



**VOL.21, Nº1 (Enero-Abril 2017)**

ISSN 1138-414X, ISSNe 1989-639X

Fecha de recepción: 10/03/2015

Fecha de aceptación: 19/10/2015

# ANÁLISIS DE LA INVESTIGACIÓN NACIONAL E INTERNACIONAL SOBRE REDES SOCIALES EN CONTEXTOS EDUCATIVOS

*Analysis of international and national research on the use of social networks sites in educational contexts*



Elia *Fernández-Díaz*, Carlos *Rodríguez-Hoyos* e Ignacio *Haya Salmón*

*Universidad de Cantabria*

Email: [fdiazem@unican.es](mailto:fdiazem@unican.es), [carlos.rodriquezh@unican.es](mailto:carlos.rodriquezh@unican.es), [ignacio.haya@unican.es](mailto:ignacio.haya@unican.es)

## **Resumen:**

*En este artículo se presenta un análisis de la literatura científica publicada entre los años 2008 y 2013 a nivel nacional e internacional sobre la utilización de los sistemas de redes sociales (Social Network Sites) en educación. El objetivo principal de este trabajo fue conocer cómo se estaba llevando a cabo la investigación sobre este tópico en revistas científicas editadas en inglés y en español para identificar variables como el nivel educativo en el que se desarrolla, los paradigmas epistemológicos empleados o las líneas de investigación más recurrentes. Se realizó un análisis de contenido de un total de 105 artículos difundidos en revistas científicas con revisión por pares (62 del ámbito internacional y 43 del nacional). El trabajo evidencia, entre otras cuestiones, que se trata de un tópico recurrente en la comunidad científica, que se están empleando una gran variedad de enfoques epistemológicos y que son dominantes aquellos estudios en las que se analiza el uso de estas herramientas como medios educativos. Si bien existen algunas diferencias entre los trabajos, las publicaciones nacionales siguen la misma línea identificada a nivel internacional.*

**Palabras clave:** *redes sociales, usos educativos de las redes sociales, Web 2.0*

### **Abstract:**

*This paper shows an analysis of the national and international scientific literature published on the use of social networking systems in education (Social Network Sites) between 2008 and 2013. The main objective of this work was to know how the research on this topic was being conducted in scientific journals, published in English or Spanish, in order to identify variables such as the educational level at which it is developed, the epistemological paradigms used or the most recurrent research topics. An analysis of the content from a total of 105 articles in scientific journals with peer review, was performed (62 international papers and 43 from the national context). This work evidences that it is a recurring topic in the research community, that a diversity of epistemological approaches are being used to conduct these kind of researches and those which analyzes the use of SNS as educational tools are the dominant ones. While there are some differences between the papers published in international and national journals, papers in our context are in line with those published in the international scientific community.*

**KeyWords:** educational use of social networks, social networks, Web 2.0

## **1. Introducción**

En estos momentos los sistemas de redes sociales (Social Network Sites, SNS en adelante) forman parte de la vida cotidiana de una gran parte de la ciudadanía. Boyd y Ellison (2007) han definido estas herramientas como espacios que permiten a los usuarios la creación de perfiles tanto públicos como semi-públicos, construir listas en las que se recogen los perfiles de otras personas y visualizar las conexiones realizadas dentro del sistema. La 16ª encuesta realizada a usuarios de Internet por la Asociación para la Investigación de Medios de Comunicación (2014) ha puesto de manifiesto algunos datos que revelan la importancia que ha adquirido el uso de estos dispositivos tecnológicos en la vida cotidiana de la ciudadanía. Entre los datos más relevantes destaca que el 75% de las personas entrevistadas reconocieron utilizar diariamente estas herramientas. Ese trabajo mostró que Facebook sigue siendo la red social más popular (90% de los usuarios encuestados) seguida de Twitter (45%), Google + (38%) y LinkedIn (24%). El mismo informe reveló que aumenta progresivamente el número de personas que alojan contenidos en estos espacios (42%) y que, paralelamente, se ha incrementado la preocupación por la privacidad (75%).

El mundo de la educación no ha sido ajeno a ese crecimiento y se han venido desarrollando diferentes experiencias e investigaciones que han tratado de profundizar en los posibles usos educativos de estos espacios. Ya se han desarrollado algunos trabajos que han realizado análisis de la bibliografía científica producida a nivel internacional que han tratado de sistematizar la utilización educativa de algunas de estas herramientas como Facebook o Twitter. Aydin (2012) realizó una revisión de las investigaciones dirigidas a analizar el potencial de Facebook como entorno educativo en la que señaló las principales líneas de investigación: el perfil de los usuarios de esta red social, las razones de uso, sus posibles efectos nocivos, el uso de Facebook como entorno educativo, sus efectos sobre la cultura, el idioma y la educación y la relación entre Facebook y otras variables personales.

Por su parte, Manca y Ranierit (2013) revisaron la literatura científica para identificar y discutir los usos educativos de Facebook y analizar si su potencial pedagógico se estaba llevando a la práctica. En la revisión realizada de 23 artículos identificaron que los principales intereses de los investigadores se habían dirigido hacia tres grandes temas: analizar la eficacia instruccional de Facebook, identificar las posibilidades de la utilización de Facebook como una herramienta de apoyo e interactividad para el aprendizaje y evaluar las reacciones de los estudiantes al uso de Facebook como una herramienta educativa. Asimismo, Gao, Luo y Zhang (2012) revisaron las investigaciones generadas sobre la utilización del microblogging en la educación, principalmente empleando una red social como Twitter. En los 21 artículos analizados, identificaron algunos tópicos recurrentes, tales como su utilización para facilitar actividades de aprendizaje formal y para apoyar un modo más digitalizado, flexible y libre el aprendizaje, así como la expansión de las oportunidades de aprendizaje espontáneo o la formación de comunidades de aprendizaje virtual. En este trabajo se presenta una revisión más global de la literatura que incluye un número más elevado de artículos que las investigaciones realizadas hasta el momento.

## **2. Objetivo principal y preguntas de investigación**

El principal objetivo de esta revisión sistemática es mostrar y discutir los principales resultados obtenidos al realizar un análisis de la bibliografía generada a nivel internacional y nacional sobre las investigaciones dirigidas a analizar la utilización educativa de las redes y pretende dar respuesta a las siguientes preguntas:

- ¿Qué líneas de investigación se están desarrollando en estos momentos y cuáles son los principales resultados de esos trabajos?
- ¿Desde qué paradigmas se está abordando y cuáles son los instrumentos de recogida de datos más empleados?
- ¿Cuáles son los niveles educativos en los que se están desarrollando las investigaciones?

## **3. Método de investigación**

El uso de un paradigma cualitativo está relacionado con la propia definición de las preguntas de investigación que se dirigen, por un lado, a describir cómo se están analizando algunas de las variables relacionadas con la utilización de los SNS en procesos educativos y, por el otro, a comprender qué líneas está dibujando la comunidad investigadora sobre este objeto de estudio. Asimismo, se ha seguido la orientación de otros estudios que han utilizado datos cuantitativos para estimar estadísticamente el resultado de procesos de análisis de contenido (Bearman et al.,

2012). Sin embargo, la diversidad metodológica de los artículos que se incluyen en esta revisión y las preguntas a las que se pretende dar respuesta, entre otras cuestiones, justifican que en este trabajo se haya optado por realizar una revisión sistemática de tipo cualitativo para presentar descriptivamente los resultados y se haya descartado el meta-análisis (Gil Flores, 2003). El proceso comenzó con la definición de las preguntas de investigación y del marco de trabajo utilizado, algo que permitió concretar tanto las estrategias de búsqueda necesarias como los protocolos destinados a sintetizar el contenido de los artículos seleccionados (Thomas y Pring, 2004). Entre los criterios empleados para la inclusión y exclusión de los estudios se definieron elementos como el año de publicación, el lenguaje, el perfil académico de las revistas o el procedimiento de revisión por pares de los trabajos (Evans y Benefield, 2001).

En primer lugar, se consideró que para obtener una imagen panorámica sobre este campo de estudio era necesario no limitar la búsqueda a una determinada red social. Esa decisión permitiría construir una visión más amplia sobre este campo de conocimiento que el que, hasta este momento, han ofrecido otros trabajos (Aydin, 2012; Gao et al., 2012; Manca y Ranierit, 2013). En segundo lugar, se estimó la conveniencia de analizar únicamente aquellos artículos cuya calidad hubiera sido garantizada a través de un proceso de revisión por pares, excluyéndose las aportaciones realizadas por los investigadores en congresos y reuniones científicas que no hubieran sido publicadas posteriormente en revistas científicas mediante el citado proceso de revisión. En tercer lugar, los idiomas seleccionados para realizar la búsqueda de los trabajos a analizar fueron el inglés y el castellano. La cadena de búsqueda empleada para localizarlos en las palabras clave fue “socialnetwork and education”, “socialnetworking and education”, “redes sociales y educación” y “uso educativo de redes sociales”. En cuarto lugar, con el objeto de analizar las publicaciones producidas en el territorio nacional, únicamente se incluyeron referencias de revistas publicadas en España. En quinto lugar, fue establecido como límite temporal las investigaciones publicadas entre el año 2008 y el 2013.

Para llevar a cabo la selección definitiva de los artículos se desarrollaron varias fases. En la primera se realizó una selección inicial de los artículos, desechando aquellos que no cumplieran todos los criterios definidos anteriormente. Como resultado de ese proceso, el equipo de investigación identificó una primera muestra de artículos a analizar. En la segunda fase, los artículos seleccionados fueron analizados utilizando una tabla de codificación en la que se categorizaron aspectos como el paradigma de investigación, los instrumentos de recogida de datos, el nivel educativo o los principales resultados obtenidos. En la tercera fase, se analizaron de forma independiente, elaborando un sistema de codificación temática que reflejaba las líneas de investigación presentes en estas investigaciones.

El proceso de construcción de las categorías se desarrolló siguiendo un procedimiento deductivo-inductivo a partir del análisis del contenido de los artículos seleccionados y de las preguntas de investigación. El sistema definitivo de

codificación se elaboró consensuando los sistemas definidos por cada uno de los miembros del equipo.

## 4. Resultados

Tras la selección definitiva de artículos se afrontó el análisis del contenido de un total de 105 artículos publicados (62 internacionales y 43 nacionales). A continuación, se procedió al análisis del contenido temático de estos trabajos utilizando el sistema de codificación definido por el equipo de investigación. Debido a las limitaciones de la publicación, en los resultados de cada categoría sólo se citan, a modo de ejemplo, algunas de las referencias en las que se apoya el resultado para facilitar el proceso de lectura.

### 4.1. Líneas e intereses de investigación y principales resultados

El análisis realizado ha permitido trazar las grandes líneas de investigación en torno al estudio de los SNS desde una perspectiva educativa. En ambos ámbitos de estudio (tanto a nivel nacional como internacional), la categoría más numerosa ha sido el uso de SNS como herramientas educativas, seguido de los usos de los estudiantes, usos institucionales, usos académicos y diseño de SNS.

Tabla 1  
*Líneas de investigación identificadas*

Categorías	Internacional		Nacional	
	Nº	%	Nº	%
Análisis de los SNS como medios educativos	40	70%	25	58%
Utilización de los SNS por los estudiantes al margen de contextos educativos	11	19%	9	20%
Formas de utilización de los SNS por parte de las instituciones educativas	3	5%	5	10%
Análisis sobre los tipos de usos que los académicos realizan de los SNS	2	4%	0	0%
Definición de criterios tecnológicos sobre el diseño de SNS	1	2%	4	9%

#### 4.1.1. Usos de los SNS como medios educativos

El análisis de las potencialidades de los SNS como medios educativos constituye la categoría que alberga mayor número de investigaciones. Dentro de esta categoría hemos podido identificar cuatro subcategorías que pasamos a describir.

La primera subcategoría está conformada por los estudios que analizan los resultados de la utilización de SNS en el proceso de enseñanza-aprendizaje (por ejemplo, Brady et al., 2010; English y Duncah-Howell, 2008; Pimmer, Linxen y Gröhbiel, 2012; Sezen, 2012). En ellos, se identifican algunos aspectos positivos que estas herramientas pueden tener en el desarrollo de discusiones académicas en línea,

en los procesos de reflexión de contenidos, en el incremento de la participación, en la eficacia para transmitir la información docente, en la democratización de los procesos de aprendizaje, en el desarrollo de narrativas de ficción o en la motivación hacia el aprendizaje.

Entre las ventajas señaladas por las investigaciones realizadas en nuestro contexto destacan, asimismo, la potencialidad de las redes para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes y su alfabetización tecnológica (Barajas y Álvarez, 2013), el trabajo colaborativo (Cascales, Real y Marcos, 2011; García y García, 2012) o el equilibrio que permiten lograr entre la inversión de tiempo y la inmediatez del feedback del alumnado (López y Tascón, 2013). Igualmente, otras aportaciones subrayan la potencialidad del uso de las redes para mejorar la conexión entre la teoría y práctica mediante la interacción entre alumnos de magisterio y maestros a propósito de la reflexión sobre la mejora educativa (Sánchez y González, 2012) o para dar respuestas creativas a las dificultades de la práctica educativa (Paredes, De la Herranz y Velázquez, 2012).

Entre las dificultades identificadas en estudios internacionales, se señalan limitaciones como la sobreestimulación (Dilek, Karademirb y Cicek, 2011) o la falta de participación en estos espacios cuando se emplean con una finalidad educativa (Lowe y Laffey, 2011). Esa baja participación en los SNS podría relacionarse con su utilización como herramientas de información más que de discusión o colaboración entre los estudiantes (Fewkes y McCabe, 2012), con las preferencias del alumnado por la interacción cara a cara (Arnold y Paulus, 2010) o con la percepción negativa que tienen sobre el uso de los SNS en los procesos de enseñanza-aprendizaje (Rinaldo et al., 2011).

En nuestro contexto, destaca la experiencia de uso de Edmodo en Primaria en la que se señalan como dificultades, la falta de tiempo docente o la necesidad de aumentar la alfabetización del alumnado para que se familiarice con la plataforma y evite mensajes que no son de contenido educativo (Sáez et al., 2013). En otros artículos, partiendo de las dificultades, se intenta adoptar una visión superadora, poniéndose el énfasis en las acciones formativas de los docentes (Meso, Pérez y Mengigueren, 2011), en la necesidad de generar propuestas y recursos para empoderar a los agentes educativos en el uso crítico de los medios (Pereira, Pinto y Pereira, 2012) o en el impulso de la educación mediática para favorecer un uso de las SNS que garantice un compromiso social del ciudadano (Sánchez y Contreras, 2012), así como una lucha contra el sistema encubierto de control y poder de las SNS (Bouchard, 2011).

La segunda subcategoría engloba los trabajos sobre las transformaciones de las relaciones sociales derivadas del uso de las SNS en educación (Ferguson, 2011; Hung y Chi-Lin, 2010; Panckhurst y Marsh, 2011). Las redes presentan ventajas en el proceso de socialización del alumnado, en el establecimiento de lazos emocionales (Berlanga et al., 2013; McCarthy, 2012), en la consolidación de las comunidades educativas así como en el desarrollo de proyectos colaborativos entres contextos culturales diferentes (Sánchez y González, 2012; Wang, 2012).

La tercera subcategoría congrega los estudios de opinión sobre las potencialidades educativas de los SNS, donde se incluyen trabajos en los que los diferentes agentes implicados, profesorado o alumnado, discute sobre las principales ventajas, potencialidades, actitudes, etc. (Güzin y Koçak, 2010; Kamarul et al., 2010; Roblyer, McDaniel, Webb, Herman y Witty, 2010). Entre las principales ventajas que el alumnado identifica se encuentran su capacidad para incentivar la motivación en algunas materias específicas como el inglés (Kamarul et al., 2010), las posibilidades para el intercambio de información e interacción con otros agentes educativos (Çoklar, 2012), su facilidad de uso o el desarrollo de relaciones sociales (Güzin y Koçak, 2010).

En nuestro ámbito, algunos artículos ponen de manifiesto tanto la escasez de expectativas de integración educativa en el aula universitaria (Espuny, González, Lleixa y Gisbert, 2011) como la escasa percepción de un adecuado aprovechamiento educativo intencionalmente explicitado, siendo mayor el uso que le da el alumnado para compartir trabajos y resolver dudas entre los compañeros en contextos informales (Gómez, Roses y Farias, 2012; López y Tascón, 2013; Parra, 2010) o bien para cumplir de forma inmediata los objetivos académicos requeridos (Gutiérrez, Palacios y Torrego, 2010). Asimismo, otros trabajos señalan que los estudiantes se perciben como meros consumidores y no como creadores de contenido en las redes (Santiago y Santoveña, 2012), por lo que el tipo de uso va a depender de la voluntad del docente (Erjavec, 2013).

La cuarta subcategoría, muestra publicaciones donde el alumnado identifica el hecho de tener que compartir algunos datos personales con el profesorado como uno de los principales problema en el uso educativo de las redes. En ellos se pone de manifiesto la necesidad de promover procesos de formación sobre la utilización ética de los datos personales compartidos en estos espacios (Foulger, Ewbank, Kay, Popp y Carter, 2009). En nuestro contexto, algunos estudios han puesto de manifiesto cómo el alumnado lo considera incluso como una injerencia en su esfera personal, mostrando reservas a establecer contactos (González Martínez, 2013).

#### **4.1.2. Usos de los SNS por parte de los estudiantes**

El número de investigaciones identificadas dentro de esta categoría de análisis revela la importancia que la comunidad científica ha dado a esta temática, convirtiéndose en la segunda categoría más numerosa. En ella se recogen los que están destinados a analizar las razones y los tipos de uso que los estudiantes realizan de los SNS.

A nivel internacional, hemos encontrado dos grandes tendencias. Por un lado, algunos artículos se orientan a conocer qué tipos de usos y que motivaciones llevan a los estudiantes a utilizar los SNS al margen de los contextos educativos (Cam & Isbulan, 2012; Davies, 2012). Por otro lado, varios estudios han investigado la participación y modos de socialización de los estudiantes en las redes creadas en entornos como, por ejemplo, los universitarios (Bosh, 2009; Selwyn, 2009).

Entre las publicaciones nacionales, destacan los trabajos que han analizado tanto los tipos de uso como las motivaciones de los estudiantes a la hora de usar las SNS en su vida personal. Las aportaciones de Colás, González y De Pablo (2013) muestran que las redes son usadas en el contexto personal, fuera de la escuela, sin que se hayan constatado diferencias entre sexos en cuanto a la frecuencia de uso, aunque sí de motivación: los adolescentes para aumentar su autoestima y las adolescentes para incrementar sus lazos afectivo-sociales. Además, hemos encontrado en nuestro contexto estudios dirigidos a conocer el tipo de interacción social y su influencia en el significado de las relaciones sociales en Educación Secundaria (Martínez, Solano y Amat, 2012; Solano, González y López, 2012). Asimismo, puede encontrarse trabajos dirigidos a conocer los planteamientos, motivaciones y conductas de los jóvenes sobre su forma de socializarse mediante las SNS y los videojuegos, poniéndose el énfasis en la necesidad de replantear la intervención familiar y educativa para contrarrestar la transmisión de modelos mercantilistas y los estereotipos de género así como la necesidad de fomentar experiencias sociales y lúdicas para reforzar el compromiso social y cultural (Muros et al., 2013).

Finalmente, conviene destacar en esta categoría el estudio comparativo sobre el uso de Facebook entre la juventud colombiana y española (Almansa et al., 2013), en el que se nos alerta de los peligros de un uso vehemente de las redes que lleva a los adolescentes a facilitar datos de contacto personal en el propio perfil. En este sentido, Villena y Molina (2011) subrayan la importancia de explorar y potenciar el uso educativo para la privacidad y seguridad así como promover una educación crítica ante la permeabilidad del consumismo derivado de las intenciones mercantilistas en las redes sociales. Precisamente, Turan, Tinmaz y Goktas (2013) señalan que una de las principales razones por la que los estudiantes no usan estas herramientas es la desconfianza ante una posible violación de las normas de privacidad.

#### **4.1.3. Usos institucionales de los SNS**

En esta categoría se han incluido todos aquellos artículos en los que se explora cómo han venido utilizando diversas instituciones educativas los SNS como herramienta de comunicación. Hasta el momento, la integración de los SNS en los centros educativos no se ha desarrollado de forma eficaz, ya que se utilizan como agenda más que como canales de interacción (Forkosh-Barucha y Hershkovitz, 2012) y tampoco parece existir un propósito claro para su integración dentro de las comunicaciones institucionales (Dabner, 2012). Entre los principales usos de las instituciones se encuentra la captación de alumnado, la promoción de eventos o servicios así como otros tipos de información relacionada con la actividad académica (Osborn y LoFrisco, 2012).

En las publicaciones españolas, destacan las reivindicaciones en torno a la necesidad de repensar las repercusiones de dichos usos, la transmisión de modelos consumistas a través de la publicidad (Flores, 2009), la propia responsabilidad de la

institución universitaria ante un caso de acoso o de los problemas derivados de la aceptación de la política de privacidad (Siemens y Weller, 2011).

#### 4.1.4. Usos de los SNS por parte de los académicos

Otra de las categorías identificadas está relacionada con el análisis sobre los tipos de usos que los académicos realizan de los SNS. Más concretamente, en estos artículos se abordan algunas de las posibles tensiones que pueden surgir a la hora de establecer un equilibrio entre la dimensión personal y profesional cuando los docentes tratan de utilizar estas herramientas. Si bien en nuestro contexto no hemos encontrado ninguna publicación en esta línea, a nivel internacional destaca la aportación de Veletsianos y Kimmons (2013) que pone de manifiesto que el uso por los docentes no supone un impacto negativo en su dimensión laboral. Por su parte, Mazer, Murphy y Simonds (2009) apuntan que los académicos deben mostrarse cautos a la hora de realizar auto-revelaciones personales en las redes sociales dado que ciertos datos pueden tener efectos negativos sobre la percepción del profesorado.

#### 4.1.5. Diseño de redes sociales

Finalmente, la categoría menos numerosa hace referencia a aquellas publicaciones en los que se analiza el diseño de los SNS. En el ámbito internacional, hemos identificado una sola aportación en la se relata la necesidad de afrontar los procesos de diseño de la red social CloudWork desde un enfoque reflexivo (Conole y Culver, 2010). En nuestro contexto, destacan las reflexiones sobre las características técnicas de las aplicaciones integradas para potenciar el proyecto educativo UIMP 2.0 (De Castro y Pérez del Molino, 2012), la mejora de los procesos comunicativos a través de la supervisión del diseño y gestión de redes privadas (Stornaiuolo, Dizio y Hellmich, 2013) o el diseño de determinadas redes para la enseñanza de la L2, tales como Livemocha, Penpal-gate, etc. (Sotomayor, 2010).

### 4.2. Paradigmas de investigación e instrumentos de recogida de datos empleados

Con relación a la metodología de investigación y a los instrumentos de recogida de datos empleados, recogemos en la tabla 2 el análisis comparativo de ambos ámbitos.

Tabla 2  
*Paradigmas de investigación identificados*

Categorías	Internacional		Nacional	
	Nº	%	Nº	%
Paradigma cuantitativo	24	42%	13	30%
Paradigma cualitativo	18	32%	15	34%
Combinación de paradigmas	15	26%	7	16%
No especificado	0	0%	8	18%

A nivel internacional, la primera interpretación que debemos hacer es que el paradigma cuantitativo ha sido el más utilizado a la hora de concebir las

investigaciones sobre SNS hasta este momento (Junco, 2012; Madge, Meek, Wellens y Hooley, 2009). Dentro de esta categoría, hemos podido constatar como instrumento de datos más empleado, los cuestionarios. Este tipo de herramientas se han usado en los diferentes niveles educativos y se han destinado, sobre todo, a conocer el nivel de satisfacción del alumnado que participa en procesos en los que se utilizan SNS (Falahah y Rosmala, 2012; Park, Cha, Lim y Jung, 2013), describir las potencialidades educativas que los usuarios identifican en las herramientas incluidas en estos desarrollos tecnológicos (Kamarul, Ahmad y Jafre, 2010; Tiryakioglu y Erzurum, 2011) o los tipos de usos al margen de los contextos educativos (Ahn, 2011; Bicen y Cavus, 2012). Si bien uno de los objetivos de los estudios concebidos desde el paradigma cuantitativo es la generalización de los resultados, el reducido tamaño de la muestra de alguno de ellos dificultaría la realización de esa tarea (Brady, Holcomb y Smith, 2010; Lowe y Laffey, 2011; Rinaldo, Tapp y Laverie, 2011).

En los artículos publicados en revistas españolas, el paradigma más empleado para el análisis de los usos educativos de los SNS ha sido el cualitativo (Berlanga, García-García y Victoria, 2013; Villena y Molina, 2011). Se han identificado diferentes estudios en los que, frente a la naturaleza más descriptiva de los estudios cuantitativos, se ha tratado de comprender cómo es el proceso de desarrollo de las experiencias educativas en las que se utilizan SNS (López y Tascón, 2013; Santiago y Santoveña, 2012) o cómo usan los estudiantes de diferentes niveles educativos los SNS en su vida cotidiana. Dentro de este paradigma también se han venido utilizando otras fuentes de inspiración metodológica como son los estudios de caso en torno a diversas experiencias formativas, tanto a nivel internacional (Çoklar, 2012; Dunlap y Lowenthal, 2009), como a nivel nacional (Barragán y Ruiz, 2013; Muros, Aragón y Bustos, 2013). Estos trabajos se inspiran en una perspectiva epistemológica hermenéutica-interpretativa orientada a comprender qué sucede en los procesos de enseñanza-aprendizaje cuando se usan las redes sociales.

En ambos ámbitos, también tienen una importante presencia aquellos estudios en los que se diseñan investigaciones mixtas, en las que se combinan estrategias metodológicas que tradicionalmente se categorizan en los paradigmas descritos anteriormente (Gómez, Roses y Farias, 2012; Jones, Backey, Fitzgibbon y Chew, 2010; Sáez López, Lorraine y Miyata, 2013). De forma mayoritaria, tratan de triangular la información procedente de diferentes fuentes utilizando encuestas que se combinan con otras herramientas como las entrevistas o los grupos de discusión (por ejemplo, Almansa, Fonseca y Castillo, 2013; Lowe y Laffey, 2011).

Finalmente, en el ámbito nacional, se han encontrado trabajos centrados en planteamientos teóricos en los que se realizan aportaciones para fundamentar el uso de las herramientas 2.0 en general y de las SNS, en particular, en el ámbito de la enseñanza de segundas lenguas (Sotomayor, 2010) o para reivindicar el impulso de la educación mediática en el compromiso social ciudadano (Sánchez y Contreras, 2012).

### 4.3. Niveles educativos en los que se desarrollan las investigaciones

Una de las preguntas de investigación permitió analizar qué colectivos están participando en las investigaciones desarrolladas sobre este medio en contextos educativos.

Tabla 3  
*Resumen del nivel educativo en el que desarrollan los trabajos*

Categorías	Internacional		Nacional	
	Nº	%	Nº	%
Educación Superior	49	85%	24	55%
Educación Secundaria	5	9%	10	23%
No especificado	2	4%	6	13%
Formación Permanente	1	2%	2	4%
Educación Primaria	0	0%	1	2%

A nivel internacional, el ámbito educativo en el que se ha podido identificar un mayor número de investigaciones es el universitario (Sezen, 2012; Tiryakioglu y Erzurum, 2011). Esta misma tendencia se ve reflejada en el análisis de las publicaciones españolas, si bien en nuestro contexto se ha constatado un porcentaje superior en el nivel de Educación Secundaria. Asimismo, en ambos ámbitos son escasos los estudios dirigidos al campo de la formación permanente, encontrándose, igualmente, trabajos que no se desarrollan en un nivel educativo específico (Cheung, Chiu y Lee, 2011; Flores, 2009; Sotomayor, 2010).

La primera interpretación que puede hacerse es que la comunidad investigadora está focalizando sus intereses en la Educación Superior. Es posible que este interés se deba a que los SNS han definido una edad mínima de uso para la creación de perfiles en estos espacios. Conviene señalar que algunas investigaciones ponen de manifiesto que esa limitación no es tenida en cuenta por los menores dado que crean perfiles a una edad temprana (Ólafsson, Livingstone y Haddon, 2013) y que existen SNS dirigidos específicamente a la creación de comunidades educativas virtuales que pueden utilizarse en otros niveles como Primaria o Secundaria, como por ejemplo, Edmodo. De hecho, en nuestro ámbito, el único trabajo encontrado en el nivel de Primaria, ofrece un análisis de las potencialidades educativas de esta herramienta (Saéz, Lorraine y Miyata, 2013).

Al mismo tiempo, las investigaciones desarrolladas evidencian que la principal preocupación de la comunidad científica en los diferentes niveles educativos ha sido, hasta este momento, analizar cuáles son los principales resultados de los procesos de integración de los SNS en las prácticas docentes de Educación Superior (Junco, Elavsky y Heiberger, 2013; Lam, 2012), Educación Secundaria (Doerr-Stevens, Beach y Boeser, 2011) o en la formación permanente del profesorado (Ranieri, Manca y Fini, 2012). Ese interés común está relacionado con el hecho de que se trata de un tipo de desarrollo tecnológico reciente que se ha extendido muy rápidamente entre la

población, algo que ha motivado que la comunidad científica trate de profundizar, desde diferentes áreas disciplinares, en las diferentes variables del uso de los SNS.

## 5. Discusión y conclusiones

La revisión bibliográfica realizada permite afirmar que la investigación sobre la utilización educativa de los SNS ha gozado de una relevante presencia durante los últimos años en el seno de la comunidad científica nacional e internacional. La abundancia de estos artículos en las revistas científicas puede entenderse como un síntoma más del impacto que han tenido los SNS en diferentes contextos, así como de la capacidad de la referida comunidad para dar una rápida respuesta a los desafíos que plantea la aparición de nuevas herramientas tecnosociales.

En primer lugar, se ha podido constatar que la línea de investigación más relevante a nivel nacional e internacional en estos momentos es aquella que se dirige a analizar diferentes variables relacionadas con la posible transformación de los SNS en herramientas educativas. Si bien hay que reconocer la importancia de ese tipo de estudios, se considera que son el fiel reflejo de que la investigación y la utilización educativa sobre SNS se encuentran en una fase muy incipiente de desarrollo dado que, de forma mayoritaria, parten únicamente de la concepción de un determinado artefacto tecnológico (en este caso, los SNS) como una herramienta curricular. Algunas de estas investigaciones han sido concebidas desde un enfoque tradicional del estudio sobre los medios en los procesos educativos. De hecho, varios textos revisados se asientan en un modelo de investigación proceso-producto que se apoya en el supuesto de que los medios, por sí mismos, son capaces de mejorar tanto la calidad como la cantidad de los aprendizajes adquiridos por el alumnado, el incremento de las interacciones sociales, la motivación, etc. Es necesario analizar los procesos de desarrollo curricular en los que se emplean los SNS, algo que va a ampliar el conocimiento sobre aspectos clave de la integración de este tipo de medios como, por ejemplo, la preparación de las estrategias metodológicas más adecuadas para su uso. En ese sentido, sería necesario revisarlos desde la perspectiva que aportan los estudios orientados a analizar la mejora y la innovación educativa (Fullan, 2005).

Además, en el futuro será necesario diseñar investigaciones de educación mediática inspiradas desde presupuestos diferentes que aborden estos artefactos como una agencia educadora y como un objeto de estudio en sí mismo (Gutiérrez Martín, 2003). No puede obviarse que los nuevos medios, como los SNS, son industrias culturales que construyen un eficaz currículum paralelo orientado a la construcción de identidades ligadas al consumo (Giroux, 2001). De ahí que sea conveniente imaginar nuevas líneas de investigación dirigidas a explorar la alfabetización en SNS, entendida como procesos mediante los cuales las personas se dotan de herramientas básicas para manejar autónomamente y con conciencia crítica la información y la cultura de la sociedad en la que se encuentran inmersas (Fueyo, 2008). Esto se hace más necesario si se tiene en cuenta que algunas aportaciones ya han sugerido las

oportunidades que ofrecen los SNS para romper las fronteras entre el aprendizaje formal e informal (Gao et al., 2012; Manca y Ranierit, 2013).

En segundo lugar, la investigación educativa sobre SNS se está realizando desde diferentes paradigmas. Mientras que en el ámbito internacional el más empleado durante los últimos años ha sido el cuantitativo, en el nacional son más abundantes los trabajos concebidos desde una perspectiva cualitativa. Si bien es importante reconocer la riqueza que aporta la diversidad y pluralidad metodológica, es necesario desarrollar investigaciones que tengan un recorrido temporal más amplio, puestas en marcha en diferentes contextos de forma paralela o sucesiva y en los que participen muestras más amplias y representativas desde el punto de vista estadístico. Al mismo tiempo, la aparición de los SNS plantea nuevos retos a la comunidad científica desde una perspectiva epistemológica dado que estos entornos se encuentran mediatizados por condicionantes como, por ejemplo, la inmediatez, la reducida extensión de los contenidos publicados o el establecimiento de redes de relación entre los usuarios. Es preciso, por tanto, que se desarrollen nuevas estrategias de recogida de datos que den respuesta a los retos mencionados y permitan reconstruir una imagen compleja de las interacciones que se producen en estos entornos.

En tercer lugar, este trabajo revela que en estos momentos la mayor parte de las investigaciones desarrolladas sobre SNS y educación a nivel nacional e internacional se están orientando mayoritariamente a analizar diferentes variables dentro de la educación superior. Esa decisión resulta comprensible si se tiene en cuenta, por un lado, la política de creación de perfiles de los SNS y, por otro, que muchos de los investigadores utilizan sus propios contextos para analizar el impacto educativo que pueden tener este tipo de artefactos. Sería necesario ampliar el foco de atención y diseñar estudios dirigidos a conocer cómo están utilizando los menores los SNS, cómo puede influir su uso fuera de la escuela en el rendimiento académico, cómo integrarlos en las aulas de esos niveles educativos, etc. Tal y como ya han puesto de manifiesto algunos artículos, el hecho de que las compañías propietarias de los SNS hayan puesto unos límites temporales a la creación de perfiles, eso no significa que, en la práctica, estén impidiendo que sean utilizadas por los menores (Livingstone, Haddon, Görzig y Ólafsson, 2011). Es necesario, pues, acometer investigaciones sobre propuestas pedagógicas que formen a los menores para moverse en los SNS.

### Referencias bibliográficas

- Ahn, J. (2011). Digital divides and social network sites. Which students participate in social media? *Journal of Educational Computing Research*, 45(2), 147-163.
- Almansa, A., Fonseca, O., y Castillo, A. Redes sociales y jóvenes. Uso de Facebook en la juventud Española y colombiana. *Comunicar*, 40(20), 127-135.

- Arnold, N., y Paulus, T. (2010). Using a social networking site for experiential learning: Appropriating, lurking, modeling and community building. *The Internet and Higher Education*, 13(4), 188-196.
- Asociación para la Investigación de Medios de Comunicación (2014). 16ª Encuesta AIMC a usuarios de Internet. Navegantes en la Red <http://download.aimc.es/aimc/J5d8yq/macro2013.pdf>
- Aydin, S. (2012). A review of research on Facebook as an educational environment. *Educational Technology Research and Development*, 60(6), 1093-1106.
- Barajas, F. y Álvarez, C. (2013). Uso de Facebook como herramienta en la enseñanza del área de Naturales en el Grado Undécimo de Educación Media Vocacional. *Pixelbit*, 42, 143-156.
- Barragán, R. y Ruiz, E. (2013). Brecha digital de género e inclusión digital. El potencial de las redes sociales en educación. *Profesorado, Revista de currículum y formación del profesorado*, 17(1), 309-323.
- Bearman, M., Smith, C., Carbone, A., Slade, S., Baik, Ch., Hughes-Warrington, M. y Neumann, D. (2012). Systematic methodology in higher education. *Higher Education Research & Development*, 31(5), 625-640. doi:10.1080/07294360.2012.702735
- Berlanga, I., García-García, F. y Victoria, J.S. (2013). Ethos, Pathos y Logos en Facebook. El usuario de redes: nuevo rétor del SXXI. *Comunicar*, 41(21), 127-135.
- Bicen, H. y Cavus, N. (2012). Twitter usage habits of undergraduate students. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 46, 335 -339.
- Bosch, T. (2009). Using online social networking for teaching and learning: Facebook use at the University of Cape Town. *Communication: South African Journal for Communication Theory and Research*, 35(2), 185-200.
- Bouchard, P. (2011). Las promesas de la red y sus implicaciones. *Revista de Educación y Sociedad del Conocimiento*, 8(1), 272-287.
- Boyd, D. y Ellison, N. (2007). Social network sites: Definition, history, and scholarship. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 13(1), 210-230.
- Brady, K., Holcomb, L. y Smith, B. (2010). The Use of Alternative Social Networking Sites in Higher Educational Settings: A Case Study of the E-Learning Benefits of Ning in Education. *Journal of Interactive Online Learning*, 9(2), 151-170.
- Cam, E., y Isbulan, O. (2012). A new addiction for teacher candidates: Social networks. *Turkish Online Journal of Educational Technology*, 11(3), 14-19.

- Cascales, A., Real, J.J. y Marcos, B. (2011). Las redes sociales en Internet. *Eduotec, Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 34. Recuperado de <http://edutec.rediris.es/Revelec2/Revelec38>
- Çoklar, A. N. (2012). Evaluations of students on Facebook as an educational environment. *Turkish online Journal of Qualitative Inquiry*, 3(2), 42-53.
- Colás, P., González, T. y De Pablos, J. (2013). Juventud y redes sociales: Motivaciones y usos preferentes. *Comunicar*, 40(20), 15-23.
- Conole, G., y Culver, J. (2010). The design of Cloudworks: Applying social networking practice to foster the exchange of learning and teaching ideas and designs. *Computers & Education*, 54(3), 679-692.
- Cheung, C., Chiu, P. y Lee, M. (2011). Online social networks: Why do students use Facebook? *Computers in Human Behavior*, 27(4), 1337-1343.
- De Castro, P. y Pérez del Molino, C. (2012). UIMP-TV. Una ventana abierta al mundo. *Edmetec, Revista de Educación Mediática y TIC*, 1(1), 137-147.
- Dabner, N. (2012). 'Breaking Ground' in the use of social media: A case study of a university earthquake response to inform educational design with Facebook. *The Internet and Higher Education*, 15(1), 69-78.
- Davies, J. (2012). Facework on Facebook as a new literacy practice. *Computers & Education*, 59(1), 19-29.
- Dilek, G., Karademirb, T. y Cicek, M. (2011). Problems experienced on educational social networks: Disorientation. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 28, 836-841.
- Doerr-Stevens, C., Beach, R. y Boeser, E. (2011). Using online role-play to promote collaborative argument and collective action. *English Journal*, 100(5), 33-39.
- Dunlap, J.C. y Lowenthal, P.R. (2009). Tweeting the night away: Using Twitter to enhance social presence. *Journal of Information Systems Education*, 20(2), 129-136.
- English, R. y Duncah-Howell, J. (2008). Facebook© Goes to College: Using Social Networking Tools to Support Students Undertaking Teaching Practicum. *Journal of Online Learning and Teaching*, 4(4), 596-601.
- Erjavec, K. (2013). Aprendizaje informal a través de Facebook entre alumnos eslovenos. *Comunicar*, 41(21), 117-126.
- Espuny, C. González, J., Lleixa, M. y Gisbert, M. (2011). Conectar la enseñanza a las tecnologías interconectadas: ¿Por qué es importante? La perspectiva de un diseñador pedagógico. *Revista de Educación y Sociedad del Conocimiento*, 8(1), 200-216.

- Evans, J. y Benefield, P. (2001). Systematic reviews of educational research: Does the medical model fit? *British Educational Research Journal*, 27(5), 527-541.
- Falahah, D. y Rosmala, D. (2012). Study of Social Networking Usage in Higher Education Environment. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 67, 156 - 166.
- Fewkes, A. M., y McCabe, M. (2012). Facebook: Learning tool or distraction? *Journal of Digital Learning in Teacher Education*, 28(3), 92-98.
- Ferguson, R. (2011). El uso de preguntas para facilitar el aprendizaje social en un entorno 2.0. *Revista de Educación y Sociedad del Conocimiento*, 8(1), 303-315.
- Flores, J.M. (2009). Nuevos modelos de comunicación, perfiles y tendencias en las redes sociales. *Comunicar*, 33(17), 73-81.
- Forkosh-Barucha, A., y Hershkovitz, A. (2012). A case study of Israeli higher-education institutes sharing scholarly information with the community via social networks. *The Internet and Higher Education*, 15, 58-68.
- Foulger, T., Ewbank, A., Kay, A. Popp, S. y Carter, H. (2009). Moral spaces in MySpace: Preservice teachers' perspectives about ethical issues in social networking. *Journal of Research on Technology in Education*, 42(1), 1-28.
- Fueyo, A. (2008). Alfabetización Audiovisual. Una respuesta crítica a la pedagogía cultural de los medios. En R. Aparici. (Ed.), *Comunicación Educativa en la Sociedad de la Educación* (pp. 457-483). Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Fullan, M. (2005). The Meaning of Educational Change: A Quarter of a Century of Learning. En A. Lieberman, A. (Ed.), *The Roots of Educational Change. International Handbook of Educational Change* (pp. 205-216). Netherlands: Springer.
- Gao, F., Luo, T., y Zhang, K. (2012). Tweeting for learning: A critical analysis of research on microblogging in education published in 2008-2011. *British Journal of Educational Technology*, 43(5), 783-801.
- García, J.L y García, R. (2012). Aprender entre iguales con herramientas web 2.0 y twitter en la universidad. Análisis de un caso. *EduTec, Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 40. Recuperado de [http://edutec.rediris.es/Revelec2/Revelec40/pdf/Edutece\\_n40\\_Garcia\\_Garcia.pdf](http://edutec.rediris.es/Revelec2/Revelec40/pdf/Edutece_n40_Garcia_Garcia.pdf)
- Gil Flores, J. (2003). La estadística en la investigación educativa. *Revista de Investigación Educativa*, 21(1), 231-248.

- Giroux, H. (2001). *El ratoncito feroz. Disney o el fin de la inocencia*. Madrid: Fundación Germán Sánchez Ruipérez.
- Gómez, M., Roses, S. y Farias, P. (2012). El uso académico de las redes sociales en universitarios. *Comunicar*, 38(19), 131-138.
- González Martínez, J. (2013). #ActitudesMaestros: Las actitudes de los futuros maestros hacia el uso educativo de las redes sociales. *Educatio Siglo XXI*, 31(1), 287-312.
- Gutiérrez, A., Palacios, A. y Torrego, L. (2010). Tribus digitales en las aulas universitarias. *Comunicar*, 34(17), 173-181.
- Gutiérrez Martín, A. (2003): *Alfabetización digital. Algo más que ratones y teclas*. Barcelona: Gedisa.
- Güzin, S. y Koçak, Y. (2010). Modeling educational usage of Facebook. *Computers & Education*, 55(2), 444-453.
- Hung, H. y Chi-Yin, S. (2010). Educational use of social networking technology in higher education. *Teaching in Higher Education*, 15(6), 703-714.
- Jones, N., Backey, H., Fitzgibbon, K. y Chew, E. (2010). Get out of MySpace! *Computers & Education*, 54(3), 776-782.
- Junco, R. (2012). The relationship between frequency of Facebook use, participation in Facebook activities, and student engagement. *Computers & Education*, 58(1), 162-171.
- Junco, R., Elavsky, M., & Heiberger, G. (2013). Putting Twitter to the test: Assessing outcomes for student collaboration, engagement and success. *British Journal of Educational Technology*, 44(2), 273-287.
- Kamarul, M., Ahmad, N., y Jafre, M. (2010). Facebook: An online environment for learning of English in institutions of higher education? *The Internet and Higher Education*, 13(4), 179-187.
- Lam, L. (2012). An innovative research on the usage of Facebook in the higher education context of Hong Kong. *The Electronic Journal of e-Learning*, 10(4), 377-386.
- Livingstone, S., Haddon, L., Görzig, A. y Ólafsson, K. (2011). Risks and safety on the internet: The perspective of European children. London: EU Kids Online. Recuperado de <http://eprints.lse.ac.uk/33731/>
- López, M. A. y Tascón, J. (2013). El uso de Twitter como herramienta para la enseñanza universitaria en el ámbito de las ciencias sociales. Un estudio de caso desde la historia económica. *Revista Teoría de la Educación: Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*, 14(2), 316-345.

- Lowe, B. y Laffey, D. (2011). Is Twitter for the Birds? Using Twitter to Enhance Student Learning in a Marketing Course. *Journal of Marketing Education*, 33(2) 183-192.
- Madge, C., Meek, J., Wellens, J. y Hooley, T. (2009). Facebook, social integration and informal learning at university: It is more for socialising and talking to friends about work than for actually doing work. *Learning, Media and Technology*, 34(2), 141-155.
- Manca S. y Ranierit, M. (2013). Is it a tool suitable for learning? A critical review of the literature on Facebook as a technology-enhanced learning environment. *Journal of Computer Assisted Learning*, 1-18. doi: 10.1111/jcal.12007.
- Martínez, F., Solano, I. y Amat, L.M. (2012). Análisis de mapas de interacción social en contextos virtuales de interpretación de las relaciones en la escuela. *Relatec. Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*, 11(1), 13-26.
- Mazer, J., Murphy, R. y Simonds, Ch. (2009). The effects of teacher self-disclosure via Facebook on teacher credibility. *Learning, Media and Technology*, 34(2), 175-183.
- McCarthy, J. (2012). International design collaboration and mentoring for tertiary students through Facebook. *Australasian Journal of Educational Technology*, 28(5), 755-775.
- Meso, K., Pérez, J.A. y Mendiguren, T. (2012). La implementación de las redes sociales en la enseñanza superior universitaria. *Tejuelo, Didáctica de la lengua y la literatura*, 12, 137-155.
- Muros, B., Aragón, Y. y Bustos, A. (2013). La ocupación del tiempo libre de jóvenes en el uso de videojuegos y redes. *Comunicar*, 40(20), 31-39.
- Ólafsson, K., Livingstone, S. y Haddon, L. (2013). *Children's Use of Online Technologies in Europe. A review of the European evidence base*. LSE, London: EU Kids Online. Recuperado de <http://eprints.lse.ac.uk/50228/>
- Osborn, D. S. y LoFrisco, B. M. (2012). How Do Career Centers Use Social Networking Sites? *The Career Development Quarterly*, 60(3), 263-272.
- Pankhurst, R. y Marsh, D. (2011). Utilización de las SNS para la práctica pedagógica en la enseñanza superior en Francia. *Revista de Educación y Sociedad del Conocimiento*, 8(1), 253-271
- Paredes, J., De La Herrán, A., y Velázquez, D. (2012). Generando una comunidad de prácticas en una red social. Análisis de un caso. *Revista Complutense de Educación*, 23(1), 75-88.
- Parra, E. (2010). Las redes sociales de Internet: también dentro de los hábitos de los estudiantes universitarios. *Tendencias*, 11(2), 193-207.

- Park, S., Cha, S., Lim, K. y Jung, S. (2013). The relationship between university student learning outcomes and participation in SNS, social acceptance and attitude towards school life. *British Journal of Educational Technology*, 44(1), 1-15.
- Pereira, S., Pinto, M. y Pereira, L. (2012). Recursos para la alfabetización mediática: investigación y propuestas para niños. *Comunicar*, 39(20), 91-99.
- Pimmer, C., Linxen, S. y Gröhbiel, U. (2012). Facebook as a learning tool? A case study on the appropriation of social network sites from mobile phones in developing countries. *British Journal of Educational Technology*, 43(5), 726-738.
- Ranieri, M., Manca, S y Fini, A. (2012). Why (and how) do teachers engage in social networks? An exploratory study of professional use of Facebook and its implications for lifelong learning. *British Journal of Educational Technology*, 43(5), 754-769.
- Rinaldo, R. Tapp, S. y Laverie, D. (2011). Learning by Tweeting: Using Twitter as a Pedagogical Tool. *Journal of Marketing Education*, 33(2), 193-203.
- Roblyer, M. D., McDaniel, M., Webb, M., Herman, J. y Witty, J. V. (2010). Findings on Facebook in higher education: A comparison of college faculty and student uses and perceptions of social networking sites. *The Internet and Higher Education*, 13(3), 134-140.
- Sáez, J.M., Lorraine, J. y Miyata, Y. (2013). Uso de Edmodo en proyectos colaborativos internacionales en Educación Primaria. *EduTec, Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 43. Recuperado de [http://edutec.rediris.es/Revelec2/Revelec43/pdf/EduTec-e\\_n43-Saez\\_Lorraine\\_Yoshiro.pdf](http://edutec.rediris.es/Revelec2/Revelec43/pdf/EduTec-e_n43-Saez_Lorraine_Yoshiro.pdf)
- Sánchez, M., y González, V. (2012). Redes de colaboración en Internet: participación de alumnos de Magisterio en la experiencia Purpos/Ed [ES]. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*, 11(1), 53-60.
- Sánchez, J. y Contreras, P. (2012). De cara al prosumidor: producción y consumo empoderando a la ciudadanía 3.0. *Icono 14*, 10(3), 62-84.
- Santiago, R. y Santoveña, S. (2012). La utilización de la web 2.0 por los estudiantes de “Sociedad del Conocimiento” en Educación Social y Pedagogía de la UNED. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*, 11(1), 121-133.
- Selwyn, N. (2009). Faceworking: exploring students’ education-related use of Facebook. *Learning, Media and Technology*, 34(2), 157-174.
- Sezen, G. (2012). Social Networking in Physical Education: Undergraduate Students’ Views on Ning. *Turkish Online Journal of Distance Education*, 13(2), 277-290.

- Siemens, G. y Weller, M. (2011) La enseñanza superior y las promesas y peligros de las redes sociales. *Revista de Educación y Sociedad del Conocimiento*, 8(1), 200-216.
- Solano, I.M., González, V. y López, P. (2013). Adolescentes y comunicación: las TIC como recurso para la interacción social en Educación Secundaria. *Pixel Bit, Revista de Medios y Educación*, 42, 23-55.
- Sotomayor, G. (2010). Las redes sociales como entornos de aprendizaje colaborativo mediado para segundas lenguas (L2). *Eduotec, Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 34. Recuperado de [http://edutec.rediris.es/Revelec2/Revelec34/pdf/Eduotec\\_e\\_n34\\_Sotomayor.pdf](http://edutec.rediris.es/Revelec2/Revelec34/pdf/Eduotec_e_n34_Sotomayor.pdf)
- Stornaiuolo, A., Dizio, J.K. y Hellmich, E.A. (2013). Desarrollando la comunidad: jóvenes, redes sociales y escuelas. *Comunicar*, 40(20), 79-88.
- Thomas, G. y Pring, R. (2004). *Evidence-based practice in education*. Maidenhead: Open University Press.
- Tiryakioglu, F. y Erzurum, F. (2011). Use of Social Networks as an Education Tool. *Contemporary Educational Technology*, 2(2), 135-150.
- Turan, Z., Tinmaz, H. y Goktas, Y. (2013). Razones por las que los alumnos universitarios no utilizan las redes sociales. *Comunicar*, 41(21), 137-145.
- Veletsianos, G. y Kimmons, R. (2013). Scholars and faculty members' live experiences in online social networks. *The Internet and Higher Education*, 16, 43-50.
- Villena, J.L y Molina, E. (2011). ¿Por qué amo las redes sociales? Vida social de los jóvenes en red, *Revista interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 25(2), 159-173.
- Wang, Ch. (2012). Using Facebook for cross-cultural collaboration: The experience of students from Taiwan. *Educational Media International*, 49(1), 63-76.