

El rol de la presentación de las tareas sobre las necesidades psicológicas básicas y el bienestar en futbolistas universitarios

The role of task presentation on basic psychological needs and well-being in college soccer players.

Ruben Ramírez-Nava, Argenis P. Vergara-Torres, Verónica Ortiz-Rodríguez, Jeanette M. López-Walle, José Tristán
Universidad Autónoma de Nuevo León (México)

Resumen. En este estudio se puso a prueba un modelo que analizó las asociaciones entre la presentación de las tareas que proporciona el entrenador, la satisfacción de las necesidades psicológicas de autonomía, competencia y relación de los deportistas y la satisfacción con la vida y el burnout deportivo. Participaron 706 futbolistas (530 hombres y 175 mujeres; $M_{edad} = 17.76$ años; $DE = 2.18$) pertenecientes a diferentes equipos representativos de una universidad pública del estado de Nuevo León, México. Los resultados del análisis de ecuaciones estructurales encontraron que la calidad en la presentación de las tareas se relacionaba de manera positiva y significativa con la satisfacción de las tres necesidades psicológicas básicas ($\beta_{autonomía} = .59, p < .001$; $\beta_{competencia} = .30, p < .001$; $\beta_{relación} = .60, p < .001$). A su vez, la satisfacción de las necesidades de autonomía ($\beta = .31, p < .001$), competencia ($\beta = .16, p < .001$) y relación ($\beta = .22, p < .001$), se asociaron positiva y significativamente con la satisfacción con la vida de los deportistas, mientras que la relación de las tres necesidades psicológicas fue negativa y significativa con el burnout deportivo ($\beta_{autonomía} = -.16, p < .001$; $\beta_{competencia} = -.14, p < .001$; $\beta_{relación} = -.30, p < .001$). Los resultados son discutidos a la luz de la Teoría de la Autodeterminación, y se concluyó que la calidad de la presentación de las tareas realizada por el entrenador tiene importantes repercusiones en la salud psicológica de sus futbolistas.

Palabras clave: Información prepráctica, Entrenador, Teoría de la autodeterminación, satisfacción con la vida, burnout.

Abstract. This study tested a model that analyzed the associations between the task presentation provided by the coach, the satisfaction of athletes' psychological needs for autonomy, competence and relatedness, and satisfaction with life and sport burnout. A total of 706 soccer players (530 men and 175 women; $M_{age} = 17.76$ years; $SD = 2.18$) belonging to different teams representing a public university in the state of Nuevo León, Mexico, participated. The results of the structural equation analysis found that the quality of task presentation was positively and significantly related to the satisfaction of the three basic psychological needs ($\beta_{autonomy} = .59, p < .001$; $\beta_{competence} = .30, p < .001$; $\beta_{relatedness} = .60, p < .001$). In turn, satisfaction of the needs for autonomy ($\beta = .31, p < .001$), competence ($\beta = .16, p < .001$) and relatedness ($\beta = .22, p < .001$), were positively and significantly associated with athletes' life satisfaction, whereas the relationship of the three psychological needs was negatively and significantly associated with sport burnout ($\beta_{autonomy} = -.16, p < .001$; $\beta_{competence} = -.14, p < .001$; $\beta_{relatedness} = -.30, p < .001$). The results are discussed in the light of Self-Determination Theory, and it was concluded that the quality of task presentation performed by the coach has important repercussions on the psychological health of his soccer players.

Keywords: Pre-practical information, Coach, Self-determination theory, satisfaction with life, burnout.

Fecha recepción: 18-05-23. Fecha de aceptación: 14-07-22

Argenis P. Vergara-Torres
argenis.vergaratr@uanl.edu.mx

Introducción

En el ámbito deportivo, la presentación de las tareas o información prepráctica (Hodges & Franks, 2002; Williams & Hodges, 2005) es el momento en el que el entrenador comunica a sus deportistas “lo que hay que hacer y cómo se debe realizar” (Rink, 1994). Este momento es crucial porque el entrenador debe tener la habilidad de presentar a los deportistas los movimientos de las tareas (Chen, Mason, Staniszewski, Upton & Valley, 2012; Rink, 2013; Tristán et al., 2016) con claridad (Haerens et al., 2013) y de una forma que facilite la formación acertada de un plan motor (Rink, 2013) sin restringir el proceso de aprendizaje, y que, al mismo tiempo, se asegure de que el deportista tenga cierto grado de autonomía (Curran, Hill & Niemiec, 2013; Haerens et al., 2013; Tristán et al., 2016; Williams & Hodges, 2005) para así, permitir que los deportistas se sientan capaces de comenzar a participar en la tarea de aprendizaje (Garza-Adame, Tristán, Tomás, Hernández-Mendo & López-Walle, 2017).

Investigaciones desarrolladas en contextos educativos han identificado que una presentación de las tareas efectuada con calidad tiene implicaciones en mayores índices de

compromiso motor (Hall, Heirdon & Welch, 2011), así como en mejoras de la condición física (Chen, Mason, Hypnar & Hammond-Bennett, 2016) y de habilidades manipulativas (Chen, Zhu, Mason, Hammond-Bennett & Colombo-Dougovito, 2016) de los estudiantes. Sin embargo, para que una presentación de las tareas sea efectuada con calidad es necesario que el entrenador: a) comunique las tareas con precisión, claridad y exactitud (Rink, 2019); b) realice demostraciones en las que señale a sus deportistas los elementos críticos de la tarea (Chen et al., 2012); c) sitúe a sus jugadores en escenarios de juego reales donde empleará la habilidad practicada en la tarea (Chen, Zhu et al., 2016) y; d) revise la comprensión de lo que se va a realizar mediante preguntas sobre los elementos situacionales, producto-criterio y forma-criterio de la tarea (Chen, Hendricks & Archibald, 2011; Mezquita, Farias, Rosado, Pereira & Moreno, 2008; Silverman, Kulinna & Crull, 1995).

La mayoría de los estudios que han analizado la presentación de las tareas, lo han hecho a través de instrumentos cumplimentados por evaluadores externos, y se han centrado en la efectividad de los profesionales de la enseñanza al presentar las tareas (e.g., Chen et al., 2012; Kwak & Kwon, 2022) y sus repercusiones en elementos pedagógicos

de la clase/entrenamiento (e.g., Hall et al., 2011; Rosado, Mesquita, Breia & Januário, 2008), así como en aspectos físico-motores de los estudiantes (Chen, Mason et al., 2016; Chen, Zhu et al., 2016). No obstante, existen algunos trabajos que han estudiado mediante encuestas a alumnos de educación física (Tristán et al., 2019; Vergara-Torres et al., 2021) y a deportistas (Garza-Adame et al., 2017), las implicaciones positivas que la calidad en la presentación de las tareas tiene sobre el bienestar psicológico.

Un gran número de trabajos que estudian el bienestar psicológico (e.g., Batista et al., 2021; Pires, Batista, Mesquita & Ibáñez, 2022) han tomado como base la Teoría de la Autodeterminación (Deci & Ryan, 1985), y de manera específica, la miniteoría de las Necesidades Psicológicas Básicas (Ryan & Deci, 2017). La Teoría de la Autodeterminación plantea que la motivación y la conducta de las personas son volitivas y dependen de diversos factores asociados al contexto social, mientras que la miniteoría de las necesidades psicológicas básicas añade que al satisfacer las necesidades psicológicas básicas y universales de *autonomía* (experiencia de elección), *competencia* (experiencia de eficacia y capacidad) y *relación* (experiencia de lazos y pertenencia a un grupo), una persona experimenta bienestar (Ryan & Deci, 2017). La asociación de los postulados de esta teoría con el bienestar y la salud física y psicológica ha sido probada por diferentes estudios (para un metaanálisis ver: Ng et al., 2012).

Por otra parte, cada vez son más las investigaciones que han centrado su atención en los entrenadores y su papel en la creación de condiciones de bienestar de sus deportistas (Giles, Fletcher, Arnold, Ashfield & Harrison, 2020). Estudios al respecto han encontrado que aspectos interpersonales como la adopción de un estilo de apoyo a la autonomía logra satisfacer las necesidades psicológicas básicas y esto, a su vez, incide en diversos indicadores de bienestar (López-Walle, Balaguer, Castillo & Tristán, 2012; Balaguer, Castillo & Duda, 2008), sin embargo, los elementos pedagógicos de los entrenadores durante los entrenamientos y su relación con la salud psicológica sus deportistas, continúan poco explorados.

En lo que respecta a la presentación de las tareas y la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas, investigaciones previas (Garza-Adame et al., 2017; Tristán et al., 2019; Vergara-Torres et al., 2021) han encontrado que cuando profesores y entrenadores realizan presentaciones de tareas con calidad, entonces las necesidades psicológicas de autonomía, competencia y relación de sus alumnos y deportistas se ven satisfechas, lo que, a su vez, hace que estos se perciban más vitales. Pese a ello, estos estudios han sido desarrollados en contextos de la educación física (Tristán et al., 2019; Vergara-Torres et al., 2021) y el estudio más reciente en el ámbito deportivo (Garza-Adame et al., 2017) empleó una muestra integrada por deportistas de diferentes disciplinas. Además, estos trabajos han analizado solo a la vitalidad subjetiva como indicador de bienestar psicológico, por lo que aún queda por estudiar las posibles asociaciones de la presentación de las tareas con la satisfacción de las

necesidades psicológicas básicas y otros indicadores del bienestar o malestar psicológico.

Aunque el bienestar y malestar psicológico han sido estudiado bajo diversos enfoques y perspectivas (Zhang & Chen, 2019), la satisfacción con la vida es uno de los indicadores más empleados en la medición del bienestar psicológico (Chinni & Hubley, 2014), mientras que el burnout deportivo está reconocido como un indicador de malestar psicológico (Balaguer et al., 2012). De la misma forma, estudios previos (Rhind, Jowett & Yang, 2012; Walters, Schluter, Oldham, Thomson & Payne, 2012) han sugerido que el comportamiento del entrenador podría variar en función a la disciplina deportiva en que se desempeñe, y teniendo en cuenta que el fútbol es uno de los deportes más practicados en el mundo, analizar los procesos pedagógicos de los entrenadores de fútbol y sus repercusiones en la salud psicológica de sus deportistas, resulta una contribución importante.

Ante el panorama hasta ahora expuesto, el propósito de este estudio es poner a prueba un modelo que analice las asociaciones entre la presentación de las tareas que proporciona el entrenador, la satisfacción de las necesidades psicológicas de autonomía, competencia y relación de los deportistas y la satisfacción con la vida y el burnout deportivo como indicadores de bienestar y malestar psicológico, respectivamente (ver Figura 1).

Además, se plantean las siguientes hipótesis:

H₁: La calidad de la presentación de las tareas se asociará de manera positiva con la satisfacción de las necesidades psicológicas de autonomía, competencia y relación.

H₂: La satisfacción de las necesidades psicológicas de autonomía, competencia y relación se asociará de manera positiva con la satisfacción con la vida, y de manera negativa con el burnout deportivo.

H₃: La satisfacción de las necesidades psicológicas de autonomía, competencia y relación mediará la relación entre la calidad de la presentación de las tareas y la satisfacción con la vida y el burnout deportivo.

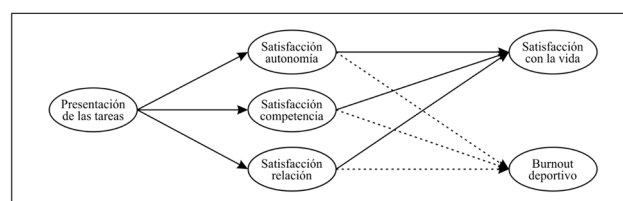


Figura 1. Representación gráfica del modelo hipotetizado.

Nota. Línea continua = asociación positiva, línea punteada = asociación negativa

Métodos

Tipo de estudio y participantes

El presente estudio, de acuerdo con la clasificación propuesta por Ato, López-García y Benavente (2013), es de tipo empírico, asociativo y transversal con datos recopilados a través de cuestionarios mediante un muestreo de tipo no probabilístico.

Participaron en el estudio un total de 706 futbolistas

($M_{edad} = 17.76$ años; $DE = 2.18$) de los cuales 530 eran hombres y 176 mujeres, cuyo grupo étnico es latinoamericano. Los participantes pertenecían a diferentes equipos representativos de escuelas de nivel medio superior y superior de una universidad pública del estado de Nuevo León, México. Todos los equipos a los que pertenecían los sujetos de este estudio tenían su sede de entrenamientos y juegos en la zona metropolitana de Monterrey, México, y entrenaban un promedio de 7.77 horas ($DE = 4.61$) por semana. El 76.3% de los jugadores contaba con el mismo entrenador de la temporada pasada y el 62.5% señaló que tenían menos de un año entrenando con su entrenador actual.

Instrumentos

Para medir la calidad en la presentación de las tareas por parte de los entrenadores, se empleó la Escala de Presentación de las Tareas del Entrenador (Tristán et al., 2016). Este instrumento consta de 11 ítems que miden la calidad con la que los deportistas perciben la presentación de las tareas efectuada por su entrenador, y cuya opción de respuesta es de tipo Likert con un rango de 1 (*completamente en desacuerdo*) a 5 (*completamente de acuerdo*). Los ítems están precedidos por el encabezado “Durante los entrenamientos” y un ejemplo de ellos es “Mi entrenador me informa de los elementos a enfocarme sobre las formas o técnicas al realizar la actividad, tarea o ejercicio correctamente”. Estudios previos (Garza-Adame et al., 2017; Tristán et al., 2016) han demostrado buenas propiedades psicométricas del instrumento.

En el caso de la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas de autonomía, competencia y relación, se emplearon para su medición versiones en español (Balaguer et al., 2008) de la Escala de Autonomía Percibida en el Deporte (Reinboth & Duda, 2006), la Escala de Competencia Percibida del Cuestionario de Motivación Intrínseca (McAuley, Duncan & Tammen, 1989) y la subescala de Aceptación de la Escala de Necesidad de Relación (Richer & Vallerand, 1998). Estos instrumentos presentan una opción de respuesta de tipo Likert. En el caso de la Escala de Autonomía Percibida en el Deporte, el rango de respuesta para los 10 ítems que la conforman es de 1 (*nada verdadero*) a 7 (*muy verdadero*), los cuales están precedidos por el encabezado “En mi deporte...” y un ejemplo de ítem es “Me siento libre de expresar mis ideas y opiniones”. Para la Escala de Competencia Percibida, conformada por cinco ítems, el rango de respuestas es de 1 (*totalmente en desacuerdo*) a 7 (*totalmente de acuerdo*), y un ejemplo de ítem es “Creo que soy bastante bueno en mi deporte”, y para la subescala de Aceptación de la Escala de Necesidad de Relación, que consta de cinco ítems, el rango de respuesta es de 1 (*totalmente en desacuerdo*) a 5 (*totalmente de acuerdo*), donde los ítems están precedidos por el encabezado “Cuando participo en mi deporte, me siento...” y un ejemplo de ítem es “Apoyado”. Estudios previos en contextos deportivos de España (Balaguer et al., 2008) y México (López-Walle et al., 2012) han demostrado la validez y fiabilidad de estos instrumentos.

La satisfacción con la vida fue evaluada mediante la versión en español (Atienza, Pons, Balaguer & García-Merita,

2000) de la Escala de Satisfacción con la Vida (Diener, Emmons, Larsen & Griffin, 1985). Este instrumento se conforma de cinco ítems con opción de respuesta estilo Likert en un rango de 1 (*muy en desacuerdo*) a 5 (*muy de acuerdo*). Un ejemplo de ítem de esta escala es “En la mayoría de los aspectos mi vida es como yo quiero que sea”, y varios estudios (López-Walle et al., 2012; Vázquez Zurita & López Walle, 2019; Zurita Ortega et al., 2014) han demostrado el buen funcionamiento del instrumento.

Finalmente, para valorar el burnout deportivo se empleó la versión en español (Balaguer, Castillo, Duda, Quesada & Morales, 2011) del *Athlete Burnout Questionnaire* (Raedeke & Smith, 2001). El instrumento consta de 15 ítems con respuesta tipo Likert de 1 (*casi nunca*) a 5 (*casi siempre*). Un ejemplo de ítem de esta escala es “Me siento demasiado cansado(a) por practicar mi deporte”. Investigaciones previas (Barbosa-Luna, Tristán, Tomás, González & López-Walle, 2017; Salazar-González, Cantú-Berrueto, López-Walle & Berengüí, 2020) han encontrado valores adecuados de fiabilidad y validez del instrumento en el contexto mexicano.

Procedimiento

La administración de los instrumentos fue realizada previa autorización de las autoridades universitarias y se llevó a cabo en los sitios donde los entrenamientos de los equipos tenían lugar. Para ello, un encuestador capacitado se presentó ante los jugadores antes de una sesión normal de entrenamiento, esto con el propósito de minimizar la fatiga cognitiva. Además, comunicó los objetivos del estudio, la voluntariedad en la participación y el uso de los datos recopilados con fines exclusivos de investigación. Aquellos jugadores que aceptaron participar firmaron un consentimiento informado y el encuestador les explicó que no existían respuestas correctas o incorrectas, así como la importancia de la honestidad en ellas. En el caso de los participantes menores de edad, cumplieron un asentimiento informado y también se les solicitó presentar el consentimiento informado de su padre, madre o tutor. El tiempo aproximado de respuesta a los instrumentos fue de 20 minutos y el entrenador no estuvo presente para minimizar la posibilidad de sesgo en las respuestas. Cuando algún participante reportaba haber finalizado los cuestionarios, el encuestador se aseguraba de que no existieran ítems sin respuestas y de esta forma se evitó la pérdida de muestra por datos perdidos. Durante todo el proceso de recolección de datos se siguieron los protocolos éticos planteados por la *American Psychological Association* (APA).

Tratamiento de datos

Los datos obtenidos fueron procesados mediante el software SPSS versión 25 y se obtuvieron diversos estadísticos descriptivos (medias, desviaciones estándar y coeficientes de asimetría y curtosis). La normalidad de los datos fue determinada por medio de los coeficientes de asimetría y curtosis de los ítems en rangos de -1, 1 (Ferrando & Anguiano-Carrasco, 2010; Muthén & Kaplan, 1985, 1992). Además,

se realizaron análisis de correlación mediante la rho de Spearman y de consistencia interna a través del coeficiente alfa de Cronbach (α) y Omega de McDonald (ω ; Kalkbrenner, 2023).

Con el propósito de establecer la validez factorial de los instrumentos empleados, se realizaron análisis factoriales confirmatorios, y para poner a prueba el modelo hipotetizado (ver Figura 1), se llevó a cabo un análisis de ecuaciones estructurales. Además, para probar la existencia y algún tipo de mediación por parte de la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas, se estimaron los efectos indirectos implicados en el modelo empleando el método de intervalos de confianza bootstrap con corrección de sesgo (MacKinnon, Lockwood & Williams, 2004; William & MacKinnon, 2008). Este método calcula el producto de los coeficientes de regresión que estiman los efectos indirectos (a_1b_1 ; a_1c_1 ; a_2b_2 ; a_2c_2 ; a_3b_3 ; y a_3c_3), donde a_1 , a_2 y a_3 es el coeficiente que estima la relación entre la presentación de las tareas y la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas de autonomía, competencia y relación, respectivamente; b_1 , b_2 y b_3 representan la relación entre la satisfacción de autonomía, competencia y relación con la satisfacción con la vida, respectivamente, y, de manera respectiva, c_1 , c_2 y c_3 , la relación entre la satisfacción de las necesidades de autonomía, competencia y relación con el burnout deportivo. Si los intervalos de confianza bootstrap para los efectos indirectos (a_1b_1 ; a_1c_1 ; a_2b_2 ; a_2c_2 ; a_3b_3 ; y a_3c_3) no incluyen el cero, se rechaza la hipótesis nula de no mediación, lo que supone un apoyo empírico de los efectos indirectos.

Los análisis factoriales confirmatorios, de ecuaciones

estructurales y de efectos indirectos fueron estimados empleando el software Mplus 8, y los índices de bondad de ajuste considerados para determinar la validez de los modelos fueron el valor de chi-cuadrado (χ^2), los grados de libertad (gl), el índice de ajuste comparativo (CFI), el índice de Tucker-Lewis (TLI), y el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA; Hu & Bentler, 1999; Kline, 2005).

Resultados

Estadísticos descriptivos

En la Tabla 1 se presentan los estadísticos descriptivos de las variables analizadas y en ella se puede apreciar que existe una consistencia interna satisfactoria para todas las escalas empleadas, ya que obtuvieron puntuaciones mayores al .70 recomendado para el alfa de Cronbach y .65 para el omega de McDonald (Kalkbrenner, 2023). Por su parte, al analizar los coeficientes de asimetría y curtosis de los ítems de las escalas, se encontró que el 86.3% de ellos (concretamente 44 de los 51 ítems), se ubicaron fuera del rango de -1, 1 (Ferrando & Anguiano-Carrasco, 2010; Muthén & Kaplan, 1985, 1992), por lo que se asumió la ausencia de distribución normal y debido a esto, las correlaciones entre variables fueron estimadas mediante la rho de Spearman, encontrándose que todas las correlaciones entre la presentación de las tareas, satisfacción de las necesidades de autonomía, competencia y relación, y la satisfacción con la vida fueron positivas y significativas, mientras que todas las correlaciones del burnout deportivo con las anteriores variables fueron negativas y significativas (ver Tabla 1).

Tabla 1

Estadísticos descriptivos, de consistencia interna y correlación

Variable	M	DE	Asi	Cur	α	ω	1	2	3	4	5
1. Presentación	4.23	0.65	-1.34	3.76	.93	.93	-				
2. Autonomía	5.61	1.03	-0.53	-0.44	.89	.90	.42**	-			
3. Competencia	5.87	1.00	-1.69	4.30	.91	.91	.22**	.22**	-		
4. Relación	4.26	0.78	-1.38	2.66	.93	.93	.42**	.55**	.28**	-	
5. Satisfacción	5.73	1.13	-1.55	3.01	.87	.87	.29**	.42**	.25**	.37**	-
6. Burnout	2.07	0.64	-1.56	3.07	.90	.91	-.19**	-.19**	-.09*	-.25**	-.20**

Nota. M = Media, DE = Desviación estandar, Asi = Asimetría, Cur = Curtosis, α = alfa de Cronbach, ω = Omega de McDonald, * $p < .05$, ** $p < .01$.

Análisis factorial confirmatorio

Para probar la validez factorial de los instrumentos empleados, se pusieron a prueba dos modelos factoriales confirmatorios alternativos: el primer modelo de cuatro factores (presentación de las tareas, satisfacción de las tres necesidades psicológicas básicas, satisfacción con la vida y burnout deportivo) y el modelo hipotetizado de seis factores (presentación de las tareas, satisfacción de autonomía, satisfacción de la necesidad de competencia, satisfacción de la necesidad de relación, satisfacción con la vida y burnout deportivo; ver Figura 1).

Ante la ausencia de distribución normal de los datos, los análisis factoriales confirmatorios y de ecuaciones estructurales fueron realizados mediante el método de estimación de mínimos cuadrados ponderados con media y varianza ajustada (WLSMV), que ha sido sugerido para variables ordinales y no hace discriminación respecto al supuesto de normalidad (Li, 2016). Tomando como puntos de corte de

los índices de bondad de ajuste un valor de CFI y TLI superior a .90 y menor a .08 para el RMSEA (Hu & Bentler, 1999; Kline, 2005), el modelo de cuatro factores presentó un ajuste no adecuado ($\chi^2 = 8785.99$, $gl = 1218$, CFI = .85, TLI = .84, RMSEA = .09 [90% C. I. = .092, .096]), mientras que el modelo hipotetizado de seis factores presentó índices de ajuste satisfactorios ($\chi^2 = 4272.10$, $gl = 1209$, CFI = .94, TLI = .94, RMSEA = .06 [90% C. I. = .058, .062]). De manera adicional, todos los ítems en el modelo de seis factores presentaron cargas factoriales estadísticamente significativas ($p < .01$) en sus respectivos factores.

Modelaje de ecuaciones estructurales

Con el propósito de conocer el tipo y grado de asociación entre las variables analizadas, se realizó un análisis de ecuaciones estructurales al modelo hipotetizado. Los

resultados ($\chi^2 = 4825.41$, $gl = 1214$, CFI = .93, TLI = .92, RMSEA = .06 [90% C. I. = .063, .067]) mostraron un ajuste satisfactorio para el modelo, además, las cargas factoriales de todos los ítems fueron positivas y significativas ($p < .01$) hacia sus respectivos factores.

En la Figura 2 se presentan los resultados estandarizados del modelo hipotetizado y se puede observar que la calidad en la presentación de las tareas se asoció de manera positiva y significativa con la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas de autonomía ($\beta = .59$, $p < .001$), competencia ($\beta = .30$, $p < .001$) y relación ($\beta = .60$, $p < .001$). Por su parte, la satisfacción de las necesidades de autonomía, competencia y relación se asociaron de manera positiva y significativa con la satisfacción con la vida ($\beta = .31$, $p < .001$; $\beta = .16$, $p < .001$; $\beta = .22$, $p < .001$, respectivamente), mientras que con el burnout deportivo las asociaciones fueron negativas significativas ($\beta_{\text{autonomía}} = -.16$, $p = .001$; $\beta_{\text{competencia}} = -.14$, $p = .001$; $\beta_{\text{relación}} = -.30$, $p < .001$).

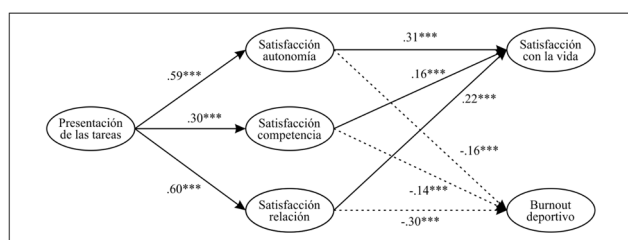


Figura 2. Solución estandarizada del modelo hipotetizado.

Nota. *** $p < .001$; Los ítems de las variables latentes no se muestran para una mayor claridad en el gráfico.

Análisis de mediación

Al realizar la estimación de los efectos indirectos, los intervalos de confianza bootstrap no incluyeron el cero ($a_1b_1 = 0.19$; CI 95% = [0.14, 0.23]; $a_1c_1 = -0.05$; CI 95% = [-0.07, -0.02]; $a_2b_2 = 0.05$; CI 95% = [0.03, 0.08]; $a_2c_2 = -0.03$; CI 95% = [-0.05, -0.01]; $a_3b_3 = 0.13$; CI 95% = [0.09, 0.18]; $a_3c_3 = -0.11$; CI 95% = [-0.15, -0.07]), por lo que se encontró evidencia de que la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas de autonomía, competencia y relación, mediaron la relación entre la calidad en la presentación de las tareas y la satisfacción con la vida y el burnout deportivo.

Finalmente, para conocer el tipo de mediación de la satisfacción de las necesidades psicológicas, se puso a prueba un modelo alternativo de mediación (M2), en el que se añadieron relaciones directas entre la presentación de las tareas y la satisfacción con la vida, y la presentación de las tareas y el burnout deportivo. El modelo alternativo presentó índices de ajuste satisfactorios ($\chi^2 = 5381.07$, $gl = 1212$, CFI = .92, TLI = .91, RMSEA = .07 [90% C. I. = .068, .072]) y al realizar la comparación de los valores CFI, TLI y RMSEA con el modelo hipotetizado (M1; ver Figura 1) se encontraron diferencias relevantes para el CFI y el TLI ($\Delta\text{CFI} = .011$, $\Delta\text{TLI} = .011$), no siendo así para el RMSEA ($\Delta\text{RMSEA} = .005$). Además, la relación directa entre la presentación de las tareas y la satisfacción con la vida resultó

negativa y significativa ($\beta = -.19$, $p = .015$), mientras que la relación entre la presentación de las tareas y el burnout deportivo fue positiva y no significativa ($\beta = .002$, $p = .979$), por lo que, partiendo de estos criterios, se encontró un tipo de mediación total.

Discusiones y conclusiones

Tomando en cuenta que el fútbol es uno de los deportes más practicados en México y la relevancia que éste podría tener en la salud psicológica de quienes lo practican, el propósito de este estudio fue poner a prueba un modelo que analizara las relaciones entre la calidad de la presentación de las tareas realizadas por los entrenadores, la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas de autonomía, competencia y relación, y las asociaciones entre éstas necesidades psicológicas y la satisfacción con la vida y el burnout deportivo de futbolistas universitarios.

Los resultados obtenidos del modelaje de ecuaciones estructurales revelaron que la calidad en la presentación de las tareas percibida por los futbolistas durante los entrenamientos se asoció de manera positiva y significativa con la satisfacción de las tres necesidades psicológicas básicas, siendo las necesidades de autonomía y relación las que obtuvieron valores más altos.

Este resultado sugiere que cuando los entrenadores brindan directrices y realizan demostraciones claras, concisas y completas, entonces sus jugadores perciben que las decisiones emanan de ellos durante las prácticas (i.e., autónomos), que forman parte del equipo y existen lazos con sus compañeros y entrenador (i.e., relacionados) y más capaces y eficientes al realizar las tareas (i.e., competentes), lo que va de acuerdo con lo hipotetizado para este estudio (H_1) y también a lo señalado por la Teoría de la Autodeterminación (Ryan & Deci, 2017). Además, investigaciones previas tanto en contextos de la educación física (Vergara-Torres et al., 2021) como deportivos (Garza-Adame et al., 2017) en México, han encontrado asociaciones similares, por lo que la evidencia apunta a que la calidad en la presentación de las tareas se comporta de manera similar tanto en ámbitos de diversas disciplinas deportivas, como de forma específica en el fútbol, lo que representa una contribución importante de este estudio.

Por su parte, la Teoría de la Autodeterminación señala que la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas conduce a mayores percepciones de bienestar psicológico, lo que, además, ha encontrado apoyo de la literatura (Ng et al., 2012). En ese sentido, para este estudio se hipotetizó que la satisfacción de las necesidades de autonomía, competencia y relación se asociaría con la satisfacción con la vida (H_2). Los resultados obtenidos apoyan lo hipotetizado y señalan que, durante los entrenamientos, cuando los futbolistas participantes de este estudio ven satisfechas sus necesidades psicológicas, también se perciben más satisfechos con su vida.

Otros trabajos (Garza-Adame et al., 2017; Vergara-Torres et al., 2021) que han analizado la relación de la

presentación de las tareas con las necesidades psicológicas básicas han encontrado relaciones positivas de éstas últimas con la vitalidad subjetiva como indicador de bienestar psicológico, no obstante, la satisfacción con la vida representa un constructo que refleja una perspectiva cognitiva y a largo plazo que incluye logros y aspectos que pudiesen cambiarse si se pudiera vivir de nuevo (Atienza et al., 2000; Pavot & Diener, 1993), por lo que la importancia de que los entrenadores realicen una presentación de las tareas que permita a los jugadores sentirse más autónomos, relacionados y competentes podría repercutir en percepciones de bienestar más razonadas y reflexionadas.

De la misma forma, otros estudios que han analizado la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas (López-Walle et al., 2012) y motivación intrínseca (Vázquez Zurita & López Walle, 2019) con la satisfacción con la vida han reportado resultados similares, por lo que la evidencia sugiere que la intervención del entrenador resulta un componente vital para crear experiencias de bienestar en sus jugadores.

En cuanto a las condiciones de malestar que podría generar el contexto de la práctica deportiva, los resultados de este estudio mostraron que la satisfacción de las tres necesidades psicológicas básicas tiene una relación negativa con el burnout deportivo, lo que va acorde a lo hipotetizado (H₂), a lo postulado por la Teoría de la Autodeterminación y a lo encontrado por trabajos previos (Jowett, Hill, Hall & Curran, 2016; Li, Wang, Pyun & Kee, 2013). Estudios realizados específicamente en futbolistas jóvenes (Balaguer et al., 2012) han encontrado que la actuación del entrenador tiene repercusiones en la satisfacción de las necesidades psicológicas, lo que además está asociado a un menor agotamiento físico y mental (dimensiones del burnout). Lo encontrado en el presente estudio señala que cuando los entrenadores efectúan una presentación de las tareas que cumple con todos los criterios de calidad, logra que sus futbolistas experimenten menores índices de burnout, lo que, además, está asociado a mayores intenciones de continuar en la práctica deportiva (Coronel, Castillo, Tristán & López-Walle, 2022).

Finalmente, relacionado a la H₃ planteada para este estudio, se encontró que la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas tiene un papel mediador en la relación entre la calidad en la presentación de las tareas y la satisfacción con la vida y el burnout deportivo. La teoría de la Autodeterminación postula que la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas es el canal interno entre los factores contextuales y las percepciones de bienestar o malestar (Ryan & Deci, 2017) y este resultado apoya lo hipotetizado, así como a lo señalado por la Teoría de la Autodeterminación y por estudios previos (Garza-Adame et al., 2017; Tristán et al., 2019; Vergara-Torres et al., 2021), por lo que los entrenadores deben procurar que su práctica pedagógica esté enfocada en la satisfacción de las necesidades de autonomía, competencia y relación, lo que a su vez, llevará a percepciones de bienestar psicológico de sus deportistas.

Pese a las contribuciones que realiza este trabajo,

también es importante señalar las limitaciones que presentó. Primero, el no contar con una muestra representativa de jugadores jóvenes de fútbol impide generalizar los resultados a otras poblaciones de futbolistas. De la misma forma, siempre está presente el riesgo de un sesgo relacionado al estatus social que los participantes pudieran buscar mantener al responder a un autoinforme, por lo que próximos estudios podrían emplear otros métodos de recolección de datos. Además, sería interesante realizar comparaciones entre diferentes deportes cuya naturaleza de entrenamiento pueda variar (e.g., deportes de combate o rudeza vs deportes con escaso contacto).

En conclusión, la calidad con la que un entrenador realiza la presentación de las tareas está relacionada con la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas de autonomía, competencia y relación, es decir, los procesos internos de futbolistas jóvenes, las cuales, a su vez, se asocian con mayores índices de satisfacción con la vida y menores índices de burnout.

Referencias

- Atienza, F. L., Pons, D., Balaguer, I., & García-Merita, M. (2000). Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida en adolescentes. *Psicothema*, *12*(2), 314-319. <https://reunido.uniovi.es/index.php/PST/article/view/7597>
- Ato, M., López-García, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, *29*(3), 1038-1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Balaguer, I., Castillo, I., & Duda, J. L. (2008). Apoyo a la autonomía, satisfacción de las necesidades, motivación y bienestar en deportistas de competición: un análisis de la teoría de la autodeterminación. *Revista de psicología del deporte*, *17*(1), 123-139.
- Balaguer, I., Castillo, I., Duda, J. L., Quesada, E., & Morales, V. (2011). Predictores socio-contextuales y motivacionales de la intención de continuar participando: Un análisis desde la SDT en danza. *Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, *25*(7), 305-319. <https://doi.org/10.5232/ricyde2011.02505>
- Balaguer, I., González, L., Fabra, P., Castillo, I., Mercé, J., & Duda, J. L. (2012). Coaches' interpersonal style, basic psychological needs and the well-and ill-being of young soccer players: A longitudinal analysis. *Journal of sports sciences*, *30*(15), 1619-1629. <https://doi.org/10.1080/02640414.2012.731517>
- Barbosa-Luna, A., Tristán, J., Tomás, I., González, A., López-Walle, J. M. (2017). Climas motivacionales, motivación autodeterminada, afectos y burnout en deportistas: enfoque multinivel. *Acción Psicológica*, *14*(1), 105-117. <https://dx.doi.org/10.5944/ap.14.1.19266>
- Batista, M., Santos, J., Honório, S., Rocha, J., Serrano, J., & Petrica, J. (2021). Lifestyles and satisfaction with life of veteran athletes: a prospective test based on the theory of self-determination. *Retos*, *39*, 998-1000. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i39.77952>
- Chen, W., Hendricks, K., & Archibald, K. (2011). Assessing pre-service teachers' quality teaching practices. *Educational Research and Evaluation*, *17*(1), 13-32. <https://doi.org/10.1080/13803611.2011.578008>

- Chen, W., Mason, S., Staniszewski, C., Upton, A., & Valley, M. (2012). Assessing the quality of teachers' teaching practices. *Educational Assessment, Evaluation and Accountability*, 24(1), 25–41. <https://doi.org/10.1007/s11092-011-9134-2>
- Chen, W., Mason, S., Hynnar, A., & Hammond-Bennett, A. (2016). Association of Quality Physical Education Teaching with Students' Physical Fitness. *Journal of sports science & medicine*, 15(2), 335–343.
- Chen, W., Zhu, W., Mason, S., Hammond-Bennett, A., & Colombo-Dougovito, A. (2016). Effectiveness of quality physical education in improving students' manipulative skill competency. *Journal of Sport and Health Science*, 5(2), 231–238. <https://doi.org/10.1016/j.jshs.2015.04.005>
- Chinni, M. L., & Hubley, A. M. (2014). A Research Synthesis of Validation Practices Used to Evaluate the Satisfaction with Life Scale (SWLS). En: Zumbo, B. & Chan, E. (eds) *Validity and Validation in Social, Behavioral, and Health Sciences*. Social Indicators Research Series, vol 54. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-319-07794-9_4
- Coronel Pérez, F. J., Castillo Jiménez, N., Tristán Rodríguez, J. L., & López-Walle, J. M. (2022). Climas motivacionales, procesos psicológicos mediadores y funcionamiento óptimo en deportistas. *Sinéctica, Revista Electrónica de Educación*, 59, e1404. [https://doi.org/10.31391/S2007-7033\(2022\)0059-009](https://doi.org/10.31391/S2007-7033(2022)0059-009)
- Curran, T., Hill, A. P., & Niemiec, C. P. (2013). A conditional process model of children's behavioral engagement and behavioral disaffection in sport based on self-determination theory. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 35(1), 30-43. <https://doi.org/10.1123/jsep.35.1.30>
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. Premium press.
- Diener, E. D., Emmons, R. A., Larsen, R. J., & Griffin, S. (1985). The satisfaction with life scale. *Journal of personality assessment*, 49(1), 71-75. https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4901_13
- Faul, F., Erdfelder, E., Buchner, A., & Lang, A. G. (2009). Statistical power analyses using G*Power 3.1: Tests for correlation and regression analyses. *Behavior Research and Therapy*, 41, 1149-1160. <https://doi.org/10.3758/BRM.41.4.1149>
- Ferrando, P. J., & Anguiano-Carrasco, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 18–33.
- Garza-Adame, O., Tristán, J. L., Tomás, I., Hernández-Mendo, A., & López-Walle, J. M. (2017). Presentación de las tareas, satisfacción de las necesidades psicológicas básicas y bienestar en atletas universitarios. *Journal of Behavior, Health & Social Issues*, 9(1), 13–20. <https://doi.org/10.1016/j.jbhsi.2017.06.003>
- Giles, S., Fletcher, D., Arnold, R., Ashfield, A., & Harrison, J. (2020). Measuring well-being in sport performers: Where are we now and how do we progress?. *Sports Medicine*, 50, 1255-1270. <https://doi.org/10.1007/s40279-020-01274-z>
- Haerens, L., Aelterman, N., Van den Berghe, L., De Meyer, J., Soenens, B., & Vansteenkiste, M. (2013). Observing physical education teachers' need-supportive interactions in classroom settings. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 35(1), 3-17. <https://doi.org/10.1123/jsep.35.1.3>
- Hall, T. J., Heirdon, B., & Welch, M. (2011). A Description of Preservice Teachers' task presentation skills. *Physical Educator*, 68(4), 188–198.
- Hodges, N. J., & Franks, I. M. (2002). Modelling coaching practice: the role of instruction and demonstration. *Journal of sports sciences*, 20(10), 793-811. <https://doi.org/10.1080/026404102320675648>
- Hu, L. T., & Bentler, P. M. (1999). Cutoff Criteria for Fit Indexes in Covariance Structure Analysis: Conventional Criteria Versus New Alternatives. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 6(1), 1–55. <https://doi.org/10.1080/10705519909540118>
- Jowett, G. E., Hill, A. P., Hall, H. K., & Curran, T. (2016). Perfectionism, burnout and engagement in youth sport: The mediating role of basic psychological needs. *Psychology of Sport and Exercise*, 24, 18-26. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2016.01.001>
- Kalkbrenner, M. T. (2023). Alpha, Omega, and H Internal Consistency Reliability Estimates: Reviewing These Options and When to Use Them. *Counseling Outcome Research and Evaluation*, 14(1), 77-88. <https://doi.org/10.1080/21501378.2021.1940118>
- Kline, R. B. (2005). *Principles and Practice of Structural Equation Modeling*. Guilford Press.
- Kwak, E., & Kwon, I. (2022). An Analysis of Situations and Perspectives of Secondary Education Korean Dance Teachers' Task Presentation Sustainable Teaching Effectiveness. *Sustainability*, 14(3), 1762. <https://doi.org/10.3390/su14031762>
- López-Walle, J., Balaguer, I., Castillo, I., & Tristán, J. (2012). Autonomy support, basic psychological needs and well-being in Mexican athletes. *The Spanish journal of psychology*, 15(3), 1283-1292.
- Li, C. H. (2016). Confirmatory factor analysis with ordinal data: Comparing robust maximum likelihood and diagonally weighted least squares. *Behavior research methods*, 48, 936-949. <https://doi.org/10.3758/s13428-015-0619-7>
- Li, C., Wang, C. K. J., Pyun, D. Y., & Kee, Y. H. (2013). Burnout and its relations with basic psychological needs and motivation among athletes: A systematic review and meta-analysis. *Psychology of Sport and Exercise*, 14(5), 692–700. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2013.04.009>
- MacKinnon, D. P., Lockwood, C. M., & Williams, J. (2004). Confidence limits for the indirect effect: Distribution of the product and resampling methods. *Multivariate behavioral research*, 39(1), 99-128. https://doi.org/10.1207/s15327906mbr3901_4
- McAuley, E., Duncan, T., & Tammen, V. V. (1989). Psychometric properties of the Intrinsic Motivation Inventory in a competitive sport setting: A confirmatory factor analysis. *Research quarterly for exercise and sport*, 60(1), 48-58. <https://doi.org/10.1080/02701367.1989.10607413>
- Mesquita, I., Farias, C., Rosado, A., Pereira, F., Moreno, M. P. (2008). La presentación de las tareas en función de la formación académica de los entrenadores de fútbol. *Motricidad. European Journal of Human Movement*, 20, 127–143.
- Muthén, B., & Kaplan D. (1985). A comparison of some methodologies for the factor analysis of non-normal Likert variables. *British Journal of Mathematical and Statistical Psychology*, 38(2), 171–189. <https://doi.org/10.1111/j.2044-8317.1985.tb00832.x>
- Muthén, B., & Kaplan D. (1992). A comparison of some methodologies for the factor analysis of non-normal Likert variables: A note on the size of the model. *British Journal of Mathematical and Statistical Psychology*, 45(1), 19–30. <https://doi.org/10.1111/j.2044-8317.1992.tb00975.x>
- Ng, J. Y. Y., Ntoumanis, N., Thøgersen-Ntoumani, C., Deci, E. L., Ryan, R. M., Duda, J. L., & Williams, G. C. (2012). Self-

- Determination Theory Applied to Health Contexts: A Meta-Analysis. *Perspectives on Psychological Science*, 7(4), 325–340. <https://doi.org/10.1177/1745691612447309>
- Pavot, W., & Diener, E. (1993). The affective and cognitive context of self-reported measures of subjective well-being. *Social Indicators Research*, 28(1), 1–20. <https://doi.org/10.1007/BF01086714>
- Pires, P., Batista, M., Mesquita, H., & Ibáñez, S. J. (2022). Relação da formação formal na liderança dos treinadores e na autodeterminação e bem-estar dos atletas com deficiência intelectual. *Retos*, 46, 480–489. <https://doi.org/10.47197/retos.v46.93064>
- Raedeke, T. D. & Smith, A. L. (2001). Development and preliminary validation of a measure of athlete burnout. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 23, 281–306. <https://doi.org/10.1123/jsep.23.4.281>
- Reinboth, M., & Duda, J. L. (2006). Perceived motivational climate, need satisfaction and indices of well-being in team sports: A longitudinal perspective. *Psychology of sport and exercise*, 7(3), 269–286. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2005.06.002>
- Rhind, D. J. A., Jowett, S., & Yang, S.X. (2012). A comparison of athletes' perceptions of the coach-athlete relationship in team and individual sports. *Journal of Sport Behavior*, 35(4), 433–452.
- Richer, S. & Vallerand, R. J. (1998). Construction and validation of the Perceived Relatedness Scale. *Revue Européenne de Psychologie Appliquée*, 48, 129–137.
- Rink, J. E. (1994). Task presentation in pedagogy. *Quest*, 46(3), 270–280. <https://doi.org/10.1080/00336297.1994.10484126>
- Rink, J. E. (2013). Measuring teacher effectiveness in physical education. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 84(4), 407–418. <https://doi.org/10.1080/02701367.2013.844018>
- Rink, J. E. (2019). *Teaching physical education for learning*. McGraw-Hill.
- Rosado, A., Mesquita, I., Breia, E., & Januário, N. (2008). Athlete's retention of coach's instruction on task presentation and feedback. *International Journal of Performance Analysis in Sport*, 8(1), 19–30. <https://doi.org/10.1080/24748668.2008.11868419>
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2017). *Self-determination theory: Basic psychological needs in motivation, development, and wellness*. Guilford Press.
- Salazar-González, D., Cantú-Berrueto, A., López-Walle, J. M., Berengüí, R. (2020). Cuestionario de Burnout Deportivo (ABQ): análisis y validación en el deporte mexicano. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 20(2), 189–200. <https://doi.org/10.6018/cpd.358931>
- Silverman, S., Kulinna, P. H., & Crull, G. (1995). Skill-related task structures, explicitness, and accountability: Relationships with student achievement. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 66(1), 32–40. <https://doi.org/10.1080/02701367.1995.10607653>
- Tristán, J., López-Walle, J., Tomás, I., Cantú-Berrueto, A., Pérez-García, J. A., & Castillo, I. (2016). Development and validation of the coach's task presentation scale: A quantitative self-report instrument. *Psychology of Sport and Exercise*, 25, 68–77. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2016.04.002>
- Tristán, J., Vergara-Torres, A., Vanegas-Farfano, M., Espino-Verdugo, F., Medina-Corrales, M., & Tomás, I. (2019). Presentación de las tareas proporcionado por el profesor, necesidades psicológicas y vitalidad subjetiva en alumnos de educación física. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 19(3), 190–204. <https://doi.org/10.6018/cpd.358561>
- Vázquez Zurita, A. C., & López Walle, J. M. (2019). Motivación extrínseca e intrínseca y satisfacción con la vida en deportistas universitarios. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 92–99.
- Vergara-Torres, A. P., Tristán, J., López-Walle, J. M., González-Gallegos, A., Pappous, A. S., & Tomás, I. (2021). Quality of the Physical Education Teacher's Instruction in the Perspective of Self-Determination. *Frontiers in psychology*, 12, 708441. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.708441>
- Walters, S. R., Schluter, P. J., Oldham, A. R., Thomson, R. W., & Payne, D. (2012). The sideline behaviour of coaches at children's team sports games. *Psychology of sport and exercise*, 13(2), 208–215. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2011.11.008>
- Williams, A. M., & Hodges, N. J. (2005). Practice, instruction and skill acquisition in soccer: Challenging tradition. *Journal of sports sciences*, 23(6), 637–650. <https://doi.org/10.1080/02640410400021328>
- Williams, J., & MacKinnon, D. P. (2008). Resampling and distribution of the product methods for testing indirect effects in complex models. *Structural equation modeling: a multidisciplinary journal*, 15(1), 23–51. <https://doi.org/10.1080/10705510701758166>
- Zurita Ortega, F., Fernández García, R., Cachón Zagalaz, J., Ambris Sandoval, J., Zaleta Morales, L., & Hernández Gallardo, D. (2014). Satisfacción y autoestima en jugadores de fútbol base en relación con los estilos de enseñanza que reciben de los entrenadores de Ciudad del Carmen (México). *Journal of Sport and Health Research*, 6(1), 63–74.
- Zhang, Z., & Chen, W. (2019). A systematic review of measures for psychological well-being in physical activity studies and identification of critical issues. *Journal of affective disorders*, 256, 473–485. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2019.06.024>