

Diferencias en los niveles de homofobia y transfobia entre estudiantes de educación física y otras pedagogías de Chile

Differences in homophobia and transphobia levels among physical education students and other pedagogies in Chile

*Fernando Maureira Cid, **Elizabeth Flores Ferro, ***Raquel Villalobos Lara, ****Marcelo Hadweh Briceño, *****Daniel Serey Araneda, *****Arturo Prat Lopicich

*Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación (Chile); **Universidad Católica Silva Henríquez (Chile); ***Universidad SEK (Chile); **** Universidad Bernardo O'Higgins (Chile); ***** Universidad Autónoma de Chile (Chile); ***** Universidad de las Américas (Chile)

Resumen. La homofobia y transfobia son sentimientos de rechazo y hostilidad hacia personas homosexuales y transgéneros, que surgen de prejuicios y miedos hacia la diversidad sexual. El objetivo de la presente investigación fue comparar los niveles de homofobia y transfobia de estudiantes de educación física y otras pedagogías de Chile. Para ello se aplicó la escala de homofobia EHF-10 y la escala de actitudes negativas hacia personas trans a 384 estudiantes de 15 Pedagogías de una universidad de Chile. Los resultados muestran que los puntajes de homofobia y transfobia tienden a ser bajos en los/as estudiantes de todas las carreras. Sin embargo, los/as estudiantes de educación física poseen los puntajes más altos entre todos los/as futuras docentes, en tanto, los/as estudiantes de biología, castellano, inglés, historia y geografía, educación básica y educación diferencial poseen los puntajes más bajos en una o ambas escalas. Se concluye que existen diferencias en los niveles de homofobia y transfobia según carrera cursada, con los índices más altos en educación física, aunque los puntajes de ambas escalas son bajos.

Palabras claves: homofobia, transfobia, pedagogías, estudiantes universitarios.

Abstract. Homophobia and transphobia are feelings of rejection and hostility towards homosexual and transgender people, which arise from prejudices and fears towards sexual diversity. The objective of the present research was to compare the homophobia and transphobia levels of physical education students and other pedagogies in Chile. To this end, the homophobia scale EHF-10 and the negative attitudes to trans people scale were applied to 384 students of 15 pedagogies from a university in Chile. The results show that homophobia and transphobia scores tend to be low in students of all careers. However, physical education students have the highest scores among all/future teachers, while biology, Spanish, English, history and geography students/students, Basic education and differential education have the lowest scores on one or both scales. It is concluded that there are differences in the levels of homophobia and transphobia according to the course, with the highest rates in physical education, although the scores of both scales are low.

Keywords: homophobia, transphobia, pedagogies, university students.

Fecha recepción: 15-11-22. Fecha de aceptación: 27-02-23

Fernando Maureira Cid
maureirafernando@yahoo.es

Introducción

La homofobia se entiende como el sentimiento y actitud de rechazo, temor o repugnancia hacia una persona homosexual (Campo et al. 2013, Borrillo, 2010), lo que conlleva a un comportamiento hostil que incluye maltrato verbal y violencia física (Silva et al. 2018). Para Castañeda (2000) la palabra homofobia puede ser definida como la aversión, antipatía, prejuicio o discriminación contra la diversidad sexual. Por otra parte, la transfobia hace referencia a la discriminación, rechazo, maltrato y aversión hacia las personas denominadas como transgénero o transexual (Barrientos et al. 2019), que corresponde a personas cuyo sexo biológico no coincide con su forma de sentir, es decir, personas con un sexo biológico de hombre que sienten, piensan y se expresan como mujer, y viceversa (Maureira et al., 2022, Nosedá, 2012), Lo anterior surge, de prejuicios y miedos hacia la diversidad sexual (Bolaños y Charry, 2018) y de la exclusión de aquello que se considera como no normal (Young-Bruehl, 2004). Esta percepción social negativa hacia homosexuales y transgéneros da cuenta de una cultura hegemónica de la heterosexualidad conocida como heterosexismo, una ideología que niega y denigra cualquier forma no-heterosexual (MINEDUC, 2017).

En relación con esto, la educación superior transmite sentidos y significados culturales sobre género y su relación con el poder (Bach, 2020, Martín, 2005), y si bien, es un tema relevante para la formación de profesores, aún no existe un desarrollo curricular completo y acabado que abarque estas temáticas (Benavides-Moreno et al., 2021, García, 2021, Serey, 2021, Serey y Zuñiga, 2021). En este sentido, Segovia (2020) plantea la necesidad de sensibilizar el dialogo abierto sobre disidencias sexuales en el espacio universitario y García (2021) resalta la importancia de estas medidas en la formación inicial docente, que permite la transferencia hacia las escuelas de estas temáticas emergentes.

Un estudio de Moral et al. (2013) reveló que, de 231 estudiantes de medicina de México, el 25% presenta rechazo hacia la homosexualidad y que se ha sustituido la homofobia externalizada por formas más sutiles de rechazo hacia personas con esta orientación sexual. Piña et al. (2019) estudiaron las representaciones sociales de la homosexualidad en estudiantes de diversas licenciaturas de tres universidades mexicanas, mostrando que los/as estudiantes que viven en contextos socioeconómicos favorecidos, con padres con alta escolaridad, tienen mayor aceptación de los homosexuales, situación contraria que ocurre

en los jóvenes de zona rural, que viven de la producción agropecuaria en pequeña escala y con padres con baja escolaridad. Mavhandu y Sandy (2015) analizaron la relación entre religión y discriminación a lesbianas, homosexuales, bisexuales y transgénero en una universidad rural de Sudáfrica. Los resultados indican que a los estudiantes bisexuales y transgénero generalmente se les atribuyen sobrenombres como *pecadores*, *diablos* y *poseídos por demonios*, existiendo intentos de convertirlos en heterosexuales a través de oraciones. También están expuestos a actos discriminatorios, como la denegación de servicios financieros y de atención médica, además de amenazas y/o violaciones reales.

Otra investigación realizada por Martínez e Íñiguez (2017) exploraron las formas de violencia simbólica contra las personas homosexuales, bisexuales y transgéneros en universidades mexicanas. Los resultados identifican dos estrategias discursivas predominantes que contribuyen a reproducir formas de discriminación y violencia hacia estas personas: una vinculada con las burlas y otra relacionada con el respeto, entendiendo que las demostraciones de afecto entre personas del mismo sexo son faltas de respeto. Otro estudio de Orcasita et al. (2020) indagó sobre las percepciones y actitudes homofóbicas en estudiantes universitarios, dando cuenta de un alto nivel de rechazo hacia homosexuales entre estudiantes masculinos de la facultad de ingeniería del grupo con ingresos más altos. Ciocca et al. (2017) estudiaron los elementos interculturales y sociodemográficos en correlación con actitudes homofóbicas en estudiantes universitarios de tres países europeos. La muestra estuvo compuesta por 1048 estudiantes, con 766 de Italia, 180 de Albania y 102 de Ucrania. El trabajo revela que los estudiantes albaneses y ucranianos tienen mayores niveles de homofobia, y, además, que ser hombre tiene una mayor predisposición hacia actitudes homofóbicas en todas las poblaciones evaluadas.

Campo y Herazo (2013) estudiaron la homofobia en estudiantes de trabajo social proveniente de dos instituciones estadounidenses y una coreana, encontrando diferentes niveles de esta, donde los estudiantes que no atienden el tema en clases y los cristianos no católicos registran los mayores niveles homofóbicos. Zambrano y Escalante (2013) revelan que 16,7% de estudiantes de enfermería de una universidad pública de Colombia, son homofóbicos/as, situación que podría perjudicar el estado de salud de las personas discriminadas, creando un ambiente de hostilidad que podría incidir en su rendimiento profesional. Una investigación sobre los factores asociados a la homofobia en estudiantes de medicina en once universidades de Perú arrojó mayores niveles de homofobia en los estudiantes del interior del País en comparación con estudiantes de Lima. Los análisis muestran que ser mujer, estudiar en una universidad de Lima, profesar la religión católica, conocer a un homosexual y haber atendido al menos a un paciente homosexual disminuye la frecuencia de homofobia (Nieto-Gutiérrez et al. 2018).

Rodríguez y García (2022) investigaron las actitudes

negativas e interiorización de mitos hacia personas trans en 302 estudiantes mujeres de trabajo social en México. Los resultados arrojaron mayores puntuaciones en la escala de mitos en comparación con la escala de actitudes, lo que se explica, a través de la reproducción de acciones que estigmatizan a las personas trans. Además, las actitudes y los mitos mostraron correlación directa entre sí. Barrón-Velásquez et al. (2014) evaluaron el grado de conocimiento acerca de la población homosexual y trans, y su relación con la homofobia y transfobia en 99 estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de México. Los resultados mostraron altos niveles de homofobia y transfobia en estudiantes internistas (50%), de medicina general (70%) y de la carrera de derecho (85%). Los autores concluyen que, a mayor conocimiento de conceptos biológicos, etiológicos e información general, disminuye la homofobia y la transfobia. Un estudio realizado por Maureira et al. (2022) relacionado con la incidencia de conocimientos biológicos de la homosexualidad y transexualidad sobre la homofobia y transfobia en estudiantes de educación física chilenos, arrojó que los factores que influyen mayormente en la homofobia corresponden a la orientación sexual, la convivencia con amigos/as o conocidos/as transgénero y las creencias religiosas. Similares factores influyen en la transfobia, siendo factores menos influyentes los ateos y los que conocen personas trans.

Con la finalidad de profundizar en el tema de la homofobia y transfobia en Educación Física es que surge el objetivo de la presente investigación: comparar los niveles de homofobia y transfobia de estudiantes de Educación Física y otras pedagogías en una muestra de Santiago de Chile.

Método

Muestra

De tipo no probabilística intencionada. Estuvo constituida por 384 estudiantes de diversas Pedagogías de una Universidad de Santiago de Chile. La edad mínima fue de 18 y la máxima de 45 años, con una media de 22.7 ± 4.2 . Del total, 116 fueron hombres (30.2%) y 268 fueron mujeres (69.8%). 72 estudiantes cursaban primer año de la carrera (18.8%), 68 segundo año (17.7%), 68 tercer año (17.7%), 84 cuarto año (21.9%) y 92 quinto año (24.0%). 212 estudiantes se identificaron como heterosexuales (56.1%), 20 como homosexuales (5.3%) y 146 como bisexuales (38.6%). Del total, 366 se identificaron como cisgénero (95.3%) y 18 como transgénero (4.7%). La tabla 1 muestra la distribución de la muestra según carreras cursadas. Del total de la muestra, 374 estudiantes declaran tener un amigo o conocido homosexual o bisexual (97,4%), 244 declaran tener un amigo o conocido transgénero (63,5%), 65 declaran ser católicos/as (16,9%), 23 evangélicos/as (6,0%), 201 declaran ser ateos/as o agnósticos/as (52,3%) y 95 declaran profesar otra relación (24,7%). Finalmente, 209 declaran un ingreso familiar mensual menor a \$626.021 pesos (54,4%), 125 un ingreso entre \$626,021 y \$1.252.041 pesos (32,6%),

20 un ingreso entre \$1.252.041 y \$1.878.062 pesos (5,2%), 23 un ingreso entre \$1.878.041 y \$2.504.083 pesos (6,0%) y 7 un ingreso mayor a \$2.504.083 pesos (1,8%).

Tabla 1.
Distribución de la muestra según carrera cursada.

Carrera	Nº	Porcentaje
Educación parvularia	21	5.5
Pedagogía en educación básica	24	6.3
Pedagogía en artes visuales	8	2.1
Pedagogía en biología	43	11.2
Pedagogía en castellano	61	15.9
Pedagogía en filosofía	10	2.6
Pedagogía en física	10	2.6
Pedagogía en historia y geografía	19	4.9
Pedagogía en inglés	35	9.1
Pedagogía en música	15	3.9
Pedagogía en alemán	4	1.0
Educación diferencial	30	7.8
Pedagogía en educación física	67	17.4
Pedagogía en matemáticas	30	7.8
Pedagogía en química	7	1.8
Total	384	100.0

Instrumentos: Se aplicó una encuesta sociodemográfica que incluye información sobre la edad, sexo al nacer, orientación sexual, identidad de género, carrera que cursa y año que cursa en dicha carrera.

Se utilizó la escala de homofobia EHF-10 (Moral & Ortega, 2008) que consta de 10 ítems. Este instrumento fue validado en Chile en estudiantes de Pedagogía en Educación Física (Maureira et al., 2022). El contenido de la escala incluye la aceptación/exclusión de personas homosexuales, de la homosexualidad como orientación sexual y las manifestaciones de la homosexualidad en público. La escala se contesta con un formato Likert de 1 (totalmente en desacuerdo) hasta 5 (totalmente de acuerdo). Para la presente investigación se realizó un análisis factorial exploratorio que entregó la existencia de tres factores que explican el 57.131% de la varianza total. El análisis factorial confirmatorio mostró un χ^2 significativo ($\chi^2=95,847$; $p=0,000$), razón por la cual se observaron otros valores para conocer el ajuste del modelo propuesto. Los valores del TLI=.895; CFI=.926 y RMSEA=.072 indican un ajuste adecuado del modelo (Maureira, 2016, Morata et al., 2015). El alfa de Cronbach entrega un valor de 0.705 para los 10 ítems de la escala.

También se utilizó la escala de actitudes negativas hacia personas trans (EANT) (Páez et al., 2015) constituida por 9 ítems. Este instrumento fue validado en Chile en estudiantes de Pedagogía en Educación Física (Maureira et al., 2022). El contenido del instrumento incluye actitudes hacia personas trans y transfobia. La escala se contesta con un formato tipo Likert de 1 (muy en desacuerdo) hasta 5 (muy de acuerdo). Para la presente investigación se realizó un análisis factorial exploratorio que entregó la existencia de un factor que explica el 55.431% de la varianza total. El análisis factorial confirmatorio mostró un χ^2 significativo ($\chi^2=258,288$; $p=0,000$), razón por la cual se observó otros valores para conocer el ajuste del modelo propuesto. Los valores del TLI=.893; CFI=.907 y RMSEA=.090

indican un ajuste adecuado del modelo (Maureira, 2016, Morata et al., 2015). El alfa de Cronbach entrega un valor de .879 para los nueve ítems de la escala.

Procedimiento

La encuesta sociodemográfica, la escala de homofobia EHF-10 y la escala de actitudes negativas hacia personas trans se aplicaron en forma online al total de la muestra. Durante el presente estudio se respetaron los principios éticos para las investigaciones médicas con seres humanos de la Declaración de Helsinki (World Medical Association, 2013). Para participar en la presente investigación todos los estudiantes firmaron un consentimiento informado. La investigación fue aprobada por el Comité de Ética informe N° 178/2022.

Análisis de datos

Para determinar los índices de validez de ambos instrumentos se aplicaron análisis factoriales exploratorios a través de un análisis de componentes principales con rotación ortogonal de Varimax. Para ello se utilizó el programa estadístico IBM SPSS versión 25.0 para Windows. Luego se realizaron análisis factoriales confirmatorios, donde se empleó el método de estimación de máxima verosimilitud (ML), los índices absolutos de chi cuadrado (χ^2), TLI (Índice de Tucker-Lewis), CFI (ajuste comparado) y RMSEA (media de residuos estandarizados). Para ello se utilizó el programa estadístico SPSS AMOS 26.0. Los índices de confiabilidad se obtuvieron con la prueba Alfa de Cronbach.

Se aplicó estadística descriptiva (con medias y desviaciones estándar). También se realizaron pruebas de normalidad con la prueba de Kolmogorov-Smirnov (KS) que entregó una distribución normal de las variables ($p>.05$), por lo cual se procedió a utilizar estadística paramétrica como pruebas t para muestras independientes comparando los resultados de homofobia y transfobia entre mujeres y hombres, entre estudiantes que tienen y no tienen algún amigo/a o conocido/a homosexual, bisexual y transexual, entre estudiantes que recibieron y no recibieron educación sexual en el colegio o universidad, y entre aquellos que recibieron y los que no recibieron información sobre la homosexualidad e identidad de género. También se aplicaron pruebas de ANOVA comparando los resultados de homofobia y transfobia entre carreras de pedagogía, creencias religiosas y nivel socioeconómico. Se consideró significativo valores $p<.05$.

Resultados

En la tabla 2 se observan las medias de los puntajes de la escala de homofobia según las diversas carreras evaluadas. Todos los puntajes son menores a 1.50 lo cual es indicativo de bajas actitudes homofóbicas por parte del estudiantado de pedagogía. Al comparar entre carreras no se encontraron diferencias significativas ($F=1.301$; $g1=14$, $g2=369$; $p=.204$). De igual forma todos los

puntajes obtenidos en la escala de actitudes transfóbicas son menores a 1.38 lo que indica bajos niveles de transfobia. Al comparar entre carreras se encontraron diferencias significativas entre educación física y biología ($p=.005$), educación física y castellano ($p=.005$) y educación física e inglés ($p=.044$), siendo el puntaje mayor en estudiantes de pedagogía en educación física en todos los casos.

Tabla 2.

Puntajes en la escala de homofobia y transfobia según carrera cursada por la muestra.

Carrera	EHF-10	EANT
Educación parvularia	1.29±0.37	1.15±0.27
Pedagogía en educación básica	1.22±0.24	1.09±0.17
Pedagogía en artes visuales	1.31±0.20	1.04±0.11
Pedagogía en biología	1.21±0.32	1.08±0.26
Pedagogía en castellano	1.26±0.27	1.11±0.23
Pedagogía en filosofía	1.14±0.17	1.18±0.22
Pedagogía en física	1.18±0.23	1.18±0.30
Pedagogía en historia y geografía	1.19±0.22	1.07±0.12
Pedagogía en inglés	1.25±0.25	1.11±0.27
Pedagogía en música	1.19±0.16	1.15±0.33
Pedagogía en alemán	1.50±0.37	1.28±0.43
Educación diferencial	1.34±0.30	1.15±0.34
Pedagogía en educación física	1.36±0.42	1.38±0.62
Pedagogía en matemáticas	1.32±0.33	1.33±0.50
Pedagogía en química	1.24±0.13	1.30±0.67

Al comparar cada ítem de la EHF-10 según carrera cursada se encuentran diferencias significativas en cinco de los diez ítems del instrumento. En el ítem 2. *Los homosexuales y lesbianas no deberían convivir con todas las personas*, 4. *Respeto a los homosexuales y lesbianas siempre y cuando no se exhiban*, 5. *Una cosa es la homosexualidad, pero vestirse de mujer o cambiarse de sexo está en contra de la naturaleza*, 6. *Agrediría físicamente a una persona del mismo sexo si intentará "seducirme"* y 8. *No puedo ver a una pareja del mismo sexo besándose*, se observa que los estudiantes de pedagogía en educación física poseen puntajes más altos que los estudiantes de pedagogía en biología y pedagogía en castellano (tabla 3). Lo anterior es indicativo de mayores niveles de homofobia en futuros/as docentes de educación física.

Al comparar cada ítem de la EANT según carrera cursada se encuentran diferencias significativas en tres de los nueve ítems del instrumento. En el ítem 3. *El sexo con una persona trans no es natural*, ítem 5. *Las personas trans tienden a ser sexualmente promiscuas* e ítem 6. *Sería chocante ver a una persona trans dando un beso*, los/as estudiantes de Pedagogía en Educación Física obtienen mayores puntajes que los/as estudiantes de Castellano, Biología, Inglés, Historia y Geografía, Educación Básica y Educación Diferencial. Lo anterior es indicativo de mayores niveles de transfobia en futuros/as docentes de educación física.

Las pruebas t para muestras independientes revelan que no existe diferencias significativas en los niveles de homofobia entre aquellos/as estudiantes que tienen un amigo o conocido homosexual o bisexual y aquellos/as que no ($t=.294$; $gl=382$; $p=.769$), pero los/as que tienen un amigo o conocido transgénero poseen puntajes más bajos de transfobia que aquellos/as que no tienen ($t=4.708$; $gl=82$; $p=.000$). Las creencias religiosas no presentan diferencias en los niveles de homofobia ($F=2.198$; $gl1=3$;

$gl2=380$; $p=.088$), pero si en los niveles de transfobia ($F=6.304$; $gl1=3$; $gl2=380$; $p=.000$), donde los/as evangélicos/as obtienen mayores puntajes que ateos/as. Finalmente, la homofobia y transfobia no presenta diferencias significativas según el nivel socioeconómico de la muestra ($p=.096$; $p=.425$ respectivamente).

Tabla 3.

Diferencias en niveles de homofobia y transfobia según carrera que cursa la muestra.

Escala	Ítem	Valor p	
EHF-10	Ítem 2	Ed. Física (1.27±0.79) Castellano (1.03±.15) .028*	
		Ed. Física (1.51±0.96) Biología (1.07±.34) .041*	
	Ítem 5	Ed. Física (1.42±0.86) Castellano (1.05±.22) .006**	
		Ed. Física (1.42±0.86) Biología (1.05±.21) .026*	
	Ítem 6	Ed. Física (1.37±0.65) Castellano (1.03±.18) .004**	
		Ed. Física (1.37±0.65) Castellano (1.05±.22) .006**	
	Ítem 8	Ed. Física (1.36±0.75) Castellano (1.03±.18) .008**	
		Ed. Física (1.36±0.75) Castellano (1.03±.18) .048*	
	EANT	Ítem 3	Ed. Física (1.34±0.84) Castellano (1.03±.18) .007**
			Ed. Física (1.61±0.99) Biología (1.14±.41) .017*
		Ítem 5	Ed. Física (1.61±0.99) Castellano (1.15±.44) .005**
			Ed. Física (1.61±0.99) Inglés (1.14±.49) .041*
Ítem 6		Ed. Física (1.36±0.71) Ed. Básica (1.00±.00) .017*	
		Ed. Física (1.36±0.71) Biología (1.07±.34) Castellano (1.00±.00) .022*	
	Ed. Física (1.36±0.71) Castellano (1.00±.00) Historia (1.00±.00) Ed. Diferencial (1.03±.18) .000**		
	Ed. Física (1.36±0.71) Ed. Diferencial (1.03±.18) .049*		
	Ed. Física (1.36±0.71) Ed. Diferencial (1.03±.18) .022*		

*diferencias significativas al nivel .05

**diferencias significativas al nivel .01

Discusión

En el presente estudio las escalas de homofobia EHF-10 y de actitudes negativas hacia personas trans han mostrado ser instrumentos válidos y confiables para recoger información sobre la orientación homosexual y actitudes hacia personas transexuales en estudiantes de pedagogía. La primera escala presenta tres factores y la segunda un factor, en ambos casos se presenta una adecuada varianza explicada y una buena consistencia interna. El presente estudio reveló que la escala EHF-10 presenta una varianza total explicada del 57.1%, valor superior al 40.9% del estudio de Moral y Ortega (2008), al 46.8% del estudio de Moral y Martínez (2011) y similar al 58,1% del estudio de Maureira et al. (2022) en estudiantes de Educación Física. La confiabilidad del instrumento ($\alpha=.705$) fue un poco más baja que en los estudios anteriormente mencionados ($\alpha=.872$; $\alpha=.870$ y $\alpha=.761$ respectivamente). En relación con la escala de actitudes negativas hacia personas trans esta investigación reveló valores de 55.4% de varianza total explicada, mayor al 52.6% de la escala original (Paez et al., 2015) y menor al 59% del estudio de Maureira et al. (2022). La confiabilidad del instrumento ($\alpha=.879$) fue un poco menor que en los estudios anteriormente mencionados ($\alpha=.886$ y $\alpha=.901$ respectivamente).

En relación con los puntajes en la EHF-10 mostraron

bajos niveles de homofobia en todas las carreras de pedagogía estudiadas. Pese a lo anterior, fueron los/as estudiantes de educación física quienes presentaron mayores índices de homofobia, en contraste con los/as estudiantes de biología y castellano quienes presentan los índices más bajos. En los puntajes de la EANT también se obtuvieron valores bajos y nuevamente son los/as estudiantes de Educación Física quienes obtienen mayores índices de transfobia. Lo anterior puede estar explicado porque en la práctica deportiva el comportamiento sexual de los varones se presenta principalmente cuando existe una competencia (González-Valero, et al., 2017, Grao-Cruces et al., 2017), ya que durante estos eventos se presentan condiciones que generan agresividad y esto puede ser interpretado como masculinidad. Además, se debe recordar que en la formación del profesorado en educación física en Chile posee una línea deportiva, donde se enseñan actividades colectivas e individuales, lo que podría explicar que los estudiantes presenten en forma natural actitudes más agresivas. Misma situación se ha visto en las mujeres, donde ellas en este programa tienden a ser más masculinas que los varones (Maureira, et al., 2022), por ende, podrían generar más niveles de homofobia y transfobia en relación con otras carreras que no poseen asignaturas que promuevan la competitividad. Silva, et al. (2018) indican que es necesario investigar los comportamientos homofóbicos y su presencia en la educación física y deporte, sobre todo en las sociedades donde prima el modelo patriarcal, ya que en dicha asignatura es donde se promueven los comportamientos hostiles y marginales hacia las personas homosexuales (Sáenz-Macana & Devís-Devís, 2020).

Por el contrario, los/as estudiantes de biología y castellano tienden a tener los puntajes más bajos en ambas escalas. En el primer caso podría estar relacionado con su formación curricular, ya que como menciona Fernández (2009) mayor conocimiento sobre la biología de la orientación sexual conlleva menores niveles de homofobia, al comprender esto como cualquier fenómeno biológico, independiente de una decisión o de la voluntad.

Por su parte, los estudiantes de Castellano tienen la posibilidad de trabajar sobre temáticas y/o textos que están estrechamente relacionadas con disidentes sexuales, por lo que su experiencia lectora y receptora los hace estar más familiarizados con estas temáticas. Explícitamente dentro de la malla de estudios de Castellano que rige desde el 2019 se evidencia que hay un refuerzo de estos temas en las asignaturas dictadas en el VI Semestre: Diversidad e Inclusión en el Aula de la Lengua y Literatura y la asignatura Literatura y sociedad II: El sujeto y la diversidad social. En esta última se analizan en profundidad la temática del sujeto y su diversidad social, la inclusión y los derechos humanos; igualdad de género, disidencia sexual, la negritud y el indigenismo desde un enfoque de género y de derechos humanos. Dentro de las unidades temáticas se encuentran las literaturas disidentes, teorías feministas, Queer, los discursos literarios y diversidad social como la negritud e indigenismo. Todo lo anterior podría influir en

los bajos niveles de homofobia y transfobia de estos/as estudiantes.

Conclusiones

Las escalas de homofobia EHF-10 y de actitudes negativas hacia personas trans poseen índices adecuados de validez y confiabilidad en una muestra de estudiantes de pedagogía. Su aplicación revela bajos niveles de homofobia y transfobia en todas las carreras de pedagogía, sin embargo, los/as estudiantes de Educación Física presentan los índices más altos en ambas escalas. Son necesarias investigaciones en muestras de diferentes universidades y diversas regiones del país, para tener una mirada más amplia de las actitudes negativas hacia la homosexualidad y personas trans por parte de estudiantes de pedagogía en todo Chile.

Agradecimiento

La presente investigación fue financiada por el Proyecto DIUMCE regular 2022 código 07-2022-FGI. Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, Santiago de Chile.

Referencias

- Bach, J. (2020). *Religiosidad y homofobia en estudiantes de una universidad privada de Chiclayo*. Tesis para optar al título profesional de Licenciada en Psicología. Escuela Profesional de Psicología. Facultad de Derecho y Humanidades. Pimentel. Perú.
- Barrientos, J., Espinoza-Tapia, R., Meza, P., Saiz, J., Cárdenas, M., Guzmán-González, M., Gómez, F., Bahamondes, J. & Lovera, L. (2019). Efectos del prejuicio sexual en la salud mental de personas transgénero chilenas desde el modelo de estrés de las minorías: una aproximación cualitativa. *Terapia Psicológica*, 37(3), 181-197.
- Barrón-Velásquez, E., Salín-Pascual, R. & Guadarrama-López, L. (2014). Encuesta para evaluar el conocimiento sobre las condiciones de diversidad sexo-genérica y homofobia en una muestra de alumnos universitarios. *Rev Mex Neuroci*, 15(5), 267-276.
- Benavides-Moreno, N., Ortiz-González, G. y Reyes-Araya, D. (2021). La inclusión escolar en Chile: observada desde la docencia. *Cadernos de Pesquisa*, 51(1), e06806. <https://doi.org/10.1590/198053146806>
- Bolaños, T. y Charry, A. (2018). Prejuicios y homosexualidad, el largo camino hacia la adopción homoparental. Especial atención al caso colombiano. *Estudios constitucionales*, 16(1), 395-424. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-52002018000100395>
- Borrillo, D. (2010). *Homofobia. História e crítica de um preconceito*. Autêntica.
- Campo, A. & Herazo, E. (2013). Homofobia en estudiantes de trabajo social. *Revista Científica Salud Uninorte*, 29(1), 96-103.
- Campo, A., Herazo, E. & Oviedo, H. (2013). Sustantivos para definir homofobia. *Revista Ciencias de la Salud*, 11(3), 297-294.
- Ciocca, G., Niolu, C., Déttore, D., Antonelli, P., Conte, S.,

- Tuziak, B., Limoncini, E., Mollaioli, D., Carosa, E., Gravinna, G., Di Sante, S., Di Lorenzo, G., Fisher, A., Maggi, M., Lenzi, A., Sirecusano, A. & Jannini, E. (2017). Cross-cultural and socio-demographic correlates of homophobic attitude among university students in three European countries. *J Endocrinol Invest*, 40, 227-233. <https://doi.org/10.1007/s40618-016-0554-1>
- Fernández, A. (2009). Bases biológicas de la preferencia sexual. *Ciencia*, 60(2), 23-36.
- García, P. (2021). De la desigualdad a la inclusión universitaria: La agencia de género. *Revista de la educación superior*, 50(200), 1-23. <https://doi.org/10.36857/resu.2021.200.1887>
- González-Valero, G., Zurita-Ortega, F. & Martínez-Martínez, A. (2017). Panorama motivacional y de actividad física en estudiantes: una revisión sistemática. *ESHPA-Education, Sport, Health and Physical Activity*, 1(1), 56-79.
- Grao-Cruces, A., Fernández-Martínez, A., Teva-Villén, M. & Nuñila, A. (2017). Autoconcepto físico e intencionalidad para ser físicamente activo en los participantes del programa Escuela Deportivas. *Journal of Sport and Health Research*, 9(1), 15-26.
- Martín, L. (2005). *Homofobia en el sistema educativo. Colectivo de Lesbianas, Gays, Transexuales y Bisexuales de Madrid (COGAM)*. Madrid. España.
- Martínez, A. & Iñiguez, L. (2017). Discursive practices and symbolic violence towards the LGBT community in the university context. *Paidéia*, 27(S1), 367-375. <https://doi.org/10.1590/1982-432727s1201701>
- Maureira, F. (2016). *Estadística avanzada para educación física*. Editorial Académica Española.
- Maureira, F., Escobar, N., Flores, E., Bahamonde, V., Hadweh, M. & Serey, D. (2022). Actitudes hacia la homosexualidad y personas trans en estudiantes de educación física de Chile. *Retos*, 43, 46-52. <https://doi.org/10.47197/retos.v43i0.88969>
- Maureira, F., Escobar, N., Flores, E., Hadweh, M., González, P., Castillo-Retamal, F., Peña-Troncoso, S & Páez, J. (2022). Incidencia de los conocimientos biológicos de la homosexualidad y transexualidad sobre la homofobia y transfobia en estudiantes de educación física de Chile. *Retos*, 43, 1016-1024. <https://doi.org/10.47197/retos.v43i0.90463>
- Maureira, F., Flores, E., Castillo-Retamal, F. & González, P. (2022). Masculinidades y femineidades en estudiantes de educación física de Chile. *Retos*, 45, 456-461. <https://doi.org/10.47197/retos.v45i0.92774>
- Mavhandu, A. & Sandy, P. (2015). Religion-related stigma and discrimination experienced by lesbian, gay, bisexual and transgender students at a South African rural-based university. *Culture, Health & Sexuality*, 17(8), 1049-1056. <http://dx.doi.org/10.1080/13691058.2015.1015614>
- MINEDUC (2017). *El primer gran debate de la reforma educacional: Ley de inclusión escolar*. Gobierno de Chile. Santiago. Chile
- Moral, J. & Martínez, J. (2011). Escala de actitud hacia la homosexualidad: propiedades psicométricas y aspectos diferenciales por sexos. *SOCIOTAM*, 21(1), 105-124.
- Moral, J. & Ortega, M. (2008). Diferencias de género en representación social de la sexualidad, así como en actitudes y conductas sexuales. *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, 14(28), 97-119.
- Moral, J., Valle, A. & Martínez, E. (2013). Evaluación del rechazo hacia la homosexualidad en estudiantes de medicina y psicología con base en tres escalas conceptualmente afines. *Psicología desde el Caribe*, 30(3), 526-550.
- Morata, M., Holgado, F., Barbero, I. & Méndez, G. (2015). Análisis factorial confirmatorio. recomendaciones sobre mínimos cuadrados no ponderados en función del error tipo I de ji-cuadrado y RMSEA. *Acción Psicológica*, 12(1), 79-90. <https://dx.doi.org/10.5944/ap.12.1.14362>
- Nieto-Gutiérrez, W., Komori-Pariona, J., Sánchez, A., Centeno-Leguía, D., Arestegui-Sánchez, L., De La Torre-Rojas, K., Niño-García, R., Mendoza-Aucaruri, L., Mejía, C. & Quiñones-Laveriano, D. (2018). Factores asociados a la homofobia en estudiantes de Medicina de once universidades peruanas. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 48(4), 208-214. <https://doi.org/10.1016/j.rcp.2018.01.003>
- Noseda, J. (2012). Muchas formas de transexualidad: diferencias de ser mujer transexual y de ser mujer transgénero. *Revista de Psicología de la Universidad de Chile*, 21(2), 7-30. <https://doi.org/10.5354/0719-0581.2012.25835>
- Orcasita L., Vera, J., Kusserow, M. & Montenegro, J. (2020). Percepciones y actitudes sobre homofobia en estudiantes universitarios. *Health and Addictions*, 20(2), 28-37.
- Páez, J., Hevia, G., Pesci, F. & Rabbia, H. (2015). Construcción y validación de una escala de actitudes negativas hacia personas trans. *Revista de Psicología (PUCP)*, 33(1), 153-190.
- Piña, J., Aguayo, H. & García, J. (2019). Representaciones sociales de estudiantes de licenciatura sobre el homosexual. *Teoría y Crítica de la Psicología*, 12, 185-205.
- Rodríguez, L. & García, A. (2022). Actitudes negativas e interiorización de mitos hacia las personas trans en estudiantes mexicanas de Trabajo Social. *Interdisciplinaria*, 39(2), 229-248. <https://doi.org/10.16888/interd.2022.39.2.15>
- Sáenz-Macana, A. & Devís-Devís, J. (2020). A homofobia en la educación física escolar: una revisión sistemática. *Movimiento*, 26, e26072. <https://doi.org/10.22456/1982-8918.104750>
- Segovia, M. (2020). *Experiencias Universitarias de Estudiantes LGBTQ+” El caso de la Universidad Alberto Hurtado*. Tesis para optar al título profesional de trabajador social. Departamento de Trabajo Social. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad Alberto Hurtado. Santiago, Chile.
- Serey, D. (2021). *Educación y Diversidad sexual: Un análisis de la perspectiva de los estudiantes de educación de Párvulos en Chile*. Tesis presentada per optar al grado de Doctor per la Universitat de Lleida. España.
- Serey, D. y Zuñiga, P. (2021). Cultura de la Convivencia Escolar. *Revista Lenguas Radicales*, 1(1), 43-54.
- Silva, P., Alice, A. & Valdivia-Moral, P. (2018). Percepción de los estudiantes sobre comportamientos homofóbicos y heterosexistas en educación física. *Revista de Psicología del Deporte*, 27(2), 39-46.
- Silva, P., Jaeger, A. & Valdivia, P. (2018). Percepción de los estudiantes sobre comportamientos homofóbicos y heterosexistas en educación física. *Revista de Psicología del Deporte*, 27(2), 39-46.
- World Medical Association. (2013). World Medical Association Declaration of Helsinki Ethical Principles for Medical Research Involving Human Subjects. *JAMA*, 310(20), 2191-2194. <https://doi.org/10.1001/jama.2013.281053>
- Young-Bruehl, E. (2004). *Homofobias: un manual diagnóstico y político*. CENESEX. E.U.A.
- Zambrano, G. & Escalante, H. (2013). Grado de homofobia en estudiantes de enfermería de una universidad pública en Colombia. *Revista Ciencias y Cuidado*, 10(2), 115-126.