

Sexismo en estudiantes de educación física de Chile

Sexism in physical education students in Chile

*Fernando Maureira Cid, **Elizabeth Flores Ferro, *Jessica Ibarra Mora, **Patricia González Flores, **Marcelo Barrera Bolados, **Cristian Cuevas González, **Joaquín Matamala Muñoz, **Francisca Sepúlveda Ormeño
*Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación (Chile), **Universidad Católica Silva Henríquez (Chile)

Resumen. El sexismo corresponde a un conjunto de creencias de las características que poseen hombres y mujeres que producen desigualdades, generalmente hacia las mujeres. Los objetivos del presente estudio fueron conocer las propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente en una muestra de estudiantes de Educación Física de Chile y estudiar las diferencias del sexismo según sexo y año cursado en la carrera. La muestra estuvo constituida por 265 estudiantes de Educación Física de dos Universidades de Chile. Del total, 106 fueron mujeres (40.0%). Los resultados muestran que el inventario posee niveles adecuados de validez y confiabilidad en la muestra estudiada. El sexismo benevolente y hostil presenta mayores puntajes en los hombres ($p=.000$) y en los cursos de primer y segundo año en comparación con cuarto y quinto ($p=.000$). Se concluye que el instrumento es válido y confiable para ser aplicado a este tipo de muestras y que los hombres que estudian educación física y los dos primeros años de la carrera presentan los mayores niveles de sexismo.

Palabras claves: sexismo, educación física, universitarios.

Abstract. Sexism corresponds to a set of beliefs of the characteristics that men and women possess that produce inequalities, generally towards women. The objectives of this study were to know the psychometric properties of the Inventory of Ambivalent Sexism in a sample of Physical Education students in Chile and to study the differences in sexism according to sex and year of study. The sample consisted of 265 physical education students from two Chilean universities. Of the total, 106 were women (40.0%). The results show that the inventory has adequate levels of validity and reliability in the sample studied. Benevolent and hostile sexism has higher scores in men ($p=.000$) and in first and second year courses compared to fourth and fifth ($p=.000$). It is concluded that the instrument is valid and reliable to be applied to this type of samples and that men who study physical education and the first two years of the career present the highest levels of sexism.

Keywords: sexism, physical education, university,

Fecha recepción: 13-09-22. Fecha de aceptación: 03-03-23

Fernando Maureira Cid
maureirafernando@yahoo.es

Introducción

El sexismo se define como una actitud discriminatoria hacia personas pertenecientes a un sexo biológico (Garaigordobil y Donado, 2011). También es definido como un conjunto de creencias acerca de los atributos que poseen hombres y mujeres, y cuyas diferencias producen situaciones de desigualdad, especialmente en el caso de las mujeres (Garaigordobil y Durá, 2005). Para Swin y Hayers (2009) el sexismo es un conjunto de actitudes, creencias y comportamientos que reflejan una evaluación negativa hacia individuos de uno de los sexos biológicos, basado en las diferencias entre ambos.

Glick y Fiske (1996) proponen un modelo de sexismo ambivalente basado en dos componentes: a) un sexismo hostil, que corresponde a actitudes antipáticas u hostiles hacia las mujeres; b) un sexismo benevolente, que implica actitudes estereotipadas de roles de género, pero que poseen un tono afectivo positivo, perpetuando la imagen *débil* de la mujer. Para Glick y Fiske (2001) el sexismo hostil se manifiesta como un desagrado o antipatía hacia mujeres que se perciben como fuertes, profesionales y que desean ocupar el lugar que le "corresponde" a los hombres. Por su parte, el sexismo benevolente refuerza las actividades de las mujeres como esposas, madres y objetos de afecto. Para Pesce y Etchezahar (2019) ambos sexismos justifican las diferencias sociales entre hombres y mujeres, promoviendo la desigualdad de género.

En base a este modelo, Glick y Fiske (1996) elaboraron el Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA), siendo el instrumento más utilizado para evaluar el sexismo (Galván et al., 2021). Este inventario ha sido validado en diversos países y poblaciones, por ejemplo, en España se estudiaron los índices de validez y confiabilidad del ISA con 22 ítem en 1.110 varones con una media de edad de 33.96 ± 14.93 años. El instrumento presentó dos factores (uno de sexismo hostil y uno sexismo benévolo), estando el segundo constituido de tres subcomponentes (i) paternalismo protector, creencia de que los hombres están obligados a proteger y proveer a las mujeres; ii) intimidación heterosexual, creencia de que la sexualidad femenina es peligrosa y manipula a los hombres; iii) diferenciación de género, creencias de que las mujeres poseen características que complementan al hombre) y un alfa de Cronbach de .90 (Expósito et al., 1998). En otro estudio español, una versión reducida del ISA de 12 ítems mostró índices adecuados de validez y confiabilidad en 1.113 estudiantes de secundaria, con edades entre 14 y 18 años. El instrumento presentó los mismos dos factores (sexismo hostil y sexismo benévolo) con tres sub-factores en el segundo. Todos los factores explicaban el 32.1% de la varianza total y un alfa de Cronbach de .83 (Rodríguez et al., 2009).

En Latinoamérica, Cárdenas et al. (2010) aplicaron el ISA a 220 estudiantes de una universidad chilena (52% hombres y 48% mujeres) con edades entre 18 y 32 años. Los resultados muestran la misma estructura factorial que en

España (uno factor de sexismo hostil y uno de sexismo ambivalente dividido en tres sub-factores) que explican el 48.25% de la varianza total y un alfa de Cronbach de .84. Fernández et al. (2017) estudiaron las propiedades psicométricas del ISA en una muestra de 434 estudiantes universitarios de Perú. El instrumento de 22 ítems presentó dos factores (uno de sexismo hostil y uno de sexismo benevolente con tres sub-componentes) que explican el 55.34% de la varianza total y un alfa de Cronbach de .742. Un estudio en Argentina, realizado con 745 personas (74.5% mujeres) con edades entre 18 y 45 años, mostró que el ISA posee dos factores (uno de sexismo hostil y uno de sexismo ambivalente con tres sub-factores) y un alfa de Cronbach de .85 (Arbach et al., 2019). Finalmente, un estudio de Galván et al. (2021) evaluó a 546 adolescentes chilenos con edades en 15 y 18 años (58.8% fueron mujeres). Siguiendo los resultados de estudios previos, se observaron dos factores (uno de sexismo hostil y otro de sexismo benévolo), estando el segundo constituido de tres sub-factores (Paternalismo protector, Intimidad heterosexual y Diferenciación de género). Estos factores explican el 56% de la varianza total y presenta un alfa de Cronbach de .93.

En la literatura no se observan análisis psicométricos del ISA en poblaciones de Educación Física, un área que ha mostrado tradicionalmente altos niveles de sexismo (García & Martínez, 2000, Larsson, et al., 2009, Sánchez-Hernández, et al., 2018) y homofobia (O'Brien, et al., 2013), con una fuerte presencia masculina y con las ideas del deporte como una representación de la masculinidad y fuerza (Vidiella et al., 2010). Debido a ellos es que surgen los objetivos de la presente investigación: a) conocer las propiedades psicométricas del ISA en una muestra de estudiantes de educación física de Chile; b) estudiar las diferencias del sexismo según sexo y año cursado en la carrera.

Método

Tipo de estudio

Cuantitativo, descriptivo, no experimental-transversal (Maureira y Flores, 2018).

Muestra

De tipo no probabilística intencionada. Estuvo constituida por 265 estudiantes de Educación Física de dos universidades de la Región Metropolitana de Chile, una de tipo privada y otra pública. La edad mínima fue de 18 y la máxima de 36 años, con una media de 21.3 ± 2.3 . Del total, 159 fueron hombres (60.0%) y 106 fueron mujeres (40.0%). 69 encuestados cursan 1º año de la carrera (26.0%), 46 cursaban 2º año (17.4%), 52 cursaban 3º año (19.6%), 38 cursaban 4º año (14.3%) y 60 cursaban 5º año (22.6%).

Instrumentos

Se utilizó una encuesta sociodemográfica que incluye información sobre la edad, el sexo al nacer, orientación sexual, identidad de género, nivel de estudios, profesión, si están solteros/as o en una relación, creencias religiosas, si

poseían conocidos o amigos/as homosexuales, bisexuales y transgénero, si recibieron educación sexual en colegios o universidades, si en caso de recibir educación sexual se trataron los temas de homosexualidad e identidad de género y el nivel de ingreso económico de los participantes.

Se aplicó el Inventario de sexismo ambivalente (Glick y Fiske, 1996) con un total de 22 ítems. Frente a cada ítem el encuestado debe contestar en una escala Likert de 5 puntos, desde 1=totalmente en desacuerdo hasta 5=totalmente de acuerdo. El instrumento posee 11 ítems orientados al sexismo hostil y 11 ítems asociados al sexismo benevolente, estando este último dividido en tres sub-factores: Paternalismo, Complementariedad de género e Intimidad Heterosexual.

Procedimiento

El instrumento fue aplicado en forma presencial durante el horario de clases a una muestra piloto de 35 estudiantes de Pedagogía en Educación Física, los cuales no reportaron dudas sobre el lenguaje utilizado ni en la redacción de los ítems. Luego se procedió a aplicar el inventario al total de la muestra. Los análisis llevaron a reducir el inventario a 20 ítems, ya que el ítem 8. *Las mujeres se caracterizan por una inocencia que pocos hombres poseen* y el ítem 13. *Una mujer está incompleta sin un hombre a su lado* saturaban en más de un factor y su eliminación aumentaba la varianza explicada y la confiabilidad. Los índices de validez y confiabilidad final del instrumento se presentan en el apartado de resultados. Durante el presente estudio se respetaron los principios éticos para las investigaciones médicas con seres humanos de la Declaración de Helsinki (World Medical Association, 2013). Para participar en la presente investigación todos los estudiantes firmaron un consentimiento informado.

Análisis de datos

Para determinar los índices de validez de constructo del ISA se aplicaron análisis factoriales exploratorios por el método de componentes principales con rotación ortogonal Varimax. Para ello se utilizó el programa estadístico IBM SPSS versión 25.0 para Windows. Luego se realizaron análisis factoriales confirmatorios, donde se empleó el método de estimación de máxima verosimilitud (ML), los índices absolutos de chi cuadrado (χ^2), el RMSEA (media de residuos estandarizados) y el CFI (ajuste comparado). Para ello se utilizó en programa estadístico SPSS AMOS 26.0 Los índices de confiabilidad se obtuvieron con la prueba Alfa de Cronbach.

Se aplicó estadística descriptiva (con medias, desviaciones estándar y tablas de frecuencia). También se realizaron pruebas de normalidad con la prueba de Kolmogorov-Smirnov (KS) que entregó una distribución normal de las variables ($p > .05$), por lo cual se procedió a utilizar estadística paramétrica como pruebas t para muestras independientes comparando los puntajes de la escala de masculinidad y femineidad en hombres y mujeres, pruebas de proporciones para comparar los porcentajes de individuos en cada catego-

ría de la tipología de género, pruebas ANOVA comparando los puntajes de masculinidad y femineidad según orientación sexual y pruebas de regresiones lineales jerárquicas para determinar la incidencia de las variables sociodemográficas sobre los puntajes de masculinidad y femineidad en la muestra. Se consideró significativo valores $p < .05$.

Resultados

Propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente

La prueba de Kaiser-Mayer-Olkin (KMO) muestra un

valor de .923 y la prueba de esfericidad de Bartlett un $p = .000$ por lo que se procedió a realizar un análisis factorial exploratorio a través de un análisis de componentes principales. Los análisis entregaron la existencia de cuatro factores (tabla 1) que explicaron el 56.532% de la varianza total. La dimensión sexismo hostile presentó dos subfactores: *manipulación femenina* con ocho ítems y *desconfianza femenina* con tres ítems. La dimensión sexismo ambivalente presentó dos subfactores: *paternalismo protector* con cinco ítems y *diferenciación de género* con cuatro ítems. El alfa de Cronbach entrega un valor de .908 para los 20 ítems del instrumento.

Tabla 1. Factores del Inventario de Sexismo Ambivalente en la muestra de estudiantes de Educación Física.

Ítems	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4
7. Las feministas intentan que las mujeres tengan más poder que los hombres	.597			
9. Las mujeres no valoran suficientemente todo lo que los hombres hacen por ellas	.598			
10. Las mujeres buscan ganar poder manipulando a los hombres	.669			
12. Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo	.668			
13. La mujer busca comprometerse con un hombre para controlarlo	.667			
14. Generalmente, cuando una mujer es derrotada limpiamente se queja de haber sufrido discriminación	.729			
16. Muchas mujeres, para burlarse de los hombres, utilizan su apariencia para atraerlos y después rechazarlos	.638			
19. Las peticiones de las mujeres a los hombres son completamente irracionales	.772			
1. Un hombre no está verdaderamente completo sin el amor de una mujer		.587		
6. Las personas no pueden ser realmente felices sin necesidad de tener una pareja		.618		
8. Las mujeres deberían ser queridas y protegidas por los hombres		.525		
11. Todo hombre debería tener una mujer a quien amar		.705		
15. Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre		.615		
2. En nombre de la igualdad, muchas mujeres intentan conseguir ciertos privilegios			.558	
4. Muchas mujeres interpretan comentarios y acciones inocentes como sexistas			.756	
5. Las mujeres se ofenden fácilmente			.582	
3. En catástrofes, las mujeres deberían ser rescatadas antes que los hombres				.461
17. Las mujeres poseen mayores valores morales que los hombres				.599
18. Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer bienestar económico a las mujeres				.610
20. Las mujeres tienden a ser más elegantes y a tener un mejor gusto que los hombres				.784
Varianza explicada	22.668%	13.547%	10.273%	10.044%
Alfa de Cronbach	.887	.721	.739	.618

En la tabla 2 se observan las correlaciones entre los dos factores del sexismo benevolente y los dos factores de sexismo hostile. Los valores son significativos en todos los casos, con una relación positiva y media-alta. La manipulación femenina y desconfianza femenina (ambos de sexismo hostile) presentan la relación más alta ($r = .689$; $p = .000$), en tanto, la desconfianza femenina (sexismo hostile) y la *diferenciación de género* (sexismo benevolente) presentan la relación más baja ($r = .454$; $p = .000$).

Tabla 2. Correlaciones entre los cuatro factores del ISA en la muestra de Estudiantes de Educación Física.

	Desconfianza femenina	Paternalismo protector	Diferenciación de género
Manipulación femenina	.689**	.630**	.495**
Desconfianza femenina		.510**	.454**
Paternalismo protector			.504**

En la figura 1 se presenta el modelo final de dimensiones e ítems para el cuestionario a partir de los dos factores extraídos del análisis factorial confirmatorio. Los resultados mostraron una χ^2 significativa ($\chi^2 = 307.735$; $p = .000$), razón por la cual observamos otros valores para conocer el ajuste del modelo propuesto. Los valores del RMSEA = .078, del CFI = .928 y del TLI = .917 indican un ajuste adecuado del modelo (Maureira, 2016, Morata et al., 2015).

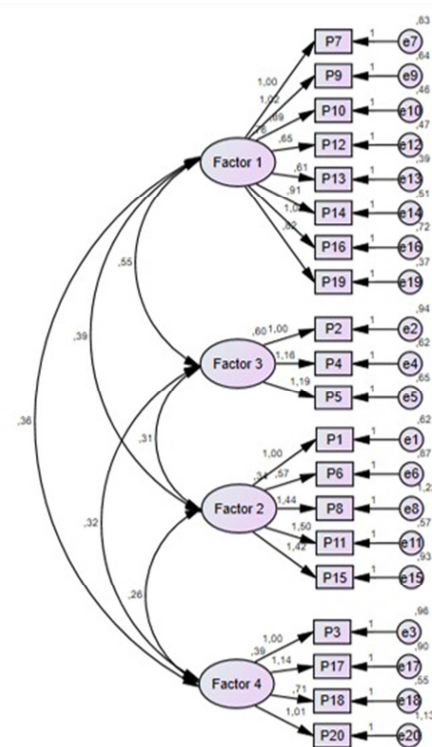


Figura 1. Análisis factorial confirmatorio del Inventario de Sexismo Ambivalente en una muestra de estudiantes de Educación Física.

Sexismo en la muestra

En la tabla 3 se observan los puntajes de sexismo en los integrantes de la muestra según su sexo. Las pruebas t para muestras independientes revelan que los hombres obtienen un mayor puntaje de sexismo benevolente en comparación con las mujeres ($t=-4.397$; $gI=257$; $p=.000$). La misma situación ocurre con el sexismo hostil ($t=-5.844$; $gI=257$; $p=.000$). Los tamaños de efecto (d) revelan que las diferencias entre damas y varones son medianas en el sexismo ambivalente ($d=.57$) y el sexismo hostil ($d=.75$).

Tabla 3.
Comparaciones de los puntajes de sexismo de la muestra según sexo.

	Total (n=265)	Mujeres (n=106)	Hombres (n=159)	Valor p	d
Sexismo benevolente	2.04±.68	1.83±.59	2.20±.70	.000**	.57
Sexismo hostil	2.19±.83	1.85±.73	2.43±.81	.000**	.75

**Diferencia significativa al nivel de .01

En la tabla 4 se presentan las diferencias en los puntajes obtenidos en los dos tipos de sexismo según año cursado en la carrera. Los/as estudiantes de primer año poseen puntajes significativamente mayores que los/as de tercero, cuarto y quinto año en sexismo benevolente ($p=.018$, $d=.26$; $p=.000$, $d=.43$ y $p=.000$, $d=.49$ respectivamente). Los/as estudiantes de segundo año poseen puntajes significativamente mayores que los/as de quinto año en sexismo benevolente ($p=.001$, $d=.33$). La misma situación se presenta en el sexismo hostil con mayores puntajes en los/as estudiantes de primer año en comparación de tercero, cuarto y quinto ($p=.007$, $d=.28$; $p=.000$, $d=.42$. y $p=.000$, $d=.47$ respectivamente). Los/as estudiantes de segundo año poseen puntajes significativamente mayores que los/as de cuarto y quinto año en sexismo benevolente ($p=.022$, $d=.33$ y $p=.000$, $d=.38$ respectivamente).

Tabla 4.
Comparaciones de los puntajes de sexismo de la muestra según curso.

	1º año (n=69)	2º año (n=46)	3º año (n=52)	4º año (n=38)	5º año (n=60)	Valor p
Sexismo benevolente	2.42±.68	2.13±.71	2.06±.68	1.86±.47	1.65±.68	.000**
Sexismo hostil	2.60±.83	2.40±.79	2.13±.79	1.89±.68	1.78±.70	.000**

**Diferencia significativa al nivel de .01

Discusión

Los objetivos de la presente investigación fueron conocer las propiedades psicométricas del ISA en una muestra de estudiantes de educación física de Chile y estudiar las diferencias del sexismo según sexo y año cursado en la carrera. En relación con el primer objetivo, el ISA de 20 ítems ha mostrado ser un instrumento válido y confiable para recoger información sexismo ambivalente y sexismo hostil en la muestra utilizada. El presente estudio reveló que el ISA de 20 ítems posee una varianza total explicada de 56.5%, valores superiores al 48,25% y similares al 56% presentado por estudios anteriores en Chile (Cárdenas et al., 2010, Galván et al., 2021). Respecto de la consistencia interna, se evidencian un alfa de Cronbach de .908 para los 20 ítems del instrumento, valor superior al presentado por

Lemus et al. (2008) de .83 para la escala total o al 0.84 de Cárdenas et al. (2010).

En relación con el segundo objetivo del estudio, es interesante mencionar que los puntajes medios obtenidos por la muestra superan los dos puntos en sexismo benevolente y hostil, dando cuenta de un nivel medio de sexismo en estudiantes de Educación Física. En todos los casos son los hombres lo que presentan mayores puntuaciones, lo que revela aún el arraigado sexismo y diferencias en el ámbito de actividad física y deporte que se asocia al sexo, siendo las mujeres objeto de protección por ser *débiles* y revelándose muchas veces hostilidad por considerar que invaden territorio masculino-deportivo. A pesar de ello, los puntajes determinados en esta investigación evidencian un descenso de promedio 2 y 1,5 puntos en sexismo benevolente y hostil respectivamente, a 13 años de la realización de un estudio similar, con población universitaria chilena (Cárdenas et al., 2010). Por otra parte, se debe tener presente que los niveles de sexismo a nivel universitario podrían promover la violencia de género (Aguaded et al., 2017) y de ahí la relevancia de realizar este tipo de estudios en diferentes poblaciones e intervenir para disminuir las diferentes actitudes y conductas sobre todo en los futuros profesionales de la educación quiénes estarán trabajando con generaciones cada vez más diversas.

También se observa que los dos primeros años de la carrera de Educación Física presenta puntajes más altos de sexismo, situación que baja de manera importante hacia los últimos dos años de esta. Ello se podría explicar porque el estudiantado a medida que van adquiriendo conocimientos y experiencias en la práctica escolar podría a llevar a una maduración frente a este tema, así como también, el hecho de tener compañeros/as e incluso estudiantes a su cargo con diversas características y habilidades. Por otra parte, no se puede dejar de mencionar el hecho que las instituciones de educación superior han puesto esta temática como prioridad, capacitando al profesorado para prevenir discriminaciones entre pares y el alumnado (Celedón & Manquepillán, 2018).

Frente a los resultados obtenidos, que dan cuenta de puntajes mayores en los cursos iniciales de la formación universitaria, es posible que su resiente desvinculación del sistema escolar influya en sus convicciones dado que las normativas de los establecimientos educacionales perpetúan estereotipos de fuerza y belleza para hombres y mujeres respectivamente, que reproducen estereotipos de género sexistas y sancionan su inobediencia (Mujica, 2019), con contenidos didácticos tradicionales (habilidad deportiva y expresión corporal) y con didácticas de mando directo que inducen conductas sexistas en las clases de educación física en secundaria (Del Castillo et al., 2016). Además, la educación física mixta afecta positivamente la motivación de ambos sexos, en desmedro de una clase separada por sexos (Etzeberria, 2018).

Contar con instrumentos válidos y confiables que permitan identificar características sexistas en futuros profesionales de educación física, podría colaborar en la trans-

formación de la práctica de actividad física y deportiva en una herramienta que favorezca la igualdad, la convivencia y valores democráticos en el contexto educativo (Pelegrín et al., 2012), más cuando se ha comprobado que estas, planteadas en el aula, pueden constituir una herramienta de perpetuación de estereotipos o de ruptura de estos (Alvariñas-Villaverde & Pazos-González, 2018).

Conclusión

El ISA de 20 ítems posee valores adecuados de validez y confiabilidad para ser aplicado a estudiantes de educación física de Chile. En relación con los niveles de sexismo, lo hombres poseen mayores puntajes en sexismo benevolente y sexismo hostil. De igual forma los/as estudiantes de primer y segundo año presentan mayores niveles de sexismo que los/as estudiantes de últimos años.

Se recomienda replicar esta investigación en muestras de mayor tamaño, en poblaciones que no solo estudien educación física y utilizar otras variables sociodemográficas que pudiesen ser predictoras de los niveles de sexismo en las muestras a evaluar.

Referencias

- Aguaded, E. (2017). Análisis de la presencia de sexismo en alumnado universitario. *ENSAYOS, Revista de la Facultad de Educación de Albacete*, 32(1), 127-143.
- Alvariñas-Villaverde, M. & Pazos-González, M. (2018). Estereotipos de género en Educación Física, una revisión centrada en el alumnado. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 20(4), 154-163. <https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.4.1840>
- Arbach, K., Vaiman, M., Bobbio, A. & Bruera, J. (2019). Inventario de Sexismo Ambivalente: Invarianza factorial entre géneros y relación con la violencia de pareja. *Interdisciplinaria*, 36(1), 59-76. <https://doi.org/10.16888/interd.36.1.5>
- Del Castillo, O., Campos, M., Castañeda, C. & González, G. (2016). Estudio observacional del sexismo en la educación física del sur de España. *Movimento*, 22(1), 263-278.
- Cárdenas, M., Lay, S., González, C., Calderón, C. & Alegría, I. (2010). Inventario de Sexismo Ambivalente: Adaptación, validación y relación con variables psicosociales. *Salud & Sociedad*, 1(2), 125-135. <https://doi.org/10.22199/S07187475.2010.0002.00006>
- Celedón, R. & Manquepillán, M. (2018). Garantías normativas e institucionales en materia de educación y género en Chile. *Revista Saberes Educativos*, (1), 7-30. <https://doi.org/10.5354/2452-5014.2018.51601>
- Etxeberria, J. (2018). Sexismo y actividades físico-motrices en educación física. *Revista Boletín REDIPE*, 7(5), 99-114.
- Etxósito, F., Moya, M. & Glick, P. (1998). Sexismo ambivalente: medición y correlatos. *Revista de Psicología Social*, 13(2), 159-169. <https://doi.org/10.1174/021347498760350641>
- Fernández, S., Arias, W. & Alvarado, M. (2017). La escala de sexismo ambivalente en estudiantes de dos universidades de Arequipa. *Avances en Psicología*, 25(1), 85-96. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2017.v25n1.138>
- Galván, M., Briceño, C., Fernández, M., & Mora, G. (2021). Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA) en adolescentes chilenos: estructura factorial, fiabilidad, validez e invarianza por sexo. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 8(3), 9-17. <https://doi.org/10.21134/rpcna.2021.08.3.1>
- Garaigordobil, M. & Donado, M. (2011). Sexismo, personalidad, psicopatología y actividades de tiempo libre en adolescentes colombianos: Diferencias en función del nivel de desarrollo de la ciudad de residencia. *Psicología desde el Caribe*, 27, 85-111.
- Garaigordobil, M. & Durá, A. (2005). Neosexismo en adolescentes de 14 a 17 años: relaciones con autoconcepto-autoestima, personalidad, psicopatología, problemas de conducta y habilidades sociales. *Clinica y Salud*, 17(2), 127-149.
- García, A. & Martínez, L. (2000). Desmadejando la trama del género en la Educación Física de las escenas de práctica escolar. *Tabanque*, 15, 93-119.
- Glick, P. & Fiske, S. T. (1996). The ambivalent sexism inventory: differentiating hostile and benevolent sexism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70, 491-512. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.70.3.491>
- Glick, P. & Fiske, S. T. (2001). An ambivalent alliance: Hostile and benevolent sexism as complementary justifications for gender inequality. *American Psychologist*, 56(2), 109. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.56.2.109>
- Larsson, H., Fagrell, B. & Redelius, K. (2009). Queering physical education. Between benevolence towards girls and a tribute to masculinity. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 14(1) 1-17. <https://doi.org/10.1080/17408980701345832>
- Lemus, S., Castillo, M., Moya, M., Padilla, J. & Ryan, E. (2008). Elaboración y validación del Inventario de Sexismo Ambivalente para Adolescentes. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 8(2), 537-562.
- Maureira, F. (2016). *Estadística avanzada para educación física*. Editorial Académica Española.
- Maureira, F. & Flores, E. (2018). *Manual de investigación cuantitativa*. Bubok Publishing.
- Morata, M., Holgado, F., Barbero, I. & Méndez, G. (2015). Análisis factorial confirmatorio. recomendaciones sobre mínimos cuadrados no ponderados en función del error tipo I de ji-cuadrado y RMSEA. *Acción Psicológica*, 12(1), 79-90. <https://dx.doi.org/10.5944/ap.12.1.14362>
- Mujica, F. (2019). Reglamento sexista en los centros de educación escolar en Chile. *CPU-e. Revista de Investiga-*

- ción Educativa, 29, 87-107.
- O'Brien, K., Shovelton, H. & Latner, J. (2013). Homophobia in physical education and sport: The role of physical/sporting identity and attributes, authoritarian aggression, and social dominance orientation. *International Journal of Psychology, 48*(5), 891-899.
- Pelegrín, A., León, J. M., Ortega, E., & Garcés, E. (2012). Programa para el desarrollo de actitudes de igualdad de género en clases de educación física en escolares. *Educación XXI: revista de la Facultad de Educación, 15*(2), 271-291.
- Pesce, A. & Etchezahar, E. (2019). Los efectos del sexismo, los estereotipos implícitos y el lenguaje inclusivo en la brecha de género. *Anuario de Investigaciones, 26*, 1851-1686.
- Rodríguez, Y., Fernández, M. & Carrera, M. (2009). Validación de la versión reducida de las escalas ASI y AMI en una muestra de estudiantes españoles. *Psicogente, 12*(22), 284-295.
- Sánchez-Hernández, N., Martos-García, D., & Soler, S. (2018). ¡Otra vez el maldito fútbol, lo odio!. *Tándem. Didáctica de la educación física, 60*, 43-49.
- Swim, J. & Hyers, L. (2009). Sexism. En T.D. Nelson (Edit.). *Handbook of prejudice, stereotyping and discrimination* (407-430). Psychology Press-Taylor & Francis Group, LLC.
- Vidiella, J., Herraiz, F., Hernández, F. & Sancho, J. M. (2010). Masculinidad hegemónica, deporte y actividad física. *Movimento, 16*(4), 93-115.
- World Medical Association. (2013). World Medical Association Declaration of Helsinki Ethical Principles for Medical Research Involving Human Subjects. *JAMA, 310*(20), 2191-2194. <https://doi.org/10.1001/jama.2013.281053>