

¿Es la formación de jugadores de fútbol un proceso rentable para los clubes? Is the development of players in football a cost-effective process for clubs?

Alberto Martín Barrero

Centro Universitario San Isidoro (España)

Resumen. El objetivo de este estudio fue analizar y determinar la revalorización en el mercado de los jugadores de fútbol de los equipos filiales de una liga de fútbol profesional. Se llevó a cabo un análisis descriptivo donde participaron los jugadores de fútbol de los equipos filiales de LaLiga Santander de la temporada 19-20 ($n=144$) de edades entre 17 y 26 años ($M=22.34\pm 2.18$). Los resultados más relevantes muestran como la mayoría de los jugadores están tan solo 4 años formándose en el club, con una revalorización en el mercado al cabo de tres años de 15.57 millones de euros de media, siendo aquellos que se incorporan al club en edad cadete e infantil los que más valor suelen obtener al cabo del tiempo. Se puede concluir que los procedimientos utilizados en esta investigación pueden ser de gran utilidad para analizar el proceso formativo el jugador de fútbol y la rentabilidad que este genera en sus clubes.

Palabras claves: desarrollo del jugador, cantera, fútbol, gestión.

Abstract. The aim of this study was to analyze and determine the market revaluation of U23 football players from professional league clubs. A descriptive analysis was carried out with the participation of football players from LaLiga Santander subsidiary teams in the 19-20 season ($n=144$) aged between 17 and 26 years ($M=22.34\pm 2.18$). The most relevant results show that the majority of the players are only 4 years training in the club, with a revaluation in the market after three years of 15.57 million euros on average, being those who join the club at U15-16 and U13-U14, the ones that tend to obtain the most value over time. It can be concluded that the procedures used in this research can be of great use in analysing the training process of the football player and the profitability that he generates for his club.

Key Words: player development, youth academy, football, management.

Introducción

En los últimos años se han ido incrementando la investigación en relación con el proceso de formación del jugador de fútbol. Tan solo con observar en una base de datos como la de PubMed e introducimos el concepto «youth football player» se puede observar que en los últimos cinco años se muestran 469 investigaciones en comparación con los cinco años anteriores, donde tan solo aparecen 199 resultados. Esto puede hacer reflexionar sobre la creciente importancia que está teniendo esta temática en la investigación y las diferentes variables que influyen en el mismo, desde las variables físicas o fisiológicas (Andrašić et al., 2021; Jorge-Santos et al., 2021), psicológicas (Reverberi et al., 2020) o técnico-tácticas (Martín-Barrero et al., 2021; Sánchez-García & Sánchez-Sánchez, 2020).

Estos esfuerzos académicos están muy relacionados con la preocupación que muestran los clubes profesionales en el proceso de identificación y desarrollo del talento (Buchheit et al., 2010; Relvas et al., 2010). De

hecho, en Europa, los clubes profesionales han invertido durante el año 2020 más de 800 millones de euros en sus canteras (UEFA, 2020). Esta inversión que realizan los clubes es destinada a diferentes factores, desde contratos a jugadores hasta la mejora de sus instalaciones (ECA, 2010). La preocupación por la rentabilidad que genera un jugador de fútbol en el club ha sido analizada en estudios como el de Putra & Wasistha (2018) quienes analizaban la relación entre el valor, el rendimiento en el campo, el rendimiento financiero y el rendimiento bursátil de los clubes de fútbol europeos. También Di Minin et al. (2014), hacen hincapié, en su trabajo, en como un modelo deportivo basado en jóvenes talentos puede llegar a ser muy rentable para un club de fútbol si sabe establecer criterios estratégicos adecuados.

Por otro lado, el proceso de formación requiere tiempo y de fases, donde la transición del fútbol de jóvenes al de adultos supone un reto, produciéndose estancamientos y dificultades para realizar este proceso (Vanden Auweele et al., 2004), siendo incluso percibido por los jóvenes deportistas como el más complejo (Stambulova et al., 2009), tal y como muestra la investigación de Anderson & Miller (2011), quienes señalaban que el 90% de los jugadores jóvenes que se embarcan en una carrera profesional no logran alcanzar este estatus. Diferen-

tes investigaciones y propuestas (Alfermann & Stambulova, 2007; Côté, 1999; Stambulova, 2003) se han llevado a cabo para mejorar esta fase, como por ejemplo el modelo propuesto por Stambulova (2003) quien señala que el éxito de los deportistas a la hora de hacer frente a demandas específicas es el resultado de un equilibrio dinámico entre las barreras de la transición y sus recursos y apoyos disponibles. Mitchell et al. (2020) también señalan que es importante abordar las barreras que obstaculizan el salto al fútbol adulto, teniendo en cuenta el clima cultural, las prácticas de trabajo, los riesgos laborales y las cuestiones sociales. Este último paso del proceso formativo tiene mucha relación con la inversión que realizan los clubes en sus canteras, ya que una buena gestión de este proceso posibilita un mayor incremento del valor económico del jugador (Morris, Tod & Oliver, 2015).

Aunque, como se ha señalado anteriormente, son múltiples las investigaciones que tratan de determinar cuales son los factores que llevan al éxito a un jugador de fútbol, ninguna de ellas obtiene datos concluyentes, debido a su dimensión multifactorial (Mills et al., 2014; Martín-Barrero y Martínez-Cabrera, 2019). ¿Saben los clubes la rentabilidad que generan sus jóvenes jugadores?, ¿cuáles han sido su proceso de formación?, ¿es mejor apostar por jugadores incorporados en edades muy avanzadas o merece la pena invertir en proceso más a largo plazo? Estas cuestiones deberían interesar a los clubes y preocuparse por analizar sus propias estrategias formativas y por la dirección que toma su inversión en su fútbol formativo, debiendo tener conocimiento de si este costo tiene un retorno adecuado (Rikardsson & Rikardsson (2013).

Debido a la necesidad que tienen los clubes de conocer si sus intervenciones e inversiones en sus canteras son rentables, este estudio tiene como objetivo analizar y determinar la revalorización en el mercado de los jugadores de fútbol de los equipos filiales de LaLiga Santander (primera división española) de la temporada 2018-2019.

Método

Se llevó a cabo un estudio longitudinal cuantitativo en el cual se plantearon las siguientes cuestiones: i) ¿qué trayectoria llevan en el club un jugador que se encuentra en un equipo filial? ii) ¿cuál es su revalorización en el mercado? y iii) ¿qué tipo de jugador genera mayor rentabilidad, ¿los que llevan más tiempo menos tiempo en el club? Para ello se analizaron a las plantillas de equipos

filiales correspondiente a LaLiga Santander de la temporada 2018-2019 y su correspondiente evolución al cabo de tres años.

Participantes

En el estudio participaron los jugadores de fútbol de los equipos filiales de LaLiga Santander (Tabla 1) de la temporada 19-20 ($n=144$) de edades entre 17 y 26 años ($M=22.34\pm 2.18$).

Instrumento

Para la recopilación y extracción de los datos, se acudió a la base de datos especializada y online www.transfermarkt.es. Esta base de datos ya ha sido utilizada en otros estudios como los de Pires et al. (2017) o Yikai (2020). Posteriormente se diseñó un instrumento de recogida de datos Ad Hoc a través del software Excel de Microsoft Office® en su versión 2019 (v19.0).

Procedimiento

Esta investigación trata de analizar la evolución de los jugadores que se encuentran en equipos filiales al cabo de tres temporadas. Por lo tanto, los datos recopilados serán de la temporada 2018-2019 (junio) y de la temporada 2020-2021 (noviembre). En primer lugar, se seleccionaron los clubes filiales de los equipos de LaLiga Santander de la temporada 2018-2019 (Tabla 1). Posteriormente se seleccionaron las variables a estudiar:

- Trayectoria deportiva: recorrido formativo dentro del club. Se contabilizó el número de jugadores que se había incorporado en:
 - o Categoría infantil: todos aquellos jugadores incorporados al club a sus equipos por debajo de sub 14.
 - o Categoría cadete: todos aquellos jugadores incorporados al club a sus equipos sub 15 y sub 16.
 - o Categoría juvenil: todos aquellos jugadores incorporados al club a sus equipos sub 17, sub 18 y sub 19.
 - o Categoría filial: todos aquellos jugadores incorporados directamente al equipo filial.
 - o Numero de años en el club: se contabilizó el total de años que llevaba el jugador en el club.
- Demarcaciones tácticas: se estableció las siguientes demarcaciones tácticas:
 - o Porteros
 - o Defensas
 - o Mediocentros
 - o Delanteros
- Valor de mercado del jugador: valor en millones de euros del jugador en el mercado. Se estableció el

valor de mercado en la fecha noviembre de 2018 y posteriormente para conocer su evolución, en noviembre 2021.

· Diferencia de valor (Dif.): diferencia entre el valor de mercado del jugador en la fecha de 2021 con respecto al valor en la fecha de 2018.

Tabla 1.

Equipos filiales analizados en la investigación					
Equipo	Alavés	Ath. Bilbao	Celta	Fc Barcelona	Girona CF
Filial	Alavés B	Ath. Bilbao B	Celta B	Fc Barcelona B	Peralada CF
Equipo	At. Madrid	CD Leganés	Espanyol	Getafe CF	Huesca
Filial	At. Madrid B	CD Leganés B	Espanyol b	Getafe CF B	Almudervar
Equipo	Real Betis	Real madrid	Real sociedad	Real Valladolid	SD Eibar
Filial	Betis deportivo	Real Madrid Castilla	Real sociedad B	Real Valladolid b	CD vitoria
Equipo	Valencia CF	Villareal	Sevilla FC	Rayo Vallecano	Levante
Filial	Valencia CF B	Villareal B	Sevilla atlético	RayoVallecano B	Levante B

Posteriormente se seleccionaron los sujetos participantes, siendo analizados todos aquellos que al menos hubiesen disputado un mínimo de 5 partidos de liga con el equipo durante esa temporada. Como criterios de exclusión se estableció: i) no analizar aquellos jugadores con menos de 5 partidos de liga durante esa temporada y ii) jugadores cedidos a otros clubes que no hubiesen disputado al menos 5 partidos de liga esa temporada con el filial de su club.

Análisis estadístico

Para el análisis estadístico se empleó el programa estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) en su versión 23.0 para Microsoft . Posteriormente se llevó a cabo un análisis descriptivo con el fin de conocer los porcentajes, medias, desviaciones y valor diferencial al cabo de tres temporadas de cada una de las variables analizadas.

Resultados

Numero de años en el club

En cuanto al número de años que estaba en el club el jugador de un equipo filial, el valor promedio es de

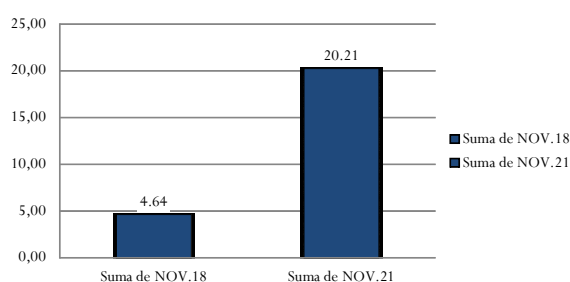
Tabla 2.

Promedio de años de permanencia del jugador filial por cada club.	
Filial	Promedio de años
Filial 1	1.75
Filial 2	4.52
Filial 3	5.39
Filial 4	2.00
Filial 5	3.50
Filial 6	5.09
Filial 7	6.25
Filial 8	3.62
Filial 9	2.00
Filial 10	2.16
Filial 11	3.00
Filial 12	4.23
Filial 13	3.55
Filial 14	6.33
Filial 15	7.33
Filial 16	3.36
Filial 17	2.10
Filial 18	6.56
Filial 19	6.09
Filial 20	5.65

4.22 ± 1.72 . En cuanto a las particularidades de cada uno de los clubes, el filial con mayor permanencia de años en el club (sin tener en cuenta los años cedidos) es la Filial 15 ($M=7.33$), siendo el Filial 1 el que menor número de años de permanencia promedio ($M=1.75$). En la tabla 4 se muestran todos los datos correspondientes a cada uno de los filiales.

Revalorización del jugador

Con respecto a la revalorización de los jugadores de cada equipo filial al cabo de tres años (nov.2018-nov.2021), los resultados muestran una revalorización de los jugadores desde noviembre de 2018 ($M=4.64 \pm 5.97$) respecto a noviembre de 2021 ($M=20.21 \pm 25.63$) de un total de 15.57 ± 20.84 millones de euros de media.



Gráfica 1. Revalorización media de los jugadores en millones de euros.

En la tabla 3, se muestran la revalorización por cada club al cabo de tres temporadas, con los valores iniciales (Nov.18), los valores finales (Nov.21) y la diferencia entre ambos. Los tres clubes que mayores diferencias, y por lo tanto más revalorizaron a sus jugadores son: i) Filial 7 (76.95 millones de euros), ii) Filial 15 (56.85 millones de euros) y iii) Filial 2 (25.57 millones de euros). Sin embargo, los clubes que menos revalorizaron sus jugadores fueron: i) Filial 4 (0.35 millones de euros), ii) Filial 5 (0.45 millones de euros) y Filial 10 (1 millón de euros).

Tabla 3.

Revalorización de los equipos filiales al cabo de tres temporadas (nov.18-nov 21)

Filiales	Valor en NOV.18	Valor en NOV.21	Diferencia entre temporada	Diferencia respecto a la media
Filial 1	0.7	2.95	2.25	-13.32
Filial 2	5.05	30.62	25.57	10.00
Filial 3	4.9	20.7	15.80	0.23
Filial 4	1	1.35	0.35	-15.22
Filial 5	5.35	5.8	0.45	-15.12
Filial 6	3.25	22.28	19.03	3.46
Filial 7	28.6	105.55	76.95	61.38
Filial 8	0.08	2.9	2.82	-12.75
Filial 9	3.25	5.9	2.65	-12.92
Filial 10	1.35	2.35	1.00	-14.57
Filial 11	3.55	5.5	1.95	-13.62
Filial 12	0.9	2	1.10	-14.47
Filial 13	1.55	5.55	4.00	-11.57
Filial 14	6.3	16.45	10.15	-5.42
Filial 15	3.3	60.15	56.85	41.28
Filial 16	3.15	16.65	13.50	-2.07
Filial 17	3.55	3.9	0.35	-15.22
Filial 18	5.95	15.25	9.30	-6.27
Filial 19	6.8	41.8	35.00	19.43
Filial 20	4.15	36.53	32.38	16.81

*Leyenda: datos en millones de euros

Revaloración por trayectoria formativa

En primer lugar, se presentan los resultados correspondientes a la revalorización del jugador incorporado en categoría filial o sub 23 (Tabla 4) al cabo de tres años (nov.2018-nov.2021), los resultados muestran una revalorización de los jugadores desde noviembre de 2018 ($M=1.66\pm 1.30$) respecto a noviembre de 2021 ($M=4.88\pm 5.82$) de un total de 3.22 ± 5.21 millones de euros de media.

Tabla 4.
Revalorización de Jugadores Incorporados en categoría Sub23

Club filial	NOV.21	NOV.18	Dif.
Filial 1	2.65	0.70	1.95
Filial 2	0.85	0.70	0.15
Filial 3	5.35	1.05	4.30
Filial 4	0.70	0.85	-0.15
Filial 5	3.50	4.15	-0.65
Filial 6	1.35	0.85	0.50
Filial 7	24.95	5.05	19.90
Filial 8	0.60	0.08	0.53
Filial 9	5.10	2.35	2.75
Filial 10	2.15	1.35	0.80
Filial 11	2.75	2.40	0.35
Filial 12	0.40	0.35	0.05
Filial 13	4.35	0.85	3.50
Filial 14	5.10	1.05	4.05
Filial 15	15.60	0.75	14.85
Filial 16	3.50	2.10	1.40
Filial 17	3.50	3.05	0.45
Filial 18	1.90	1.75	0.15
Filial 19	8.20	2.80	5.40
Filial 20	5.13	1.05	4.08

*Leyenda: datos en millones de euros

En cuanto a los jugadores incorporados en categoría juvenil (Tabla 5), la revalorización al cabo de tres años (nov.2018-nov.2021), los resultados muestran una revalorización de los jugadores desde noviembre de 2018 ($M=0.53\pm 0.60$) respecto a noviembre de 2021 ($M=1.92\pm 2.87$) de un total de 1.39 ± 2.76 millones de euros de media.

Tabla 5.
Revalorización de Jugadores Incorporados en categoría Juvenil.

Club filial	NOV.21	NOV.18	Dif.
Filial 1	0.3	0	0.30
Filial 2	2.42	1.8	0.62
Filial 3	6.15	1.5	4.65
Filial 4	0.4	0	0.40
Filial 5	0.4	0.2	0.20
Filial 6	1.2	0.5	0.70
Filial 7	3.3	1.05	2.25
Filial 8	0.15	0	0.15
Filial 9	0.55	0.4	0.15
Filial 11	2.35	0.9	1.45
Filial 12	0.85	0.1	0.75
Filial 13	0.45	0.15	0.30
Filial 14	2.15	1.8	0.35
Filial 15	1.15	0.05	1.10
Filial 16	12.1	0.2	11.90
Filial 17	0.1	0.1	0.00
Filial 18	1.05	0.65	0.40
Filial 19	0.2	0.15	0.05
Filial 20	1.2	0.45	0.75

*Leyenda: datos en millones de euros

A continuación, se presentan los datos obtenidos de los jugadores que se incorporaban en categoría cadete (Tabla 6). Los resultados muestran una revalorización de los jugadores desde noviembre de 2018 ($M=0.92\pm 1.46$) respecto a noviembre de 2021 ($M=6.48\pm 10.48$) de un total de 5.56 ± 9.22 millones de euros de media.

Tabla 6.
Revalorización de Jugadores Incorporados en categoría cadete.

Club filial	Suma de NOV.21	Suma de NOV.18	Dif.
Filial 2	15.90	0.95	14.95
Filial 3	7.60	1.75	5.85
Filial 5	0.25	0.30	-0.05
Filial 6	11.85	1.15	10.70
Filial 7	34.50	5.80	28.70
Filial 8	0.35	0.00	0.35
Filial 9	0.05	0.05	0.00
Filial 11	0.15	0.10	0.05
Filial 13	0.10	0.10	0.00
Filial 14	1.90	1.10	0.80
Filial 15	22.90	1.50	21.40
Filial 16	0.45	0.40	0.05
Filial 18	0.35	0.20	0.15
Filial 19	0.45	0.20	0.25
Filial 20	0.45	0.25	0.20

*Leyenda: datos en millones de euros

Por último, se presentan los datos obtenidos de los jugadores que se incorporaban en categoría infantil hacia abajo (Tabla 7). Los resultados muestran una revalorización de los jugadores desde noviembre de 2018 ($M=0.72\pm 1.32$) respecto a noviembre de 2021 ($M=4.13\pm 7.65$) de un total de 3.41 ± 6.60 millones de euros de media.

Tabla 7.
Revalorización de Jugadores Incorporados en categoría infantil.

Club filial	Suma de NOV.21	Suma de NOV.18	Dif.
Filial 2	4.35	0.60	3.75
Filial 5	1.15	0.30	0.85
Filial 6	5.00	0.05	4.95
Filial 7	25.80	5.50	20.30
Filial 9	0.05	0.15	-0.10
Filial 10	0.20	0.00	0.20
Filial 11	0.10	0.05	0.05
Filial 12	0.05	0.00	0.05
Filial 13	0.40	0.20	0.20
Filial 14	2.05	0.55	1.50
Filial 15	20.50	1.00	19.50
Filial 16	0.10	0.05	0.05
Filial 17	0.15	0.30	-0.15
Filial 18	0.60	0.70	-0.10
Filial 19	2.50	1.05	1.45
Filial 20	3.10	1.05	2.05

*Leyenda: datos en millones de euros

Revaloración por demarcación táctica

Respecto con la revalorización de los jugadores en relación con su demarcación táctica (Tabla 8), los datos nos muestran que los mediocentros son los jugadores más revalorizados, con una diferencia al cabo de tres temporadas de 129.47 millones de euros, mientras que los que tienen menor revalorización son los porteros, quienes alcanzan los 8.55 millones de euros. También los defensas muestran unos datos interesantes, ya que se establecen como la segunda demarcación más revalorizada, por encima de los delanteros, con un valor diferencial al cabo de tres años de 102.77 millones de euros.

Tabla 8.
Revalorización de Jugadores por demarcación táctica.

Demarcación	Suma de NOV.21	Suma de NOV.18	Dif.
Defensas	130	27.22	102.775
Delanteros	92.95	22.3	70.65
Mediocentros	167.32	37.85	129.47
Porteros	13.9	5.35	8.55

*Leyenda: datos en millones de euros

Discusión

El objetivo de este estudio fue analizar y determinar la revalorización en el mercado de los jugadores de fútbol de los equipos filiales de LaLiga Santander (primera división española) de la temporada 2018-2019.

En primer lugar, es importante resaltar que se carecen de investigaciones que proporcionen datos similares a los aportados en esta investigación. En relación con el proceso formativo, la mayoría de los clubes cuando sus jugadores se encuentran en el equipo filial (sub 23 o equipo reserva en otros países y ligas) acumulan unos 4 años de formación en el club, entendiendo que la trayectoria formativa de un jugador de fútbol comienza en España según las categorías federativas entorno a los 8 años de edad hasta el límite de los 23 años, se podría considerar que están poco tiempo en el club y por lo tanto mantienen un proceso formativo de corto plazo, pudiéndose encontrar dificultades entre el paso del fútbol juvenil al fútbol adulto (Mitchell et al., 2020). En su investigación en esta transición, Morris, Tod & Oliver (2015), comparan dos clubes con dos modelos diferentes, siendo aquellos que tenían mejor estrategia y organización los que incrementaban el valor de sus jugadores en esta fase. Además, este proceso de transición requiere de un periodo de adaptación y del apoyo social y de la entidad (Morris, Tod & Oliver, 2016), donde es importante tener la interacción entre las diferentes partes del club (Røynesdal, Toering & Gustafsson, 2018).

En segundo lugar, respecto con la revalorización de los jugadores en el mercado al cabo de tres temporadas, la mayoría de los clubes se encuentran por debajo de la media (15 millones de euros), y tan solo, siete clubes se encuentran por encima de la misma. Teniendo en cuenta que los clubes españoles invierten de media 3.4 millones de euros por temporada en la cantera (UEFA, 2020), este valor se aproximaría a unos 10.2 millones de euros al cabo de tres años, pudiéndose considerar que la rentabilidad obtenida no es muy alta, ya que son 12 los clubes que se encuentran por debajo de esta cantidad. Los datos obtenidos en la investigación realizada por Gangsø et al. (2021) en la liga de fútbol profesional de Noruega, señalan que los jugadores tienen mejor percepción del entorno que favorece el talento en academias de clubes que están en la parte más alta de la clasificación que aquellas academias de clubes que se encuentran en la parte baja de la clasificación. Estos datos coinciden con los obtenidos en este estudio, donde se muestra que muchos de los clubes que obtie-

nen mayor rentabilidad son posicionados en la parte alta de la tabla o son clubes que tienen estabilidad en la máxima categoría del fútbol español.

Respecto con la rentabilidad obtenida en relación con la categoría de incorporación, se puede observar como los jugadores que proceden de un proceso formativo más largo dentro del propio club (incorporados en categoría infantil o cadete) suelen tener una mayor revalorización que aquellos que se incorporan en edades más adultas. Estos datos coinciden con la idea que transmiten de Di Minin et al. (2014) en su investigación, quienes señalan que la inversión en jóvenes valores puede generar grandes beneficios económicos a los clubes. Esto puede llevar a la reflexión, por una parte, de la importancia de ser paciente con el talento y confiar en el desarrollo del jugador en el tiempo y, por otra parte, preguntarse si los clubes profesionales tienen la necesidad de obtener resultados a corto plazo y buscar o mantener categorías competitivas en los equipos filiales. ¿Se puede conseguir mayor equilibrio en esto?, ¿se tienen en cuenta este equilibrio en los clubes? o por el contrario se justifica todo a favor de resultado competitivo.

Por último, los datos obtenidos en las demarcaciones tácticas señalan el valor que obtienen en este periodo de tiempo los jugadores mediocentros y defensores formados en los clubes de LaLiga Santander, siendo estos los jugadores más valorados con el paso del tiempo. Puede llegar a sorprender como los delanteros, jugadores normalmente muy cotizados en el mercado, se encuentran en tercera posición, invitando a la reflexión de que quizás no se están obteniendo en los últimos años jugadores de gran valor en el mercado en esa demarcación.

Como limitaciones, es importante mencionar la escasez de estudios relacionados con las variables que se analizan. Esto ha hecho que sea difícil discutir con otros resultados similares. No obstante, sería interesante en futuras investigaciones poder realizar investigaciones en otras ligas europeas, así como poder comparar los resultados entre diferentes países y ligas profesionales. También se han encontrado limitaciones en el acceso a ciertas fuentes de información, siendo esta limitada y sesgada.

Los datos y propuesta aquí mostradas pueden tener interesantes aplicaciones prácticas, ya que por una parte permite establecer criterios para poder obtener datos relevantes en cuanto a la productividad de una cantera de fútbol profesional. En segundo lugar, los datos que se muestran pueden ayudar a comprender las estrategias formativas de los clubes, atendiendo a si las mis-

mas resultan rentables para sus clubes y que clubes cuentan con las propuestas más productivas. Por último, la información obtenida podría ayudar a tomar decisiones sobre la visión y el plan estratégico que se lleva a cabo en la cantera de un club de fútbol profesional.

Conclusión

Se puede concluir que los jugadores filiales de los clubes de LaLiga Santander se caracterizan por:

- Estar entorno a los 4 años en el club de pertenencia de su equipo filial.
- Tener una revalorización al cabo de tres temporadas de 15.57 millones de euros.
- Los jugadores que se incorporaron al club en edad cadete fueron los que más se revalorizaron al cabo de tres temporadas.
- Ser la demarcación de mediocentro la que más revalorización obtiene, mientras que la que contó con menor revalorización fue la de portero.

Este estudio mostró resultados interesantes sobre el proceso de formación y perfil de los jugadores que componen los equipos filiales de los clubes de LaLiga Santander, siendo útil para entender la gestión de las canteras en los clubes profesionales. Además, revela información interesante sobre cuales son las estrategias formativas de los diferentes clubes españoles.

Por último, es importante destacar que estos datos deben ser tomados con cautela, ya que el proceso de formación de un jugador en un club de fútbol no es estático, sino que va cambiando con el tiempo, siendo, por lo tanto, interesante la realización de un estudio de similares características en un periodo de plazo más amplio. Junto a la anterior limitación, es interesante resaltar que el tamaño de la muestra podría ser mayor si se extendiese el estudio a un periodo de tiempo mayor. Además, hay que añadir que cada club cuenta con particularidades propias de su contexto y de los propios proyectos deportivos que desarrollan, los cuales pueden verse modificados varias veces a lo largo del tiempo, al igual que las demarcaciones tácticas de los jugadores.

Referencias

Alfermann, D., & Stambulova, N. (2007). Career transitions and career termination. In G. Tenenbaum & R.C. Eklund (Eds.), *Handbook of sport psychology* (pp.712-736). New York, NY: Wiley.

Anderson, G., & Miller, R. M. (2011). The academy system in English professional football: Business value or following the herd? University of Liverpool, Management School Research Paper Series.

Andrašič, S., Gušič, M., Stankovič, M., Maček, D., Bradia, A., Sporiš, G., & Trajkovič, N. (2021). Speed, Change of Direction Speed and Reactive Agility in Adolescent Soccer Players: Age Related Differences. *International journal of environmental research and public health*, 18(11), 5883. <https://doi.org/10.3390/ijerph18115883>

Buchheit, M., Méndez-Villanueva, A., Simpson, B., & Bourdon, P. (2010). Repeated sprint sequences during youth soccer matches. *International Journal of Sports Medicine*, 31(10), 709-716. DOI: 10.1055/s-0030-1261897.

Côté, J. (1999). The influence of the family in the development of talent in sport. *The Sport Psychologist*, 13, 395-41. <https://doi.org/10.1123/tsp.13.4.395>

Di Minin, A., Frattini, F., Bianchi, M., Bortoluzzi, G. & Piccaluga, A. (2014). Udinese Calcio soccer club as a talent's factory: Strategic agility, diverging objectives, and resource constraints. *European Management Journal*, 32(2), 319–36. doi:10.1016/j.emj.2013.04.001.

European Club Association (2010). *Report on youth academies in Europe*. Recuperado: <https://www.ecaeurope.com/media/2730/eca-report-on-youth-academies.pdf>

Gangsø, K., Aspvik, N.P., Mehus, I., Høigaard, R., & Sæther, S.A. (2021). Talent Development Environments in Football: Comparing the Top-Five and Bottom-Five-Ranked Football Academies in Norway. *International Journal of Environmental Research and Public Health* 18, 1321. doi:10.3390/ijerph18031321

Jorge-Santos, F., Figueiredo, T., Ferreira, C., & Espada, M. (2020). Physiological and physical effect on U-12 and U-15 football players, with the manipulation of task constraints: field size and goalkeeper in small-sided games of 4x4 players. *RICYDE. Revista Internacional De Ciencias Del Deporte*. Doi:10.5232/Ricyde, 17(63), 13-24

Martín Barrero, A., Gutiérrez, I., & Falces Prieto, M. (2021). Análisis del modelo de juego en un equipo de fútbol profesional de la Bundesliga de Alemania. Estudio caso (Analysis of the game model in a professional football team in the German First Division. Case study). *Retos*, 39, 628-634. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i39.79923>

- Martín-Barrero, A., & Martínez-Cabrera, F. I. (2019). El modelo de juego en el fútbol. De la concepción teórica al diseño práctico (Game models in soccer. From theoretical conception to practical design). *Retos*, 36, 543-551. <https://doi.org/10.47197/retos.v36i36.71021>
- Mills, A., Butt, J., Maynard, I. & Harwood, C. (2014). Examining the development environments of elite English Football Academies: The players' perspective. *International Journal of Sports Science and Coaching*, 9, 1457-1472. <https://doi.org/10.1260/1747-9541.9.6.1457>
- Mitchell, T., Gledhill, A., Nesti, M., Richardson, D.M., & Littlewood, M. (2020). Practitioner Perspectives on the Barriers Associated with Youth-to-Senior Transition in Elite Youth Soccer Academy Players. *International Sport Coaching Journal*, -1, 273-282. <https://doi.org/10.1123/iscj.2019-0015>
- Morris, R., Tod, D., & Oliver, E. (2015). An Analysis of Organizational Structure and Transition Outcomes in the Youth-to-Senior Professional Soccer Transition. *Journal of Applied Sport Psychology*, 27, 216 - 234. DOI:10.1080/10413200.2014.980015
- Morris, R., Tod, D., & Oliver, E. (2016). An Investigation into Stakeholders' Perceptions of the Youth-to-Senior Transition in Professional Soccer in the United Kingdom. *Journal of Applied Sport Psychology*, 28, 375 - 391. <https://doi.org/10.1080/10413200.2016.1162222>
- Pires, J., Almeida-Santos, P., Santana, E., & Carpes, A. (2017). Winner's Curse: An Analysis of Transactions Happening in Soccer Clubs. *Podium Sport, Leisure and Tourism Review*, 6(1), 22-42.
- Putra, M., & Wasistha, G. (2018). Player's value, field performance, financial performance and stock performance of European football clubs. In Gani et al. (Eds) *Competition and Cooperation in Economics and Business*. Routledge
- Relvas, H.; Littlewood, M.; Nesti, M.; Gilbourne, D., & Richardson, D. (2010). Organizational structures and working practices in elite European professional football clubs: Understanding the relationships between youth and professional domains. *European Sport Manag. Quart*, 10, 165-187. <https://doi.org/10.1080/16184740903559891>
- Reverberi, E., D'Angelo, C., Littlewood, M. A., & Gozzoli, C. F. (2020). Youth Football Players' Psychological Well-Being: The Key Role of Relationships. *Frontiers in psychology*, 11, 567776. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.567776>
- Rikardsson, H. & Rikardsson, L. (2013). *Strategic management in football*. Tesis doctoral. Linköping University.
- Røynesdal, Ø., Toering, T., & Gustafsson, H. (2018). Understanding players' transition from youth to senior professional football environments: A coach perspective. *International Journal of Sports Science & Coaching*, 13, 26 - 37. DOI:10.1177/1747954117746497
- Sánchez-García, M., & Sánchez-Sánchez, J. (2020). Influencia de las modalidades de fútbol 7, 8 y 11 en la demanda técnico-táctica de jugadores de categoría alevín. *RICYDE. Revista Internacional De Ciencias Del Deporte*. Doi:10.5232/Ricyde, 16(61), 236-256.
- Stambulova, N. B. (2003). Symptoms of a crisis-transition: A grounded theory study. In N. Hassmen (Ed.), *Svensk Idrottspsykologisk Förening* (pp. 97-109). Örebro, Sweden: Örebro University Press
- Transfermarkt. Mercado de transferências, rumores, valores de Mercado e notícias. Disponible en: <http://www.transfermarkt.es/>. Acceso em: 01/02/2020
- UEFA (2020). *Training facilities and youth investment landscape 2020*. Recuperado <https://www.uefa.com/insideuefa/uefatrainingfacilitiesandyouthinvestmentlandscape/>
- Vanden Auweele, Y., De Martelaer, K., Rzewnicki, R., De Knop, P., & Wylleman, P. (2004). Parents and coaches: A help or harm? Affective outcomes for children in sport. In Y. Vanden Auweele (Ed.), *Ethics in youth sport*. Leuven, Belgium: Lannoocampus.
- Yikai, D. (2020). The relationship between team performance and points of soccer teams in La Liga. *The Frontiers of Society, Science and Technology*, 2(15), 71-81. <https://doi.org/10.25236/FSST.2020.021510>