

Motivación en futbolistas universitarios: comparación entre hombres y mujeres de las selecciones deportivas universitarias de fútbol de la Región de Valparaíso (Chile)

Motivation in university soccer players: comparison between men and women of the university soccer teams of the Valparaiso Region (Chile)

*Daniel Michel Duclos Bastías, **David Parra-Camacho, *Ayleen Sepúlveda-Flores, *Evelyn Orrego-Belmar, *Alex Moreno-Morales

*Pontificia Universidad Católica de Valparaíso (Chile), **Universidad de Valencia (España)

Resumen. La existencia de la motivación en los deportes ha generado la creación de diferentes instrumentos de medición para ver el impacto que ésta tiene en la práctica de diversos deportes. En este estudio se utilizó la versión chilena de la Escala de Motivación Deportiva (EMD-2ch), en participantes de cinco selecciones femeninas y masculinas de fútbol universitario de la región de Valparaíso (n=171) con el objetivo de analizar la percepción de los deportistas sobre la motivación deportiva según el sexo. Los participantes fueron seleccionados por muestreo no probabilístico e intencionado, entre deportistas universitarios pertenecientes a las selecciones de fútbol de hombres y mujeres que participan en el Campeonato de la Federación Nacional Universitarias de Deportes Zona Costa. Los resultados obtenidos evidencian que hay diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres en dos de las seis dimensiones que integran la escala, observándose que las mujeres presentan una tendencia a sentirse mejor consigo mismas cuando realizan su deporte al comparar las puntuaciones con sus pares masculinos. La importancia de este estudio se concentra en la aplicación exitosa del instrumento y futuros trabajos a nivel psicológico en las selecciones deportivas universitarias chilenas, donde la motivación sea un elemento central, presente en la práctica de su deporte.

Palabras Clave: motivación, motivación en el deporte, Escala de Motivación Deportiva (EMD), estudiantes universitarios, deporte.

Abstract. The existence of motivation in sports has generated the creation of different measurement instruments to see the impact it has on the practice of various sports. In this study, the Chilean version of the Sports Motivation Scale (SMS-2ch) was used in participants of five female and male university soccer teams in the region of Valparaiso (n=171) with the objective of analyzing the perception of athletes on sports motivation according to gender. The participants were selected by non-probabilistic and intentional sampling, among the university athletes belonging to the men's and women's soccer teams that participate in the National University Sports Federation Coastal Zone Championship. The results obtained show that there are statistically significant differences between men and women in two of the six dimensions that make up the scale, with women showing a tendency to feel better about themselves when they play their sport by comparing scores with their male peers. The importance of this study focuses on the successful application of the instrument and future work at the psychological level in Chilean university sports teams, where motivation is a central element, present in the practice of their sport.

Keywords: motivation, motivation in sport, Sport Motivation Scale (SMS), university students, sport.

Introducción

La motivación es un concepto complejo el cual ha sido ampliamente investigado por varios autores, entre los que podemos destacar a Dósil (2004) y Ryan y Deci (2000) quienes lo han relacionado directamente con el comportamiento humano, entendido como la tendencia de las personas a realizar algo con alguna finalidad. Para Ryan y Deci (2000), la motivación corresponde a

un estado de energización y activación del organismo en un contexto social, mientras que para Weinberg y Gould (2014) es considerado como un mecanismo psicológico que gobierna la dirección, intensidad y persistencia de la conducta.

En los últimos años, al ámbito del deporte se le atribuye a la motivación un rol de gran importancia, «pues explica la iniciación, la orientación, el mantenimiento, y el abandono de una actividad físico-deportiva» (Dósil, 2004, p. 189). Esa forma de entender el deporte como un medio en el cual se desarrolla la motivación a través de etapas es pertinente, y guarda relación con un factor emocional vinculado con la mantención o deserción de

la práctica deportiva. Lo cual se relaciona directamente con lo sostenido por Blanchard et al. (2009) quienes afirman que la motivación más autodeterminada explica la experimentación de emociones positivas en los deportistas, correlacionando positivamente la motivación y las emociones, por lo que a mayor motivación que exista en un deporte, las emociones serán positivas.

Al referirnos a constructos teóricos que amparen este estudio, se ha decidido revisar el concepto de motivación bajo la perspectiva que nos ofrece la Teoría de la Autodeterminación (en adelante, TAD) propuesta por Deci y Ryan (2000). Cabe señalar que la TAD ha sido objeto de estudio, tanto en el campo de la psicología del deporte (Balaguer et al., 2007; Guzmán et al., 2010; Kusrkar et al., 2013; Li & Harmer, 1996; López, 2000; Mallett et al., 2007; Martens & Webber, 2002; Núñez et al., 2006; Pelletier et al., 2013; Vallerand & Blssonnette, 1992), así como en el ámbito de la educación (Kusrkar et al., 2013; Vallerand et al., 1989; Vallerand & Blssonnette, 1992). Esta teoría, explica que los seres humanos y su comportamiento son propensos a la autorregulación, competencia y la acción integrada. Del mismo modo, el concepto de motivación se entiende como un constructo multidimensional, que varía en la clase de motivo, además de la intensidad del mismo. A su vez, la TAD plantea que las personas no se encuentran totalmente condicionadas por razones externas al ser, sino que también existen razones internas, tales como la voluntad, libertad y autonomía (Ryan & Deci, 2000). Lo anterior, sería esencial para facilitar un buen funcionamiento de las tendencias naturales para el crecimiento y la integración, así como para el desarrollo social y el bienestar personal (Castillo et al., 2015). La TAD considera tres tipos de componentes: Motivación Intrínseca (MI), Motivación Extrínseca (ME) y Amotivación (AMOT).

La MI se define como la práctica de la actividad en ausencia de contingencias externas (Brière et al., 1995). Así mismo, la MI es considerada el prototipo de la motivación autónoma y de las actividades autodeterminadas. Los deportistas que están intrínsecamente motivados participan en su deporte debido a los sentimientos de diversión, interés y satisfacción que son inherentes a la actividad (Deci & Ryan, 2013).

Por el contrario, al momento de hacer mención a la ME, nos referimos a variedad de comportamientos que no poseen una finalidad en sí mismos. La acción deportiva es, en particular, un medio para otros fines (Vallejo-Reyes et al., 2018). En este caso, la conducta en la ME se manifiesta en cuatro niveles, los cuales van de mayor

a menor autodeterminación. El primer nivel se denomina Regulación Integrada (INTEG) el cual representa la forma más autodeterminada del proceso de internalización y tiene lugar cuando la razón de la motivación es coherente y armónica con el autoconcepto, otros esquemas y valores del individuo (Vallerand & Blssonnette, 1992). El segundo nivel se denomina Regulación Identificada (RID) la cual ocurre cuando las personas juzgan la razón para una conducta como importante, y aunque la actividad se realiza todavía por motivos extrínsecos (por ejemplo, alcanzar o lograr metas personales), la conducta es internamente regulada (Vallejo-Reyes et al., 2018). En esta regulación, la conducta deportiva es importante porque considera aspectos de la vida del deportista que trascienden el ámbito netamente deportivo. El tercer nivel es la Regulación Introyectada (INTY), la cual se asocia a las representaciones internas de contingencias externas. Las conductas comienzan a interiorizarse, pero no están completamente autodeterminadas; si bien el locus de control es interno, la persona las vive como auto imposiciones verbales y/o asociadas a sentimientos de culpa de llegar a no realizar la conducta. También en este nivel se identifica la Regulación Externa (EXT), que corresponde a aquellas conductas que son controladas por fuentes externas, tales como refuerzos materiales u obligaciones impuestas por otros, como los elogios de los entrenadores, personas significativas o compañeros de práctica (Vallejo-Reyes et al., 2018).

Por último, nos referimos a la AMOT, la cual es similar a lo que se comprende como desesperanza (Pelletier et al., 1995). También, vemos que los sentimientos de autodeterminación están ausentes y no existen razones extrínsecas ni intrínsecas que sustenten su relación con la conducta. Para Deci y Ryan (2013), la AMOT puede llevar a la posibilidad de no participación o el abandono de la actividad.

Las primeras versiones del instrumento denominado *Sport Motivation Scale* (SMS) provienen de mediados de los años 90 a partir de dos trabajos de Brière et al. (1995) y Pelletier et al. (1995). El instrumento fue elaborado con el objetivo de medir la MI y la ME bajo el contexto de la motivación frente a la participación deportiva.

La SMS se elaboró simultáneamente para el modelo francés (Brière et al., 1995) e inglés (Pelletier et al., 1995), con la motivación como el elemento central de la herramienta, bajo la respuesta a la siguiente pregunta: ¿Por qué practicas tu deporte? (Deci & Ryan, 1985, en Pelletier et al., 1995), para poder encontrar las dife-

rentes dimensiones motivacionales presentes en los diferentes deportistas. El instrumento, además de en inglés y francés, ha sido validado en diferentes idiomas, muestras y culturas, mostrando una buena fiabilidad y validez en portugués (Barreiro, 2005) y en castellano (Núñez et al., 2006). Esta escala ha sido utilizada tanto en el ámbito deportivo (Ureña et al., 2020; Usán et al., 2018) como en el ámbito educativo (Escamilla et al., 2020; Moral et al., 2019).

Posteriormente, Pelletier et al. (2013) desarrollaron una segunda versión de la EMD, la *Escala de Motivación Deportiva 2* (EMD-2). Esta nueva versión combina las tres subdimensiones de la MI en una sola, donde cada ítem se origina en una de las tres dimensiones INTEG. Los autores compararon las propiedades psicométricas de la SMS original (Pelletier et al., 1995) con las de su versión SMS-2, mediante un análisis factorial exploratorio y confirmatorio.

La EMD-2 de Pelletier et al. (2013) es una nueva versión de la escala EMD original, la cual se diferencia por combinar las tres dimensiones de la MI en una sola, donde cada ítem está originado en una de las tres dimensiones de la Regulación Integrada (INTEG). Esta nueva versión del cuestionario consta de 18 preguntas que se clasifican en seis dimensiones de motivación: a) Intrínseca, que contiene indicadores relacionados con la práctica de la actividad en ausencia de contingencias externas (preguntas: 1, 7 y 13); b) Integrada, que representa la forma más autodeterminada del proceso de internalización y tiene lugar cuando la razón de la motivación es coherente y armónica con el autoconcepto, otros esquemas y valores del individuo (preguntas: 2, 8 y 14); c) Identificada, que ocurre cuando las personas juzgan la razón para una conducta como importante, y aunque la actividad se realiza todavía por motivos extrínsecos (preguntas: 3, 9 y 15); d) Introyectada, que corresponde a representaciones internas de contingencias externas en la que las conductas comienzan a interiorizarse, pero no están completamente autodeterminadas; si bien el locus de control es interno, la persona las vive como auto imposiciones verbales y/o asociadas a sentimientos de culpa de llegar a no realizar la conducta (Preguntas: 4, 10 y 16); e) Externa, que corresponde a aquellas conductas que son controladas por fuentes externas, tales como refuerzos materiales u obligaciones impuestas por otros, como los elogios de los entrenadores, personas significativas o compañeros de práctica (Preguntas: 5, 11 y 17); f) AMOT, que es similar a lo que se comprende como desesperanza (Preguntas: 6, 12 y 18).

En el ámbito chileno, existen escasos antecedentes sobre la aplicación de este instrumento, no obstante, la escala EMD-2 fue adaptada y validada en deportistas universitarios chilenos por Vallejo et al. (2018), después de ser traducida desde el inglés por el método de traducción inversa por un traductor profesional del Instituto de Literatura de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso y por un profesor hablante nativo de Estados Unidos.

De la misma manera, es importante señalar que el contexto bajo el que esta nueva escala se validó hace referencia al deporte universitario, el cual comprende a estudiantes deportistas que tienen una cierta dependencia hacia las prácticas deportivas por una gran cantidad de dimensiones, como el apoyo económico institucional, las relaciones sociales o el reconocimiento.

Por lo tanto, el objetivo de este estudio es analizar la motivación de los participantes de cinco selecciones femeninas y masculinas de fútbol universitario de la región de Valparaíso que participan en el Campeonato de la Federación Nacional Universitarias de Deportes Zona Costa (FENAUDE ZC) y comprobar la influencia del sexo en la motivación percibida.

Método

Participantes

Los sujetos de la muestra fueron seleccionados utilizando un muestreo no probabilístico e intencionado, y consideró a estudiantes universitarios pertenecientes a las selecciones de fútbol de hombres y mujeres que participan en el Campeonato de la Federación Nacional Universitarias de Deportes Zona Costa de Chile. Se recogió una muestra de 171 participantes con un error muestral de $\pm 4,1$ (población objeto de estudio=254) y un nivel de confianza del 95%. La muestra se distribuyó por sexo en las siguientes proporciones: 42.11% mujeres y el 57.89% hombres, con una edad media de 21.84 (DT=2.68) y con un rango etario entre los 18 y 30 años. Respecto a la universidad de procedencia, la distribución fue: Universidad Técnica Federico Santa María (UTFSM) (n=39), Universidad Andrés Bello sede Viña del Mar (UNAB) (n=38), Pontificia Universidad Católica de Valparaíso (PUCV) (n=35), Universidad de Valparaíso (UV) (n=28) y Universidad de Playa Ancha (UPLA) (n=31).

Instrumento

El instrumento utilizado fue la escala EMD-2 de

Pelletier et al. (2013), adaptada y validada en deportistas universitarios chilenos por Vallejo et al. (2018). En esta escala cada participante debe valorar afirmaciones, las cuales se presentan en siete niveles de manera ascendente de 1 a 7 en formato Likert donde 1=totalmente en desacuerdo y 7=totalmente de acuerdo. Esta escala contiene 18 ítems que se agrupan en seis dimensiones explicadas en la introducción del artículo: intrínseca, integrada, identificada, introyectada, externa y amotivación.

Procedimiento

En primer lugar, se contactó con los Directores de Deporte las cinco universidades de la Región de Valparaíso que se organizan bajo la FENAUDE ZC a quienes se les hizo llegar una carta formal de invitación la cual contenía la siguiente información: objetivos, alcance, método de la investigación, procedimiento de la aplicación del cuestionario, consentimiento informado y las personas con los cuales se trabajaría. Una vez recibida la autorización, por parte de los representantes de las cinco universidades, se contactó a los entrenadores de las selecciones de fútbol de hombres y mujeres, con quienes se coordinó el trabajo de campo. Los instrumentos se aplicaron previo al inicio de la sesión de entrenamiento de cada selección, en fecha y horario informado por cada uno de los entrenadores. Antes de su aplicación se explicó a los participantes el alcance del estudio y se solicitó la firma de un consentimiento informado siguiendo las recomendaciones de la Declaración de Helsinki. Una vez recogida la totalidad de la información, los datos fueron tabulados y codificados en una matriz, para posteriormente proceder con el análisis estadístico.

Tabla 1.
Media y desviación típica para los ítems y dimensiones de la escala EMD-2ch según la universidad consultada y el conjunto de deportistas entrevistados.

	Universidad												Total
	PUCV		UTFSM		UPLA		UV		UNAB				
	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	
Dimensión 1: Intrínseca													
1. Disfruto por aprender más acerca de mi deporte	6.21	.82	6.40	.75	6.42	.69	6.15	.63	6.15	.86	6.27	.76	
7. Encuentro agradable descubrir nuevas estrategias de desempeño deportivo	6.26	1.31	6.49	1.17	6.77	.56	6.64	.56	6.61	.82	6.54	.97	
13. Es muy interesante aprender cómo puedo mejorar	5.91	1.09	6.08	1.40	6.03	1.35	5.79	1.13	5.84	1.26	5.94	1.25	
Dimensión 2: Integrada													
2. Practicar deportes refleja la esencia de quien soy	6.46	.82	6.64	.67	6.45	.81	6.04	.88	6.00	1.32	6.33	.96	
8. Participar en deportes es una parte fundamental en mi vida	5.93	.82	6.24	.68	6.25	.75	6.04	.83	6.13	.71	6.12	.76	
14. A través del deporte vivo de acuerdo a mis principios más básicos	5.43	1.27	6.00	1.24	5.97	1.43	5.86	1.38	5.79	1.47	5.81	1.36	
Dimensión 3: Identificada													
3. Elegí este deporte como una manera de perfeccionarme	6.14	1.09	6.36	.99	6.39	.88	6.39	1.10	6.21	1.02	6.29	1.01	
9. Encuentro que es una buena manera de desarrollar aspectos de mí mismo que valoro	5.71	1.27	6.08	.93	6.00	1.13	5.64	1.10	5.74	1.16	5.84	1.12	
15. Es una de las mejores vías que he elegido para desarrollar otros aspectos de mí mismo	5.82	.90	6.21	.76	6.27	.74	6.12	.80	5.96	.95	6.07	.84	
Dimensión 4: Introyectada													
4. Me sentiría mal conmigo mismo si no me hiciera el tiempo para practicarlos	5.43	1.27	6.00	1.24	5.97	1.43	5.86	1.38	5.79	1.47	5.81	1.36	
10. Me siento bien conmigo mismo cuando lo práctico	6.14	1.09	6.36	.99	6.39	.88	6.39	1.10	6.21	1.02	6.29	1.01	
16. Me sentiría inútil si no lo practicara	5.89	1.18	6.26	.94	6.45	.81	6.11	1.03	5.89	1.37	6.11	1.10	
Dimensión 5: Externa													
6. Solía tener buenas razones para hacer deportes, pero ahora me pregunto si debería continuar	4.99	1.22	5.14	1.17	5.28	1.24	5.23	1.05	5.33	.95	5.19	1.12	
12. Ya no sé, tengo la impresión de que soy incapaz de ser exitoso en este deporte	4.97	1.60	5.15	1.79	5.29	1.74	5.64	1.47	5.66	1.71	5.33	1.68	
18. Ya no lo tengo claro; en realidad ya no pienso que sea bueno para el deporte	6.63	.69	6.59	1.09	6.68	.83	6.64	.73	6.71	.57	6.65	.80	
Dimensión 6: Amotivación													
5. Las personas que me importan se molestarían conmigo si no lo practicara	3.37	2.24	3.67	2.09	3.87	2.29	3.39	2.18	3.63	2.08	3.59	2.15	
11. Pienso que los otros me desaprobaban si no lo practicara	1.95	1.05	2.22	1.32	1.78	1.02	2.24	1.39	2.25	1.40	2.10	1.25	
17. Hay personas cercanas a mí que me recompensan cuando lo practico	2.14	1.38	2.21	1.87	1.61	.99	1.96	1.55	2.24	1.62	2.05	1.53	
18. Ya no lo tengo claro; en realidad ya no pienso que sea bueno para el deporte	1.74	1.40	1.49	1.17	1.65	1.11	2.11	1.64	1.68	1.21	1.71	1.30	
19. Me siento bien conmigo mismo cuando lo práctico	1.97	1.38	2.97	2.07	2.10	1.74	2.64	1.73	2.84	1.98	2.53	1.84	
20. Me siento bien conmigo mismo cuando lo práctico	1.50	.67	1.82	1.01	1.63	.87	2.33	1.18	2.16	1.24	1.88	1.05	
21. Me siento bien conmigo mismo cuando lo práctico	1.69	.96	1.69	1.08	2.03	1.60	2.50	1.88	2.53	1.77	2.07	1.51	
22. Ya no sé, tengo la impresión de que soy incapaz de ser exitoso en este deporte	1.46	.85	2.21	1.87	1.65	1.28	2.54	1.53	2.21	1.56	2.01	1.50	
23. Ya no lo tengo claro; en realidad ya no pienso que sea bueno para el deporte	1.34	.76	1.56	1.35	1.23	.67	1.96	1.45	1.74	1.39	1.56	1.19	

Nota: Universidad Técnica Federico Santa María (UTFSM); Universidad Andrés Bello sede Viña del Mar (UNAB); Pontificia Universidad Católica de Valparaíso (PUCV); Universidad de Valparaíso (UV); Universidad de Playa Ancha (UPLA); M=Media; DT=Desviación Típica

Análisis estadístico

Los datos se analizaron mediante el paquete estadístico IBM SPSS V.25. En primer lugar, se obtuvieron los estadísticos de tendencia central: media y desviación típica de los ítems y dimensiones de la escala. En segundo lugar, se comprobó la distribución normal de los datos con la prueba de Kolmogórov-Smirnov, observándose una distribución no normal de los datos ($p < 0.05$).

Posteriormente, con el propósito de realizar una comparación considerando la variable sexo, se procedió a un análisis de comparación de medias a través de la prueba no paramétrica U de Mann Whitney para muestras independientes, para poder determinar la existencia o no de diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres.

Además, se utilizó el Alfa de Cronbach para comprobar la fiabilidad de la escala, dando como resultado un valor de .74, mostrando una puntuación aceptable de acuerdo con lo recomendado en la literatura (Hair et al., 2014).

Resultados

Estadísticos descriptivos

En la tabla 1 se muestran los estadísticos descriptivos para las variables de la escala de motivación según los participantes de cada universidad y del conjunto de participantes en el estudio.

En las dimensiones relacionadas con la motivación intrínseca, integrada, identificada e introyectada la media muestra una puntuación elevada, con una marcada tendencia al acuerdo entre los participantes entrevistados. La dimensión que obtiene una mayor valoración es la intrínseca ($M=6.27$; $DT=.076$), seguida de la inte-

grada ($M=6.12$; $DT=.76$). No se aprecian puntuaciones medias significativamente diferentes en función de la universidad a la que pertenecen los deportistas. Por el contrario, las dimensiones de motivación externa ($M=2.10$; $DT=1.25$) y amotivación

(M=1.88; DT=1.05) muestran medias con una marcada tendencia hacia el desacuerdo entre los entrevistados.

En la figura 1 se muestra de forma gráfica la comparación de las puntuaciones medias según la universidad a la que pertenecen los deportistas y las deportistas de las selecciones de fútbol universitario.

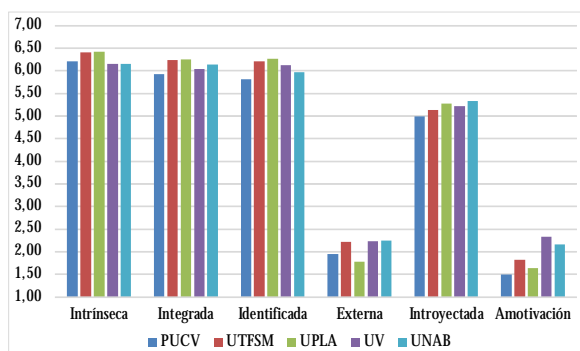


Figura 1. Comparación de las puntuaciones medias según la universidad consultada. Nota: Universidad Técnica Federico Santa María (UTFSM); Universidad Andrés Bello sede Viña del Mar (UNAB); Pontificia Universidad Católica de Valparaíso (PUCV); Universidad de Valparaíso (UV); Universidad de Playa Ancha (UPLA)

Influencia del sexo

La tabla 4, presenta los ítems de la escala, agrupados por dimensión, con sus respectivas medias, desviaciones típicas, así como el valor-p obtenido de la prueba de U de Mann Whitney.

En primer lugar, se observa que al comparar el grupo hombres con el de grupo mujeres para las diferentes dimensiones, nos encontramos con que no existen diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos en la totalidad de los ítems en las dimensiones Integrada, Identificada, Externa y Amotivación con valores medios próximos.

En relación con las tres dimensiones restantes, se

encontraron diferencias estadísticamente significativas ($p < .05$) en el ítem 1 de la dimensión Intrínseca «Porque me satisface el aprender más de mi deporte» ($p = .02$), con una media más alta para el grupo de mujeres (M=6.72; DT=.61) respecto del grupo de hombres (M=6.41; DT=1.14). Luego, en los ítems correspondientes a la dimensión de motivación Introyectada, el ítem 10 «Porque me siento bien conmigo mismo cuando lo hago» presenta diferencia estadísticamente significativa ($p = .01$) con una media superior en el grupo de mujeres (M=6.80; DT=.43) respecto del grupo de hombres (M=6.53; DT=.97).

En la figura 2 se muestra de forma gráfica la comparación de las puntuaciones medias entre las deportistas y los deportistas de las selecciones de fútbol universitario.

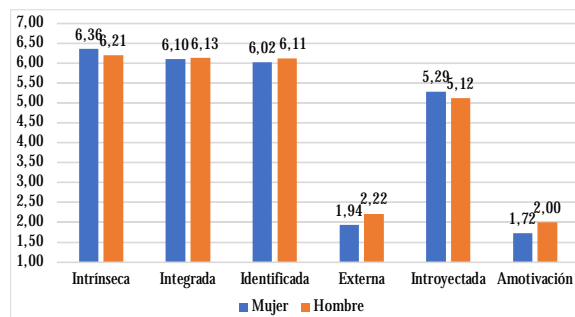


Figura 2. Comparación de las puntuaciones medias según el sexo.

Discusión

El hallazgo más significativo encontrado en este estudio reflejó que dentro de las diferentes dimensiones que abarca el EMD-2ch, las mujeres presentan una tendencia a sentirse mejor consigo mismas cuando realizan su deporte, en contraste con los resultados con el grupo de hombres, aunque estos últimos también presentan valoraciones altas.

Los resultados obtenidos en el análisis de las diferencias de medias de las subescalas revelaron que los hombres puntuaron más alto en amotivación y regulación externa, lo que confirma los resultados encontrados en muestras canadienses por Briere et al. (1995), Pelletier et al. (1995) y española por Núñez et al. (2006) por lo que podemos afirmar que, en general, los hombres presentan un perfil

Tabla 2. Comparación de la muestra según la variable sexo

	Hombre		Mujer		p valor
	M	DT	M	DT	
Dimensión 1: Intrínseca	6.21	.78	6.36	.74	.13
1. Disfruto por aprender más acerca de mi deporte	6.41	1.14	6.72	.61	.02*
7. Encuentro agradable descubrir nuevas estrategias de desempeño deportivo	5.88	1.25	6.01	1.26	.49
13. Es muy interesante aprender cómo puedo mejorar	6.33	1.05	6.32	.90	.94
Dimensión 2: Integrada	6.13	.72	6.10	.38	.94
2. Practicar deportes refleja la esencia de quien soy	5.95	1.17	5.97	1.16	.90
8. Participar en deportes es una parte fundamental en mi vida	6.53	.81	6.60	.83	.63
14. A través del deporte vivo de acuerdo a mis principios más básicos	5.92	1.06	5.74	1.19	.29
Dimensión 3: Identificada	6.11	.77	6.02	.93	.72
3. Elegí este deporte como una manera de perfeccionarme	5.91	1.31	5.67	1.41	.25
9. Encuentro que es una buena manera de desarrollar aspectos de mi mismo que valoro	6.27	0.94	6.32	1.10	.77
15. Es una de las mejores vías que he elegido para desarrollar otros aspectos de mi mismo	6.14	0.94	6.07	1.30	.67
Dimensión 4: Introyectada	5.12	1.14	5.29	1.11	.57
4. Me sentiría mal conmigo mismo si no me hiciera el tiempo para practicarlo	5.34	1.74	5.32	1.59	.93
10. Me siento bien conmigo mismo cuando lo practico	6.53	.97	6.80	0.43	.01*
16. Me sentiría inútil si no lo practicara	3.48	2.08	3.74	2.26	.45
Dimensión 5: Externa	2.22	1.31	1.94	1.14	.17
5. Las personas que me importan se molestarían conmigo si no lo practicara	2.21	1.60	1.83	1.40	.11
11. Pienso que los otros me desaprobaban si no lo practicara	1.77	1.30	1.64	1.31	.52
17. Hay personas cercanas a mí que me recompensan cuando lo practico	2.67	1.87	2.33	1.78	.24
Dimensión 6: Amotivación	2.00	1.11	1.72	.95	.07
6. Solía tener buenas razones para hacer deportes, pero ahora me pregunto si debería continuar	2.17	1.67	1.93	1.25	.28
12. Ya no sé, tengo la impresión de que soy incapaz de ser exitoso en este deporte	2.17	1.65	1.78	1.25	.08
18. Ya no lo tengo claro; en realidad ya no pienso que sea bueno para el deporte	1.65	1.26	1.44	1.09	.27

Nota: M=Media; DT=Desviación Típica; *indica diferencias estadísticamente significativas a nivel .05.

menos autodeterminado que las mujeres (Núñez, 2006).

Lo anterior, nos permite evidenciar que en los hombres la MI se relaciona con la autoestima y con la autorrealización, específicamente el ítem correspondiente a «Porque me siento bien conmigo mismo cuando lo hago» manifiesta intencionalidad de competir en el fútbol, con el fin de obtener una satisfacción personal al momento de estar realizando la práctica deportiva. Por su parte, las mujeres, se sienten mejor consigo mismas por el simple hecho de estar practicando el deporte de su interés o realizar actividad física.

El trabajo publicado por Muñoz et al., (2018), realizado con futbolistas desde la categoría alevín (infantil) hasta División Nacional Femenina, reveló que ellas practicaban el deporte por gusto, relacionándolo con la MI y en menor medida con la ME, lo cual complementa lo evidenciado en la presente investigación. Asimismo, los trabajos de Moreno-Murcia et al. (2016), Vazou et al. (2006) y Castro-Sánchez et al. (2016), plantean también que existen diferencias en la MI respecto a los sexos de los deportistas y solo Isorna, Rial y Vaquero (2014), consideraron que los hombres manifiestan una mayor MI que las mujeres, a diferencia de lo encontrado en la presente investigación.

Otros trabajos, como el de González-Mesa et al. (2010), plantean algo diferente a lo mencionado anteriormente, ya que revelan que en mujeres futbolistas asturianas, la MI se relaciona con la competencia, más que con el solo hecho de practicar el deporte que realizan, lo cual se contradice con lo encontrado entre las estudiantes universitarias.

Si bien se desprende que el contexto cambia entre las muestras, la motivación responde a multiplicidad de factores, en la línea de lo planteado por Cecchini et al. (2003), Martín-Albo (1998) y Mora et al. (2013), por lo que en la aplicación del EMD-2ch se puede interpretar que una multiplicidad de factores influye en la motivación de la muestra.

Por otro lado, es importante destacar además que, pese a las asociaciones encontradas entre los diferentes motivos de práctica físico-deportiva para las mujeres practicantes, el análisis diferencial mostró que, para dicho grupo, existían diferencias significativas para los motivos salud y desarrollo de la habilidad. Sebire et al. (2008) clasifican ambos motivos en la categoría de MI, y, efectivamente, tal y como señala la TAD (Ryan & Deci, 2000), son las motivaciones de naturaleza intrínseca las que estarían relacionadas positivamente con el mantenimiento de la práctica deportiva (Moreno-Murcia et al., 2016).

Por último, es importante tener presente que este trabajo se limita a una muestra de deportistas universitarios chilenos en la disciplina deportiva de fútbol, por lo que los resultados no se pueden extrapolar a otros deportistas y se deben realizar más trabajos en los que se logre una mayor representatividad del conjunto de deportistas universitarios chilenos.

Conclusiones

Como conclusión podemos evidenciar que la versión del EMD-2ch aplicada en deportistas universitarios chilenos es una herramienta que es fiable para esta población.

Los resultados no muestran diferencias estadísticamente significativas en la mayoría de los indicadores, aunque sí que se constata que las mujeres valoran ligeramente con una puntuación más elevada que los hombres las motivaciones de carácter intrínseco, persiguiendo los hombres una satisfacción que provenga de aspectos externos (ME) al deporte en sí. De hecho, las diferencias más pronunciadas según el sexo aparecen en la ME, lo que sugiere que los hombres valoran más los beneficios externos a la práctica deportiva tales como las recompensas, la aprobación social, el exhibicionismo, la competición, etc. (Amado et al., 2014).

Respecto a las necesidades psicológicas básicas, sólo aparecen diferencias significativas en la necesidad de competencia, siendo el sexo masculino el que ve más satisfecha esta necesidad con respecto al femenino. Esto nos indica que los hombres se sienten más competentes a la hora de practicar deporte que las mujeres, lo cual puede ser debido a que se ven con más cualidades para superar cualquier reto motivador que se le plantee pues tradicionalmente las situaciones deportivas han estado más adaptadas a la capacidad de los hombres que de las mujeres (Amado et al., 2014).

Referencias

- Amado, D., Sánchez-Miguel, P. A., Leo, F. M., Sánchez-Oliva, D., & García-Calvo, T. (2014). Diferencias de género en la motivación y percepción de utilidad del deporte escolar. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 14(56), 651-664.
- Balaguer, I., Castillo, I., & Duda, J. L. (2007). Propiedades psicométricas de la escala de motivación deportiva en deportistas españoles. *Revista Mexicana de Psico-*

- logía*, 24(2), 197-207.
- Blanchard, C. M., Amiot, C. E., Perreault, S., Vallerand, R. J., & Provencher, P. (2009). Cohesiveness, coach's interpersonal style and psychological needs: Their effects on self-determination and athletes' subjective well-being. *Psychology of Sport and Exercise*, 10(5), 545-551. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2009.02.005>
- Brière, N. M., Vallerand, R. J., Blais, M. R., & Pelletier, L. G. (1995). Développement et Validation d'une Mesure de Motivation Intrinsèque, Extrinsèque et d'Amotivation en Contexte Sportif: L'Échelle de Motivation dans les Sports (ÉMS). [Development and validation of a scale on intrinsic and extrinsic motivation and lack of motivation in sports: The Scale on Motivation in Sports.]. *International Journal of Sport Psychology*, 26(4), 465-489.
- Castillo, E. C., Almagro, B., García, C. C., & Buñuel, P. S.-L. (2015). Inteligencia emocional y motivación en educación física en secundaria. *Retos*, 27, 8-13. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i27.34336>
- Castro-Sánchez, M., Zurita-Ortega, F., Martínez-Martínez, A., Chacón-Cuberos, R., & Espejo-Garcés, T. (2016). Clima motivacional de los adolescentes y su relación con el género, la práctica de actividad física, la modalidad deportiva, la práctica deportiva federada y la actividad física familiar. *RICYDE. Revista Internacional de Ciencias del Deporte*. doi:10.5232/ricyde, 12(45), 262-277-277.
- Cecchini, J. A., Méndez, A., & Muñiz, J. (2003). Tendencias o direcciones del deporte contemporáneo en función de los motivos de práctica. Un estudio empírico entre los estudiantes de la Universidad de Oviedo. *Apunts. Educación física y deportes*, 2(72), 6-13.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2013). *Intrinsic Motivation and Self-Determination in Human Behavior*. Springer Science & Business Media.
- Dosil, J. (2004). *Psicología de la actividad física y del deporte*. McGraw-Hill.
- Escamilla, P., Alguacil, M., & González-Serrano, M. H. (2020). Variables predictoras de la motivación deportiva en estudiantes de secundaria federados y no federados (Variables predicting sports motivation in federated and non-federated high school students). *Retos*, 38, 58-65. <https://doi.org/10.47197/retos.v38i38.73551>
- González-Mesa, C., Cecchini Estrada, J. A., Llavona Fernández, A. F., & Vázquez González, A. (2010). Influencia del entorno social y el clima motivacional en el autoconcepto de las futbolistas asturianas. *Aula Abierta*, 38(1), 25-36.
- Guzmán, J. F., Carratalá, E., García-Ferriol, A., & Carratalá, V. (2010). Propiedades psicométricas de una escala de motivación deportiva. *Motricidad. European Journal of Human Movement*, 16, 85-98.
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2014). *Multivariate Data Analysis (7th edition)*. Pearson.
- Isorna Folgar, M., Rial Boubeta, A., & Vaquero Cristóbal, R. (2014). Motivaciones para la práctica deportiva en escolares federados y no federados. *Retos*, 25, 80-84.
- Kusurkar, R. A., Ten Cate, Th. J., Vos, C. M. P., Westers, P., & Croiset, G. (2013). How motivation affects academic performance: A structural equation modelling analysis. *Advances in Health Sciences Education*, 18(1), 57-69. <https://doi.org/10.1007/s10459-012-9354-3>
- Li, F., & Harmer, P. (1996). Testing the Simplex Assumption Underlying the Sport Motivation Scale: A Structural Equation Modeling Analysis. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 67(4), 396-405. <https://doi.org/10.1080/02701367.1996.10607971>
- López, J. M. (2000). Estandarización de la escala de motivación en el deporte (EMD) de Brière, Vallerand, Blais y Pelletier en deportistas mexicanos. *European Journal of Human Movement*, 6, 67-93.
- Mallett, C., Kawabata, M., Newcombe, P., Otero-Ferrero, A., & Jackson, S. (2007). Sport motivation scale-6 (SMS-6): A revised six-factor sport motivation scale. *Psychology of Sport and Exercise*, 8(5), 600-614. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2006.12.005>
- Martens, M. P., & Webber, S. N. (2002). Psychometric Properties of the Sport Motivation Scale: An Evaluation with College Varsity Athletes from the U.S. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 24(3), 254-270. <https://doi.org/10.1123/jsep.24.3.254>
- Martín-Albo, J. (1998). *La motivación en los deportes de equipo: Análisis de las motivaciones de inicio, mantenimiento, cambio y abandono. Un programa piloto de intervención*. Las Palmas de Gran Canaria.
- Mora, Á., Cruz, J., & Sousa, C. (2013). How to improve the motivational climate and communication styles in the field of Physical Education and Sport. *Journal for the Study of Education and Development*, 36(1), 91-103. <https://doi.org/10.1174/021037013804826546>
- Moral, J. E., Román-Palmero, J., López, S., Rosa, A., Pérez, J. J., & García, E. (2019). Propiedades psicométricas de la Escala de Motivación Deportiva

- y análisis de la motivación en las clases de educación física y su relación con nivel de práctica de actividad física extraescolar. *Retos*, 36, 283-289. <https://doi.org/10.47197/retos.v36i36.67783>
- Moreno-Murcia, J. A., Marcos-Pardo, P. J., & Huéscar, E. (2016). Motivos de Práctica Físico-Deportiva en Mujeres: Diferencias entre Practicantes y no Practicantes. *Revista de Psicología del Deporte*, 25(1), 35-41.
- Muñoz, S. P., Calle, R. C., Muñoz, A. S., Cayetano, A. R., Ramos, J. M. M., Blanco, J. M. F., & Sáez, C. C. (2018). ¿Por qué juego al fútbol si soy una mujer?: Motivaciones para jugar al fútbol. *Retos*, 34, 183-188.
- Núñez, J. L., Martín-Albo, J., Navarro, J. G., & González, V. M. (2006). Preliminary Validation of a Spanish Version of the Sport Motivation Scale. *Perceptual and Motor Skills*, 102(3), 919-930. <https://doi.org/10.2466/pms.102.3.919-930>
- Pelletier, L. G., Rocchi, M. A., Vallerand, R. J., Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2013). Validation of the revised sport motivation scale (SMS-II). *Psychology of Sport and Exercise*, 14(3), 329-341. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2012.12.002>
- Pelletier, L. G., Tuson, K. M., Fortier, M. S., Vallerand, R. J., Brière, N. M., & Blais, M. R. (1995). Toward a New Measure of Intrinsic Motivation, Extrinsic Motivation, and Amotivation in Sports: The Sport Motivation Scale (SMS). *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 17(1), 35-53. <https://doi.org/10.1123/jsep.17.1.35>
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American Psychologist*, 55(1), 68-78. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.1.68>
- Sebire, S. J., Standage, M., & Vansteenkiste, M. (2008). Development and Validation of the Goal Content for Exercise Questionnaire. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 30(4), 353-377. <https://doi.org/10.1123/jsep.30.4.353>
- Ureña, C., Chinchilla-Minguet, J. L., & Castillo-Rodríguez, A. (2020). Relación de la motivación y el flow situacional en futbolistas sub16 en estado basal y precompetitivo. *Retos*, 37, 480-485. <https://doi.org/10.47197/retos.v37i37.70937>
- Usán, P., Salavera, C., Murillo, V., & Merino, A. (2018). Relación conductual de la motivación y el autoconcepto físico en el consumo de drogas de adolescentes deportistas. *Retos*, 33, 40-45. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i33.53306>
- Vallejo-Reyes, F. A., Campbell, J. I. M., Lochbaum, M. R., Duclos-Bastías, D. M., Guerrero-Santana, I., & Beltrán, H. J. C. (2018). Adaptación y validación de la escala de motivación en el deporte 2 (EMD-2) para estudiantes universitarios chilenos. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 18(1), 63-74.
- Vallerand, R. J., Blais, M. R., Brière, N. M., & Pelletier, L. G. (1989). Construction et validation de l'échelle de motivation en éducation (EME). [Construction and validation of the Motivation toward Education Scale.]. *Canadian Journal of Behavioural Science / Revue canadienne des sciences du comportement*, 21(3), 323-349. <https://doi.org/10.1037/h0079855>
- Vallerand, R. J., & Blissonnette, R. (1992). Intrinsic, Extrinsic, and Amotivational Styles as Predictors of Behavior: A Prospective Study. *Journal of Personality*, 60(3), 599-620. <https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.1992.tb00922.x>
- Vazou, S., Ntoumanis, N., & Duda, J. L. (2006). Predicting young athletes' motivational indices as a function of their perceptions of the coach- and peer-created climate. *Psychology of Sport and Exercise*, 7(2), 215-233. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2005.08.007>
- Weinberg, R. S., & Gould, D. (2014). *Foundations of Sport and Exercise Psychology*, 6E. Human Kinetics.

