

Características Psicológicas en Deportistas con Discapacidad Física Psychological Characteristics in athletes with physical disability

*Ricardo Hernández Roldán, *Jhon Anderson Quiñonez, *Jaime Arenas, *Ángela María Urrea-Cuéllar,
Sergio Barbosa-Granados, *Haney Aguirre-Loaiza

*Institución Universitaria de Envigado (Colombia), **Universidad Cooperativa de Colombia (Colombia), ***Universidad Católica de Pereira (Colombia)

Resumen. La preparación psicológica es importante para los deportistas en cualquier nivel del rendimiento, incluso para deportistas con discapacidad. Sin embargo, la investigación de psicología aplicada al deporte adaptado es limitada. Con el doble objetivo de identificar las Características Psicológicas (CP) de los deportistas con discapacidad física, y comparar el comportamiento de las CP en función a la experiencia deportiva, edad, sexo, y tipo de deporte (equipo vs individual), se diseñó un estudio no-experimental, transversal. Participaron 87 deportistas con discapacidad física, pertenecientes a la Liga de Antioquia (Colombia) de once disciplinas deportivas: ajedrez, atletismo, arquería, baloncesto, levantamiento de pesas, natación, rugby, tiro deportivo, tenis de mesa, tenis de campo, y voleibol. El rango de edad osciló entre los 18 y 71 años ($M_{edad} = 34.9$, $DE=10.8$), varones $n=71$ ($M_{edad} = 35.2$, $DE=11.2$) y mujeres $n=16$ ($M_{edad} = 33.3$, $DE=9.2$). Fue completado el Cuestionario de Características Psicológicas Relacionadas con Rendimiento Deportivos (CPRD). Los resultados señalaron que las CP no mostraron diferencias respecto a la experiencia deportiva, edad. La Cohesión de Equipo mostró diferencias por sexo ($p=.092$, $d=.43$) y entre tipo de deportes, equipo vs individual, ($p<.001$, $d=.83$). Se concluye que las CP presentaron un comportamiento homogéneas según la experiencia deportiva, edad y sexo. Hay diferencias en el factor de Cohesión de Equipo favorable para los deportistas de equipo. Futuras investigaciones pueden analizar el deporte adaptado en comparación al deporte convencional. El deporte adaptado requiere de mayor investigación que puedan aportar conocimiento para los profesionales de las ciencias del deporte.

Palabras clave: Psicología del deporte; Deportes; Rendimiento Deportivo; Participación Athética; Evaluación de Discapacidad (PsycINFO – Thesaurus).

Abstract. Psychological training is important for athletes at any performance level, even in athletes with disability. However, the research of applied psychology in adapted sport is limited. With the double aim of identifying the Psychological Characteristics (PC) in the athletes with a physical disability, and to compare the behavior of the PC regarding the sports experience, age, sex, and sport type (team vs individual), a No-Experimental and cross-sectional study was designed. 87 athletes with physical disability participated, belonging to the Antioquia's League (Colombia) of eleven sport disciplines: chess, athletics, archery, basketball, weightlifting, swimming, rugby, sport shooting, table tennis, tennis, and volleyball. The age range oscillated between 18 and 71 year-old ($M_{age} = 34.9$, $SD=10.8$), women $n=71$ ($M_{age} = 35.2$, $SD=11.2$), and woman $n=16$ ($M_{age} = 33.3$, $SD=9.2$). The questionnaire for Psychological Characteristics related to Sport Performance (CPRD, for this Spanish acronym) was completed. The findings indicated that the PC did not show differences towards sports experience and age. The Team Cohesion showed differences by sex ($p=.092$, $d=.43$), and between sport type, team vs individual ($p<.001$, $d=.83$). It is concluded that the PC presented a homogeneous behavior with respect to sports experience, age, and sex. There are differences in the Team Cohesion factor favorable for team athletes. Researches in the future could analyze the PC of the adapted sport in contrast to conventional sport. The adapted sport requires more research that can contribute to knowledge to the professionals of sport science.

Key words: Sport Psychology; Sports; Performance Athletic; Athletic Participation; Disability Evaluation.

Introducción

Numerosos investigadores han realizado trabajos relacionados a la evaluación de características psicológicas (CP) en deportistas (Chang et al., 2020; Galindo-

Rodríguez y Arbinaga, 2018; Kristjánsdóttir et al., 2018; Markati et al., 2019). Sin embargo, investigaciones en deportistas con discapacidad en el contexto son mínimas si se comparan con deportes convencionales (Ferreira Rodrigues et al., 2015; Gomez-Marcos y Sanchez-Sanchez, 2019; Ma y Martin Ginis, 2018). Incluso, cuando el deporte ha sido reconocido como un facilitador para el bienestar y efectivo para la adaptación social de las personas con discapacidad (Ma y Martin Ginis, 2018; McKay et al., 2015; World Health

Organization, 2018), además del impacto en políticas públicas y recomendaciones a nivel nacional (Cruz-Velandia y Hernández-Jaramillo, 2008) e internacional (DePauw y Doll-Tepper, 2000; Grech y Soldatic, 2016; Vos et al., 2016) con el objetivo de mejorar la calidad de vida de las personas con discapacidad.

En este sentido, la discapacidad física se refiere a una serie de deficiencias que afectan al individuo en su función corporal; limitando la actividad física y restringiendo la participación en situaciones correspondientes a la ejecución de acciones o tareas vitales (Peers et al., 2014; World Health Organization, 2011). No obstante, las personas con discapacidades no participan tan regularmente en deportes, así como aquellas sin discapacidades (Jaarsma et al., 2014). Siendo el periodo de rehabilitación el espacio donde las personas con discapacidad física se acercan a los deportes pero no suelen mantenerse en el tiempo (Van Der Ploeg et al., 2007). Por consiguiente, las dificultades que presentan en mayor medida las personas con discapacidad para participar en el deporte son: (1) las barreras personales (discapacidad, salud y falta de energía) y (2) las barreras ambientales (falta de posibilidades, falta de accesibilidad y transporte) (Allan et al., 2020; Jaarsma et al., 2014; Luis del Campo et al., 2021).

La práctica deportiva en esta población es denominada *deporte adaptado*, término que se emplea para designar deportes que se adecuan a personas con discapacidades sensoriales, ambulatorias e intelectuales (Bosma & VanYperen, 2020; DePauw & Gavron, 2005; Duarte & Culver, 2014). Por su parte, el Comité Paralímpico Internacional cuenta con un sistema de clasificación que reconoce esta diversidad y tiene como objetivo garantizar la equidad competitiva, permitiendo a los atletas con diferentes discapacidades, pero con una función física similar, competir entre sí (Blumenstein y Orbach, 2015; DePauw y Gavron, 2005; Martin, 2016).

Adicionalmente, el deporte sirve como catalizador para la reestructuración de las identidades, replanteando la comprensión sobre la discapacidad física, permitiendo el empoderamiento y la resistencia hacia actitudes discapacitantes (Ale de la Rosa et al., 2021; DePauw & Doll-Tepper, 2000; Irish et al., 2018; Pensgaard & Sorensen, 2002). Brindando de esta manera, oportunidades a las personas con discapacidad para desafiar construcciones tradicionales relacionadas a estereotipos convencionales (Bundon & Hurd Clarke, 2015; Felipe-Rello et al., 2019; Swartz et al., 2018).

Al parecer existen similitudes entre los atletas con

y sin discapacidad (Gomez-Marcos & Sanchez-Sanchez, 2019; Kasitinin et al., 2020; Martin, 2017). En consecuencia, los programas de intervención psicológica son retomados desde el deporte convencional y llevados al deporte adaptado; no obstante, estos esquemas de intervención requieren de mayor investigación. Es importante mencionar que los psicólogos del deporte han estado trabajando con atletas desde hace un siglo (Berengüi-Gil y López-Walle, 2018; Schinke et al., 2015); sin embargo, en deportistas con discapacidad, solamente en las últimas dos décadas se ha realizado intervenciones de CP para los atletas con discapacidades (Hanrahan, 2015). Se ha considerado que las CP de motivación, autohabla negativa, autoconfianza, depresión, concentración, afrontamiento al estrés y ansiedad, afectan en mayor medida el rendimiento deportivo en esta población (Larsen, 2014; Martin, 1999, 2016, 2017; Urrea y Guillén, 2016).

En este contexto, el creciente interés por los juegos paralímpicos y, en general la preparación deportiva, suscita la atención por el deporte adaptado. A su vez, hay implicaciones en las prácticas de los psicólogos y profesionales en el deporte potenciando el rendimiento de los atletas con discapacidad (Jefferies et al., 2012; Pinheiro Teixeira y Bezerra Lins, 2018). Es por lo anterior, que algunas investigaciones afirman que la preparación psicológica incide en la mejora del rendimiento deportivo en deportistas con discapacidades (Atkinson y Martin, 2020; Faull y Jones, 2018; Larsen, 2014; Urrea y Guillén, 2016; Wood et al., 2018). No obstante, es importante resaltar que la toma de decisiones de los psicólogos del deporte en la planificación de los programas de intervención requiere de evidencia sólida.

Por consiguiente, ante la limitada literatura sobre las CP en el deporte adaptado, es difícil esbozar hipótesis que permitan trazar diferencias en variables como la experiencia deportiva, grupos etarios y sexo. Teniendo todo lo anterior en mente, surge la necesidad y la oportunidad de comprender las CP de los deportistas con discapacidad física. De este modo, hemos planteado dos objetivos: Primero, identificar las CP de los deportistas con discapacidad física. Segundo, comparar el comportamiento de las CP en función a la experiencia deportiva, tipo de deporte (individual vs colectivo), edad y sexo.

Método

Diseño y Participantes

Estudio Cuantitativo No-Experimental de corte transversal. Participaron 87 deportistas adscritos a la

selección Antioquia, Medellín-Colombia. El rango de edad osciló entre los 18 y 71 años (La $M_{edad} = 34.9$, $DE=10.8$), varones $n= 71$ ($M_{edad} = 35.2$, $DE=11.2$) y mujeres $n= 16$ ($M_{edad} = 33.3$, $DE=9.2$). Las modalidades deportivas son: Ajedrez $n=4$, Atletismo $n= 21$, Arquería, $n=4$, Baloncesto, $n=7$, Levantamiento de pesas $n=4$, Natación $n= 11$, Rugby $n= 9$, Tiro Deportivo $n=8$, Tenis de mesa $n=4$, Tenis de campo $n=4$, Voleibol, $n=11$. El 74.7% ($n= 65$) clasificaron a los *V Juegos Paranales* (Bolívar-Colombia, 2019).

Técnicas e instrumentos

Se administró el cuestionario *CPRD* o *Características Psicológicas relacionadas con el Rendimiento Deportivo*, este contiene un total de 55 ítems y cinco escalas: Control del Estrés (CE=20 ítems), la Influencia de la Evaluación del Rendimiento (IER=12 ítems), Motivación (M=8 ítems), Habilidad Mental (HM=9 ítems) y Cohesión de Equipo (CHE=6 ítems). Con un formato de respuesta de cinco opciones que evalúa el *grado de acuerdo* mediante una escala de actitud tipo Likert (0=*totalmente en desacuerdo*, 1=*en desacuerdo*, 2=*indiferente*, 3=*de acuerdo* y 4=*totalmente de acuerdo*). El cuestionario ha mostrado utilidad con deportistas a partir de 13 años de edad (Gimeno y Pérez-Llantada, 2010).

La definición operativa de los factores del CPRD corresponde a: 1) CE, es la respuesta relacionada con las demandas del entrenamiento-competición y situaciones potencialmente estresantes. 2) IER, es la respuesta frente a situaciones y/o antecedentes en las que el deportista evalúa su propio rendimiento o piensa que lo están evaluando personas significativas. 3) M, es el interés por superarse cada día, la relación entre el esfuerzo y la recompensa, el reconocimiento por otras personas. 4) HM, es la capacidad para autoevaluar y autorregular el nivel de activación, la visualización, el foco atencional, control de cogniciones disfuncionales, establecimiento de objetivos y evaluación objetiva del propio rendimiento. 5) CHE, es la integración con su grupo deportivo, incluyendo la relación interpersonal con los miembros del equipo, el nivel de satisfacción entrenando con los otros componentes del equipo, la actitud más o menos individualista en relación con el resto del grupo y la importancia que da al «espíritu de equipo». Por otra parte, el CPRD indicó valores de fiabilidad a través del coeficiente *alfa* de Cronbach: (CE, $\alpha=.88$; IER, $\alpha=.72$; M, $\alpha=.67$; HM, $\alpha=.34$; CHE, $\alpha=.78$; global, $\alpha=.85$), también demostró evidencia de constructo en las características psicológicas mediante validez factorial, con una varianza explicada del 63% a

partir de cinco factores (Gimeno et al., 2001). Para este estudio hemos calculado el coeficiente *Omega* de McDonald por factor: (CE, $\omega=.83$; IER, $\omega=.77$; M, $\omega=.61$; HM, $\omega=.44$; CH, $\omega=.40$; global, $\omega=.88$). Igualmente, se diseñó un autoinforme ad hoc para recolectar variables sociodemográficas (edad, sexo) y deportivas (deporte, experiencia deportiva, tipo de deporte).

Análisis de datos

Una matriz de datos se diseñó en Excel para ordenar y agrupar la información. Se ejecutó un análisis exploratorio de datos para rastrear valores perdidos y atípicos a partir de las recomendaciones técnicas (Aldás & Uriel, 2017); se identificaron nueve casos como los valores perdidos y se imputó la media y se eliminó un caso atípico. Posteriormente, la matriz se exportó al paquete estadístico SPSS v.23. Todos los datos correspondieron a puntajes directos de cada factor del CPRD. Se realizó un análisis descriptivo para calcular frecuencias, media y desviación estándar; igualmente, se compararon variables de la experiencia deportiva, edad, sexo y tipo de deporte frente a las características psicológicas de rendimiento. Se indicaron valores satisfactorios para el cumplimiento del supuesto de normalidad (Kolmogorov-Smirnov) y homocedasticidad (Levene). Así, se realizó análisis inferencial con técnicas paramétricas, ANOVA de un factor para variable politémica y prueba *t* de student para muestras independientes con variable dicotómica, asumiendo un nivel de significación de $\alpha = .05$. Se estimaron tamaños del efecto *d* de Cohen en los resultados que indicaron significación estadística, el tamaño del efecto se calculó en el software G*Power® (Faul et al., 2009). Los coeficientes de Omega (ω) McDonalds para la consistencia interna de las puntuaciones del CPRD fueron estimados en el paquete estadístico Jamovi vrs1.1.9 (The jamovi project, 2019). Por último, para conformar los grupos en la variable experiencia deportiva, edad, sexo y tipo de deporte se calculó la distribución de los datos según los cuartiles Q1, Q2 y Q3.

Procedimiento y consideraciones éticas

Se tuvieron dos principales fases. La primera, correspondió al contacto con las ligas, directivos y deportistas. Se expuso el propósito del trabajo y las implicaciones que conlleva su participación. La segunda, se desarrolló entre el mes de mayo y junio de 2019. Se administró el cuestionario CPRD y autoinforme *ad hoc*, previamente avalado por el consentimiento infor-

mado. El proceso de recolección de información fue coherente con los lineamientos del código de Helsinki (World Medical Association, 2013) y las disposiciones nacionales que regulan la investigación en Colombia (Colegio Colombiano de Psicólogos, 2016). Se explicó a los participantes el mínimo riesgo según el Ministerio de Salud y Protección Social de Colombia (Ministerio de Salud - República de Colombia, 1993).

Resultados

Los resultados descriptivos de las características psicológicas relacionadas al rendimiento deportivo en función a la experiencia deportiva y la edad (grupos etarios) se observa en la tabla 1.

Al comparar los promedios entre los grupos de experiencia deportiva en función a las características psicológicas de rendimiento deportivo, en contrastación de las hipótesis las CP no se observaron diferencias ($p > .05$) entre los grupos de experiencia deportiva. Sin embargo, descriptivamente, cabe destacar que aquellos que reportaron tener una mediana experiencia puntuaron más alto en contraste que aquellos los de poca y mucha experiencia. Respecto a los promedios de las CP entre los diferentes grupos etarios tampoco se observaron diferencias significativas ($p > .05$).

Tabla 1. Análisis de varianza de las características psicológicas en función a la experiencia deportiva y la edad en deportistas con discapacidad

Característica	Experiencia Deportiva						F	p
	Poca (n=24)		Mediana (n=28)		Bastante (n=35)			
	M	±	M	±	M	±		
CE	51.9	12.6	58.3	10.4	54.6	13.3	1.818	.17
IER	27.5	7.3	31.5	5.8	30.4	10.1	1.620	.20
M	26.4	3.9	27.4	2.6	26.5	3.8	.674	.51
HM	25.5	4.1	25.1	2.9	24.9	4.2	.165	.85
CHE	19.1	3.0	18.3	3.2	19.0	3.0	.475	.62

Característica	Edad-grupos (años)						F	p
	18-29 (n=30)		30-39 (n=29)		40-71 (n=28)			
	M	±	M	±	M	±		
CE	53.1	12.5	55.0	11.9	57.1	12.8	.726	.49
IER	29.9	6.7	30.0	7.7	29.8	10.3	.004	.99
M	26.0	3.6	26.4	3.9	27.8	2.7	2.166	.12
HM	26.1	3.8	24.0	3.4	25.3	4.0	2.262	.11
CHE	18.3	3.5	19.4	2.3	18.8	3.1	.962	.39

Nota: Poca Experiencia (1-2 años), Mediana Experiencia (3-6 años), Bastante Experiencia (7-9 años). CE=Control del estrés, IER=Influencia de la Evaluación del Rendimiento, M=Motivación, HM=Habilidad Mental, CHE=Cohesión de Equipo.

Por otra parte, la comparación por sexo, evidenció diferencia de medias en CHE $t(85)=1.70$ $p=.092$, IC95% [-0.24, 3.11], $d=.43$. Las demás CP no se diferencian en entre sexos, aunque la distribución muestral del sexo en el estudio no permite la equivalencia en las dos muestras, aspecto que puede moderar las diferencias.

Seguidamente, las CP comparadas con el tipo de deporte (equipo vs individual), los promedios de los deportes de equipo mostraron mejores puntajes en comparación a los deportes individuales en las CE, IER, M y

Tabla 2. Diferencias de las características psicológicas por sexo

Característica	Mujeres (n=16)		Varones (n=71)		t	p	95% IC	
	M	±	M	±			LI	LS
CE	52.4	13.7	55.6	12.1	.939	.35	-3.60	10.0
IER	31.1	6.3	29.6	8.6	-.658	.51	-6.07	3.05
M	25.8	4.5	27.0	3.2	1.155	.25	-0.81	3.06
HM	25.5	4.0	25.0	3.7	-.392	.69	-2.52	1.69
CHE	17.6	3.5	19.1	2.9	1.705	.09	-0.24	3.11

Nota: IC=Intervalo de Confianza de la diferencia. LI=Límite Inferior, LS=Límite Superior.

CHE, a excepción de la variable HM que estuvo a favor del deporte individual (véase la figura 1). La CHE mostró diferencias entre ambos tipos de deporte ($t=4.55$, $p<.001$, IC95% [-3.63, -1.06], $d=.83$).

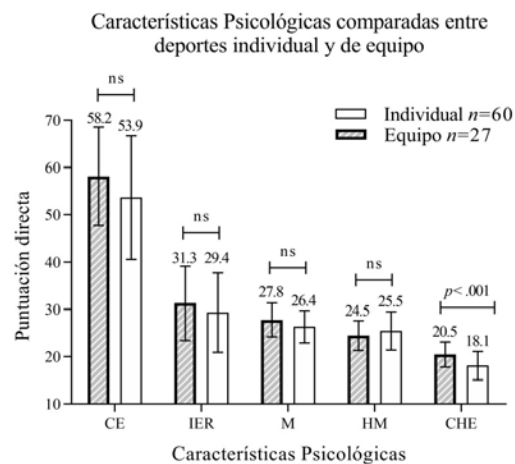


Figura 1. Diferencias entre las características psicológicas deportistas en situación de discapacidad en función al tipo de deporte. NS=No Significativo. CE=Control del Estrés, IER=Influencia de la Evaluación del Rendimiento, M=Motivación, HM=Habilidad Mental, CHE=Cohesión de Equipo.

Discusión

La evidencia científica disponible sobre las CP en los deportistas con discapacidad física es bastante limitada y marginada (Martin Ginis y Smith, 2018). Ante este vacío, hemos trazado los objetivos: (i) identificar las características psicológicas de los deportistas con discapacidad física, y (ii) comparar el comportamiento de las características psicológicas en función a la experiencia deportiva, tipo de deporte (equipo vs individual), edad y sexo.

Los principales hallazgos mostraron que las CP no mostraron diferencias respecto experiencia deportiva y la edad. En tanto, el factor de Cohesión de Equipo mostró diferencias en función al tipo de deporte, con promedio favorable para los deportes de equipo en comparación a los individuales. Esta diferencia puede ser entendida por la naturaleza misma de los deportes de equipo independiente que sean deporte adaptado o convencional. Un razonamiento plausible, concierne a que las exigencias físicas, técnicas y tácticas en los deportes de equipo requieren de una colaboración entre los dife-

rentes elementos de un equipo (García-de Alcaraz y Marcelino, 2017; Petway et al., 2020), sin esta relación colaborativa el rendimiento deportivo de los deportes de equipo se vería severamente afectada.

Aunque se han logrado avances significativos en la inclusión de las personas con discapacidad física provocando impacto social en sectores el deporte, los retos siguen siendo grandes (Orr et al., 2020). Específicamente, la práctica físico-deportiva ha sido usada desde sus inicios como medio para la rehabilitación de individuos en situación de discapacidad, mejorando de manera eficaz su calidad de vida (Declerck et al., 2019; Laferrier et al., 2015). Algunos estudios parecen indicar un efecto positivo del deporte sobre la calidad de vida, estado de salud y confianza en sí mismos (Palumbo y Federico, 2020). Más allá de estos beneficios, en las personas con discapacidad física ha cobrado particular relevancia el rendimiento deportivo, y, en consecuencia, procesos de planificación y metodología del entrenamiento deportivo adaptado. La preparación psicológica y la identificación de las CP, junto a los demás factores del rendimiento deportivo, son importantes para el deporte adaptado.

Las CP están afectadas por la experiencia deportiva, y por consiguiente del rendimiento deportivo (Li et al., 2020; Lima et al., 2020). Ha sido interés de los investigadores comprender las diferencias en el rendimiento entre deportistas expertos *vs* amateurs o no-deportistas (Rothwell et al., 2017; Ruiz-Esteban et al., 2020; Wang et al., 2020). Podemos suponer que la experiencia deportiva, independiente de la condición de discapacidad o no-discapacidad afecta favorablemente el rendimiento deportivo. Nuestros datos nos señalan que no hay diferencia entre deportistas experimentados y los menos experimentados o no-deportistas. Sin embargo, es importante considerar que en nuestro análisis reúne a deportistas con un nivel competitivo homogéneo y la agrupación interclase de la experiencia deportiva fue bajo criterios estadísticos. Hay clasificaciones de deportistas expertos que pueden ser considerados a otros análisis. Igualmente, un mejor control de la variable de experiencia deportiva puede evidenciar mayor validez contrastado con un grupo de no-deportistas. Este mismo planteamiento puede ser consistente con la variable edad, la cual tampoco mostró diferencias.

Respecto a la variable de sexo, los resultados no observaron diferencias en las CP, excepto en la cohesión de equipo. En la revisión realizada no encontramos antecedentes que hayan tratado la variable sexo en los respectivos análisis. Aun así, es importante mencionar

que los estudios que han analizado las diferencias sexuales en las CP aplicadas al deporte, en términos generales, siguen siendo contradictorios. Por un lado, algunos estudios han reportado diferencias de las CP entre sexos (Arias et al., 2016; Eccles y Harold, 1991; Merino Fernández et al., 2020; Swettenham et al., 2020) por ejemplo, en variables como: ansiedad, estrés, respuestas de afrontamiento, atención emocional, cohesión de equipo, etc. Acorde a la revisión, no se hallan trabajos informando que el comportamiento de las CP en el deporte sea homogéneo; ni en el deporte adaptado, ni el deporte convencional.

De momento, es posible considerar que las posibles diferencias sexuales se deban a diferencias individuales. En el caso del factor Cohesión de Equipo, las conductas prosociales de las mujeres tienen un carácter evolutivo. Sin embargo, los puntajes observados son favorables para los varones, y esto es coherente con la histórica exclusión social de la mujer en variados roles, y sumado a la exclusión del deporte adaptado en la sociedad, e.g., los juegos paralímpicos de invierno y verano (Goh, 2020). Así, nuevos trabajos pueden contribuir a resolver esta discusión y aportar evidencia.

En conjunto, y además del análisis inferencial, nuestros datos tienen un valor descriptivo relevante para el deporte adaptado. Sin embargo, este trabajo se limitó de varias maneras. El acceso a los deportistas con discapacidad física es restringido, se hace necesario más participantes; por consiguiente, varios deportes tienen una representación muestral limitada o nula, obstaculizando análisis por disciplinas deportes, o en efecto por grupos de deporte. En este mismo sentido, tenemos una heterogeneidad de disciplinas deportivas, así como en el tamaño muestral entre hombres y mujeres. Lo que, a su vez, señala una desventaja social la condición de mujer sumado a la discapacidad física.

Delineadas estas limitaciones, se hace importante abordar algunas cuestiones para posteriores trabajos trazadas en dos líneas generales: (i) el análisis predictor y experimental de las CP en atletas con discapacidad física en función al rendimiento deportivo. Al parecer el deporte adaptado, comparado al deporte convencional, contiene más similitudes que diferencias en cuanto a las CP; sin embargo, este planteamiento requiere de un contraste empírico y de mayor profundidad en futuros trabajos. De momento, suponemos que las exigencias de las competencias deportivas enmarcan, más o menos, CP similares a las competencias convencionales. El estudio de variables y factores sociodemográficos pueden aportar a la comprensión de variables como la an-

siedad y la atención en el rendimiento deportivo (véase, Aguirre-Loaiza et al., 2016; Aguirre-Loaiza y Ramos, 2011; Arenas et al., 2016). (ii) Abordar exploraciones del deporte adaptado como modelo de inclusión y promoción de la actividad física para la salud. En este sentido, la segunda línea debe plantearse sobre la accesibilidad (Marín-Perabá et al., 2020); eliminar las barreras arquitectónicas, y se fomenten diseños y mobiliario urbanísticos para la práctica de la actividad física y el deporte. En coherencia, se constituye en retos con el propósito de formular programas de intervención psicológicos y mejor rendimiento de los deportistas. Igual forma, la importancia de detección e identificación de talentos en el deporte adaptado, así como se traza en el deporte convencional (Ramos et al., 2021).

Es importante resaltar que los deportistas en situación de discapacidad pueden asociarse a las dificultades para establecer una identidad grupal. De igual modo, la falta de garantías que permitan la adherencia a la práctica deportiva. Por otro lado, se suelen presentar mayores complicaciones de salud, y su recuperación depende, en ocasiones, de largos periodos de tiempo donde la asistencia y consolidación de equipos se ven amenazados por la intermitencia a las prácticas deportivas.

Nuestro trabajo tiene implicaciones en diversas áreas para las ciencias del deporte con personas con discapacidad. De igual modo, a nivel teórico suma evidencia empírica tratando las CP en el deporte adaptado y dejando de relieve la importancia de más investigaciones. En conclusión, las CP presentaron un comportamiento homogéneo respecto a la experiencia deportiva, edad y sexo. El factor de Cohesión de Equipo mostró diferencias entre los deportistas de equipo comparados con lo de deportes individuales.

Agradecimientos

A los deportistas y la liga de Discapacidad Física de Antioquia, Colombia.

Contribución

Diseño y concepción: RH, JQ, JA, AU. Recolección de datos: RH, JQ. Análisis y procesamiento de datos: JA, HA-L. Escritura y revisión del manuscrito: RH, JQ, JA, AU, SB-G, HA-L.

Conflicto de intereses

Los autores no declaramos conflicto de intereses

Referencias

- Aguirre-Loaiza, H., Ayala, F. C., & Ramos Bermúdez, S. (2015). La Atención-Concentración En El Deporte De Rendimiento. *Educación Física y Deporte*, 34(2), 409–428. <https://doi.org/10.17533/udea.efyd.v34n2a06>
- Aguirre-Loaiza, H., & Ramos, S. (2011). Ansiedad-estado y variables sociodemográficas en futbolistas juveniles colombianos durante competencia. *Diversitas*, 7(2), 239. <https://doi.org/10.15332/s1794-9998.2011.0002.03>
- Aldás, J., & Uriel, E. (2017). Análisis previo de los datos. In *Análisis multivariante aplicado con R* (2nd ed., pp. 31–74). Paraninfo.
- Ale de la Rosa, Y., Guillen Pereira, L., Herrera Camacho, A., Rodríguez Torres, Á., Gutiérrez Cruz, M., & Esteces Fajardo, I. (2021). Desarrollo de competencias profesionales en personas con discapacidad para la praxis del Entrenamiento Deportivo: una visión desde el caso Andrés. *Retos*, 39(39), 576–584. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i39.78859>
- Allan, V., Blair Evans, M., Latimer-Cheung, A. E., & Côté, J. (2020). From the Athletes' Perspective: A Social-Relational Understanding of How Coaches Shape the Disability Sport Experience. *Journal of Applied Sport Psychology*, 32(6), 546–564. <https://doi.org/10.1080/10413200.2019.1587551>
- Arenas, J., Castellanos, V., Aguirre-Loaiza, H., Trujillo, C., & Núñez, A. (2016). La ansiedad en voleibolistas universitarios: análisis de la competencia deportiva en la educación superior. *Guillermo de Ockham Revista Científica*, 14(2), 111–120. <https://doi.org/10.21500/22563202.2612>
- Arias, I., Cardoso, T. A., Aguirre-Loaiza, H., & Arenas, J. A. (2016). Características psicológicas de rendimiento deportivo en deportes de conjunto: diferencias entre modalidad y género. *Revista Psicogente*, 19(35), 25–36. <https://doi.org/10.17081/psico.19.35.1206>
- Atkinson, F., & Martin, J. (2020). Gritty, hardy, resilient, and socially supported: A replication study. *Disability and Health Journal*, 13(1), 100839. <https://doi.org/10.1016/j.dhjo.2019.100839>
- Berengüi-Gil, R., & López-Walle, J. (2018). *Introducción a la psicología del deporte*. editorial EOS.
- Blumenstein, B., & Orbach, I. (2015). Psychological preparation for paralympic athletes: A preliminary study. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 32(3), 241–255. <https://doi.org/10.1123/APAQ.2014-0235>
- Bosma, N., & Van Yperen, N. W. (2020). A Quantitative Study of the Impact of Functional Classification on Competitive Anxiety and Performance Among Wheelchair Basketball Athletes. *Frontiers in Psychology*, 11, 2462. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.558123>
- Bundon, A., & Hurd Clarke, L. (2015). Honey or Vinegar? Athletes With Disabilities Discuss Strategies for Advocacy Within the Paralympic Movement. *Journal of Sport and Social Issues*, 39(5), 351–370. <https://doi.org/10.1177/0193723514557823>
- Chang, C., Putukian, M., Aerni, G., Diamond, A., Hong, G., Ingram, Y., Reardon, C. L., & Wolanin, A. (2020). Mental health issues and psychological factors in athletes: Detection, management, effect on performance and prevention: American Medical Society for Sports Medicine Position Statement-Executive Summary. *British Journal of Sports Medicine*, 54(4), 216–220. <https://doi.org/10.1136/bjsports-2019-101583>
- Colegio Colombiano de Psicólogos. (2016). *Deontología y bioética del ejercicio de la psicología en Colombia*. Manual Moderno.
- Cruz-Velandia, L., & Hernández-Jaramillo, J. (2008). Magnitud de la discapacidad en Colombia: una aproximación a sus determinantes. *Revista Ciencias de La Salud*, 6(3), 23–35.

- Declerck, L., Kaux, J.-F., Vanderthommen, M., Lejeune, T., & Stoquart, G. (2019). The effect of adaptive sports on individuals with acquired neurological disabilities and its role in rehabilitation: A Systematic Review. *Current Sports Medicine Reports*, 18(12), 458–473. <https://doi.org/10.1249/JSR.0000000000000662>
- DePauw, K. P., & Doll-Tepper, G. (2000). Toward progressive inclusion and acceptance: Myth or reality? The inclusion debate and bandwagon discourse. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 17(2), 135–143. <https://doi.org/10.1123/apaq.17.2.135>
- DePauw, K. P., & Gavron, S. J. (2005). *Disability sport* (2nd ed.). Human Kinetics.
- Duarte, T., & Culver, D. M. (2014). Becoming a Coach in Developmental Adaptive Sailing: A Lifelong Learning Perspective. *Journal of Applied Sport Psychology*, 26(4), 441–456. <https://doi.org/10.1080/10413200.2014.920935>
- Eccles, J. S., & Harold, R. D. (1991). Gender differences in sport involvement: Applying the eccles' expectancy-value model. *Journal of Applied Sport Psychology*, 3(1), 7–35. <https://doi.org/10.1080/10413209108406432>
- Faul, F., Erdfelder, E., Buchner, A., & Lang, A.-G. (2009). Statistical power analyses using G*Power 3.1: Tests for correlation and regression analyses. *Behavior Research Methods* <https://doi.org/10.3758/BRM.41.4.1149>
- Faull, A. L., & Jones, E. S. (2018). Development and validation of the Wheelchair Imagery Ability Questionnaire (WIAQ) for use in wheelchair sports. *Psychology of Sport and Exercise*, 37, 196–204. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2017.11.015>
- Felipe-Rello, C., Garoz Puerta, I., & Tejero-González, C. M. (2019). Cambiando las actitudes hacia la discapacidad: diseño de un programa de sensibilización en Educación Física. *Retos*, 37(37), 713–721. <https://doi.org/10.47197/retos.v37i37.69909>
- Ferreira Rodrigues, D., Silva, A., Pereira Rosa, J. P., Silva Ruiz, F., Wagner Veríssimo, A., Winckler, C., Alves Da Rocha, E., Parsons, A., Tufik, S., & de Mello, M. T. (2015). Sleep quality and psychobiological aspects of Brazilian Paralympic athletes in the London 2012 pre-Paralympics period. *Motriz. Revista de Educacao Fisica*, 21(2), 168–176. <https://doi.org/10.1590/S1980-65742015000200007>
- Galindo-Rodríguez, A., & Arbinaga, F. (2018). Análisis bibliométrico de la revista iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte (2006-2017). *Revista Iberoamericana de Psicología Del Ejercicio y El Deporte*, 13(1), 33–40.
- García-de Alcaraz, A., & Marcelino, R. (2017). Influence of match quality on men's volleyball performance at different competition levels. *International Journal of Performance Analysis in Sport*, 17(4), 394–405. <https://doi.org/10.1080/24748668.2017.1348058>
- Gimeno, F., Buceta, J. M., & Pérez-Llantada, C. (2001). El cuestionario «Características Psicológicas Relacionadas con el Rendimiento Deportivo» (CPRD): Características Psicométricas. *Análisis Psicológica*, 1, 93–113.
- Gimeno, F., & Pérez-Llantada, M. C. (2010). Características psicométricas del cuestionario CPRD. In F. Gimeno & J. M. Buceta (Eds.), *Evaluación psicológica en el deporte: el cuestionario de Características Psicológicas Relacionadas con el Rendimiento Deportivo (CPRD)* (pp. 81–123). Dykinson.
- Goh, C. (2020). To what extent does the Paralympic Games promote the integration of disabled persons into society? *International Sports Law Journal*, 20(1–2), 36–54. <https://doi.org/10.1007/s40318-020-00164-w>
- Gomez-Marcos, G., & Sanchez-Sanchez, M. (2019). Descripción y diferencias en las variables psicológicas relacionadas con el rendimiento deportivo de triatletas y para-triatletas. *Retos*, 36, 22–25.
- Grech, S., & Soldatic, K. (2016). Disability in the Global South. In *Disability in the Global South*. Springer International Publishing https://doi.org/10.1007/978-3-319-42488-0_1
- Hanrahan, S. J. (2015). Psychological Skills Training for Athletes With Disabilities. *Australian Psychologist*, 50(2), 102–105. <https://doi.org/10.1111/ap.12083>
- Irish, T., Cavallerio, E., & McDonald, K. (2018). «Sport saved my life» but «I am tired of being an alien!»: Stories from the life of a deaf athlete. *Psychology of Sport and Exercise*, 37, 179–187. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2017.10.007>
- Jaarsma, E. A., Dijkstra, P. U., Geertzen, J. H. B., & Dekker, R. (2014). Barriers to and facilitators of sports participation for people with physical disabilities: A systematic review. *Scandinavian Journal of Medicine & Science in Sports*, 24(6), 871–881. <https://doi.org/10.1111/sms.12218>
- Jefferies, P., Gallagher, P., & Dunne, S. (2012). The Paralympic athlete: A systematic review of the psychosocial literature. In *Prosthetics and Orthotics International* (Vol. 36, Issue 3, pp. 278–289). <https://doi.org/10.1177/0309364612450184>
- Kasitnon, D., Royston, A., Wernet, L., Garner, D., Richard, J., & Argo, L. R. (2020). Health Related Incidents among Intercollegiate Wheelchair Basketball Players. *PM&R*, pmrj.12474. <https://doi.org/10.1002/pmrj.12474>
- Kristjánsdóttir, H., Erlingsdóttir, A. V., & Saavedra, J. M. (2018). Psychological skills, mental toughness and anxiety in elite handball players. *Personality and Individual Differences*, 134, 125–130. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2018.06.011>
- Laferrier, J. Z., Teodorski, E., & Cooper, R. A. (2015). Investigation of the Impact of Sports, Exercise, and Recreation Participation on Psychosocial Outcomes in a Population of Veterans with Disabilities. *American Journal of Physical Medicine & Rehabilitation*, 94(12), 1026–1034. <https://doi.org/10.1097/PHM.0000000000000263>
- Larsen, C. H. (2014). Preparing for the European Championships: A Six-step Mental Skills Training Program in Disability Sports. *Journal of Sport Psychology in Action*, 5(3), 186–197. <https://doi.org/10.1080/21520704.2014.971989>
- Li, B., Ding, C., Fan, F., Shi, H., Guo, L., & Yang, F. (2020). Associations Between Psychological Profiles and Performance Success Among Professional Taekwondo Athletes in China: A Multidimensional Scaling Profile Analysis. *Frontiers in Psychology*, 11, 822. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00822>
- Lima, A. B., Nascimento, J. V., Leonardi, T. J., Soares, A. L., Paes, R. R., Gonçalves, C. E., & Carvalho, H. M. (2020). Deliberate Practice, Functional Performance and Psychological Characteristics in Young Basketball Players: A Bayesian Multilevel Analysis. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(11), 4078. <https://doi.org/10.3390/ijerph17114078>
- Luis del Campo, V., Grande Claver, C., & Moriano Hernández, A. (2021). Accesibilidad física en pistas polideportivas cubiertas de Extremadura: Un estudio exploratorio. *Retos*, 39(39), 169–176. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i39.78565>
- Ma, J. K., & Martin Ginis, K. A. (2018). A meta-analysis of physical activity interventions in people with physical disabilities: Content, characteristics, and effects on behaviour. In *Psychology of Sport and Exercise* (Vol. 37, pp. 262–273). Elsevier Ltd. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2018.01.006>
- Marín-Perabá, C., De Barros-Camargo, C., & Hernández-Fernández, A. (2020). La inclusión de calidad desde el punto de vista de la educación física y la discapacidad. *Journal of Sport and Health Research*, 12(Supl 3), 271–284.
- Markati, A., Psychountaki, M., Kingston, K., Karteroliotis, K., & Apostolidis,

- N. (2019). Psychological and situational determinants of burnout in adolescent athletes. *International Journal of Sport and Exercise Psychology*, 17(5), 521–536. <https://doi.org/10.1080/1612197X.2017.1421680>
- Martin Ginis, K. A., & Smith, B. (2018). Introduction to the Special Section of Psychology of Sport and Exercise 'Innovations in Disability Sport and Exercise Psychology Research.' *Psychology of Sport and Exercise*, 37, 155–156. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2018.05.015>
- Martin, J.J. (1999). A personal development model of sport psychology for athletes with disabilities. *Journal of Applied Sport Psychology*, 11(2), 181–193. <https://doi.org/10.1080/10413209908404199>
- Martin, J.J. (2016). The psychology of Paralympians and mental preparation. In Y. C. Vanlandewijck & W. R. Thompson (Eds.), *Handbook of Sports Medicine and Science: Training and Coaching the Paralympic Athlete* (pp. 96–107). <https://doi.org/10.1002/9781119045144.ch5>
- Martin, J.J. (2017). Handbook of disability sport and exercise psychology. In Oxford University Press (Ed.), *Handbook of Disability Sport and Exercise Psychology*. <https://doi.org/10.1093/oso/9780190638054.001.0001>
- McKay, C., Block, M., & Park, J.Y. (2015). The impact of paralympic school day on student attitudes toward inclusion in physical education. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 32(4), 331–348. <https://doi.org/10.1123/APAQ.2015-0045>
- Merino Fernández, M., Brito, C. J., Miarka, B., & Díaz-de-Durana, A. L. (2020). Anxiety and Emotional Intelligence: Comparisons Between Combat Sports, Gender and Levels Using the Trait Meta-Mood Scale and the Inventory of Situations and Anxiety Response. *Frontiers in Psychology*, 11, 130. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00130>
- Ministerio de Salud - República de Colombia. (1993). Resolución 8430. In *Ministerio De Salud Resolución* (Vol. 1993, Issue Octubre 4, pp. 1–19).
- Orr, K., Evans, M. B., Tamminen, K. A., & Arbour-Nicitopoulos, K. P. (2020). A Scoping Review of Recreational Sport Programs for Disabled Emerging Adults. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 91(1), 142–157. <https://doi.org/10.1080/02701367.2019.1653432>
- Palumbo, B., & Federico, B. (2020). A systematic review of the health effects of sailing on persons with disabilities. *Journal of Sport and Health Research*, 12(1), 18–27.
- Peers, D., Spencer-Cavaliere, N., & Eales, L. (2014). Say what you mean: Rethinking disability language in Adapted Physical Activity Quarterly. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 31(3), 265–282. <https://doi.org/10.1123/apaq.2013-0091>
- Pensgaard, A. M., & Sorensen, M. (2002). Empowerment through the sport context: A model to guide research for individuals with disability. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 19(1), 48–67. <https://doi.org/10.1123/apaq.19.1.48>
- Petway, A.J., Freitas, T.T., Calleja-González, J., Medina Leal, D., & Alcaraz, P. E. (2020). Training load and match-play demands in basketball based on competition level: A systematic review. *PLOS ONE*, 15(3), e0229212. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0229212>
- Pinheiro Teixeira, A., & Bezerra Lins, S. L. (2018). Evaluando variables psicosociales y la identidad social de atletas paralímpicos brasileños. *Liberabit*, 24(1), 45–60. <https://doi.org/10.24265/liberabit.2018.v24n1.04>
- Ramos, S., García, A. M., Ayala, C., & Aguirre-Loaiza, H. (2021). Índice de longitud digital 2D:4D en deportes de pelota (2D:4D Digital Length Index in Ball Sports). *Retos*, 39(1), 284–288. <https://doi.org/https://doi.org/10.47197/retos.v0i39.78257>
- Rothwell, M., Stone, J.A., Davids, K., & Wright, C. (2017). Development of expertise in elite and sub-elite British rugby league players: A comparison of practice experiences. *European Journal of Sport Science*, 17(10), 1252–1260. <https://doi.org/10.1080/17461391.2017.1380708>
- Ruiz-Esteban, C., Olmedilla, A., Méndez, I., & Tobal, J.J. (2020). Female Soccer Players' Psychological Profile: Differences between Professional and Amateur Players. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(12), 4357. <https://doi.org/10.3390/ijerph17124357>
- Schinke, R.J., McGannon, K. R., & Smith, B. (2015). *Routledge International Handbook of Sport Psychology* (1st ed.). Routledge.
- Swartz, L., Bantjes, J., Knight, B., Wilmot, G., & Derman, W. (2018). «They don't understand that we also exist»: South African participants in competitive disability sport and the politics of identity. *Disability and Rehabilitation*, 40(1), 35–41. <https://doi.org/10.1080/09638288.2016.1242171>
- Swettenham, L., Eubank, M., Won, D., & Whitehead, A. E. (2020). Investigating stress and coping during practice and competition in tennis using think aloud. *International Journal of Sport and Exercise Psychology*, 18(2), 218–238. <https://doi.org/10.1080/1612197X.2018.1511622>
- The jamovi project. (2019). *jamovi*. <https://www.jamovi.org>
- Urrea, Á. M., & Guillén, F. (2016). Motivación autodeterminada en deportistas colombianos con discapacidad visual. *Katharsis*, 21, 131. <https://doi.org/10.25057/25005731.765>
- Van Der Ploeg, H. P., Streppel, K. R. M., Van Der Beek, A. J., Van Der Woude, L. H. V., Vollenbroek-Hutten, M. M. R., Van Harten, W. H., & Van Mechelen, W. (2007). Successfully improving physical activity behavior after rehabilitation. *American Journal of Health Promotion*, 21(3), 153–159. <https://doi.org/10.4278/0890-1171-21.3.153>
- Vos, T., Allen, C., Arora, M., Barber, R. M., Brown, A., Carter, A., Casey, D. C., Charlson, F. J., Chen, A. Z., Coggeshall, M., Cornaby, L., Dandona, L., Dicker, D. J., Dilegge, T., Erskine, H. E., Ferrari, A. J., Fitzmaurice, C., Fleming, T., Forouzanfar, M. H., ... Zuhlke, L. J. (2016). Global, regional, and national incidence, prevalence, and years lived with disability for 310 diseases and injuries, 1990–2015: a systematic analysis for the Global Burden of Disease Study 2015. *The Lancet*, 388(10053), 1545–1602. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(16\)31678-6](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(16)31678-6)
- Wang, K.-P., Cheng, M.-Y., Chen, T.-T., Huang, C.-J., Schack, T., & Hung, T.-M. (2020). Elite golfers are characterized by psychomotor refinement in cognitivemotor processes. *Psychology of Sport & Exercise*, 50. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2020.101739>
- Wood, A. G., Barker, J. B., Turner, M., & Thomson, P. (2018). Exploring the effects of a single rational emotive behavior therapy workshop in elite blind soccer players. *Sport Psychologist*, 32(4), 321–332. <https://doi.org/10.1123/tsp.2017-0122>
- World Health Organization. (2011). *World Report on Disability*. <http://www.who.int/about/>
- World Health Organization. (2018). *Global action plan on physical activity 2018–2030: more active people for a healthier world*. World Health Organization.
- World Medical Association. (2013). World Medical Association declaration of Helsinki: Ethical principles for medical research involving human subjects. *JAMA - Journal of the American Medical Association*, 310(20), 2191–2194. <https://doi.org/10.1001/jama.2013.281053>