

Construcción y validación de un instrumento para la medida de las actitudes hacia la Expresión Corporal

Construction and validation of an instrument for measuring attitudes towards Body Expression

José Roberto Arias García, Beatriz Fernández Díez, Cristina San Emeterio García
Universidad Europea Miguel de Cervantes (España)

Resumen. El interés por el estudio de las actitudes de los estudiantes hacia una materia reside en buscar mejorar la enseñanza. Este trabajo da a conocer un instrumento de medida de las actitudes hacia la Expresión Corporal tras un proceso de elaboración y validación. El resultado es un cuestionario estructurado en cuatro factores y 32 ítems dirigido a los estudiantes de Secundaria. El proceso de creación supuso el análisis de la validez de contenido, validez de constructo y fiabilidad. La validez de contenido se llevó a cabo siguiendo la fórmula de Lawshe para analizar la información aportada por un grupo de expertos. La validez de constructo supuso un análisis factorial de los datos extraídos del estudio piloto llevado a cabo. Para determinar la fiabilidad se tuvo en cuenta el cálculo del estadístico alfa de Cronbach. Terminado el proceso de construcción, el resultado es un instrumento de medición de las actitudes hacia la Expresión Corporal de los alumnos de Educación Secundaria.

Palabras clave: Expresión Corporal, Actitudes de los alumnos de Secundaria, Construcción cuestionario, Análisis factorial exploratorio.

Abstract. The center of interest of studying students' attitudes towards a subject lies in its possibility to improve the teaching process. This work reveals an instrument to measure attitudes towards Corporal Expression, after a process of elaboration and validation. As a result, we make a questionnaire aimed at Secondary School students and structured into four factors and 32 items known. The building process of the questionnaire consisted of content validity analysis, construct validity, and reliability. Content validity was carried out following the Lawshe formula to analyze the information provided by the group of experts. Construct validity involved a factorial analysis of the data extracted from a pilot study. In order to check reliability, Cronbach alpha statistical calculation was taken into consideration. At the end of this procedure, we obtain an instrument for measuring attitudes towards Corporal Expression in Secondary School Students as the main result.

Keywords: Corporal Expression, Attitudes Secondary Students', construction questionnaire, exploratory factor analysis.

Introducción

En las últimas décadas, ha habido un resurgimiento del interés por conocer la actitud de los estudiantes hacia diversas áreas dentro de la educación. El interés nace de la idea de que mejorando las actitudes de los estudiantes se puede mejorar la calidad de la enseñanza porque los educadores pueden adquirir una visión de cómo se sienten los estudiantes y así tenerlo en cuenta a la hora de tomar decisiones acerca de los programas curriculares y estrategias de enseñanza. Está ampliamente demostrado que buenas sensaciones hacia una materia ayudan de manera positiva al ambiente de aprendizaje y al contrario (Bernstein, Phillips & Silverman, 2011).

Como afirma Kretschmann y Wrobel (2015, p. 16), «la actitud es el principal determinante de un comportamiento», es por ello, que conocer la actitud de una persona nos ayuda a mejorar su comportamiento. Hay muchas teorías para explicar lo que es una actitud, pero las más destacadas son aquellas que tienen en cuenta un modelo bidimensional (dimensión afectiva, referida a emociones y sentimientos, y dimensión cognitiva, referida a las creencias y el conocimiento que se tiene sobre ese algo) (Silverman & Subramaniam, 1999; Hogg & Vaughan, 2008). Las actitudes se forman a través de creencias. Si la creencia es positiva, la actitud será favorable, y al contrario. Así, la actitud representa los sentimientos individuales positivos o negativos en relación con algo (Silverman & Subramaniam, 1999), o una valoración más o menos duradera hacia personas, objetos o ideas (Vlasic, Oreb,

& Katovic, 2012). Sanderson (2000) la describe como una predisposición a responder a un objetivo de manera positiva o negativa. Indica que los niños presentan una primera influencia de las actitudes de sus padres e influencias del hogar y en un segundo momento son influenciados por sus profesores, amigos y por los medios de comunicación.

Siguiendo un modelo multidimensional, se añade a las dimensiones afectiva y cognitiva un componente comportamental, que comprende tanto las acciones hacia el objetivo como las intenciones para actuar (Ajzen, 2007). Moreno y Hellín (2002, p. 300), contemplando esta visión, definen la actitud como «una predisposición hacia la acción. Es decir, además de un componente cognitivo que refleja las creencias y la información que tenemos sobre un objeto, existe un componente afectivo, que es el más característico de las actitudes y refleja un sentimiento a favor o en contra de un objeto social, y un componente conductual, que refleja la tendencia a reaccionar hacia los objetos de una determinada manera»

Las actitudes en Educación Física

Los estudios sobre actitudes de los estudiantes hacia la Educación Física son numerosos, ya que identificar y entender los factores que están asociados con la participación de los niños en las clases es fundamental para saber cómo promocionar la actividad física en la población infantil y juvenil tanto en el presente como en el futuro (Chung & Phillips, 2002; Ding, Wright & Li, 2006; Sallis, Prochaska, & Taylor, 2000). De hecho, es ampliamente aceptado en la literatura que los estudiantes que desarrollan una actitud positiva hacia la Educación Física son más proclives a adoptar un estilo de vida activo en el futuro (Solmon & Lee, 1996;

Wallhead & Buckworth, 2004). Además, se afirma que una actitud positiva hacia la Educación Física puede indirectamente influir en las actitudes de los estudiantes hacia la educación en general (Bibik, Goodwin, & Orsega-Smith, 2007).

Como resultados, aunque la mayoría de los estudios informan de actitudes positivas hacia la Educación Física (Al-Liheibi, 2008; Chatterjee, 2013; Colquit, Walker, Langdon, McCollum & Pomazal, 2012; Mohammed & Mohammad, 2012; Rikard & Banville, 2006; Ryan, Fleming, & Maina, 2003; Hellín & Moreno, 2001; Moreno & Cervelló, 2003; Moreno & Hellín, 2007; Subramaniam & Silverman, 2002; Zeng, Hipscher, & Leung, 2011), existen estudios que han reportado resultados mixtos (Bernstein, et al., 2011; Ilker, Arslan, & Demirhan, 2011; Tannehill, Romar & O'Sullivan, 1994), mientras que algunos otros revelaron actitudes negativas hacia la Educación Física (Carlson, 1995; Orunaboka, 2011; Portman, 1995). No obstante, la Educación Física parece ser una de las asignaturas mejor valoradas, independientemente de la nacionalidad de los escolares (Bibik, et al., 2007; Coulter & Woods, 2011; Carcamo, Wydra, Hernández & Martínez, 2017).

En estos estudios el grado de satisfacción respecto a la Educación Física se veía condicionado por factores como el contenido que se impartía, la actuación del profesor, el nivel de habilidad del alumno, la edad y el género, entre otros. Como factor más influyente en el desarrollo de actitudes positivas y negativas hacia la Educación Física se señalaba el contenido del currículo (Luke & Sinclair, 1991; Subramaniam & Silverman, 2002; Zeng, et al., 2011). En varios estudios la primera opción de los estudiantes eran los juegos y deportes de equipo (Zeng, et al. 2011; Rikard & Banville, 2006; Silverman & Subramaniam, 1999). Según Rikard y Banville (2006) la razón principal que apuntaba el 73% de los estudiantes era la diversión. La condición física bajaba al 50% porque la mayoría de las actividades consistían en correr y eso lo sentían aburrido. Y el contenido de índole artístico y de expresión era apoyado por un pequeño número de estudiantes cuando se trataba de actividades de danza.

Tannehill y Zakrajsek (1993) determinaron un 72% de estudiantes que se oponían a aprender habilidades de danza en Educación Física. El ritmo y la danza eran los contenidos peor valorados junto con «correr». En otro estudio posterior encontraron que un número amplio de niños apuntaba experiencias negativas en la Educación Física relacionadas con la condición física. Lo mejor valorado era la enseñanza de habilidades y táctica en los deportes de equipo y lo peor valorado era la danza, señalando que no debería estar incluida en la Educación Física (Tannehill, et al., 1994). También Saliba (2003, citado por Micallef, 2008) encontró resultados similares, con porcentajes bajos de estudiantes a los que les gustaba la danza. Los profesores estructuraban sus programas en relación con los deportes de equipo, las actividades atléticas y gimnasia, siendo una minoría los que impartían danza dentro del currículo de Educación Física, por lo que las actividades de danza eran casi desconocidas.

Según Moreno y Hellín (2007), los alumnos sí valoraban positivamente los objetivos relacionados con la salud y la competición, destacando los contenidos de condición física y salud, juegos y deportes, aunque no contemplaban entre sus intereses la Expresión Corporal (a partir de ahora EC).

Dicho contenido solo lo valoraban bien aquellos a los que la Educación Física les gustaba de manera positiva sin llegar a niveles sobresalientes. Los autores señalaron que la valoración negativa hacia la EC podía deberse «tanto a la frecuencia con la que el profesor imparte los contenidos de EC y danza como a la metodología empleada, muy diferente de las prácticas deportivas» (Moreno & Hellín, 2007, p. 15).

Sin embargo, no podemos hacer afirmaciones rotundas ni extraer ninguna conclusión aclaratoria de la literatura, puesto que no hemos encontrado ningún estudio concreto que investigue las actitudes de los estudiantes hacia la EC dentro de la asignatura de Educación Física. Sí hay algunas investigaciones acerca de las actitudes de los estudiantes hacia la danza en el marco de la Educación Física, que nos pueden ayudar a entender tendencias. La razón es debida a que en la mayoría de los países de Europa el currículo de Educación Física no contempla la EC como un bloque de contenidos con identidad propia, pero sí la danza. Este tipo de danza educativa contempla los mismos elementos de trabajo que en España las actividades de índole artística o de expresión, es decir, elementos de conciencia corporal, el espacio, el tiempo, la energía y las relaciones (Micallef, 2008).

Los argumentos, que se vienen dando tanto en España como en otros países del mundo, para incluir la Expresión Corporal y la Danza entre los contenidos de la Educación Física son amplios y variados: las oportunidades que ofrece para desarrollar la inteligencia kinestésica y el conocimiento corporal, su incidencia en los aspectos emocionales y relacionales, la inclusión de oportunidades para el desarrollo del pensamiento crítico y estético, el énfasis en la cooperación, el trabajo en equipo y la comunicación, la posibilidad de autoexpresión y la mejora de la autoestima (Newton, 2013). En España, desde que con la LOGSE (1990) se creara un bloque de contenidos en Educación Física orientado a la comunicación y la expresión, también se han contemplado las razones mencionadas para defender su presencia al lado de otros contenidos como los juegos y deportes, la condición física, etc. Aun así, son pocos los profesores que cumplen con dicha inclusión en nuestro país. Llopis & García (2012) realizaron un estudio para conocer las experiencias prácticas sobre danza que poseían los estudiantes de la diplomatura de Educación Física y los de la Licenciatura de Ciencias de la Actividad Física y el deporte en la Universidad de Sevilla. Además de encontrar que las actividades de danza que habían hecho los estudiantes antes de llegar a los estudios universitarios eran muy escasas, la mitad de los estudiantes tampoco había trabajado la Expresión Corporal en las instituciones educativas (56% de los chicos y 58% de las chicas) (Llopis & García, 2012, p. 32). Asimismo, apuntaron que los estudiantes que en el pasado habían tenido experiencias cercanas a la expresión corporal y la danza eran los que mayor valor daban a estos contenidos. Consecuentemente, es fácil pensar que el hecho de que no se esté impartiendo el bloque de contenidos relacionados con la expresión corporal en los centros escolares, o se esté impartiendo con gran desconocimiento y desconfianza, influye en las actitudes negativas de los alumnos hacia esta materia.

Los resultados de algunas investigaciones sobre motivación en Educación Física también llegan a estas mismas conclusiones, revelando la alta influencia de la experiencia

previa de los estudiantes en la valoración de la asignatura y en la percepción del rol del docente (Urra, Fehrenberg, Muñoz, Matheu & Reyno, 2019).

En clase, los profesores pueden influir en la formación de actitudes positivas hacia la EC y la danza. Numerosas investigaciones coinciden en señalar que la actuación del profesor es uno de los factores más influyentes en las actitudes de los estudiantes junto con el contenido del programa, debido a su relación directa con la creación de un ambiente que favorece las experiencias positivas, el éxito y la diversión (Rady & Schmidt, 2013; Kretschmann & Wrobel, 2015; Bernstein, et al., 2011; Vlastic, et al., 2012; Newton, 2013; Rikard & Banville, 2006; Moreno & Hellín, 2002; Subramaniam & Silverman, 2002; Luke & Sinclair, 1991; Silverman & Subramanian, 1999; Tannehill, et al., 1994). Salz (2011) realizó un estudio en la Universidad de California del Norte con estudiantes de Bachillerato. Como resultados, obtuvo que el 85% decía que el profesor hacía que la Educación Física fuese divertida o no, pues experimentaban diversión cuando el profesor mostraba un entusiasmo personal en el contenido que estaba impartiendo.

Estudios recientes en España han llegado a conclusiones similares, destacando el papel fundamental que desempeña el profesor de Educación Física en la creación de actitudes positivas, de motivación y satisfacción del alumnado hacia el área (Cabello, Moyano & Taberero, 2018; Gutiérrez, Tomás & Calatayud, 2017; Usán, Salavera, Mejías & Murillo, 2018). Por otro lado, sugieren la importancia que tiene la promoción por parte del profesorado de un clima motivacional orientado hacia el disfrute y la repercusión que tiene este en la calificación académica (Fernández & Almagro, 2019; Fraile, Tejero, Estaban & Veiga, 2019; Sevil, Aibar, Abós & García, 2017). Gómez, Padiál, Gentil, Chacón & Zurita (2019) apuntan además la necesidad de que el profesor muestre a su alumnado que la Educación Física no solo es competir, sino que tiene otros beneficios a nivel físico, psíquico y social, que pueden repercutir en su vida diaria.

Estudiar las actitudes de los alumnos hacia la EC nos puede ayudar a identificar y analizar aquellos factores que condicionan las experiencias de éxito de los alumnos, lo cual es determinante a la hora de tener una actitud positiva o negativa. «Los estudiantes que no tienen éxito en las actividades encuentran a menudo la Educación Física aburrida y que debería eliminarse del currículum» (Salz, 2011, p. 19). Si los alumnos no se sienten hábiles en algo, les gusta menos y se implican menos, hasta llegar a evitar la participación (Kretschmann & Wrobel, 2015; Bernstein, et al., 2011; Silverman & Subramaniam, 1999). Como los trabajos son escasos en cuanto a EC se refiere, nuestro objetivo busca determinar una escala de actitudes hacia la Expresión Corporal teniendo como base las similitudes y parentescos con ítems que otros trabajos crearon en relación con la Educación Física.

Método

Participantes – Muestra

El presente estudio se ha llevado a cabo con una muestra de 475 estudiantes de ocho institutos (cinco públicos y dos concertados) de seis provincias diferentes de tres comuni-

dades autónomas de España: dos de Madrid (42,74%), uno de Gijón (23,37 %), dos de Valladolid (16,63 %), uno de Benavente - Zamora (7,58%), uno de Segovia (5,26 %) y uno de Ponferrada – León (4,42%). En la tabla 1 podemos observar la distribución de alumnos por tipo de centro y por curso.

Tabla 1. Distribución de alumnos por tipo de centro y curso. Fuente: Elaboración propia.

Tipo de Instituto	Curso	N	%	Total
Público	1º ESO	139	29.26%	324
	2º ESO	34	7.16%	
	3º ESO	42	8.84%	
	4º ESO	65	13.68%	
	1º Bach	44	9.26%	
Concertado	1º ESO	71	14.95%	151
	2º ESO	52	10.95%	
	4º ESO	28	5.89%	
<i>Muestra total</i>				<i>475</i>

En total hubo 216 hombres (45,47%) y 259 mujeres (54,53%).

Fue una muestra por conveniencia consecuencia de la realidad de la EC en las aulas ya que no todos los profesores imparten dichos contenidos. Elegimos la muestra teniendo en cuenta el conjunto de profesionales de Educación Física que imparten contenidos de EC y elegimos a profesionales que sabíamos que los impartían.

Variables e instrumentos

Los trabajos señalados en el apartado de introducción nos permitieron recopilar 103 ítems correspondientes a siete aspectos: *Actitud del profesor, Valoración de la EC, Utilidad de la EC, Agrado o gusto, Autoconcepto, Preferencia y Miedo escénico o inseguridad expresiva*. En la tabla 2 vemos lo que supone cada aspecto:

La tabla 3 recopila los trabajos y cuestionarios de los que se han extraído ítems y su correspondiente relación con los aspectos que hemos indicado en la tabla 2:

Tabla 2. Interpretación de los factores determinados.

Aspecto	Interpretación
Actitud del profesor	Percepción que tienen los alumnos de cómo el profesor facilita o ayuda a que tengan buena actitud o motivación hacia la EC.
Valoración de la EC	Importancia que la EC tiene de manera general para el conjunto de la vida
Utilidad de la EC	Importancia que la EC tiene de cara a la persona y su desarrollo personal
Agrado o gusto	Sensaciones positivas que el alumno tiene en relación con la EC.
Autoconcepto	Supone la idea que el estudiante tiene de sí mismo como persona capaz de desarrollar actividades o acciones de EC
Preferencia	Supone la observación conjunta de la actitud hacia la EC frente a otras partes de la Educación Física.
Miedo escénico o inseguridad expresiva	Dificultad inicial, el miedo que limita la actividad expresiva, causada por una sensación interna del alumno.

El siguiente paso fue la validez de contenido aplicando el método basado en el juicio de expertos. A un grupo formado por 5 psicólogos y 5 profesionales universitarios de la EC se les pidió que valoraran la relevancia de los factores, el grado de adecuación de los ítems a cada factor, posibles cambios en la formulación de los ítems y la posibilidad de sugerir cuestiones para tener en cuenta.

Considerando estas valoraciones se analizaron todos los ítems, los cuales se ajustaban a una métrica tipo Likert de cinco puntos. Se tuvo en cuenta el índice de validez de contenido (CVI) que desarrolló Lawshe (1975) y que posteriormente ha sido modificado por Tristán (2008). Este índice se calcula a partir del promedio de la razón de validez de contenido (CVR) de cada uno de los ítems.

Los expertos valoraron cada ítem según una escala de 0-5. Lawshe (1975) utilizó las categorías: esencial, útil pero no esencial, no necesario. Un ítem será considerado esencial si le otorgan la calificación de 4-5. Con ello calculamos la razón de validez de contenido y posteriormente el índice.

Tabla 3. Relación entre trabajos o cuestionarios existentes y futuro cuestionario sobre Actitud hacia la EC. Fuente: Elaboración propia.

Aspecto	Trabajo	Autor
Actitud del profesor	-El cuestionario "Physical Education Activity Attitude Scale" (PEAAS)	Zeng et al. (2011)
	-Ítems del factor 1 (Elecciones curriculares hechas por los profesores) y del factor 2 (Estrategias de enseñanza usadas en las clases)	Rikard & Banville (2006)
	-Ítems del factor "Empatía con el profesor" del Cuestionario de Actitudes hacia la Educación Física (CAEF)	Moreno & Hellin (2002)
	-Ítems del bloque 3 (Aspectos relacionados con el profesor) del cuestionario CAPAEF (Cuestionario para el Análisis del Pensamiento del Alumno en la Educación Física)	Moreno & Hellin (2007)
Valoración de la EC	-Ítems del factor "utilidad" del cuestionario "Student Attitude Toward Physical Education"	Subramaniam & Silverman (2000)
	-Ítems de la tercera parte (percepciones y actitudes hacia las clases de Educación Física) del cuestionario "Attitudes and Perceptions toward Physical Education".	Kretschmann & Wrobel (2015)
	-Ítems de la categoría 3 (Percepción de las actividades en Educación Física) del cuestionario "Attitudes and Perceptions of Middle School Students Toward Competitive Activities in Physical Education".	Bernstein et al. (2011)
	-Ítems del factor 3 (Influencia de la Educación Física en la participación fuera de la Escuela)	Rikard & Banville (2006)
	-Ítems de los factores "valoración de la asignatura y del profesor" y "Utilidad de la Educación Física" del Cuestionario de Actitudes hacia la Educación Física (CAEF).	Moreno & Hellin (2002)
	-Ítems del bloque 2 (Importancia y valoración de las clases de Educación Física) del cuestionario CAPAEF.	Moreno & Hellin (2007)
	-Ítems de la Sección B (Valoración de la danza en la educación) del cuestionario específico sobre danza	Micallef (2008)
Utilidad de la EC	-El cuestionario cuantitativo "Physical Education Activity Attitude Scale" (PEAAS).	Zeng et al. (2011)
Agrado o gusto	-Ítems de la Sección A (Actitudes hacia la danza) del cuestionario específico sobre danza.	Micallef (2008)
	-Ítems de la tercera parte (percepciones y actitudes hacia las clases de Educación Física) del cuestionario "Attitudes and Perceptions toward Physical Education".	Kretschmann & Wrobel (2015)
	-Ítems de la categoría 5 (Percepciones sobre la competición) del cuestionario "Attitudes and Perceptions of Middle School Students Toward Competitive Activities in Physical Education".	Bernstein et al. (2011)
	-Ítems del factor "Diversión" del cuestionario "Student Attitude Toward Physical Education"	Subramaniam & Silverman (2000)
Autoconcepto	-Ítems de la categoría 4 (Percepción del nivel de habilidad) del cuestionario "Attitudes and Perceptions of Middle School Students Toward Competitive Activities in Physical Education".	Bernstein et al. (2011)
	-Ítems de la Sección A (Experiencia personal de la danza) del cuestionario específico sobre danza.	Micallef (2008)
Preferencia	-Ítems de la categoría 2 (Actividades que les gustan a los estudiantes) del cuestionario "Attitudes and Perceptions of Middle School Students Toward Competitive Activities in Physical Education".	Bernstein et al. (2011)
	-El cuestionario "Physical Education Activity Attitude Scale" (PEAAS).	Zeng et al. (2011)
	-Ítems del factor "Preferencia por la Educación Física y el Deporte" del Cuestionario de Actitudes hacia la Educación Física (CAEF).	Moreno & Hellin (2002)
	-Ítems de la Sección B (Valoración de la danza en la educación) del cuestionario específico sobre danza	Micallef (2008)
Miedo escénico o inseguridad expresiva	-Ítems de la Sección C (Experiencia personal en la danza) del cuestionario específico sobre danza	Micallef (2008)

La fórmula para la razón de validez de contenido, determinada por Lawshe (1975, p. 567), sería:

$$CVR = \frac{n_e - \frac{N}{2}}{\frac{N}{2}}$$

donde n_e = número de expertos que valora el ítem como esencial y N = número total de expertos. Mientras que en el caso de Tristán (2008, p. 44) tendríamos:

$$CVR' = \frac{n_e}{N}$$

Finalmente, los 103 ítems repartidos en siete factores obtuvieron una valoración de 4-5 por parte de los jueces, aunque es reseñable que un par de jueces indicó la gran similitud existente entre los factores «Valoración de la EC» y «Utilidad de la EC» siendo muy difícil su diferenciación. En la tabla 4 podemos observar el valor obtenido para cada ítem una vez aplicadas las fórmulas de Lawshe (1975) y Tristán (2008) respectivamente.

En color rojo aparecen los ítems que obtienen un CVR' (razón de validez de contenido modificado) por debajo del

Tabla 4. Razones de validez de contenido. Fuente: Elaboración propia.

Actitudes hacia la EC															
Actitud del profesor	Autoconcepto		Miedo escénico		Preferencia		Utilidad de la EC								
	ítem	CVR	CVR'	ítem	CVR	CVR'	ítem	CVR	CVR'	ítem	CVR	CVR'			
1	0,8	0,9	1	0,6	0,8	1	1	1	1	0,8	0,9	1	1	1	
2	0,6	0,8	2	0,6	0,8	2	1	1	2	1	1	2	1	1	
3	0,8	0,9	3	0,6	0,8	3	1	1	3	0,4	0,7	3	0,8	0,9	
4	0,8	0,9	4	0,4	0,7	4	0,6	0,8	4	1	1	4	0	0,5	
5	1	1	5	0,8	0,9	5	0,6	0,8	5	1	1	5	1	1	
6	0,6	0,8	6	1	1	6	0,8	0,9	6	0,8	0,9	6	0,8	0,9	
7	0,6	0,8	7	1	1	7	1	1	7	0,8	0,9	7	0,4	0,7	
8	0,8	0,9	8	1	1	8	0,8	0,9	8	1	1	8	1	1	
9	1	1	9	0,8	0,9	9	1	1	9	0,8	0,9	9	0,4	0,7	
10	1	1	10	1	1	10	0,6	0,8	10	0,4	0,7	10	1	1	
11			11	0,8	0,9	11	0,6	0,8	11	1	1	11	0,6	0,8	
12			12	1	1	12	1	1	12	0,6	0,8	12	0,6	0,8	
13			13	1	1	13	0,8	0,9	13	0,8	0,9	13	0,8	0,9	
										14	0,8	0,9	14	0,6	0,8
										15	1	1	15	-0,2	0,4
Valoración de la EC						Agrado o gusto									
ítem	CVR	CVR'	ítem	CVR	CVR'	ítem	CVR	CVR'	ítem	CVR	CVR'	ítem	CVR	CVR'	
1	1	1	9	0,8	0,9	1	0,8	0,9	9	0,8	0,9	17	0,6	0,8	
2	0,8	0,9	10	0,6	0,8	2	0,6	0,8	10	1	1	18	0,8	0,9	
3	0,6	0,8	11	0,6	0,8	3	0,8	0,9	11	1	1	19	-0,2	0,4	
4	0,6	0,8	12	1	1	4	0,4	0,7	12	1	1	20	0,8	0,9	
5	0,4	0,7	13	0,6	0,8	5	0,8	0,9	13	0,8	0,9	21	0,8	0,9	
6	0,8	0,9	14	0,4	0,7	6	0,8	0,9	14	0,8	0,9	22	0,4	0,7	
7	0,8	0,9	15	0,6	0,8	7	0,6	0,8	15	0,8	0,9	23	0,4	0,7	
8	0,4	0,7	16	0,8	0,9	8	0,4	0,7	16	1	1				

valor de referencia determinado por Tristán (2008, pp. 45-46). En color oro los ítems que obtienen un CVR (razón de validez de contenido) por debajo del valor de referencia determinado por Lawshe (1975, p. 568).

A pesar de que la razón de validez de contenido modificado es un valor cuantitativo que ha nacido para mejorar el valor que aporta la razón de validez de contenido inicial, consideramos que este último elimina más ítems produciendo una situación más exhaustiva para lo que pretendemos, valorar las actitudes hacia la EC. Además, cabe señalar que con la razón de validez de contenido también tendríamos que eliminar los ítems que son señalados con la razón de validez de contenidos modificado.

La selección de ítems ha tenido en cuenta las tablas que muestran los valores que, tanto Lawshe como Tristán, han determinado para cada una de sus razones (Tabla 5):

Tabla 5. Valores adecuados para el CVR en función del número de expertos. Fuente: Lawshe (1975) y Tristán (2008)

N. de expertos	Valores mínimos de CVR y CVR', para un p-valor del 0.05 en un contraste unilateral			
	Lawshe	Tristán	Tristán	CVR'
		Acuerdos en "esencial"	No acuerdos	
7	0,99	5	2	0,71
8	0,75	5	3	0,63
9	0,68	6	3	0,67
10	0,62	6	4	0,60
11	0,59	7	4	0,64

Atendiendo a estos valores eliminamos los ítems señalados y con los que nos quedan calculamos el índice de validez de contenido (IVC) que es la suma ponderada de las razones de validez de contenido. Atendiendo a los valores para CVR y los valores para CVR', para los distintos aspectos que el cuestionario pretende valorar, podemos ver en la tabla 6 valores altos para los dos tipos de índice de validez de contenido:

Tabla 6. Valores calculados para el índice de validez de contenido para cada aspecto estudiado. Fuente: Lawshe (1975) y según Tristán (2008).

Actitudes hacia la EC						
Actitud del profesor	IVC	IVC'	IVC	IVC'	IVC	IVC'
	Autoconcepto		Miedo escénico		Preferencia	
	0,886	0,9	0,914	0,891	0,956	0,923
Valoración de la EC	Utilidad de la EC		Agrado o gusto			
	0,857	0,838	0,925	0,884	0,9	0,907
	0,853		0,868			

Atendiendo a los diferentes índices cuantitativos mostrados seleccionamos un total de 63 ítems. De estos 63, tres

fueron eliminados pues suponían expresiones que los expertos consideraban similares a otros tres ítems ya aceptados. Finalmente conformamos un cuestionario con 60 ítems y se procedió a un estudio piloto teniendo en cuenta la muestra indicada en el apartado anterior.

Procedimiento

A lo largo del primer semestre del curso 2018/2019 contactamos con profesores de Educación Física en ESO y Bachillerato de los que sabíamos con certeza que impartían EC. A estos profesionales se les pidió pasar el cuestionario a sus alumnos. Se les ofreció dos posibilidades: opción online y opción en papel.

Para la primera opción, se creó un cuestionario utilizando Google Form cuyo link fue enviado a los profesores que decidieron utilizar esta vía. Sus alumnos rellenaron el cuestionario en presencia del profesor en el aula de informática del centro. Los profesores que no contemplaban la vía online recibieron el cuestionario en papel. Tanto en un caso como en el otro la cumplimentación del cuestionario fue una labor totalmente anónima.

Resultados

Aplicación prueba piloto

A lo largo del segundo semestre del curso 2018/2019 los profesores contactados fueron pasando el cuestionario de 60 ítems a sus alumnos y fuimos recibiendo las respuestas a lo largo del segundo y tercer trimestre de dicho curso. Finalizado el curso escolar nos encontramos con 287 cuestionarios rellenados vía online y 188 cuestionarios rellenados en papel. Por lo tanto, partimos de una muestra de 475 alumnos con la que realizamos un análisis exploratorio. Para la obtención de resultados se utilizó el programa informático SPSS 22.0 y el programa FACTOR v. 10.9.02.

Análisis factorial exploratorio

Iniciamos el análisis exploratorio tratando de determinar la fiabilidad del cuestionario, así como los índices de homogeneidad corregidos de los 60 ítems. En primer lugar, determinamos la fiabilidad del cuestionario calculando el valor el estadístico alfa de Cronbach que, para este cuestionario y con la muestra elegida, nos permite obtener un valor de .948. En segundo lugar, el índice de homogeneidad corregido de cada ítem nos permitirá eliminar a todos aquellos ítems que estén por debajo de .20. Podemos ver en la tabla 7 que 11 fueron los ítems con un índice inferior:

Tabla 7.
Ítems con índices de homogeneidad corregidos por debajo de 0.20. Fuente: Elaboración propia.

	Correlación total de elementos corregida
8.- No deberían existir las clases de Expresión Corporal en la Educación Física.	,172
12.- Me avergüenza cuando alguien me observa, cuando bailo o cuando hago movimientos expresivos	,173
20.- Me siento estúpido cuando bailo delante de gente	,117
24.- Cuando estoy haciendo una clase de Expresión Corporal tengo ganas de que acabe.	-,148
25.- Me cuesta realizar las actividades o tareas de Expresión Corporal que propone mi profesor	,172
26.- Elegiría antes una actividad física competitiva que cualquiera actividad creativa o cooperativa.	-,040
30.- No me siento cómodo cuando hago expresión corporal porque siento que me juzgan	,152
38.- Por mucho que me esfuerzo, no sé qué tengo que hacer en Expresión Corporal	,096
44.- Soy de las personas que cree que no tiene capacidad expresiva ni creativa	,156
50.- Tengo ganas de que termine pronto la clase de Expresión corporal porque me siento ridículo	-,079
54.- Otros contenidos como condición física y salud o juegos y deportes son más importantes que la Expresión Corporal.	-,038

Previo a la realización del análisis factorial exploratorio se realiza la prueba de esfericidad de Barlett junto con el índice KMO de Kaiser-Meyer-Oklin para comprobar si es factible llevar a cabo dicho análisis con los datos que poseemos. Con la prueba de esfericidad de Barlett tratamos de comprobar si las variables están correlacionadas. Así, calculamos el estadístico chi-cuadrado para ver si nos da valores altos, lo que nos aseguraría la correlación entre los ítems. Los valores altos del índice KMO también nos ayudan. La tabla siguiente muestra los baremos a tener en cuenta en dicho índice:

Tabla 8.
Baremos de evaluación de KMO dado por Kaiser. Fuente: Martín, Cabero y De Paz (2008, p. 328)

0,90<KMO=1	Muy bueno
0,80<KMO=0,90	Satisfactorio
0,70<KMO=0,80	Mediano
0,60<KMO=0,70	Mediocre
0,50<KMO=0,60	Bajo
KMO=0,50	Inaceptable

En nuestro caso, los valores obtenidos los vemos en la tabla 9 comprobando que son valores altos que indican la viabilidad del análisis factorial:

Tabla 9.
KMO y prueba de Barlett para el cuestionario sobre *Actitudes hacia la EC*. Fuente: Elaboración propia.

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,942
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	9818,571
	gl	1770
	Sig.	,000

El análisis factorial exploratorio se realizó utilizando el procedimiento de extracción Factorización de ejes principales seguido de una rotación oblicua Promax. Dicha rotación se utiliza cuando los factores están correlacionados y como indican Fabrigar et al. (1999, citados por Mavrou, 2015) debemos ser conscientes de que existen evidencias para esperar cierta correlación entre los rasgos de personalidad y de actitudes.

De cara al cálculo del número de factores existe la tendencia de utilizar la regla de Kaiser o utilizar el gráfico de sedimentación. No obstante, como indican Lloret-Segura, Ferreres-Traver, Hernández-Baeza y Tomás-Marco (2014), el procedimiento actual a seguir es el análisis paralelo.

En nuestro estudio, de cara a calcular el número de factores hemos observado en primera instancia lo que nos determinaban la regla de Kaiser y el gráfico de sedimentación. Tanto en uno como en otro se nos sugiere tener en cuenta cuatro factores. Como muestra observemos el gráfico de sedimentación (Ilustración 1).

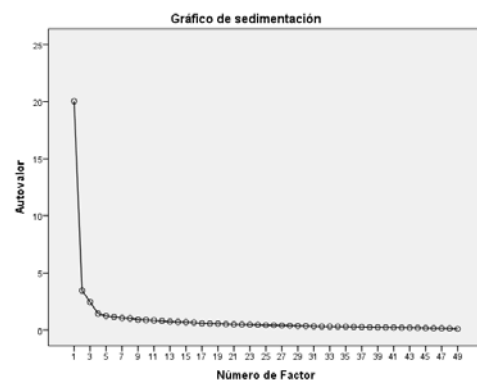


Ilustración 1. Gráfico de sedimentación del análisis factorial mediante Factorización de ejes principales.

También realizamos un análisis paralelo utilizando el programa FACTOR versión 10.9.02 (Lorenzo-Seva y Joan Serrano, 2019). En dicho análisis el programa determinó 4 factores.

Tabla 10.
Ítems retenidos en cada factor. Fuente: Elaboración propia.

	Factor			
	1	2	3	4
7.- La Expresión Corporal es útil para mi formación	.851	-.089	-.085	.045
32.- la Expresión Corporal permite expresar mis sentimientos	.805	-.034	.007	-.102
2.- Los aprendizajes que recibo en Expresión Corporal son necesarios e importantes.	.781	.048	-.183	.120
3.- Las clases de Expresión Corporal mejoran mi estado de ánimo	.759	.045	-.138	.087
10.- La Expresión Corporal me ayuda a conocerme mejor, relacionarme con los demás y a ser creativo.	.733	-.168	.173	.063
36.- La Expresión Corporal contribuye a mi educación global	.718	.012	-.054	-.074
48.- la Expresión Corporal es buena para socializarse	.692	.016	.243	-.014
16.- La Expresión Corporal es una experiencia social y te da oportunidades para conocer a tus compañeros de una manera más profunda.	.683	-.047	.110	.065
22.- En las clases de Expresión Corporal se crean ambientes muy positivos	.609	-.006	.028	.222
23.- La Expresión Corporal me proporciona un importante alivio del estrés acumulado.	.605	.178	-.023	-.006
28.- La Expresión Corporal también mejora tu salud a nivel general y no sólo las actividades de condición física	.576	.032	.122	.053
56.- Las actividades que aprendo en Expresión Corporal me parecen importantes.	.575	.121	.127	-.026
6.- Lo que aprendo en Expresión Corporal no sirve para nada	.459	.085	-.105	.107
45.- La Expresión Corporal me gusta porque trabaja la estética y la relación social.	.441	.061	.273	-.173
5.- En Expresión Corporal es más fácil obtener buenas notas que en otras partes de la Educación Física	.325	.010	-.145	.270
39.- La Expresión Corporal no me gusta porque no tiene tanto riesgo y retos como el deporte.	-.182	.876	.053	.106
34.- Encuentro la Expresión Corporal interesante porque no es competitiva.	.099	.792	.037	.092
47.- Prefiero la Expresión Corporal a otros contenidos como el deporte, la condición física, etc.	.035	.782	.017	-.136
21.- Prefiero la Expresión Corporal porque me relaciono con mis compañeros/as más que cuando hacemos otros contenidos de la Educación Física.	.005	.732	.095	-.034
53.- La Expresión Corporal no es divertida como otros contenidos.	-.050	.561	-.044	-.018
13.- La Expresión Corporal es más importante que el resto de contenidos de la Educación Física	.282	.467	.024	-.109
52.- Si hacer expresión corporal en las clases de educación física fuera opcional, elegiría hacerla	.070	.418	.214	.002
57.- La Expresión Corporal me gusta porque es algo distinto a lo que hacemos normalmente	-.022	.179	.753	.060
49.- Me gusta la Expresión Corporal porque es cooperativa	.069	.063	.652	.066
59.- Me gusta el tiempo que paso haciendo actividades de Expresión Corporal	.038	.072	.594	.035
58.- La Expresión Corporal me gusta porque en ella se hacen actividades artísticas.	.213	.052	.579	-.008
43.- La Expresión Corporal me gusta porque en ella hacemos más juegos.	.010	.179	.576	.057
17.- Cuando acabo la clase de Expresión Corporal en Educación Física, me quedo con ganas de más.	.321	-.018	.505	-.081
42.- Me siento bien cuando hago Expresión Corporal	.408	.054	.438	-.084
55.- La Expresión Corporal es divertida porque supone retos	.276	.102	.380	-.003
4.- Estoy satisfecho con las clases prácticas que desarrollo en Expresión Corporal.	.131	-.036	.361	.306
37.- Me gusta la Expresión Corporal porque siempre hacemos algo nuevo y es variada.	.165	.175	.348	.132
9.- El profesor valora la Expresión Corporal.	.080	-.047	.010	.808
15.- El profesor ofrece oportunidades para el desarrollo de habilidades expresivas	.126	.014	.039	.783
1.- El profesor intenta que las sesiones de Expresión corporal sean divertidas	.127	-.046	.156	.646
31.- Mi profesor de Educación Física hace que la clase de Expresión Corporal sea útil para mí.	.309	.133	-.056	.467
35.- Siento que mi profesor de Educación Física hace que el aprendizaje en Expresión Corporal sea valioso para mí.	.257	-.023	.088	.403
41.- Mi profesor de Educación Física consigue que la Expresión Corporal me entusiasme.	.216	.044	.206	.361

Antes de definir totalmente los factores es conveniente ver si todos los ítems obtenidos son retenidos finalmente en el factor. Siguiendo a Palacios, Arias y Arias (2014) tenemos en cuenta tres criterios: a) la saturación del ítem en el factor principal debería alcanzar por lo menos el valor .40, b) la saturación en el resto de los factores no debería superar el valor de .35 y c) la diferencia de saturación en el factor principal y el resto debería ser superior a .15. En la tabla 10 aparecen sombreados en gris los factores que no cumplen alguno de estos tres criterios.

El primer factor vemos que está conformado por ítems pertenecientes a dos categorías: *valoración de la EC* y *uti-*

lidad de la EC. Ya se indicó que algunos expertos comentaron que no los diferenciaban y vemos que se corrobora en el análisis exploratorio. Este factor 1 supondría el factor *Valoración de la EC* y que es más general incluyendo al factor *Utilidad de la EC*. Este factor estaría conformado por 14 ítems y explica el 40,12% de la varianza.

El segundo factor estaría conformado por siete ítems correspondientes a la categoría *Preferencia*. Este segundo factor explica el 5,99% de la varianza. Los ítems que configuran este factor tratan de mostrar el valor que se le da a la EC frente a otros posibles contenidos de la Educación Física a partir de rasgos o aspectos reseñables.

El tercer factor presenta seis ítems después de ser eliminados 4 ítems por aplicación de los criterios. Este factor explica 4,22% de la varianza. Estos ítems conforman el factor *Agrado o gusto* que reflejan situaciones positivas que los alumnos tienen hacia la EC.

El cuarto factor tiene en cuenta la figura del profesor. Este factor 4 supondría *Actitud del profesor* y los ítems que lo conforman inciden sobre las percepciones que los alumnos tienen en torno a las acciones o puesta en escena del profesor en las clases de EC. Supondría cinco ítems y explica el 2,07% de la varianza.

Finalmente podemos indicar que el cuestionario quedaría conformado con 32 ítems distribuidos en 4 factores. Con estos 32 ítems obtenemos un coeficiente alfa de Cronbach de .951

Discusión

Las actitudes hacia una materia concreta han sido un tema de estudio importante como podemos comprobar al revisar la literatura que existe al respecto en relación con múltiples materias educativas. Mejorar las actitudes influye de manera directa en el incremento del rendimiento académico. Por ello los profesionales especialistas de una materia concreta tienden a analizar las actitudes de los alumnos hacia la misma.

En esta línea destacamos la materia de Educación Física que, como otras, ha dejado una gran cantidad de estudios con la intención de poder medir las actitudes de los estudiantes de Secundaria. Sin embargo, siendo la EC uno de los contenidos de la Educación Física, existen escasos trabajos centrados en el estudio de las actitudes a la Educación Física que cuenten con ítems centrados en la valoración de los alumnos en torno a la EC. Es más, es complicado encontrar estudios específicos que tengan como objetivo de investigación a las actitudes hacia la EC.

El trabajo realizado en esta investigación cubre, en parte, esta falta de estudios sobre las actitudes hacia la EC teniendo como objetivo principal la construcción y validación de un instrumento que permita analizar las actitudes de los estudiantes de Secundaria en relación con la EC.

Se partió de 103 ítems, reducidos posteriormente a 60 tras la valoración realizada por un grupo de expertos, conformándose un primer cuestionario que sería cumplimentado por una muestra de 475 individuos. Podemos considerar un tamaño de muestra suficiente pues, como nos indica Rositas (2014), aunque Hair et al. (1999) señalan 10 individuos por cada ítem encontramos que De la Garza-García et al. (2013)

hablan de 4 o 5 por ítem, teniendo nuestra muestra ocho individuos por ítem. También vemos que el número de ítems por factor es adecuado pues siguiendo a Mavrou (2015) cada factor debe tener como mínimo tres ítems con saturaciones superiores a 0.60 - 0.70.

Los ítems estaban agrupados bajo siete aspectos, fruto de adaptaciones de ítems existentes en investigaciones sobre actitudes hacia la Educación Física, siendo el aspecto *Actitud del profesor*, *Valoración de la materia* y *Agrado o gusto de la materia* los más utilizados. Hemos podido contrastar, tras la secuenciación de etapas encaminadas a la construcción del cuestionario, que:

- El aspecto (posible factor) *Utilidad de la materia* no presenta ninguna diferencia con el de *Valoración de la materia* de manera que tras la depuración de ítems algunos de los pertenecientes a *Utilidad de la materia* se incluían en el factor final *Valoración de la materia*, cuestión ya apuntada por algunos de los jueces y que al final corroboró el análisis factorial.

- Los aspectos *Actitud del profesor* y *Agrado o gusto por la EC*, muy señalados en trabajos anteriores sobre Educación Física, también han sido destacados en este trabajo al ser factores finales del cuestionario creado. De manera general la figura del profesor influye en las actitudes de los alumnos hacia la asignatura de Educación Física y de forma más particular en las actitudes de los alumnos hacia contenidos concretos de esta materia, como es en este caso la EC.

- Los ítems que muestran diferencias actitudinales de los alumnos en torno a otros contenidos de la Educación Física con respecto a la EC también son relevantes, cuestión que queda resaltada en el factor *Preferencia*. La asignatura de Educación Física es multidimensional y no todos los alumnos muestran la misma actitud hacia los distintos contenidos. Como profesionales de la enseñanza debemos conocer a los alumnos que son reticentes a desarrollar contenidos de EC prefiriendo contenidos de otro tipo.

- Los ítems que teóricamente pertenecían a los aspectos *Autoconcepto* y *Miedo escénico* finalmente no han saturado en sendos factores. La razón que podemos intuir es que los alumnos tienden a mostrar dificultades, dudas y sensaciones de todo tipo (algunas negativas) cuando tienen que tratar cuestiones referidas a sí mismo o cuestiones referidas a miedos personales. Entramos en una esfera más personal o interna y quizá por ello se produzcan respuestas muy dispares para ítems que deberían estar en sintonía.

Conclusiones

Tras los sucesivos pasos que se iniciaron en un análisis bibliográfico de diferentes fuentes, llegamos a un diseño final de un cuestionario que nos ayudará en un futuro cercano a seguir con el trabajo de investigación centrado en el estudio de las actitudes de los estudiantes de Secundaria hacia la EC.

Las fases sucesivas nos han permitido alcanzar un instrumento fiable y válido conformado por 32 ítems distribuidos en 4 factores que presenta un nivel alto de fiabilidad (coeficiente Alfa de Cronbach .951 para los 32 ítems) y que ha pasado por los procesos de validez de contenido y validez de constructo. El valor tan alto que ofrece el coeficiente

Alfa de Cronbach muestra una consistencia interna fuerte para este cuestionario.

Los factores iniciales se han visto reducidos al pasar de siete a cuatro. Encontramos coincidencia con factores obtenidos en investigaciones sobre actitudes hacia la Educación Física. Consideramos razonable obtener factores similares al ser la EC una materia incluida en el currículum de la Educación Física mostrando por tanto puntos de intersección claros y notorios. No obstante, vemos que el factor más destacado en las investigaciones de Educación Física, *Actitud del profesor*, es cuantitativamente el que menos destaca en nuestro cuestionario. El hecho de que no todos los profesionales de la Educación Física enseñen contenidos de EC, y que incluso haya quienes manifiestan deficiencias de conocimiento, sea la causa de que los alumnos de Secundaria al pasar de un curso a otro no vean la figura del profesor como relevante en EC.

Coincidimos con el grupo de expertos en señalar la relevancia de los factores *Autoconcepto* y *Miedo escénico* ya que influyen notablemente en cualquier práctica de aula en EC. Como ya hemos indicado, consideramos que a la hora de poner en juego sentimientos muy internos y personales, los estudiantes de Secundaria encuentran muy difícil responder con serenidad a estos ítems, provocando variabilidad no compartida. Este punto es una limitación de este trabajo pues debemos perfilar en futuros estudios los ítems que ahora no tenemos en cuenta para estos dos factores y trabajar con ellos independientemente de los otros para observar posibles influencias sobre las actitudes de los estudiantes de Secundaria en relación con la EC.

El hecho de haber reducido considerablemente el número de ítems, y siendo estos de enunciado sencillo, facilita un uso fácil en posteriores aplicaciones a muestras grandes y como herramienta para que la utilicen otros investigadores. En futuras investigaciones aplicaremos este cuestionario a colegios de la ciudad de Valladolid para analizar las actitudes que muestran estos alumnos con respecto a la EC.

Referencias

- Ajzen, I. (2007). *Attitudes, Personality and Behaviour: Mapping social psychology*. New York: McGraw-Hill International.
- Al-Liheibi, A.H.N. (2008). *Middle and High School Students' Attitudes Toward Physical Education in Saudi Arabia*. (Doctoral Dissertation) University of Arkansas, Arkansas.
- Bernstein, E., Phillips, S. R., & Silverman, S. (2011). Attitudes and Perceptions of Middle School Students Toward Competitive Activities in Physical Education. *Journal of Teaching in Physical Education*, 30, 69-83.
- Bibik, J.M., Goodwin, S.C., & Orsega-Schmith, E.M. (2007). High School Students' Attitudes Toward Physical Education in Delaware. *The Physical Educator*, 64 (4), 192-204.
- Cabello, A., Moyano, M., & Tabernero, C. (2018). Procesos psicosociales en Educación Física: actitudes, estrategias y clima motivacional percibido. *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 34, 19-24.
- Carcamo, J., Wydra, G., Hernández, C., & Martínez, C. (2017).

- Actitudes hacia la educación física: Grados de importancia y conformidad según escolares de Chile y Alemania. Una mirada intercultural. *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 32, 158-162.
- Carlson, T.B. (1995). We hate gym: Student alienation from physical education. *Journal of Teaching in Physical Education*, 14 (4), 467-477.
- Chatterjee, S. (2013). Attitudes toward Physical Education of school going adolescents in west Bengal. *International Journal of Innovative Research in Science, Engineering and Technology*, 2 (11), 6068-6072.
- Chung, M., & Phillips, D.A. (2002). The Relationship between Attitude toward Physical Education and Leisure-time Exercise in High School Students. *Physical Educator*, 59(3), 126-138.
- Colquit, G., Walker, A., Langdon, J.L., McCollum, S., & Pomazal, M. (2012). Exploring Students Attitudes Toward Physical Education and Implications for Policy. *Sport Scientific Practical Aspects*, 9 (2), 5-12.
- Coulter, M., & Woods, C.B. (2011). An exploration of children's perceptions and enjoyment of school-based physical activity and physical education. *Journal of Physical Activity & Health*, 8 (5), 645-654.
- Ding, S., Wright, P.M., & Li, W. (2006). Exploring the Relationship between a Caring Climate and Student Attitudes Toward Physical Education in an Urban High School. *Research Quarterly for Exercise and Sport, Supplement*.
- Fernández, C., & Almagro, B.J. (2019). Relación entre motivación e inteligencia emocional en Educación Física : una revisión sistemática. *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 36, 584-589.
- Fraile, J., Tejero, C.M., Esteban, I., & Veiga, O.L. (2019). Asociación entre disfrute, autoeficacia motriz, actividad física y rendimiento académico en educación física. *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 36, 58-63.
- Gómez, V., Padial, R., Gentil, M., Chacón, J., & Zurita, F. (2019). Implicaciones del Deporte Federado hacia la Empatía y Actitud a la Educación Física en Adolescentes. *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 36, 412-417.
- Gutiérrez, M., Tomás, J.M., & Calatayud, P. (2017). Influencia del clima motivacional en educación física sobre las metas de logro y la satisfacción con la vida de los adolescentes. *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 31, 157-163.
- Hellín, P., & Moreno, J.A. (2001). Actitudes hacia la Educación Física de los alumnos de ciclos formativos. *Actas del II Congreso de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*. Valencia: Universidad de Valencia, 549-557.
- Hogg, M., & Vaughan, G. (2008). *Social Psychology*. Harlow, Essex: Pearson Education.
- Ilker, G., Arslan, Y., & Demirhan, G. (2011). An Examination of Turkish High School Students' Attitudes toward Physical Education with Regard to Gender and Grade Level. *Sport si Societate*, 11 (2), 91-95.
- Kretschmann, R., & Wrobel, D. (2015). *Attitudes and Perceptions toward Physical Education. A Study in Secondary School Students*. Hamburg: Anchor Academic Publishing.
- Lawshe, C. H. (1975). A Quantitative approach to content validity. *Personnel Psychology*, 28, 563-575. Recuperado de http://www.bwgriffin.com/gsu/courses/edur9131/content/Lawshe_content_valdity.pdf
- Llopis, A., & García, M.E. (2012). Danza: experiencias prácticas de los estudiantes de la diplomatura de educación física y de la licenciatura de ciencias de la actividad física y el deporte. *Tandem*, 39, 22-36.
- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A., & Tomás-Marco, I. (2014). El Análisis Factorial Exploratorio de los Ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de psicología*, 30 (3), 1151-1169. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.3.19936>
- Lorenzo-Seva, U., & Ferrando, P. J. (2019). *Manual of the program FACTOR v. 10.9.02*. Departamento de Psicología. Universitat Rovira i Virgili. Tarragona. Recuperado de <http://psico.fcep.urv.es/utilitats/factor/index.html>
- Luke, M.D., & Sinclair, G.D. (1991). Gender Differences in Adolescent's Attitudes Toward School Physical Education. *Journal of Teaching in Physical Education*, 11 (1), 31-46.
- Mavrou, I. (2015). Análisis factorial exploratorio: cuestiones conceptuales y metodológicas. *Revista Nebrija*, 19, 71-80. doi:10.26378/mlael019283
- Micallef, R. (2008). Attitudes of secondary school students towards dance in 16+ examinations. A Dissertation Presented to the Faculty of Education, University of Malta.
- Mohammed, H.R., & Mohammad, M.A. (2012). Students Opinions and Attitudes towards Physical Education Classes in Kuwait Public Schools. *College Student Journal*, 46 (3), 550-566.
- Moreno, J.A., & Hellín, P. (2002). ¿Es importante la Educación Física? Su valoración según la edad del alumno y el tipo de centro. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 2 (8), 298-319.
- Moreno, J.A., & Hellín, M. G. (2007). El interés del alumnado de Educación Secundaria Obligatoria hacia la Educación Física. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 9 (2), 1-20. Recuperado de: <http://redie.uabc.mx/vol9no2/contenido-moreno.html>
- Moreno, J.A., & Cervelló, E.M. (2003). Pensamiento del Alumno hacia la Educación Física: su relación con la práctica deportiva y el carácter del educador. *Revista Enseñanza. Anuario Interuniversitario*, 21, 345-362.
- Newton, R. (2013). Students' attitudes towards dance in physical education. (Tesis doctoral) Cardiff Metropolitan University, Cardiff.
- Orunaboka, T.T. (2011). Attitude of Nigerian Secondary School Students towards Physical Education as a Predictor of Achievement in the Subject. *Journal of Education and Practice*, 2 (6), 71-77.
- Palacios, A., Arias, V., & Arias, B. (2014). Las actitudes hacia las matemáticas: construcción y validación de un instrumento para su medida. *Revista de psicodidáctica*, 19(1), 67-91.
- Portman, P.A. (1995). Who is having fun in physical education classes? Experiences of six-grade students in elementary and middle schools. *Journal of Teaching in Physical*

- Education*, 14 (4), 445-453.
- Rady, A. M., & Schmidt, G (2013). Attitudes Toward Physical Education Among Urban Middle School Children. *National Association for Kinesology in Higher Education*, 24 (2), 4-8.
- Rikard, G L., & Banville, D. (2006). High school student attitudes about physical education. *Sport, Education and Society*, 11 (4), 385-400.
- Ryan, S., Fleming, D., & Maina, M. (2003). Attitudes of Middle School Students Toward their Physical Education Teachers and Classes. *The Physical Educator*, 60 (2), 28-42.
- Sallis, J.F., Prochaska, J.J., & Taylor, W.C. (2000). A Review of Correlates of Physical Activity of Children and Adolescents. *Medicine & Science in Sport & Exercise*, 32 (5), 963-975.
- Salz, J.L. (2011). *Attitudes of Charter High School Students toward Physical Education*. (Thesis) California state University, California.
- Sanderson, P. (2000). The Development of Dance Attitude Scales. *Educational Research*, 42 (1), 92.
- Servil, J., Aibar, A., Abós, A., & García, L. (2017). El clima motivacional del docente de Educación Física: ¿Puede afectar a las calificaciones del alumnado? *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 31, 94-97.
- Silverman, S., & Subramaniam, P. R. (1999). Student Attitude Toward Physical Education and Physical Activity: A Review of Measurement Issues and Outcomes. *Journal of Teaching in Physical Education*, 19, 97-125.
- Solmon, M., & Lee, A. (1996). Entry Characteristics, Practice Variables, and Cognition: Student Mediation of Instruction. *Journal of Teaching in Physical Education*, 15, 136-150.
- Subramaniam, P.R., & Silverman, S. (2000). Validation of Scores from an Instrument Assessing Student Attitude Toward Physical Education. *Measurement in Physical Education and Exercise Science*, 4 (1), 29-43.
- Subramaniam, P.R., & Silverman, S. (2002). Using complimentary data : An investigation of student attitude in physical education. *Journal of Sport Pedgogy*, 8, 74-91.
- Subramaniam, P.R., & Silverman, S. (2007). Middle School Students' Attitudes Toward Physical Education. *Teaching and Teacher Education*, 23 (5), 602-611.
- Tannehill, D., & Zakrajsek, D. (1993). Student Attitudes Towards Physical Education: A Multicultural Study. *Journal of Teaching in Physical Education*, 13, 78-84.
- Tannehill, D., Romar, J.E., & O'Sullivan, M. (1994). Attitudes Toward Physical Education: Their Impact on How Physical Education Teachers Make Sense of Their Work. *Journal of Teaching in Physical Education*, 13, 406-420.
- Tristán, A. (2008). Modificación al modelo de Lawshe para el dictamen cuantitativo de la validez de contenido de un instrumento objetivo. *Avances en Medicina*, 6, 37-48.
- Urra, B.A. Fehrenberg, M.J, Muñoz, M., Matheu, A., & Reyno, A. (2019). Teorías y modelos de formación subyacentes a la percepción de rol del profesor de Educación Física. *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 36, 159-166.
- Usán, Salavera, C., Mejías, J.J., & Murillo, V. (2018). Orientación motivacional y percepción de promoción del bienestar en profesorado de Educación Física hacia sus alumnos. *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 33, 46-49.
- Vlasic, J., Oreb, G, & Katovic, D. (2012). Dance Attitude Differences between female and male students. *Ovidius University Annals, Series Physical Education and Sport/ Science, Movement and Health, Vol. XII (2)*, 417-421.
- Wallhead, T.L., & Buckworth, J. (2004). The role of physical education in the promotion of youth physical activity. *Quest*, 56 (3), 285-301.
- Zeng, H. Z., Hipscher, M., & Leung, R. W. (2011). Attitudes of High School Students Toward Physical Education and their Sport Activity Preferences. *Journal of Social Sciences* 7 (4), 529-537.

