

Sistemas tácticos y resultados de competición del Mundial de Fútbol Asociación de Rusia 2018

Tactical systems and match results from FIFA Worldcup Rusia 2018

Julio Cesar Guedea Delgado, Raúl Josué Nájera Longoria, Oscar Núñez Enríquez, Ramón Candía Luján, Gabriel Gastélum Cuadras

Universidad Autónoma de Chihuahua (México)

Resumen. Los sistemas tácticos dentro del fútbol soccer son elementales tanto a la ofensiva como a la defensiva. El presente estudio consiste en el analizar los sistemas tácticos y resultados de juego de Mundial de Rusia 2018. Se analizaron los 64 partidos, cuyos datos se extrajeron de la Web oficial de la Federación Internacional de Fútbol Asociación (FIFA, www.fifa.com) y registros que se obtuvieron del programa de Sky SPORTS® del canal 1535, los datos se confirmaron mediante el Sky SPORTS® que ofrece una toma táctica aérea en el canal 1536. Los resultados más sobresalientes son el sistema más utilizado el 1-4-2-3-1, donde los dos equipos del 1ro Francia y 2do lugar Croacia lo utilizaron con mayor frecuencia, así mismo el 1-3-5-2 y 1-3-4-3 que son más ofensivos, en los equipos del 3ro lugar Bélgica y 4to lugar Inglaterra. Estos sistemas en ocasiones a la defensiva cambian, dependiendo del rival y las circunstancias, así como la táctica del entrenador. Hoy en día, los sistemas de juego y las metodologías de entrenamiento marcan una pauta específica para los entrenadores, buscando futbolistas que dominen los aspectos técnico-tácticos, que entiendan el sistema y la filosofía de juego que plantea el entrenador y que defiendan y ataquen con la misma intensidad independientemente de la posición que asuman.

Palabras claves: Sistemas tácticos, Juegos, Mundial, Fútbol.

Abstract. Tactical systems within football (soccer) are either used in offense and defense. This study aims at analyzing match results and tactical systems during the Russia 2018 World Cup. All 64 matches were analyzed, data being extracted from the official website of the International Federation (FIFA, www.fifa.com), whereas records from the Sky SPORTS® channel 1535. Data was confirmed with Sky SPORTS® since it offers a sky view in their channel 1536. The most used lineup system was 1-4-2-3-1, with teams such as France (1st) and Croatia (2nd) using it more frequently, as well the lineup 1-3-5-2 and 1-3-4-3, which are more offensive, used by teams such as Belgium (3rd) and England (4th). These lineup systems, together with the coaching tactics, occasionally changed defensive wise, upon rival and circumstances. Currently, game systems and training methodologies set the pace for coaches, who look for football players who dominate technical-tactics aspects, understand the systems, their game philosophy, and being tough offensive and defensive players regardless of their field position.

Keywords: Tactical systems, Matches, World cup, Football.

Introducción

Los sistemas tácticos en el fútbol hoy en día son cada vez más importantes en la planeación de un juego, por consiguiente, el presente estudio analiza el Mundial de FIFA de Rusia del 2018, a través del uso de la ciencia y la tecnología. En este sentido y con relación al recurso humano, son de suma importancia los jugadores seleccionados y el cuerpo técnico, encabezado por el director técnico, quien es el encargado de capitalizar las capacidades, habilidades técnico-tácticas y experiencia de los deportistas. Una de las herramientas que utiliza para dicho fin, son los sistemas tácticos de juego, mejor conocidos como sistemas de juego.

De acuerdo con la filosofía de Bielsa (2013), la mejor defensa es el ataque, quien comenta desde una de sus experiencias, «intentábamos hacer lo mejor posible, atacar mucho, y luego recuperar el balón, con la ilusión de volver a atacar y esperábamos la compañía de la suerte, para anotar».

En cuanto a la investigación sobre sistemas de juego Barreira, Garganta, Castellano, Prudente y Anguera (2014), realizaron un estudio respecto a la evolución del ataque en el fútbol de élite a lo largo de tres décadas (1982-1990, 1992-2000 y 2002-2010). Con resultados interesantes, por ejemplo, en el período de 1982-1990, los equipos utilizaron más acciones individuales por el centro del terreno de juego, generando más acciones a la portería. Mientras que en el período de

2002-2010 se utilizaron preferentemente los corredores laterales para penetrar en el área de ataque, sobre todo, a través de centros.

En la literatura especializada es posible encontrar algunos estudios con relación al análisis del comportamiento competitivo manifestado por los equipos ganadores en comparación con los perdedores de los partidos. Vales, Blanco, Areces y Arce (2015) reportan, que los equipos ganadores en comparación con los perdedores, manifiestan una mayor habilidad técnico-táctica, que se ve reflejada en la capacidad para controlar y dominar los partidos, con una alta posesión del balón y un elevado grado de amenaza sobre la portería rival. Lo anterior, a partir de una alta frecuencia de remate, así como una correcta protección de la propia portería, que revela la necesidad de un equilibrio en los sistemas tácticos entre las acciones ofensivas y defensivas.

En relación a esto, Geryon (2012) describe los sistemas de juego fútbol más utilizados en Europa, por orden de mayor a menor uso. El sistema 1-4-2-3-1 es el más popular con un 44.3%, le sigue el 1-4-3-3 con 12.9%, después el 1-4-4-2 con un 10.3%. Los menos utilizados son el 1-4-4-1-1 con 7%, el 1-4-4-2 (Rombo) con un 6%, caso muy parecido al del 1-4-1-4-1 con 5.7% y el 1-3-5-2 que presenta un 4.8% de uso.

Para Bielsa (2017), existen 10 esquemas tácticos (tabla 1), además este personaje del medio futbolístico comentó en entrevista en el Programa Somos Fútbol, que él considera que hay esquemas denominados de «desespero». Y lo describe, con el ejemplo siguiente, cuando un equipo va perdiendo 1-0 y faltan pocos minutos el entrenador está obligado a jugar con ocho futbolistas en ataque, y al contrario si lo que se pretende es mantener esa mínima ventaja.

Tabla 1.
10 sistemas tácticos que existen, según Bielsa.
Los 10 esquemas posicionales reconocidos

Con línea de 4		Con línea de 3	
1-4-2-1-3	deriva en	1-3-3-1-3	
1-4-3-3	deriva en	1-3-4-3	
1-4-3-1-2	deriva en	1-3-4-1-2	
1-4-2-4	deriva en	1-3-3-4	
1-4-2-2-2	deriva en	1-3-3-2-2	

Todos los sistemas tácticos tienen fortalezas y debilidades, sin embargo, Díaz (2017) comenta que serán más eficientes y eficaces de acuerdo con las características de los jugadores y su relación con la posición y responsabilidad que ocupen dentro de terreno de juego. Por ejemplo, el defensor con relación al atacante deberá tener características similares, o en su defecto tener mayores atributos, por lo menos a nivel físico. Por lo antes expuesto, se hace imprescindible el uso de la ciencia y la tecnología, para ayudar a determinar características de los deportistas y controlar factores que afectan directamente el desempeño en el entrenamiento y la competencia, como el fenotipo y genotipo de los atletas, además de aspectos: nutricionales, psicológicos, culturales y sociales.

Así como los aspectos de entrenamientos que de acuerdo a Rojas (2018); Clemente, Moreno y Gil (2019), quienes describen que dentro de los preparación en el fútbol asociación se destacan los juegos en espacios reducidos, ya que crean más demandas de intensidad fisiológica y de desplazamientos, así mismo contribuyen en la búsqueda de la optimización del rendimiento deportivo ya que es fundamental contemplar las particularidades de tareas programadas, relativizando la carga de entrenamiento al perfil del jugador de fútbol.

Por otro lado, en relación con el somatotipo, aspecto importante dentro del desarrollo de los deportistas como lo describen Galaviz, Gutiérrez, Domínguez y Perea (2018), identificaron el somatotipo de jugadores profesionales de fútbol, clasificados por su nivel de juego en cuatro divisiones de la liga Mexicana de Fútbol (1ra, 1ra «a», 2da y 3ra), consideran que la mesomorfia se incrementa a medida que se avanza en edad y en nivel de juego y el somatotipo se modifica durante el recorrido de los distintos niveles competitivos y de exigencia en entrenamiento deportivo y competición de cada división. Otro aspecto trascendental lo describe Cruz et al. (2018) validaron una alternativa metodológica para el entrenamiento de la resistencia de un equipo de fútbol asociación con vista a la competición en la altura, a través de cuatro dimensiones las cuales son: el conocimiento sobre el entrenamiento de resistencia para la competición en la altura, la efectividad de las acciones ofensivas y defensivas, la cantidad de metros recorridos y el VO2.

En un estudio de caso que realizaron Delgado y Gómez (2018), sobre los valores derivados a través del fútbol como lo son: la perseverancia en la acción, la capacidad de sacrificio, la solidaridad entre compañeros, la disciplina, la humildad, etc. Describen que el público reconoce como necesarios y demanda a los jugadores. Así mismo las cualidades más valoradas por los seguidores, además de la excelencia técnica y táctica y la fortaleza física, son sus actitudes hacia el público dentro del juego y la sociedad.

De acuerdo a González et al. (2017), describen en futbolistas, desarrollar la habilidad psicológica de control del estrés, previene alcanzar estados de ansiedad, contribu-

yendo a mantener elevada la autoconfianza y una buena capacidad de atención-concentración durante la competición. Bondía et al. (2017), compararon los indicadores tácticos utilizados en la creación de ocasiones de gol entre los equipos del fútbol español del Real Madrid C.F. y F.C. Barcelona. Las mayores diferencias entre los dos equipos fueron en la transición entre el momento defensivo y el ofensivo, donde el Real Madrid fue más penetrante inmediatamente después de recuperar el balón, progresando más rápido y usando con mayor frecuencia el contraataque. Sin embargo, el Barcelona finalizó sus ocasiones de gol más cerca de la portería rival que el Real Madrid

La problemática que existe para las selecciones nacionales y clubes deportivos es el proceso de selección del entrenador ya que de ahí parte la base de una planeación de los equipos como los describen Paixão, Robles y Fuentes (2019), analizaron la formación de los entrenadores de fútbol base en los clubes de la Asociación de Fútbol de Beja (Portugal), determinando ocho dimensiones las cuales son: Características Sociodemográficas, Experiencia Deportiva, Aspectos Personales, Formación como Entrenador, Formación Continua, Concepción de Enseñanza, Planificación y Programación y Necesidades de Formación, para analizar las necesidades formativas de los entrenadores de fútbol de formación Si bien se sabe que durante el transcurso de un juego existen modificaciones tácticas, es importante conocer como plantean su táctica al inicio de juego los equipos.

Por esta razón los objetivos de esta investigación fue analizar los sistemas tácticos de los equipos que participaron en el Mundial de Fútbol Asociación de Rusia 2018, así como conocer la relación de estos con los resultados. Siendo trascendental esta temática de investigaciones ya que podría contribuir al desarrollo del fútbol asociación dentro del campo de juego, fortaleciendo los sistemas tácticos de juego.

Método

Para el desarrollo de esta investigación se analizaron todos los equipos que participaron en el evento a través de los 64 partidos, los cuales se dividen en fase de grupos, posteriormente los 8vos, 4tos, semifinales y por el tercer lugar y final, disputados en el último Campeonato Mundial de Fútbol Asociación (CMFS)-2018.

Diseño de investigación

Se utilizó la observación, codificación y registro de los partidos del Mundial de FIFA de Rusia 2018, desarrollados por las diferentes selecciones nacionales que participaron, de lo que surgió una base de datos que permiten llegar a resultados que se expondrán más adelante.

Instrumentos

Se utilizaron tres instrumentos los cuales fueron: Diario de campo en el que se registró el sistema táctico de juego en cada uno de los partidos. Página web oficial de la FIFA y los canales 1535, 1536 y 1547 (Sky Sports).

Procedimiento

La presente investigación tuvo un proceso metodológico

el cual se describen los pasos que se llevaron a cabo, se adquirió el paquete de Sky Sport, para tener un mayor acercamiento de los juegos que se observaron. Posteriormente se desarrolló un formato para el llenado de los datos, así mismo antes de cada encuentro al presentar la alineación de juego y sobre todo el sistema táctico se tomó un registro fotográfico para cotejarlas con la página de FIFA. Las tomas de Sky Sport fueron en los dos canales como el de visión periférica y el normal. Ulteriormente se desarrolló una base de datos para realizar la tabla de resultados de las etapas del mundial de fútbol, realizada por los autores del artículo, la cual se describe a continuación, para explicar posteriormente dentro de los resultados.

En la figura 1 se explica el formato de presentación de los resultados de los partidos, donde «A» es la representación esquemática del formato y «B» es ejemplo de los valores observados en el partido. Posteriormente en la parte de la figura 1 (A) se expresa de la siguiente forma los resultados siendo A el proceso por el cual, se representan los resultados, donde A es el número de juego, GB1 y GB2 representan los goles anotados de cada equipo, %PB1 y %PB2, representan el porcentaje de rendimiento de cada equipo, posteriormente TGB1 y TGB2 son tiros totales a la portería por cada equipo, P es tiros a la portería, D es tiros desviados, y B es tiros bloqueados.

En esta misma figura 1 (B) se ejemplifica los resultados tomando como ejemplo el 1er juego del mundial de Rusia vs Arabia Saudita, donde aparece en primera instancia como 1ro un número de juego de acuerdo al orden de la ronda regular que es el 1, posteriormente (5-0) es el resultado, número del lado izquierdo le corresponde al equipo que está en la línea. Después los porcentajes en el rendimiento de juego, posicionamiento del balón (40%-60%) igual pertenecen los datos, y después los tiros a la portería (13=7/3/3) primeros datos son el total de tiros, segundo se desglosan en 1ro tiros directos a la portería, 2do tiros fuera de la portería y 3ro tiros bloqueados, por ejemplo, este resultado le corresponde a Rusia el resultado posterior le corresponde al equipo de Arabia Saudita, que es (6=0/3/3).

Posteriormente dentro de los resultados aparecen estas nomenclaturas que no están en la figura 1, sin embargo, aparecen en las tablas que significan: Juegos Jugados (JJ), Juegos Ganados (JG), Juegos Empatados (JE), Juegos Perdidos (JP), Goles a Favor (GF), Goles en Contra (GC), Diferencia de Goles (DG) y Puntos (P).



Figura 1. Formato de presentación de los resultados de los partidos, donde A es la representación esquemática del formato y B es un ejemplo con los valores observados en el partido.

En los juegos de finales que es a partir de la tabla 5, 6 y 7 los aspectos que se analizaron es estas tablas son: el parado táctico, goles, anotadores y minutos, Posesión del balón (PB), Tiros totales a la portería (TTP), Tiros Dentro de la Portería (TDP), Tiros Fuera de la Portería (TFP), Tiros Bloqueados (TB), Total de Pases (TP), Pases Concretados (PC), Rendimiento de Pases (RP), Balones Recuperados (BR) y Tiros de Esquina (TE).

Análisis estadísticos

Los análisis realizados fueron estadística descriptiva, con base a distribución de frecuencia.

Resultados

Los resultados que se presentan a continuación sobre los sistemas tácticos, están relacionados con los juegos desde la primera etapa de ronda regular de los 8 grupos, hasta los juegos del 3er lugar y la final, así mismo situaciones sobresalientes para el análisis, como posicionamiento del balón, tiros a la portería y balones recuperados. Se observaron 8 sistemas tácticos dentro de los partidos de fútbol que se llevaron a cabo los cuales fueron: (1) 1-4-2-3-1, (2) 1-4-4-2, (3) 1-4-3-3, (4) 1-3-4-3, (5) 1-3-5-2, (6) 1-4-5-1, (7) 1-5-4-1 y (8) 1-5-3-2.

Como se muestra en la Figura 2 en los Incisos A donde describe la frecuencia y la B en relación a los porcentajes, el sistema 1-4-2-3-1 fue el que más se utilizó dentro de los 64 juegos del mundial de Rusia 2018, sin embargo, los sistemas 1-3-4-3 y 1-3-5-2 que son más ofensivos, se utilizaron en equipos como Inglaterra y Bélgica, que fueron parte de los 4 mejores equipos. El único equipo que realizó el 1-5-3-2 fue Rusia en el juego vs España, lo cual le resultó, obteniendo un empate en tiempo regular y ganando en penales.

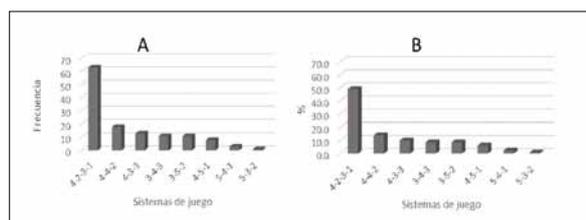


Figura 2. Porcentaje y frecuencia de utilización de los sistemas tácticos que se llevaron a cabo en el mundial de Rusia 2018

Posteriormente en la tabla 1, se presentan los sistemas tácticos de cada equipo dentro del inicio de juego, es importante comentar que en ocasiones las formaciones se van ajustando dependiendo del marcador, las circunstancias que se vayan presentando entre otras acciones dentro del en-

Tabla 2.

Sistemas tácticos de juego de los equipos del Mundial de Rusia 2018

Lugar	Equipos	1er	2do	3er	4to	5to	6to	7mo
1ro	Francia	1-4-2-3-1	1-4-2-3-1	1-4-2-3-1	1-4-2-3-1	1-4-2-3-1	1-4-2-3-1	1-4-2-3-1
2do	Croacia	1-4-2-3-1	1-4-2-3-1	1-4-2-3-1	1-4-2-3-1	1-4-2-3-1	1-4-2-3-1	1-4-2-3-1
3ro	Bélgica	1-3-4-3	1-3-4-3	1-3-4-3	1-3-4-3	1-3-4-3	1-3-5-2	1-3-4-3
4to	Inglaterra	1-3-5-2	1-3-5-2	1-3-5-2	1-3-5-2	1-3-5-2	1-3-5-2	1-3-5-2
5to	Uruguay	1-4-4-2	1-4-4-2	1-3-5-2	1-4-4-2	1-4-4-2		
6to	Brasil	1-4-2-3-1	1-4-2-3-1	1-4-2-3-1	1-4-2-3-1	1-4-2-3-1		
7mo	Suecia	1-4-4-2	1-4-4-2	1-4-4-2	1-4-4-2	1-4-4-2		
8vo	Rusia	1-4-2-3-1	1-4-2-3-1	1-4-2-3-1	1-5-3-2	1-4-2-3-1		
9no	Colombia	1-4-2-3-1	1-4-2-3-1	1-4-2-3-1	1-4-3-2-1			
10mo	España	1-4-2-3-1	1-4-2-3-1	1-4-2-3-1	1-4-2-3-1			
11mo	Dinamarca	1-4-3-3	1-4-3-3	1-4-3-3	1-4-3-3			
12mo	México	1-4-2-3-1	1-4-3-3	1-4-2-3-1	1-4-3-3			
13ro	Portugal	1-4-2-3-1	1-4-4-2	1-4-4-2	1-4-4-2			
14to	Suiza	1-4-2-3-1	1-4-2-3-1	1-4-2-3-1	1-4-2-3-1			
15to	Japón	1-4-2-3-1	1-4-2-3-1	1-4-2-3-1	1-4-2-3-1			
16to	* Argentina	1-4-2-3-1	1-3-4-3	1-4-4-2	1-4-3-3			
17mo	Senegal	1-4-4-2	1-4-3-3	1-4-4-2				
18vo	* Irán	1-3-4-3	1-4-2-3-1	1-4-5-1				
19no	Corea del Sur	1-4-3-3	1-4-4-2	1-4-4-2				
20mo	Perú	1-4-2-3-1	1-4-2-3-1	1-4-2-3-1				
21ro	Nigeria	1-4-2-3-1	1-3-5-2	1-3-5-2				
22do	Alemania	1-4-2-3-1	1-4-2-3-1	1-4-2-3-1				
23ro	Serbia	1-4-2-3-1	1-4-2-3-1	1-4-2-3-1				
24to	Túnez	1-4-3-3	1-4-3-3	1-4-3-3				
25to	Polonia	1-4-2-3-1	1-3-4-3	1-3-4-3				
26to	Arabia Saudita	1-4-5-1	1-4-5-1	1-4-5-1				
27mo	Marruecos	1-3-4-3	1-4-2-3-1	1-4-2-3-1				
28vo	* Islandia	1-4-5-1	1-4-4-2	1-4-2-3-1				
29no	Costa Rica	1-5-4-1	1-5-4-1	1-5-4-1				
30mo	Australia	1-4-2-3-1	1-4-2-3-1	1-4-2-3-1				
31ro	Egipto	1-4-2-3-1	1-4-2-3-1	1-4-2-3-1				
32do	Panamá	1-4-5-1	1-4-5-1	1-4-5-1				

Tabla 3.
Del Grupo A al D que participaron en la 1ra ronda del mundial de Rusia 2018

GRUPO A	Uruguay	Rusia	Arabia Saudita	Egipto	JJ	JG	JE	JP	GF	GC	DG	Pts
Uruguay	X	3(3-0)-(56%-44%)-(17=7/6/4) (3=1/1/1)	2(1-0)-(47% (13=4/6/3)-(8=3/3/2)	53%-1(1-0)-(43% (8=3/3/2)-(14=4/6/4)	3	3	0	0	5	0	5	9
Rusia	3(0-3)-(44%-56%)- (3=1/1/1)-(17=7/6/4)	X	1(5-0)-(40% (13=7/3/3)-(6=0/3/3)	60%-2(1-0)-(57% (11=3/5/3)-(13=1/8/4)	43%	3	2	0	1	8	4	6
Arabia Saudita	2(0-1)-(53% (8=3/3/2)-(13=4/6/3)	47%-1(0-5)-(60% (13=7/3/3)	40%)-(6=0/3/3)- X	3(2-1)-(56% (22=7/10/5)-(8=1/6/1)	44%	3	1	0	2	2	7	-5 3
Egipto	1(0-1)-(43% (8=3/3/2)-(14=4/6/4)	57%-2(0-1)-(43% (13=1/8/4)-(11=3/5/3)	57%)-3(1-2)-(44% (22=7/10/5)	56%)-(8=1/6/1)- X	3	0	0	3	2	6	-4	0
GRUPO B	España	Portugal	Iran	Marruecos	JJ	JG	JE	JP	GF	GC	DG	Pts
* España	X	1(3-3)-(61%-39%)-(12=5/5/2)- (8=3/2/3)	2(1-0)-(70%-30%)-(17=3/6/8)- (5=0/5/0)	3(2-2)-(68%-32%)- (16=4/11/1)-(6=3/2/1)	3	1	2	0	6	5	1	5
* Portugal	1(3-3)-(39%-61%)- (8=3/2/3)-(12=5/5/2)	X	3(1-1)-(68%-32%)-(14=4/7/3)- (8=2/5/1)	2(1-0)-(47%-53%)- (10=2/4/4)-(16=4/10/2)	3	1	2	0	5	4	1	5
Iran	2(0-1)-(30%-70%)- (5=0/5/0)-(17=3/6/8)	3(1-1)-(32%-68%)-(8=2/5/1)- (14=4/7/3)	X	1(1-0)-(36%-64%)-(8=2/5/1)- (13=3/6/4)	3	1	1	1	2	2	0	4
Marruecos	3(2-2)-(32%-68%)- (6=3/2/1)-(16=4/11/1)	2(0-1)-(53%-47%)- (16=4/10/2)-(10=2/4/4)	1(0-1)-(64%-36%)-(13=3/6/4)- (8=2/5/1)	X	3	0	1	2	2	4	-2	1
GRUPO C	Francia	Dinamarca	Perú	Australia	JJ	JG	JE	JP	GF	GC	DG	Pts
* Francia	X	3(0-0)-(62%-38%)-(11=4/6/1)- (5=1/2/2)	2(1-0)-(44%-56%)-(12=4/6/2)- (10=2/6/2)	1(2-1)-(51%-49%)- (12=5/4/3)-(4=1/2/1)	3	2	1	0	3	1	2	7
* Dinamarca	3(0-0)-(38%-62%)- (5=1/2/2)-(11=4/6/1)	X	1(1-0)-(48%-52%)-(10=3/5/2)- (18=6/7/5)	2(1-1)-(49%-51%)- (10=5/5/0)-(14=5/5/4)	3	1	2	0	2	1	1	5
Perú	2(0-1)-(56%-44%)- (10=2/6/2)-(12=4/6/2)	1(0-1)-(52%-48%)-(18=6/7/5)- (10=3/5/2)	X	3(2-0)-(47%-53%)-(4=3/1/0)- (14=2/7/5)	3	1	0	2	2	2	0	3
Australia	1(1-2)-(49%-51%)- (5=1/2/2)-(12=5/4/3)	2(1-1)-(51%-49%)-(14=5/5/4)- (10=5/5/0)	3(0-2)-(53%-47%)-(14=2/7/5)- (4=3/1/0)	X	3	0	1	2	2	5	-3	1
GRUPO D	Croacia	Argentina	Nigeria	Islandia	JJ	JG	JE	JP	GF	GC	DG	Pts
* Croacia	X	2(3-0)-(42%-58%)-(15=5/6/4)- (10=3/3/4)	1(2-0)-(54%-46%)-(11=2/7/2)- (14=2/3/7)	3(2-1)-(59%-41%)- (13=2/8/3)-(17=6/8/3)	3	3	0	0	7	1	6	9
* Argentina	2(0-3)-(58%-42%)- (10/3/4)-(15=5/6/4)	X	3(2-1)-(66%-34%)-(8=4/3/1)- (9=3/5/1)	1(1-1)-(72%-28%)- (26=7/9/10)-(9=3/5/1)	3	1	1	1	3	5	-2	4
Nigeria	1(0-2)-(58%-42%)- (14=2/5/7)-(11=2/7/2)	3(1-2)-(34%-66%)-(9=3/5/1)- (8=4/3/1)	X	2(2-0)-(58%-42%)- (16=4/6/6)-(10=3/6/1)	3	1	0	2	3	4	-1	3
Islandia	3(1-2)-(41%-59%)- (17=6/8/3)-(13=2/8/3)	1(1-1)-(28%-72%)-(9=3/5/1)- (26=7/9/10)	2(0-2)-(42%-58%)-(10=3/6/1)- (16=4/6/6)	X	3	0	1	2	2	5	-3	1

Dónde: Juegos Jugados = JJ; Juegos Ganados = JG; Juegos Empatados = JE; Juegos Perdidos = JP; Goles a Favor = GF; Goles en Contra = GC; Diferencia de Goles = DG y Puntos = Pts.

cuentro. En el Mundial de Fútbol Asociación destacando los equipos que mantuvieron una formación desde el inicio del evento hasta el final de su participación. Se observa que los equipos marcados con un (*) son los que en cada uno de sus encuentros cambiaron su sistema táctico de juego.

En la tabla 3 se describen de una forma detallada aspectos sobresalientes de los juegos de la 1ra ronda dentro de cada grupo, destacando que en el grupo A, en el juego de Rusia vs Arabia Saudita, la mayor parte del porcentaje tuvo el balón Arabia Saudita, sin embargo, solo 6 tiros realizaron a la portería, perdiendo 5-0. En el grupo B España tuvo un mayor rendimiento y tiros a la portería sobre sus rivales, lo cual no se reflejó en los marcadores con mayor contundencia.

En el grupo C Perú fue uno de los equipos que tuvo mayor rendimiento dentro del juego sobre el equipo campeón del mundo Francia. En el grupo D, el juego de Argentina vs Islandia, donde fue impresionante el dominio del rendimiento y tiros a la portería de los argentinos, aun así, Islandia logro el empate con un sistema defensivo de 4-5-1.

Como se muestra en la tabla 4 en el grupo E, Brasil en todos sus juegos de este grupo se vio más contundente en su rendimiento y tiros a la portería lo cual se reflejó en pasar en primer lugar del grupo. En el grupo F, Alemania domino más el juego teniendo mayor posicionamiento del balón y tiros a la portería, sin embargo, no pudo concretar en goles, donde su mayor complicación fue el juego vs Corea del sur,

Tabla 4.
Del Grupo E al H que participaron en la 1ra ronda del mundial de Rusia 2018.

GRUPO E	Brasil	Suiza	Serbia	Costa Rica	JJ	JG	JE	JP	GF	GC	DG	Pts
* Brasil	x	1(1-1)-(52%-48%)- (20=4/9/7)-(6=2/4/0)	3(2-0)-(56%-44%)- (13=6/3/4)-(10=1/5/4)	2(2-0)-(66%-34%)-(23=9/9/5)- (4=0/4/0)	3	2	1	0	5	1	4	7
* Suiza	1(1-1)-(48%-52%)- (20=4/9/7)	x	2(2-1)-(58%-42%)- (20=5/8/7)-(12=3/7/2)	3(2-2)-(60%-40%)-(12=3/5/4)- (14=6/6/2)	3	1	2	0	5	4	1	5
Serbia	3(0-2)-(44%-56%)-(10=1/5/4)- (13=6/3/4)	2(1-2)-(42%-58%)- (12=3/7/2)-(20=5/8/7)	X	1(1-0)-(50%-50%)-(10=3/3/4)- (10=3/5/2)	3	1	0	2	2	4	-2	3
Costa Rica	2(0-2)-(34%-66%)-(4=0/4/0)- (23=9/9/5)	3(2-2)-(40%-60%)- (14=6/6/2)-(12=3/5/4)	1(0-1)-(50%-50%)-(10=3/3/4)- (10=3/5/2)	x	3	0	1	2	2	5	-3	1
GRUPO F	Suecia	México	Corea del Sur	Alemania	JJ	JG	JE	JP	GF	GC	DG	Pts
* Suecia	x	3(3-0)-(35%-65%)- (13=5/7/1)-(19=3/8/8)	1(1-0)-(52%-48%)- (15=4/5/6)-(5=0/2/3)	2(1-2)-(29%-71%)-(8=6/1/1)- (16=5/4/7)	3	2	0	1	5	2	3	6
* México	3(0-3)-(65%-35%)-(19=3/8/8)- (13=5/7/1)	x	2(2-1)-(59%-41%)- (13=5/6/2)-(17=6/2/9)	1(1-0)-(40%-60%)-(12=4/6/2)- (25=9/9/2)	3	2	0	1	3	4	-1	6
Corea del Sur	1(0-1)-(48%-52%)-(5=0/2/3)- (15=4/5/6)	2(1-2)-(41%-59%)- (17=6/2/9)-(13=5/6/2)	X	3(2-0)-(30%-70%)-(11=5/5/1)- (26=6/11/9)	3	1	0	2	3	3	0	3
Alemania	2(2-1)-(71%-29%)-(16=4/4/7)- (8=6/1/1)	1(0-1)-(60%-40%)- (25=9/9/2)-(12=4/6/2)	3(0-2)-(70%-30%)- (26=6/11/9)-(11=5/5/1)	x	3	1	0	2	2	4	-2	3
GRUPO G	Bélgica	Inglaterra	Túnez	Panamá	JJ	JG	JE	JP	GF	GC	DG	Pts
* Bélgica	X	3(1-0)-(52%-48%)- (15=4/4/7)-(13=1/7/5)	2(3-0)-(52%-48%)- (23=12/8/3)-(15=5/6/4)	1(3-0)-(61%-39%)-(15=7/7/2)- (6=2/4/0)	3	3	0	0	9	2	7	9
* Inglaterra	3(0-1)-(48%-52%)-(13=1/7/5)- (15=4/4/7)	X	1(2-1)-(59%-41%)- (17=7/7/3)-(6=1/3/2)	2(6-1)-(58%-42%)-(12=7/3/2)- (8=2/5/1)	3	2	0	1	8	3	5	6
Túnez	2(1-0)-(48%-52%)-(5=0/2/3)- (15=5/6/4)-(23=12/8/3)	1(1-2)-(41%-59%)- (6=1/3/2)-(17=7/7/3)	X	3(2-1)-(64%-36%)-(15=7/4/4)- (9=4/4/1)	3	1	0	2	5	8	-3	3
Panamá	1(0-3)-(39%-61%)-(6=2/4/0)- (15=7/7/2)	2(1-6)-(42%-58%)- (8=2/5/1)-(12=7/3/2)	3(1-2)-(36%-64%)- (9=4/4/1)-(15=7/4/4)	x	3	0	0	3	2	11	-9	0
GRUPO H	Colombia	Japón	Senegal	Polonia	JJ	JG	JE	JP	GF	GC	DG	Pts
* Colombia	X	1(1-2)-(41%-59%)- (8=3/1/4)-(14=6/5/1)	3(1-0)-(57%-43%)- (4=2/1/1)-(8=3/4/1)	2(3-0)-(55%-45%)-(13=3/5/5)- (9=2/3/4)	3	2	0	1	5	2	3	6
* Japón	1(2-1)-(59%-41%)-(14=6/5/1)- (8=3/1/4)	X	2(2-2)-(46%-54%)- (14=7/5/2)-(7=3/2/2)	3(0-1)-(54%-46%)-(10=3/4/3)- (11=2/5/4)	3	1	1	1	4	4	0	4
Senegal	3(0-1)-(43%-57%)-(8=3/4/1)- (4=2/1/1)	2(2-2)-(46%-54%)- (14=7/5/2)-(7=3/2/2)	X	1(2-1)-(43%-57%)-(8=2/4/2)- (10=4/5/1)	3	1	1	1	4	4	0	4
Polonia	2(0-3)-(45%-55%)-(9=2/3/4)- (13=3/5/5)	3(1-0)-(46%-54%)- (11=2/5/4)-(10=3/4/3)	1(1-2)-(57%-43%)- (10=4/5/1)-(8=2/4/2)	X	3	1	0	2	2	5	-3	3

Dónde: Juegos Jugados = JJ; Juegos Ganados = JG; Juegos Empatados = JE; Juegos Perdidos = JP; Goles a Favor = GF; Goles en Contra = GC; Diferencia de Goles = DG y Puntos = Pts.

perdiendo 2-0. En el grupo G, Bélgica y Inglaterra los únicos dos equipos que se volvieron a jugar entre sí, por el tercer lugar, ganándole Bélgica por segunda ocasión. Y en el grupo H, Japón y Senegal empataron en todo, llegando al criterio de desempate que marcó la diferencia, las tarjetas amarillas donde Japón tuvo menos.

En la tabla 4 se presentan los resultados de la 1ra ronda de finales que son los 8vos, en los cuales a partir de esta etapa los equipos se van eliminando, por consiguiente, se describe cada uno de estos juegos, realizando un análisis de los mismos. En las tablas 4, 5 y 6 se omite el símbolo de minuto dejando el número. En relación al juego 1, a la defensa Francia no dejó muchos espacios entre la defensa, media y delantera. Francia con seguridad defensiva y velocidad en las transiciones, con Griezmann y Mbappé definieron el partido, marcando 3 goles en 12 minutos. Argentina fue superior en el rendimiento de juego y pases, sin embargo, no pudo con la juventud de los franceses. Juego 2, de la toma táctica se ve muy bien mantiene el 4-4-2 los dos equipos. Uruguay le fue fiel a su estilo de juego donde Suarez y Cavani fueron los primeros en defender, presionado desde arriba. Portugal pretendía mejorar sus transiciones en el ataque dándole más balones a Ronaldo, sin embargo, no pudieron ganar el encuentro.

Juego 3, de los juegos más sorprendentes del mundial donde España dominó en todo, sin embargo, Rusia se defendió con el único sistema táctico que apareció en el mundial del 5-3-2 totalmente defensivo. Rusia logra la hazaña al mantener el 1-1 todo el juego incluyendo los tiempos extras, para ganarle a España en penales 4-3. Juego 4, muy parejo siendo Croacia el que más posesión de balón y llegadas tuvo, fallo un penal, se fueron 1-1 y llegaron a los penales donde Croacia supera a Dinamarca 3-2. En los penales contribuyó Subasic para atajar tres penales a los de Dinamarca. Juego 5, Brasil supera a México en llegadas a la portería, dominio, oportunidades de gol, el primer tiempo, México le jugo a Brasil con velocidad y efectividad, el segundo tiempo fue más contundente Brasil. México con un 4-3-3 mantuvo el primer tiempo 0-0 sin embargo, la habilidad de los brasileños y los descuidos de los mexicanos dio la pauta para perder 2-0.

Juego 6, Bélgica con su formidable juego de 3-4-3 teniendo el mayor tiempo el control del balón supero a Japón, el cual perdió la oportunidad de irse a los tiempos extras o penales, con un descuido en un tiro de esquina desatendiendo la defensiva y en una descolgada, Bélgica hizo el 3er gol. Juego 7, Suecia tiene más llegadas, con una sólida defensa y atacando en bloques gana 1-0, su mayor fortaleza la defensiva. Muy frontal desdoblados dominan a la perfección su estilo de juego. Juegan con stoper y libero, no se salen de su sistema de juego, está muy bien parados y ordenados atrás, y esperan el contragolpe o un error defensivo para anotar. Juego 8, muy dividido, con pocas llegadas por ambos equipos, con un penal clarísimo cae el gol de Inglaterra y cambia la intensidad del partido, Colombia se va más al ataque, al minuto 92 de compensación en tiro de esquina Y. Mina de Colombia anota de cabeza para empatar el partido. En serie de penales gana Inglaterra 4 a 3, fallando

Tabla 5.
1ra fase de eliminación que los 8vos.

Juego	Equipos	Táctica	Goles	Anotadores y minuto	PB	TTP	TDP	TFP	TB	TP	PC	RP
1	Argentina	1-4-3-3	3	Di María (41) Mercado (48) Kun Agüero (90+3)	59%	9	4	1	4	547	471	86%
	Francia	1-4-2-3-1	4	Griezmann (13) Pavard (57) Mbappe (64y 68)	41%	9	4	4	1	351	295	84%
2	Uruguay	1-4-4-2	2	E. Cavani (7y 62)	39%	6	3	2	1	268	187	70%
	Portugal	1-4-4-2	1	Pepe (58)	61%	20	5	7	8	584	489	84%
3	Rusia	1-5-3-2	1	Sergei Ignashevich (12) autogol	25%	6	1	3	2	284	204	72%
	España	1-4-2-3-1	1	Dzyuba (41)	75%	25	9	6	10	1137	1031	91%
4	Croacia	1-4-2-3-1	1	Mandzukic (4)	54%	22	7	8	7	625	506	81%
	Dinamarca	1-4-3-3	1	M. Jorgensen (1)	46%	15	3	10	2	538	425	79%
5	Brasil	1-4-2-3-1	2	Neymar Jr. (51) y Firmino (88)	53%	21	10	7	4	398	330	83%
	México	1-4-3-3	0		47%	13	1	4	8	424	362	85%
6	Bélgica	1-3-4-3	3	Vertonghen (69) Fellaini (74) y Chadli (90+4)	56%	24	8	10	6	621	540	87%
	Japón	1-4-2-3-1	2	Haraguchi (48) y Inui (52)	44%	11	4	4	3	453	374	83%
7	Suecia	1-4-4-2	1	Forsberg (66)	37%	12	3	6	3	271	199	73%
	Suiza	1-4-2-3-1	0		63%	18	4	5	9	599	501	84%
8	Inglaterra	1-3-5-2	1	Kane (57)	51%	16	2	9	5	571	471	82%
	Colombia	1-4-3-2-1	1	Y. Mina (90+3)	49%	14	4	7	3	516	405	78%

Dónde: Posesión del Balón = PB; Tiros Totales a la Portería = TTP; Tiros Dentro de la Portería = TDP; Tiros Fuera de la Portería TFP; Tiros Bloqueados = TB; Total de Pases = TP; Pases Concretados = PC; Rendimiento de Pases = RP; Balones Recuperados = BR y Tiros de Esquina = TE.

dos penales Colombia.

Posteriormente en la tabla 5 se presentan los resultados de la 3ra fase, 4tos de finales. En el juego 1 un medio tiempo muy ríspido de muchas faltas, con pocas llegadas a la portería, gana Francia 2-0. Juego 2, Bélgica jugo muy bien defensivo es un ejemplo muy claro que jugando 3-4-3 puedes defender muy bien y atacar, le faltó a Brasil ser más contundente tuvo varias opciones claras de gol. Juego 3, Inglaterra inicia con un parado táctico de 3-5-2 y Suecia con un parado de 4-4-2, Inglaterra a la defensiva se vuelve un 5-3-2 los dos medios extremos bajan a ser laterales, gol de Maguire al minuto 30 de tiro de esquina para el 1-0, posteriormente el segundo gol y gana Inglaterra 2-0.

Juego 4, los dos equipos inician con la formación que se ha utilizado más 4-2-3-1 anotando Rusia el primer gol por conducto de Cheryshev. Posteriormente Croacia anota por conducto de Kramaric para el 1-1. En tiempos extras cayeron los dos goles, para irse a los penales, donde gana Croacia 4 a 3.

Tabla 6.
Juegos son 4tos para pasar a las semifinales

Juego	Equipos	Táctica	Goles	Anotadores y minuto	PB	TTP	TDP	TFP	TB	TP	PC	RP	BR	TE
1	Uruguay	1-4-4-2	0		42%	11	4	6	1	322	214	67%	45	4
	Francia	1-4-2-3-1	2	Varane (40) y Griezmann (61)	58%	11	2	7	2	524	427	81%	48	3
2	Brasil	1-4-2-3-1	1	R. Augusto (76)	57%	26	9	7	10	557	493	89%	41	8
	Bélgica	1-3-4-3	2	Fernandinho (13) OG) y Bruyne (31)	43%	8	3	3	2	370	307	83%	35	4
3	Inglaterra	1-3-5-2	2	Maguire (30) y Dele (59)	57%	12	2	4	6	525	420	80%	47	6
	Suecia	1-4-4-2	0		43%	7	3	3	1	379	280	74%	36	1
4	Rusia	1-4-2-3-1	2	Cheryshev (31) y Fernandes (115)	38%	13	7	4	2	399	276	69%	63	6
	Croacia	1-4-2-3-1	2	Kramaric (39) y Vida (101)	62%	17	3	10	4	753	615	82%	58	8

Dónde: Posesión del Balón = PB; Tiros Totales a la Portería = TTP; Tiros Dentro de la Portería = TDP; Tiros Fuera de la Portería TFP; Tiros Bloqueados = TB; Total de Pases = TP; Pases Concretados = PC; Rendimiento de Pases = RP; Balones Recuperados = BR y Tiros de Esquina = TE.

Descripción de los resultados de la tabla 6, donde se hace énfasis con relación a los encuentros. Juego 1, Francia con la misma formación de 4-2-3-1 y Bélgica 3-5-2 Francia a la defensiva con un 4-3-3 pocos espacios entre líneas. Bélgica a la defensiva sorprende con un 4-2-3-1, un juego con pocas llegadas en el primer tiempo, hasta el segundo tiempo gol de Francia, los últimos 6 minutos defiende con un 4-4-2 Francia gana 1-0 el primer finalista. Juego 2, Inglaterra iba ganando, sin embargo, Croacia remontó el marcador para ganar 2-1 en tiempo extra para pasar a la final de mundial. El primer gol cayo por Inglaterra al minuto 5 de tiro libre fuera del área, posteriormente, Perisic al minuto 68 empató el partido. Lle-

gando a los tiempos extras, anotando Croacia para ganar el encuentro.

Juego por el tercer lugar, estos dos equipos ya se habían enfrentado en el último juego de la ronda regular donde Bélgica se llevó el triunfo 1-0, dos equipos que cayeron en semifinales, jugaron en el Estadio de San Petersburgo, donde Bélgica nuevamente se impone a Inglaterra por 2-0, el primer gol cayó en el primer tiempo y pese al dominio de los ingleses, Bélgica puso la sentencia en un contragolpe.

Juego de la final del Mundial, en el estadio de Luzhnik, en Moscú, se llevó a cabo con el arbitraje del Argentino Néstor Pitana. La mayor parte de posicionamiento del balón la tuvo Croacia, sin embargo, la velocidad de los franceses y la precisión marcaron la diferencia, ganando contundentemente el equipo galo. Por segunda vez en su historia Francia es campeón del mundo, el aprovechamiento al máximo de sus figuras como Kylian Mbappe junto a Antoine Griezmann y Pogba, derrotaron a los croatas, con sus grandes motores futbolísticos, Modric y Rakitic. Croacia sobrada de orgullo y corazón y con un gran desgaste físico dentro del juego y el que tenían por haber acumulado tres prórrogas de encuentros anteriores, no les alcanzó para derrotar a Francia.

Tabla 7.

Juegos de semifinales, por el tercer lugar y por el campeonato de Mundo 2018

Juego	Equipos	Táctica	Goles	Anotadores y minuto	PB	TTP	TDP	TFP	TB	TP	PC	RP	BR	TE
Semifinal 1	Francia	1-4-2-3-1	1	Umititi (51)	40%	19	5	8	6	342	294	86%	44	4
	Bélgica	1-3-5-2	0		60%	9	3	5	1	629	565	90%	34	5
Semifinal 2	Inglaterra	1-3-5-2	1	Trippier (5)	46%	11	1	6	4	479	377	79%	49	4
	Croacia	1-4-2-3-1	2	Perisic (68) y Mandzukic (109)	54%	22	7	11	4	622	494	79%	51	8
Tercer lugar	Inglaterra	1-3-5-2	0		57%	15	5	7	3	698	641	92%	31	5
	Bélgica	1-3-4-3	2	Meunier (4) y E. Hazard (82)	43%	12	4	3	5	510	450	88%	34	4
Final	Francia	1-4-2-3-1	4	Mandzukic (18 OG), Griezmann (38), Pogba (59) y Mbappe (65)	39%	8	6	1	1	271	202	75%	45	2
	Croacia	1-4-2-3-1	2	Perisic (28) y Mandzukic (69)	61%	15	3	8	4	547	456	83%	45	6

Dónde: Posesión del Balón = PB; Tiros Totales a la Portería = TTP; Tiros Dentro de la Portería = TDP; Tiros Fuera de la Portería TFP; Tiros Bloqueados = TB; Total de Pases = TP; Pases Concretados = PC; Rendimiento de Pases = RP; Balones Recuperados = BR y Tiros de Esquina = TE.

Discusión y Conclusiones

El presente trabajo se planteó con la intención de dar respuesta a dos objetivos complementarios. En primer lugar, se consideró de interés para la investigación en el ámbito del fútbol asociación poder disponer de datos empíricos que permitiesen conocer objetivamente los sistemas tácticos de inicio del juego. En segundo lugar, analizar los resultados de cada juego de fútbol.

El sistema táctico de juego más utilizado fue el 1-4-2-3-1, con 63 veces que equivale a un 49% donde los dos primeros lugares que fueron los equipos de Francia y Croacia lo desarrollaron con mayor frecuencia, coincidiendo con Geyron (2012), donde describe en base a una recopilación de los sistemas tácticos más utilizados en la temporada hasta antes de octubre del 2012 en las 5 principales ligas de Europa, teniendo en cuenta la formación inicial y la final. Sin embargo, dentro del mundial los sistemas 1-3-5-2 y 1-3-4-3 que son más ofensivos, en los equipos de Bélgica y Inglaterra, situación para analizar ya que se utiliza con menor frecuencia, aun así, los equipos que lo desarrollaron estuvieron en el 3ro y 4to lugar.

Las diferentes tácticas de juego dependerán, de las ha-

bilidades técnicas, las capacidades físicas, la cuestión psicológica de los deportistas, el equipo rival y el estilo que el entrenador quiere generar, coincidiendo con Díaz (2017). Se debe considerar, el parado táctico, como salir jugando, que jugadores inician, que hacer en caso de ir perdiendo, de ir ganando, como atacar, como defender, las rotaciones dentro del campo, las sustituciones de jugadores, entre otras, considerándose que sin capacidades físicas y técnica no hay táctica.

Así mismo como señalar aspectos importantes para la organización de una planificación táctica, y sobre todo aspectos generales relacionados con la filosofía del club (Bettega et al., 2016). Hoy en día existen mayores exigencias en el rendimiento del fútbol, por lo que es importante analizar cuáles son sus demandas físicas, así como los modelos de planificación y los métodos de entrenamiento (Billesta, García, Fernández & Alvero 2015).

Dentro de las tácticas que plantean los entrenadores, no es solo la que se planteó en esta investigación como fue la de inicio de juego, ya que existen varias acciones dentro del juego tales como los saques de esquina, los cuales se deben de planear como lo describen Cascal, Losada, Maneiro y Ardá (2017), analizaron la variable situacional resultado parcial puede afectar al comportamiento táctico-estratégico en

los saques de esquina en fútbol. Se estudiaron 902 saques de esquina realizados en 95 partidos correspondientes a la UEFA Euro 2012 y Fase Final de la FIFA World Cup 2010. identificaron tres modelos táctico-estratégicos de realizar los saques de esquina en ataque y en defensa en función del marcador momentáneo del encuentro:

1. Perdiendo, con 30 minutos o menos para finalizar el encuentro: se incorporan a 6 o más jugadores en posiciones de remate.

2. Empatando, con 30 minutos o menos para finalizar el tiempo reglamentario: se incorporan entre 2 a 5 jugadores en ataque y el equipo defensor sitúa entre 1 ó 2 jugadores bajo palos.

3. Ganando, con 30 minutos o menos para finalizar el encuentro: se incorporan entre 2 a 5 jugadores al ataque y el equipo defensor no sitúa a ningún jugador bajo palos.

En cuanto a los resultados que se analizaron mostrados en las tablas 3, 4, 5, 6 y 7 que se describen se observó que existe un mínimo de llegadas a la portería coincidiendo con López et al. (2018), donde el modelo final defiende un fútbol con un mínimo de elaboración, basado en el dominio táctico del contexto de finalización y del centro de juego, defendiendo un fútbol moderno, basado en la asociación entre los jugadores, con maniobras de engaño y despiste y priorizando los pases rasos (más seguros), sobre los centros aéreos. Así mismo se coincide con Martínez y García (2019), sobre el efecto de marcar el primer gol ya sea en casa o a domicilio, pues le garantiza una alta probabilidad de obtener un buen resultado al final del partido.

En este aporte, sería interesante seguir investigando en esta línea debido a que son mínimos los estudios que se han encontrado para comparar los resultados, por lo que se consideran un aporte científico relevante en este ámbito. Como líneas de propuesta futura, sería interesante analizar las ligas

del fútbol de los países participantes en el mundial, para ver la trascendencia de las formaciones dentro de los equipos y que evolución que ha tenido en los últimos años. En cuanto a las limitaciones, se debe tener prudencia con los instrumentos de recogida de datos, ya que los equipos en ocasiones modifican las formaciones en relación a la que dan ante los medios de comunicación. Además, también se debe tener presente que las ventajas analizadas en este estudio pueden variar en función de la estrategia del entrenador en base al comportamiento del equipo durante el juego.

Las principales conclusiones que sobre este trabajo pueden extraerse podrían resumirse en que, se asume que el sistema táctico más utilizado fue el 1-4-2-3-1, contribuye a abrir el terreno de juego por las laterales hasta las líneas a la ofensiva y defensiva, avanzar en bloques dejando el mínimo de espacios entre líneas y entender que por muy retirado que este el jugador del balón cuando se pierde la pelota todos se convierten en defensivos. Los porteros son la pieza más clave del equipo un error de él puede marcar la diferencia del juego, derivado, de esta situación, debe tener varias habilidades hoy en día se utiliza mucho como libero. A la ofensiva aprovechar los errores, estar en espera de un rebote, un mal despeje, hay que defender tanto marcando al jugador, como defendiendo los espacios, mantener la misma formación táctica en todos los juegos, generar un estilo de juego como equipo, mantener un cuadro titular como base y dejar que la habilidad técnica de los jugadores cuando sea necesario, marque la diferencia para anotar. Como entrenador generar un excelente clima deportivo del grupo, dentro y fuera de la cancha, son aspectos que los equipos que avanzaron en el mundial lo consideraron, analizándolo a través de la observación en el comportamiento de los equipos dentro del campo de juego.

Con relación a las tablas de los juegos de ronda regular se observó que equipos de renombre normalmente tienen definido su táctica de juego, hacen rotaciones dentro del campo, pero su táctica está bien definida tales como: Francia, Croacia, Bélgica, Inglaterra, Uruguay, Inglaterra, Brasil, España, Alemania entre otros como se menciona en la tabla No 1, Argentina sorprendió con los cambios de formación que realizó no mantuvo una formación fija. Los equipos de menor nivel normalmente ajustan su táctica de juego dependiendo del rival en ocasiones se complica, sin embargo, en ciertos momentos resulta, como ejemplo el juego de Alemania vs Corea, los coreanos jugaron a la defensiva, Alemania dominó todo el juego, sin embargo, no concretaron, los coreanos con pocas oportunidades lograron ganar el juego. Es trascendental que se realicen estudios científicos sobre los sistemas de juego, para contribuir al desarrollo del fútbol asociación, para ulteriores investigaciones sería de gran relevancia analizar las mejores ligas de los países, si toman como referente los mundiales de fútbol.

Referencias

- Ballesta Castells, C., García Romero, J., Fernández García, J. C., & Alvero Cruz, J. R. (2015). Métodos actuales de análisis del partido de fútbol. *Revista internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física del Deporte*, (60), 785-803.
- Barreira, D., Garganta, J., Castellano, J., Prudente, J., & Anguera, M. T. (2014). Evolución del ataque en el fútbol de élite entre 1982 y 2010: Aplicación del análisis secuencial de retardos. *Revista de Psicología del Deporte*, 23(1).
- Bettega, O. B., Galatti, L. R., Schmitz Filho, A. G., Tozetto, A. V. B., Pérez, B. L., & Scaglia, A. J. (2016). Planificación táctica en el fútbol: Aspectos generales y específicos. *E-balonmano.com: Revista de Ciencias del Deporte*, 12(1), 45-52.
- Bielsa Marcelo (2017). Recuperado de: <http://www.ahoranoticias.cl/noticias/deportes/196446-estos-son-los-10-esquemas-tacticos-que-existen-segun-marcelo-bielsa.html#>.
- Bielsa, M. (2013). Video de YouTube en junio del 2018. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=X-rgbBcA4X4>.
- Bondía, I. L., González-Rodenas, J., Moreno, F. C., Pérez-Turpin, J. A., & Malavés, R. A. (2017). Creación de ocasiones de gol en fútbol de élite. Diferencias tácticas entre Real Madrid CF y FC Barcelona (Creating goal scoring opportunities in elite soccer. Tactical differences between Real Madrid CF and FC Barcelona). *Retos*, (32), 233-237.
- Cascal, C. A., Losada, J. L., Maneiro, R., & Ardá, T. (2017). Influencia táctica del resultado parcial en los saques de esquina en fútbol. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte/International Journal of Medicine and Science of Physical Activity and Sport*, 17(68), 715-728.
- Clemente, J. A. A., Moreno-Arrones, L. J. S., & Gil, S. S. (2019). Diferencias entre distintas orientaciones del espacio, relativizadas al perfil individual del jugador. *Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, (35), 3-6.
- Cruz, M. G., Pereira, L. G., Perlaza, F. A., Santiesteban, J. R. G., Lavandero, G. C., & de la Rosa, Y. A. (2018). El entrenamiento de la resistencia y sus efectos en la competición en la altura en el fútbol ecuatoriano. *Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, (33), 221-227.
- Delgado, A. A., & Gómez, G. A. (2018). Valores del espectáculo de fútbol en el estadio: un estudio de caso. *Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, (33), 96-101.
- Díaz, M. (2017). El mundo del entrenador de fútbol, entrenamiento, técnica, táctica y estrategia. Recuperado de: <https://moisesdiazentrenador.com/futbol-tactico/formaciones-de-futbol/>
- FIFA (2018). Recuperado de: <https://www.fifa.com/worldcup/statistics/>
- Galaviz, U. Z., Gutiérrez, A. O., Domínguez, I. D. J. T., & Perea, R. H. (2018). Somatotipo en futbolistas mexicanos profesionales de diferente nivel competitivo. *Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, (34), 100-102.
- Geryon, F. (2012). Los siete sistemas tácticos más usados en Europa. España, Futbolia. Recuperado de: <http://www.futbolia.com/futbolistica-metrica/los-7-sistemas-tacticos-mas-usados-en-europa>.
- González Campos, G., Valdivia-Moral, P., Cachón Zagalaz, J., Zurita Ortega, F., & Romero, O. (2017). Influencia del control del estrés en el rendimiento deportivo: la autoconfianza, la ansiedad y la concentración en deportistas. *RETOS. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, (32).
- López-García, S., Maneiro-Dios, R., Ardá-Suárez, A., Rial-Boubeta, A., Losada-López, J. L., & Casal-Sanjurjo, C. A. (2018). Tiros libres indirectos en fútbol de alto nivel: Identificación de variables explicativas. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte*.
- Martínez, F. D. M., & García, H. G. (2019). Efecto de marcar primero y la localización del partido en las principales ligas del fútbol europeo. *Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, (35), 242-245.
- Paixão, P., Robles, M. T. A., & Fuentes-Guerra, F. J. G. (2019). Diseño y validación de un cuestionario para estudiar la formación de entrenadores de fútbol base. *Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, (35), 294-300.
- Rojas-Inda, S. (2018). Análisis de carga interna y externa de futbolistas jóvenes en juegos reducidos. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte*.
- SKY (2018). Consultado en periodo del mundial de fútbol del 14 de junio al 15 de julio del 2018. Recuperado de los Canales 1535, 1536 y 1547.
- Vales, Á., Blanco, H., Areces, A., & Arce, C. (2015). Perfiles de rendimiento de selecciones ganadoras y perdedoras en el Mundial de fútbol Sudáfrica 2010. *Revista de psicología del deporte*, 24(1).