

Escala de clima social de clase como instrumento de análisis en Educación Física

Classroom environment scale like instrument like instrument of analysis in physical education

José Fco. Sanchez Arroyo, José Luis Chinchilla Minguet, Luis Javier Ruiz Cazorla y Manuel Fco. Escribano Castillo
Universidad de Málaga (España)

Resumen: la finalidad del presente trabajo es mostrar la utilidad de la Escala de Clima Social de Clase (CES) como instrumento para conocer e interpretar las interacciones sociales existentes en las sesiones de Educación Física. Concretamente, hemos aplicado la escala a cuatro grupos-clase de Educación Secundaria Obligatoria. Nuestro objetivo es saber cómo el alumnado percibe el clima de aula existente en sus clases de Educación Física.

Palabra clave: escala de clima social de clase (CES), clima de aula, relaciones sociales.

Abstract: The purpose of the present work is to show the utility of the the classroom environment scale (CES) as tool to know and to interpret the social existing interactions in the meetings of Physical Education. Concretly, we have applied the scale to four groups-classes of Secondary Obligatory Education. Our lens is to know how the student body perceives the climate of existing classroom in his classes of Physical Education.

Key words: classrom environment scale (CES), climate of classroom, social relations.

1. Introducción

El objetivo del presente trabajo es conocer cómo son las interacciones sociales en la materia de Educación Física en Educación Secundaria Obligatoria. La convivencia e interacción con el alumnado que se encuentra en la etapa de la adolescencia es una tarea difícil y complicada puesto que como indican Cava y Musitu (2002) durante la adolescencia se producen una gran número de cambios en el individuo, no sólo físicos, sino también relacionados con la identidad, el entorno social, el desarrollo cognitivo, la consolidación de los valores propios, y una significativa variación en el ámbito de las relaciones sociales; todo lo cual origina el incremento del número de conflictos y problemas de disciplinas en los institutos.

De esta forma, en los últimos años han sido varios los estudios realizados con el fin de conocer cómo es el clima de aula en las centros de secundaria (Ortega y Del Rey, 2000; Cerezo, 2001; Hernández y Sancho, 2004) llegándose a la conclusión de que la comunidad educativa está preocupada por la presencia en las aulas de hechos como: conductas disruptivas, falta de disciplina y de respeto hacia el profesor, maltrato entre iguales o bullying, y en el caso más extremo la existencia de conductas de vandalismo, daños materiales y agresión física.

Recientemente, en el Informe anual del defensor del menor de Andalucía 2007 (A.A.V.V., 2007) se da por hecho la existencia de la conflictividad en nuestro sistema educativo. Por todo ello, nos unimos a la opinión de Sánchez (2008) quién afirma que con frecuencia nos encontramos en los centros educativos con un alto nivel de estrés y crispación originados por los problemas de convivencia que se producen entre los alumnos, entre éstos y los adultos y entre el profesorado y las familias.

Por ello, nuestro objeto de estudio es el clima de aula, entendido por Sánchez, Chinchilla, De Burgos & Romero (2008) como un elemento de vital importancia para determinar cómo son las relaciones sociales dentro del proceso educativo. Centrándonos en el área de Educación Física puesto que, desde el punto de vista de las interacciones sociales docente-alumnado y alumnado-docente, posee unas características que la hacen diferente del resto de materias del currículo, con lo que aumenta la complejidad en cuanto a las interacciones sociales que en ella se producen. Estas características son especificadas por Sáenz-López (1997): mayor dinamismo tanto del alumnado como del docente; mayor implicación motriz; mayor implicación psicosocial; relaciones más fluidas y continuas; mayor libertad de movimientos para el alumnado; mayores

complicaciones organizativas; mayor comunicación verbal y no verbal; en definitiva, mayor relación social y comunicativa entre los elementos personales del proceso educativo.

Así, el trabajo está encaminado a conocer cómo son las interacciones sociales que se producen en Educación Física, para lo cual se ha aplicado la Escala de Clima Social de Clase (CES). Tal y como hiciera Ortiz (2005), hemos elegido esta herramienta pues la consideramos idónea para conocer e interpretar las interacciones sociales que se dan entre los elementos personales (docente-alumnado y alumnado entre sí) en las clases de Educación Física en Educación Secundaria Obligatoria. Puesto que la Escala (CES) evalúa el clima social en clases en que se imparten enseñanzas medias y superiores de todo tipo, atendiendo especialmente a la media y descripción de las relaciones alumno/a-profesor/a y profesor/a-alumno/a y a la estructura organizativa de la clase.

2. Material y método: Escala de clima Social de Clase (CES)

La escala consta con 90 elementos agrupados en cuatro grandes dimensiones, las cuales tienen diferentes subescalas. Los sujetos han de cumplimentar la Hoja de Respuestas respondiendo: Verdadero (V) o Falso (F); en cada uno de los 90 elementos de la Escala. La corrección se ha lleva a cabo con la ayuda de una plantilla, la cual nos ha dado la puntuación directa (PD), obtenida entre 0 y 10, en cada una de las subescalas.

2.1. Interpretación de resultados y elaboración e interpretación del perfil colectivo

Las puntuaciones directas (PD) obtenidas por el alumnado los grupos-clase investigados, han de ser interpretadas en función de las puntuaciones típicas ('S') mostradas en la Tabla de Baremación que nos aporta la escala. (archivo anexo). Finalmente, los valores de puntuación típica ('S') serán expuestos en gráficas de perfil para cada grupo-clase, cuya interpretación se hará atendiendo a los siguientes aspectos: la altura media en las cuatro grandes dimensiones: relaciones, autorrealización, estabilidad y cambio; la altura relativa en cada una de las subescalas; las discrepancias en rasgos que normalmente covarían juntos; y las características del grupo-clase.

	GRUPO CLASE n1	GRUPO CLASE n 2	GRUPO CLASE n 3	GRUPO CLASE n 4
Nivel	1º ESO	1º ESO	3º ESO	4º ESO
Nº Alumnos/as	31	22	27	28

3. Muestreo teórico: elección de grupos-clase.

Para la elección de los cuatro grupos-clase en los cuales hemos puesto en práctica la escala, se han tenido presente los siguientes crite-

DIMENSIONES	SUBESCALAS
RELACIONES: evalúa el grado en que los estudiantes están integrados en la clase, se apoyan y ayudan entre sí.	IMPLICACIÓN (IM) / AFILIACIÓN (AF)/AYUDA (AY)
AURORREALIZACIÓN: valora la importancia que se concede a la realización de tareas.	TAREAS (TA) COMPETITIVIDAD (CO)
ESTABILIDAD: evalúa el funcionamiento adecuado de la clase, y la claridad y organización de la misma.	ORGANIZACIÓN (OR) / CLARIDAD (CL)/CONTROL (CN)
CAMBIO: evalúa el grado en que existe diversidad, novedad y variación razonable en las actividades de clase.	INNOVACIÓN (IN)

rios: «*criterio de relevancia*», para el tema de investigación, es decir, el clima de aula; y el «*criterio de accesibilidad*» o facilidad del investigador para obtener información con menor esfuerzo. Puesto que son grupos en los que somos docentes en la asignatura de Educación Física.

4. Resultados

Serán mostrados a través de gráficas donde se observan las puntuaciones típicas obtenidas por cada subescala en cada uno de los grupos clase. Indicando que las subescalas no son independientes, sino que existen cuatro grupos que forma las diferentes dimensiones. Por lo cual, los resultados serán interpretados en función del significado de cada grupo de subescalas (dimensiones):

Dimensiones y subescalas de la Escala de Clima Social de la Clase (CES).

4.1. Grupo clase nº 1 (1º A)

Analizando la dimensión referida a las *Relaciones* existentes entre los alumnos/as del grupo-clase, podemos decir que el alumnado considera que está «implicado» en las actividades de la clase y que se siente cómodo en la realización de las tareas. Por otro lado, han otorgado una misma puntuación a las subescalas «afiliación» y «ayuda», pues consideran que existe amistad entre ellos y que el docente les ayuda en sus tareas.

Sin embargo, las subescalas «tareas» y «competitividad», que componen la dimensión de *Autorrealización*, han obtenido un perfil menor. De lo que se interpreta que el grupo da más valor a relacionarse y ayudar a los demás que a competir con sus compañeros/as por obtener una mejor calificación en las tareas propuestas.

Por otro lado, la subescala con menor puntuación ha sido la «organización» dado que el alumnado opina que las tareas de clase no están bien organizadas. Por el contrario, las subescalas «claridad» y «control» obtienen mayor puntuación pues el alumnado percibe que en las clases hay normas de funcionamiento muy concretas.

Finalmente, podemos apreciar que el grupo considera que en las clases de Educación Física el profesor introduce actividades novedosas y variadas, hecho que valoran de manera tan positiva como que sus relaciones sociales sean positivas.

4.2. Grupo clase nº 2 (1º D)

Respecto a la primera subescala «implicación» los alumnos/as de 1º D reconocen que no muestran mucho interés por las actividades de Educación Física. Por otro lado, y en relación a la «afiliación» y «ayuda» entre los compañeros/as, se observa que tampoco es muy alta la puntuación obtenida. De manera que se trata de un grupo clase donde existen pocas amistades y uniones entre sus componentes, por lo cual reconocen que no disfrutan en la realización de actividades conjuntas y que existe falta de cooperación y a ayuda entre ellos.

Las subcategorías «tareas» y «competitividad» son a las que presentan una menor puntuación, de manera que el grupo no da importancia a la realización y finalización de actividades propuestas en Educación Física.

En otro sentido, dan una puntuación elevada a las subescalas que componen la dimensión de *Estabilidad* de la clase, pues reconocen que existe «organización» en las mismas y que las normas de organización y

funcionamiento están explicadas con bastante «claridad» y que el docente tiene un gran «control» del grupo clase.

Por último, el grupo opina que las actividades que se llevan a la práctica en la asignatura de Educación Física son poco novedosas y que el docente introduce pocos cambios y da pocos estímulos para aumentar la creatividad del alumnado.

4.3. Grupo clase nº 3 (3º A)

Destaca la elevada puntuación otorgada a la subescala «implicación», lo cual significa que el alumnado muestra implicación las actividades. Por el contrario, se observa que el grupo no se siente muy unido, pues considera que no hay un alto nivel de amistad y de «afiliación» entre ellos. Respecto a la subescala «ayuda», los alumnos/as reconocen que existe un alto grado de implicación y ayuda del docente hacia ellos.

Las subescalas «tareas» y «competitividad», ha obtenido el mismo perfil, en el sentido que el alumnado percibe que el docente da importancia a la terminación de las tareas programadas y que ellos se esfuerzan por obtener buenas calificaciones. Dentro de la dimensión *Estabilidad*, el alumnado considera que existe un alto grado de «organización» en el funcionamiento de la clase de Educación Física y que el docente tiene un elevado «control» del grupo clase. Por el contrario, otorgan una puntuación menor a la «claridad» con que están establecidas las normas de clase.

Finalmente, el alumnado afirma que existe muy poca «innovación» en las tareas propuestas por el docente, puesto que esta subcategoría es la menos valorada con respecto a las demás.

4.4. Grupo clase nº 4 (4º A)

Se comprueba que se trata de un grupo-clase muy unido donde existe gran «implicación» y fuertes lazos de unión y amistad entre sus componentes, en el sentido en que se ayudan en las tareas y disfrutan del ambiente creado en clase. Lo cual se observa en el alto perfil que conceden a la subescala «afiliación» y «ayuda» reconociendo que el docente se preocupa por entablar relaciones sociales positivas y un alto nivel de comunicación con el alumnado.

Con una puntuación menor, pero muy elevada al mismo tiempo, aparecen dos subescalas que van unidas como son: «tareas» y «competitividad»; se observa que los alumnos/as dan importancia a la realización de las tareas y que compiten entre ellos por obtener la mayor puntuación posible.

Por otro lado, también obtienen puntuación elevada y parecida tres subescalas que componen la dimensión que nos informa acerca de *Estabilidad* del funcionamiento de la clase. Así, el grupo-clase percibe un alta «organización» en la ejecución de las actividades, y reconoce que existen normas claras y bien definidas de funcionamiento que todos/as deben cumplir. De esta manera, aprecian que el docente tiene un gran «control» de todo lo que ocurre en las sesiones. Destacar que han otorgado la menor puntuación a la subescala referida a la «innovación», al considerar que el docente introduce pocos cambios en las actividades propuestas.

5. Discusión

En este apartado vamos comparar los perfiles obtenidos en cada uno de los grupos-clase estudiados, de manera que analizaremos las alturas medias de las cuatro grandes dimensiones: *Relaciones*, *Autorrealización*, *Estabilidad* y *Cambio*.

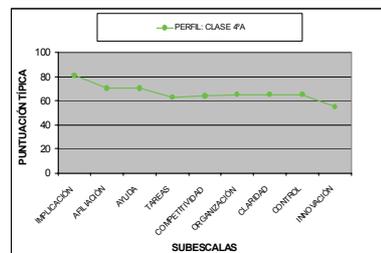
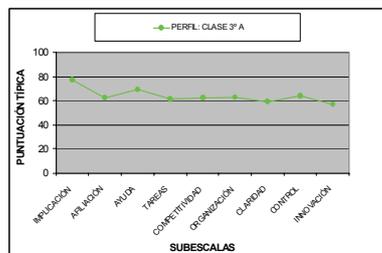
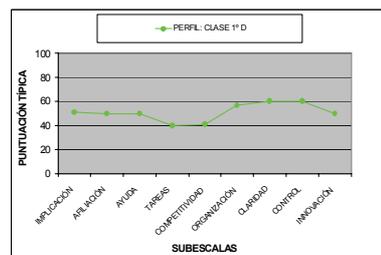
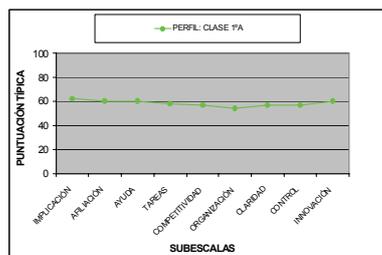
Dimensión: Relaciones. En los grupos-clase 4ºA, 3ºA, y 1ºA, existen buenas relaciones sociales entre el alumnado y entre el grupo y el docente, por lo que podemos decir que el clima de aula es positivo. Sin embargo, los alumnos/as 1ºD otorgan poca puntuación a las relaciones sociales existentes en las sesiones de Educación Física.

Dimensión: Autorrealización. En los grupos clases 4ºA y 3ºA los alumnos/as valoran la importancia que el docente da a las tareas

propuestas en clase y reconocen que se esfuerzan por competir con sus compañeros/as para obtener mejores resultados. Pero en los grupos-clase de menor nivel educativo (1º ESO) sus componentes dan menor importancia a la realización de las tareas y se esfuerzan menos en su realización.

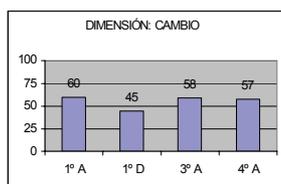
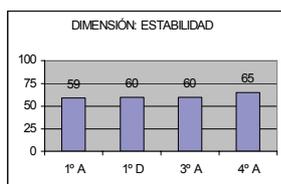
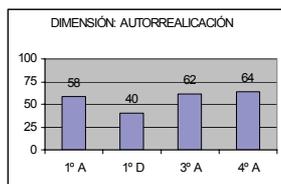
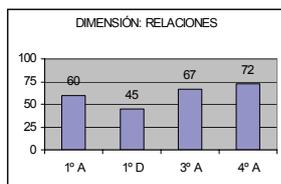
Dimensión: Estabilidad. Esta dimensión es valorada por todos los grupos con puntuaciones muy semejantes, lo cual indica que todos/as perciben un funcionamiento adecuado de la clase, unas normas de comportamiento muy claras y un alto control por parte del docente sobre las clases de Educación Física.

Dimensión: Cambio. De todas las dimensiones, ha sido la que ha obtenido una puntuación media menor. Destacando la baja puntuación otorgada por el alumnado de 1ºD, quienes consideran que el docente no pone en práctica actividades variadas.



6. Conclusiones

La Escala de Clima Social de Clase es un instrumento pertinente para la evaluación del clima de aula en las clases Educación Física. Así, como docente de los grupos-clase estudiados, podemos determinar que en los cursos 4º A, 3º A y 1º A existe un buen clima de aula puesto que sus perfiles nos indican que sus alumnos/as se implican en las tareas, cooperan y se ayudan entre ellos, valoran positivamente la ayuda del docente, valoran las tareas propuestas por el docente.



Sin embargo, en el grupo-clase de 1ºD el clima de aula no es tan positivo puesto que sus componentes dejan ver que no están implicados en las tareas, que no existen relaciones sociales positivas entre ellos, que no existe una relación fluida con el docente y que no valoran las tareas propuestas por él.

Concluimos que en tres de los cuatro grupos investigados existe un clima favorable y positivo, y que en el grupo-clase 1ºD existe un clima de aula negativo. Es decir que atendiendo a los estudios anteriores (Ortega y Del Rey, 2000; Cerezo, 2001; Hernández y Sancho, 2004; A.A.V.V., 2007), quienes nos mostraban que en las aulas de Educación Secundaria existían malas interacciones entre el docente y los alumnos/as y entre estos entre sí, hemos de indicar que de las cuatro clases analizadas, sólo en una de ellas existe un clima de aula negativo. Así, en 1º D tendremos que adoptar nuevas estrategias metodológicas para crear un clima de aula positivo donde existan más y mejores interacciones entre el docente y alumnado y alumnado entre sí, con el fin de prevenir y evitar la aparición de posibles conductas disruptivas, faltas de respeto hacia el profesor, maltrato entre iguales o bullying, y/o conductas de vandalismo, daños materiales y agresión física.

7. Referencias bibliográficas

- A.A.V.V. (2007). *Informe anual del defensor del menor de Andalucía 2007*. Publicado en BOPA nº 74 de 15/9/2008, VIII Legislatura.
- Cava, Mª. J. y Musitu, G. (2002). *La convivencia en la escuela*. Barcelona: Paidós.
- Cerezo, F. (2001). *La violencia en las aulas: análisis y propuestas de intervención*. Madrid: Pirámide.
- Hernández, F. y Sancho, J. Mª. (2004). *El clima escolar en los centros de secundaria: más allá de los tópicos*. Madrid: Secretaría General Técnica (MEC).
- Moos, R., H., Moos, B., S. & Trickett, E., D. (1989). *Manual de clima social: familiar, trabajo, instituciones penitenciarias, centro escolar*. (Trad. Fernández-Ballesteros & B. Sierra). Madrid: TEA Ediciones. (Original en inglés, 1974).
- Ortega, R. y Del Rey, R. (2000). *Proyecto Andalucía Anti-Violencia Escolar: ANDAVE*. Universidad de Córdoba.
- Ortiz, A. (2005). El programa AQUAD Five como herramienta en el estudio de caso. *Revista de Informática Educativa y Medios Audiovisuales*, 2(5), 1-15.
- Sáenz-López, P. (1997). *Educación Física y su Didáctica. Manual para el profesor*. Sevilla: Wanceulen editorial deportiva, S.L.
- Sánchez, A. (2008). Modelos de violencia y comportamiento antisocial en las aulas. *Milenio: Revista digital*. <http://convivencia.wordpress.com/2008/07/>. 26/02/2009, 12:00 h.
- Sánchez, J., F., Chinchilla, J., L., De Burgos, M. & Romero, O. (2008). Las relaciones sociales y educativas existentes entre los elementos personales del proceso educativo durante una sesión de Educación Física. Un estudio de casos. *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 14, 66-69.