

# Metodología de enseñanza utilizada en la enseñanza del tenis durante la etapa de iniciación

## Methodology of education used in the education of the tennis during the stage of initiation

José Carlos Carreras Duaigües, Javier Giménez Fuentes-Guerra

Universidad de Huelva

**Resumen:** El objetivo principal de este estudio es definir el modelo metodológico empleado en la iniciación al tenis en Huelva, así como destacar los recursos didácticos empleados en la enseñanza de esta modalidad deportiva. El método utilizado ha sido la grabación en vídeo de 16 sesiones de iniciación al tenis (2 por cada uno de los 8 monitores). Posteriormente se analiza al instructor-entrenador desde el punto de vista didáctico: posición en la pista, tareas que elige (con o sin oposición), material utilizado, adecuación al nivel que imparte y carácter de los feedbacks. Los resultados más destacados han sido: la posición predominante del monitor es la central, el monitor elige preferentemente tareas sin oposición, hace pocas preguntas y emplea estímulos positivos de refuerzo y de corrección. También destacamos la insuficiente formación de los monitores, la mayoría antiguos jugadores sin titulación deportiva, estilos diferentes de enseñar tenis en clubes (menos alumnos y mayor importancia de la técnica) en relación con escuelas municipales (más alumnos y más abundancia de juegos). Esta investigación concluye afirmando la consolidación de un modelo técnico modificado, más positivo al evaluar y al corregir y con más presencia de juegos, distinto al practicado en los 80 pero poniendo de manifiesto la falta de calado de la metodología constructivista en los responsables de la iniciación deportiva, fuera del ámbito escolar, en la provincia de Huelva.

**Palabra clave:** iniciación deportiva, tenis, metodología, observación sistemática.

**Abstract:** The main objective of this study is to define the methodological model used in the introduction to tennis in Huelva, as well as emphasize teaching resources employed in the teaching of this sport. The method that has been used is video recording 16 sessions initiating to tennis (2 for each of the 8 monitors). Then proceed to analyze the instructor-trainer from the educational point: position on the track, chosen tasks (with or without opposition), material used, adaptation to the level that imparts and kinds of feedbacks. The most outstanding results have been: the predominant position for the teacher is central, he also elects mainly unopposed tasks, few questions are made but there are incentives and positive reinforcement for correction. We also point out the inadequate training of the instructors, most former players without qualification, different styles of teaching tennis in clubs (less pupils and increased importance of the techniques) or municipal schools (more pupils and more games). This research concludes affirming the consolidation of a technical modified model, with better attitude in teachers when correcting and the presence of more games, a little different from what was used to do in the 80's but showing a lack of draught of the constructivist methodology in those who are responsible initiating sports outside the school environment in the province of Huelva.

**Key words:** initiation to sports, tennis, methodology, systematic observation.

### 1. Introducción y objetivo

El tenis es, en la actualidad, un deporte de gran atención mediática. Es frecuente ver en los noticiarios y en la prensa escrita los éxitos de los tenistas españoles con Rafael Nadal a la cabeza. Resulta fácil seguir los diferentes torneos y también ver por televisión tenis practicado por mujeres, cuando ellas apenas consiguen atención televisiva en otros deportes.

España consiguió ganar la copa Davis a finales de 2008, fuera de casa y sin contar con su principal baza: Rafael Nadal. Junto a David Ferrer, Fernando Verdasco, Feliciano López y Tommy Robredo se forma un quinteto de lujo que convierte a España es un país de referencia. La aparición de estos y otros muchos buenos tenistas españoles tiene hasta nombre propio: «la armada», el juego un estilo propio: «escuela española», caracterizado por la forma de envolver la bola, un juego muy físico, gran seguridad desde el fondo de la pista, etc. Esto lleva consigo una consideración positiva a nivel internacional sobre los entrenadores españoles y su forma de trabajar aquí. Estos rendimientos van asociados a la formación de los monitores de tenis, guiada por la Federación Española de Tenis y al estilo característico de los centros de alto rendimiento bien dependientes de la federación, bien privados, ubicados principalmente en Barcelona y Alicante.

Resulta así interesante analizar cómo se trabaja en territorio español vistos los resultados y también constatar la evolución en la enseñanza de este deporte, que a priori parece que ha evolucionado poco metodológicamente.

Haciendo una breve revisión histórica y siguiendo a Crespo y Miranda (2002), el tenis se enseñaba inicialmente (años 40) por antiguos jugadores y había un solo alumno, era muy importante la calidad del profesor, pues sería más fácil imitarle. En un segundo paso (años 50 – 80) el importante «gesto técnico» era dividido en fases y se enseñaba por separado, el profesor podía enseñar a muchos, por supuesto en fila, era menos importante la calidad del profesor como jugador y más importante el conocimiento del gesto y de muchos ejercicios que permitieran secuenciar y perfeccionar el movimiento. La tercera fase, que coincide con la aparición de la LOGSE en 1990 y la publicación de libros y artículos sobre la forma de enseñar tenis, evoluciona hacia un «enfoque basado en el juego». En especial cabe resaltar los trabajos de la escuela francesa (Brechbuhl, 1986; Dugal, 1991; Elliot, 2000) y de la inglesa (Thorpe, 1983) entre otros. En este modelo la comprensión y el conocimiento de los fundamentos del juego así como el desarrollo de la táctica básica deben anteponerse al dominio de las habilidades motrices (técnicas).

Esta coincidencia temporal entre el desembarco de la «armada» y la aparición del «enfoque basado en el juego» podrían estar relacionadas. Por lo tanto si se observa con detenimiento cómo enseñan los monitores de tenis, se podrá valorar el modelo de enseñanza predominante, identificarlo y ver su evolución en relación a los modelos técnicos de enseñanza-aprendizaje de los años 80. Valorar la posible asimilación de los modelos comprensivos en la enseñanza del tenis es lo que persigue este trabajo.

### 2. Iniciación deportiva e iniciación al tenis

El momento de descubrir un deporte nuevo va a ser muy importante para un niño. Normalmente los padres habrán elegido una actividad determinada, o simplemente practicarán aquel juego o deporte más cercano a su entorno, o sea, las actividades que ofrezcan su colegio, su

municipio y los clubes de su municipio. Si estas experiencias son satisfactorias marcarán la continuidad en ese deporte, por este motivo son muchas las federaciones que intentan iniciar su deporte desde muy temprana edad.

La línea de las federaciones deportivas en general de iniciar en su deporte lo antes posible para una mayor captación pone en riesgo tanto su rendimiento posterior como el desarrollo físico armónico en el niño.

Personne (2005) considera que las federaciones buscan una práctica deportiva especializada basada en el modelo adulto, alejando a los alumnos de una práctica deportiva multidisciplinar e insiste en los riesgos de una práctica intensiva precoz, contabiliza las horas máximas de práctica deportiva para un niño en 10 semanales.

La iniciación deportiva debería ser una faceta donde prevaleciera el objetivo de la formación integral y donde la diversión fuera el contenido principal, frente a esto nos encontramos con multitud de visiones de una misma realidad. Blázquez (1995) entiende que el concepto de iniciación deportiva es complejo, pues existen diferentes interpretaciones, obteniendo significado y validez cada una de ellas según su perspectiva.

González et al (2009) observan un giro en las definiciones de iniciación deportiva del producto al proceso y consideran que la iniciación deportiva debe ser ambiciosa en sus objetivos creando una base integral motora, atendiendo a necesidades formativas y respecto a la metodología observan que debe adaptarse a las características de los alumnos.

En el mundo de los deportes de raqueta se considera al implemento como algo enriquecedor en la mejora del esquema corporal, pues éste resulta ampliado y es necesario un proceso adaptativo (Cabello, 2002).

A nivel metodológico no se observan grandes cambios en el paso de los años. En la relativa poca bibliografía existente pocas veces se saca al niño del campo de tenis. Este reducido espacio sugiere que si a un niño no se le saca de ese sitio en su vida de formación acabará aburrido. Aguilar (2003), basándose en trabajos de la Federación Española de Tenis, propone adaptaciones de espacio, red, raqueta y bola de tenis y la expansión del mini-tenis a través de las clases de Educación Física en la escuela. Mediero (2004) propone un aprendizaje de golpes básicos utilizando juegos básicos a través del «streettenis», un aprendizaje con juegos básicos y focalización de la atención en aspectos técnicos. Tennant (2007) propone un «play manual» donde la novedad es una propuesta apta para todas las edades con campo más reducido, bolas más lentas y raquetas más cortas. Mediero (2004) incide en la importancia que van a tener en el futuro las pistas de hierba artificial para ralentizar el juego y permitir al tenis seguir siendo un deporte muy practicado por los mayores de 40 años.

Pero siguen existiendo pocas propuestas metodológicas cercanas a la vía comprensiva, solo Sanz (2004) y Torres y Carrasco (2005) hacen ese tipo de propuestas. El resto de publicaciones propone formas jugadas, ejercicios y sigue anteponiendo el aprendizaje de los aspectos técnicos antes de pasar al aprendizaje de aspectos tácticos.

### 3.- Investigaciones relacionadas con los modelos de enseñanza-aprendizaje en iniciación deportiva en general y en particular en el tenis

La investigación llevada a cabo tiene poco en común con las investigaciones que se han encontrado. El uso del vídeo como instrumento investigativo no va ligado a grabaciones de entrenamientos en iniciación deportiva. Normalmente se usa el vídeo para corregir aspectos técnicos o tácticos o para grabar partidos y obtener así datos estadísticos.

A veces se comparan metodologías para demostrar las excelencias de una u otra o se evalúa el funcionamiento de determinados grupos deportivos (profesores incluidos) a través de distintos instrumentos de investigación.

Fuentes y Del Villar (2003) después de numerosas entrevistas observan en referencia a la edad de iniciarse y a metodología de iniciación en la práctica del tenis distintas tendencias:

1º Los entrenadores y expertos en tenis proponen edades muy tempranas para iniciarse en tenis: 6-7 años; sin embargo los técnicos con formación universitaria proponen los 8-9 años. Blázquez y Batalla (1995) admiten el contacto con el deporte a partir de los 6 años, pero apuntan como la edad más eficaz los 9-11 años.

2º Los entrenadores y jugadores de tenis de alta competición proponen una metodología tradicional, con pocos jugadores en pista; en tanto que los expertos en tenis y los técnicos con formación universitaria consideran que deben emplearse otras opciones metodológicas que compaginen la calidad con el trabajo simultáneo de un mayor número de alumnos y pistas.

Contreras y Gil (1999) realizan una investigación evaluativa contextual e inicial de los modelos de enseñanza y el profesorado en iniciación deportiva en el ámbito extraescolar y en el ámbito de la provincia de Albacete. El instrumento de investigación es la entrevista y la muestra son 30 monitores de poblaciones de más de 3000 habitantes de la provincia de Albacete. Las conclusiones son interesantes: escasa formación de muchos monitores (el 34% no tiene titulación alguna), el acceso al puesto de trabajo es por ser antiguo jugador o una vinculación similar en un 44% (accediendo sin prueba alguna). También destaca la ratio que es de más de 15 alumnos en el 58% y que las instalaciones en las que trabajan son valoradas en buen estado por el 78% de los encuestados. El modelo metodológico que prevalece es el modelo técnico (máxima vinculación con esta investigación) que comienza con el aprendizaje de los aspectos relativos a la técnica, y sólo una vez que se domina esto se pasa al aprendizaje de la táctica y estrategia.

Méndez (1998) recopilador de varios estudios sobre metodología en la enseñanza de los deportes con implemento y tras observar resultados contradictorios afirma que «la aproximación táctica parece provocar un impacto similar al modelo técnico en el aprendizaje de las habilidades deportivas. Sin embargo, en cuanto a la toma de decisión durante el juego, la balanza podría inclinarse hacia el modelo táctico, especialmente en las intervenciones de mayor longitud, si bien se requiere todavía de mayor evidencia investigativa para poder afirmarlo». Son necesarias más investigaciones, y éstas deberían ser lo más prolongadas en el tiempo posible, por lo menos un semestre. También influyen la edad de los observados y las distintas interpretaciones de los tratamientos.

Jiménez (2005) realiza un trabajo interesante de los discursos discentes. Realiza tres estudios de caso, analizando en profundidad a nivel de comunicación a tres profesores distintos, graba todo lo que dicen y analiza los mensajes que transmiten. Lógicamente lo que dice un profesor marca su metodología, si hace preguntas, si dialoga, el momento de la intervención, el carácter de la intervención, etc. Destaca en sus conclusiones que el 90% de lo que se dice lo habla el profesor, que predominan los mensajes reactivos (76%) sobre los espontáneos, es decir que el profesor tras intervenir el alumno verbal o motrizmente, habla, no soliendo invitar a expresarse a los alumnos. Destaca asimismo que el 60% de los mensajes se dan cuando hay actividad motriz, frente a los emitidos (40%) en inactividad motriz. Es decir que en la inactividad se explican la tarea siguiente y se invita poco a la reflexión, y que durante

	Autores generales	Autores tenis	Características
Modelo técnico	Rushall y Siedentop (1972), Falkowski y Enriquez (1986), Käsler (1988)	Schönborn (1999)	Progresión en la enseñanza de los aspectos técnicos
Modelo táctico	Blázquez (1986 y 1995), Devís y Peiro (1992), Ruiz (1995)	Torres y Carrasco (2005), Fuentes y Gusi (1996)	Primero se enseñan los juegos
Modelo integrado basado en principios conductistas		Crespo (1993), Mediero (2004)	Se combinan juegos con ejercicios que permitan corregir la técnica
Modelo integrado basado en principios constructivistas	Díaz (1999), García Herrero (2001), López Ros y Castejón Oliva (2005)	Sanz (2004)	Variabilidad en la práctica. Descubrimiento guiado.

la actividad se corrige, sin a veces dar margen a una búsqueda de soluciones por parte del alumno.

Gorospe (2000), ayudado de Anguera, hace un análisis de un partido de tenis muy detallado según los criterios de la metodología observacional. Establece varias categorías para el tratamiento informático de las acciones del juego, tras grabación en vídeo y análisis de las acciones del juego, conductas y reacciones ante conductas.

#### 4.- Modelos metodológicos y su aplicación al tenis

##### Modelo técnico o tradicional

Se caracteriza por una organización de la clase con calentamiento, trabajo técnico sin oposición y parte final de juegos con oposición o partidos. En este modelo predominan los estilos de enseñanza de reproducción y son importantes la disciplina, la demostración y la ejecución. El profesor está en una posición destacada, enseña un modelo a imitar y los alumnos asumen que es él la persona que les va a transmitir las enseñanzas (Blázquez 1986 y 1995).

Apenas existen actividades de carácter cognitivo. Las formas jugadas de final de sesión también encajan en el modelo técnico. El estilo de enseñanza predominante siguiendo a Delgado (1991) y puesto en ejemplo aplicado al tenis por Fuentes y Del Villar (2003:52) es el **mando directo**. «Este estilo de enseñanza se basa en el supuesto de que determinados estímulos producen la respuesta deseada. El técnico de tenis toma todas las decisiones, establece el lugar para la realización de la práctica y controla de manera constante a los alumnos, al tiempo que da las consignas oportunas, marca el ritmo y procede a la evaluación (de tipo masiva). El papel del alumno queda reducido a la ejecución de las consignas propuestas. La organización de la clase es muy estereotipada, poseyendo la sesión de un alto grado de organización. Poco importan las diferencias individuales».

En el proceso se aplica el esquema demostración, práctica y corrección. Los jugadores, en disposición de fila (uno detrás de otro); el primer jugador de la fila efectúa, ante el lanzamiento de bolas por parte del técnico, una volea de derecha, una de revés, una de derecha, una de revés y se coloca al final de la fila; después el que estaba situado segundo realiza la misma tarea.

##### Modelo comprensivo o «táctico»

Dentro de la corriente constructivista el modelo comprensivo sería una variante orientada a que el alumno comprendiera la naturaleza de los juegos y desarrollará simultáneamente la toma de decisiones.

En palabras de un gran defensor de este modelo (Devís 1996:148): «el aprendizaje de los juegos deportivos progresará desde un énfasis en la táctica a un énfasis en la técnica, del *porqué* al *qué hacer*». Aplicado al tenis, enseñar antes el juego y luego aprender su técnica.

El profesor motiva, pregunta y orienta, permitiendo que el alumno practique, y fomente su autonomía, construyendo su propio aprendizaje. De esta forma, el alumno desarrolla la capacidad de «adaptar su conducta motriz» a las exigencias de las circunstancias, concediendo al alumno una capacidad de decisión significativa. Aplicado al tenis implica aprender los gestos técnicos a partir de ejercicios globales y no analíticos, aplicándolos inmediatamente a situaciones de juego.

En este modelo predominan los estilos de enseñanza de producción, hay preguntas por parte del profesor, su posición en el campo es insertada, no hay nadie a quien imitar y el alumno es el protagonista de su aprendizaje.

##### Modelo integrado basado en principios constructivistas

López Ros y Castejón Oliva (1997, 1998 y 1998b) proponen una «enseñanza integrada técnico- táctica» en deportes colectivos y de adversario donde entraría el tenis. Al desarrollar y practicar esta enseñanza, López Ros y Castejón Oliva (2005) proponen un bucle donde tras la adquisición de habilidades y destrezas básicas se enseñe técnica con implicación de pocos elementos tácticos o táctica con implicación de pocos elementos técnicos para posteriormente presentar situaciones de juego donde se aplique el elemento aprendido.

Ellos inciden en que el modelo que proponen subyace a una visión constructivista. Aplicado al tenis Sanz (2004) propone una gran variabilidad en la práctica que permita aplicar principios tácticos y conducir esa búsqueda de la eficacia hacia el uso de determinados instrumentos. El estilo cognitivo referente sería el descubrimiento guiado, tanto haci aspectos técnicos como tácticos.

Fuentes y Del Villar (2003:53-55) cita un ejemplo de descubrimiento guiado aplicado al tenis: «En dobles, se les pide a los tenistas una situación de partido donde siempre efectúe el servicio el mismo jugador, y su pareja tiene la obligación de cruzarse al menos dos veces durante cada juego (sugerir señas, decisión en el cruce, etc.)».

##### Modelo integrado basado en principios conductistas

Aunque Crespo (1993), citado por Sanz (2004), advierte que no hay un modelo claro y determinado en la enseñanza del tenis, analizando los manuales de la Federación Española de Tenis y la bibliografía específica, Schönborn (1999), Mediero (2004), Tennant (2007), se observa una evolución del modelo técnico hacia un modelo integrado, pero subyaciendo principios conductistas.

Adaptando el modelo de enseñanza integrado técnico-táctico de López Ros y Castejón Oliva (1998) aparecería una secuencia propia:

Un ejemplo de esto sería la secuencia que Mediero (2004) propone para aprender el revés: demostración del golpe, enseñanza progresiva

1 Habilidades y destrezas básicas
2 Enseñanza de la técnica con implicación de pocos elementos tácticos
3 Presentación de situaciones de juego similares al tenis con aplicación de los elementos técnicos aprendidos.
4 Enseñanza de la táctica con implicación de pocos elementos técnicos
5 Presentación de situaciones de juego similares al tenis con aplicación de los elementos técnicos y tácticos aprendidos.

(técnica) del golpe, consejos para evitar los errores más frecuentes y ejercicios para practicar (p.e. por parejas ir golpeando de revés y alejarse de la red). A partir de aquí propone principios tácticos y su aplicación en el juego.

#### 5.- Metodología de la investigación

Para constatar la evolución en la enseñanza del tenis se realiza una investigación observando cómo se enseña el tenis en la provincia de Huelva. Para ello se eligen los principales clubes y patronatos, y tras los consiguientes permisos, se graba en vídeo a 8 monitores de tenis impartiendo clases de iniciación, para posteriormente analizar la metodología empleada.

##### Descripción y organización de la investigación

Se considera que esta investigación responde al modelo interpretativo de investigación educativa, pues intenta interpretar y comprender la enseñanza de un deporte determinado en un contexto próximo, analizando las conductas del monitor deportivo en un escenario educativo (Ericsson, 1989, citado por Sáenz-López, 2000).

##### Instrumento de investigación

El instrumento elegido es de carácter cuantitativo: La observación sistemática.

Los autores seguidos como referencia son Del Rincón (1995) y Anguera et al (2000). Esta última establece los principales requisitos de la «metodología observacional».

Las características idóneas deseadas son: espontaneidad, contexto natural de la conducta, carácter ideográfico (solo observar a uno), utilizar un instrumento elaborado ad hoc y disponer de una necesaria continuidad temporal.

También recomienda hacer una prueba exploratoria (se hizo) que permita acotar lo que se va a observar y planificar la extensión y detalle de la investigación.

### Hoja y guía de observación

Anguera et al (2000) consideran imprescindible la elaboración de sistemas de categorías, formatos de campo o registros adecuados a lo que va a observarse. Cada observador debe diseñar la forma como anotar y tratar sus datos, de forma abierta (siempre pueden aparecer o desaparecer subcategorías) y hacerlo de modo que permitan obtener un informe al final y el posterior estudio por otro.

Solo hay una persona que realiza las grabaciones en vídeo y la observación la hacen con posterioridad los autores del artículo.

Se ha desarrollado una hoja de observación que ha sido revisada por 5 personas: 3 profesores universitarios especialistas en iniciación deportiva, un entrenador nacional de tenis y una profesora de Educación Física.

También se ha elaborado una guía de observación donde se recogen las principales características: perfiles, porcentajes, recuentos y costumbres que darán fundamento a la discusión de los datos.

### Ventajas e inconvenientes de la grabación en vídeo

Como principales ventajas de la grabación en vídeo podemos citar: análisis con calma de imagen y sonido, además se observan matices adicionales: meteorología, indumentaria, formación del monitor... Como principales inconvenientes: tecnología no profesional, coste económico de la tecnología necesaria, tiempo elevado de dedicación para la edición en DVD, necesidad de dominar varios programas informáticos, condiciona también el trabajo del observado o burocracia para solicitud de los permisos.

### La muestra

Se han observado a 8 monitores de tenis de la provincia de Huelva. El criterio ha sido elegir a los tres clubes con más tradición en Huelva y las tres Escuelas de los tres municipios con más habitantes en la provincia de Huelva. Son un 60% de los monitores de tenis que trabajan en Huelva, muestra considerada suficiente.

También se ha establecido que los alumnos deben estar en una etapa de iniciación, es decir haber practicado tenis no más de dos años y tener edad preferentemente de alevín (10-11 años) o en su defecto infantil (12-13 años). Es normal que se agrupe a los alumnos por nivel de juego aparte de por la edad. Los alumnos no debían ser de grupos de competición que entrenasen más de dos horas a la semana.

Se grabó a cada monitor dos horas de sesión y no necesariamente con el mismo grupo, pero sí en la misma semana o con la mayor continuidad temporal posible.

### VARIABLES DEL ESTUDIO

Tabla 3.- Variables del estudio	
Dimensión	Aspectos anotados
Características (Datos Básicos)	Club, tipo de pista, hora, condición ambiental, edad del monitor, titulación
Intervención didáctica	Tiempos de explicación, transición y práctica Actividades propuestas: número, existencia de oposición, tipo de participación
Metodología (recursos del profesor)	Existencia de presentación, calentamiento y vuelta a la calma Utilización de modelos, motivación, adaptación de materiales y reglas
Comunicación	Posición del profesor, tipo de feedback
Alumnos	Número y edad, interés, diversión

### 6.- ANÁLISIS DE LOS DATOS

#### - De la dimensión características

**Perfil del monitor:** es un varón de 26 años con formación básica como monitor de tenis, es decir con título de instructor regional. De los 8 observados 4 tienen esta titulación, uno nivel 3 y los otros tres son

antiguos jugadores sin formación específica. No hay ninguna chica ejerciendo de monitora.

**Instalaciones y material:** la instalación que se utiliza es una pista de tenis o a veces sólo media pista, pues hay otro grupo en la otra media pista (Club de tenis 1), predomina el cemento (7 veces), sobre el tenis «quick» (5), y éste sobre la tierra batida (4). Están bien cerradas para el control de las bolas y todas tienen un buen estado de conservación.

El material ha consistido en carros o cubos de 50 a 100 bolas de tenis, redes más bajas de apoyo en los clubes de tenis 1 y 2, conos para hacer puntería y bancos, picas y aros de forma puntual en la Escuela deportiva 1. Solo una vez se han usado bolas «soft» de poco bote en una actividad en el club de tenis 1, y las raquetas eran casi todas junior, de poco peso y más cortas que las normales, excepto en chicos que ya se han acostumbrado a las más grandes. Cada alumno traía su raqueta.

#### - De la dimensión «organización de la clase»

En la clase tipo no había presentación (solo ha habido presentación por parte de un monitor de los 8), no se calentaba sin raqueta (solo lo hacían los monitores 7 y 8, dedicándoles 8 minutos), se empezaba directamente a golpear sin apenas explicaciones. Se hacían una media de 4.25 actividades por sesión, con una duración media de 9 minutos y 20 segundos cada actividad. Ninguna sesión terminó con una conclusión, reflexión o vuelta a la calma.

#### Distribución temporal de la sesión

En distribución temporal la sesión tipo duraba una hora, de la cual 5 minutos serían de explicación, 13 de transición y 42 de práctica.

Calculado el tiempo medio de práctica individual salen 24 minutos y 45 segundos. El tiempo de transición era el dedicado para recoger las bolas o para beber agua.

No se han visto tareas de vuelta a la calma

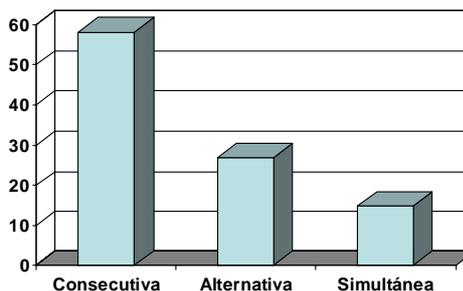


Figura 1 – Tipos de práctica

#### Tipo de participación

El tipo de participación que predomina es la consecutiva (58,21 %), seguida de la alternativa (26,87 %) y después de la simultánea (14,93 %) (Ver figura 1).

En el tiempo de espera de las actividades de participación consecutiva la mitad de las veces no hacen nada, a veces se ponen a jugar o a golpear contra el muro (30%), y también les mandan recoger parte de las pelotas que acaban de golpear (20%).

La media de repeticiones en actividades con participación consecutiva es de 12,42.

#### Tipo de la tarea

Se trabaja mayoritariamente sin oposición (70,6 %) frente al trabajo con oposición del 29,4 %. El predominio del trabajo sin oposición condiciona directamente el tipo de participación.

#### - De la dimensión «metodología»

El monitor demostraba o buscaba un modelo a imitar en 41 de las 68 actividades observadas (60,29 %). No lo hacía en las restantes 27 (39,71 %).

Se ha valorado la actitud del monitor como motivante en 14 de las 16 sesiones. También se han observado climas afectivos y positivos en las clases.

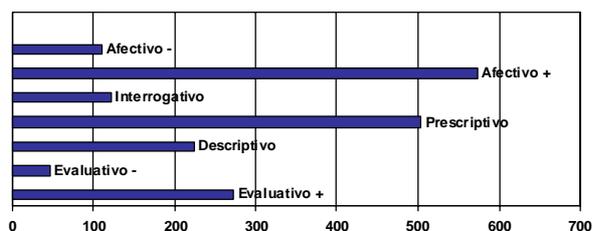


Figura 2 – Carácter de los feedback.

Se considera que 27 tareas (39,71 %) se han adaptado al nivel de los alumnos, siendo generosos en el concepto de adaptación, pues se ha valorado la adaptación al nivel del alumno si se acercaban a él a darle bolas, y también el ajuste del juego a la edad de los que tenían que realizarlo. Sin embargo se ha considerado que 41 tareas (60,29 %), las podrían desarrollar alumnos de cualquier edad, habiendo poca adaptación al nivel de los alumnos.

Se ha visto material adaptado en 6 (8,82 %) de las 68 actividades, poco para la edad y el nivel de los alumnos observados.

Se utilizan estrategias de motivación con un sistema de puntos o premiando con chucherías o refrescos al final de la clase, o más habitualmente con no recoger bolas al final del ejercicio.

Solo 10 de las 68 actividades observadas eran juegos (14,71 %). Quitando los juegos, predomina en las diferentes tareas la fase ejecutora del golpeo, sin importar demasiado a dónde va la bola (excepto en los grupos de más nivel donde hay puntería en los conos) y en ninguna actividad deben decidir hacia donde golpear en función de alguna señal (poco trabajo perceptivo).

Se ha observado que se saca mucho de abajo (en juegos y partidos de minitenis), siendo ésta una buena adaptación a las características de los más pequeños.

Se han detectado pocos juegos de dobles, deseables, en nuestra opinión, en edades precoces, por el factor socializante.

Se enseña el revés preferentemente a dos manos.

Se ha visto sólo una vez trabajos sin raqueta (pases de pelotas de tenis).

En 58 de 68 actividades lo más importante era la técnica.

Se observan competiciones paralelas, entre los mismos alumnos y entre otros clubes.

#### - De la dimensión «comunicación»

**Posición del profesor.** El profesor en la pista se coloca normalmente en una posición destacada central (51,43 %), un 20 % desde una posición lateral y un 28,57 % desde una posición no destacada, deambulando o participando. En ningún caso se ha visto a un alumno alimentando bolas a sus compañeros.

**Tipos de feedback.** Los alumnos hablan poco con el profesor, la comunicación es claramente unidireccional (un monitor dió 240 feedbacks en una sesión), aunque con un clima de confianza, aceptación y respeto mutuo.

De un total de 1852 feedbacks analizados se obtienen (Ver figura 2)

#### - De la dimensión alumnos

El número de alumnos medio por sesión era de 5,81, y los observados (93) tenían de edad media 11 años. 60 eran niños (64,52%) y 33 eran niñas (35,48%).

También hemos observado interés en 15 de las 16 sesiones. Parece que se divierten en 9 de las 16 (56,25 %), que se aburren en 2 de las 16 (12,50 %), y que se divierten solo a ratos en 6 de las 16 (37,5 %).

Se observa en los tres clubes ambientes de diversión acumulando niños/niñas de la misma edad a la misma hora en otras pistas, también en horas anteriores y posteriores.

### 7.- Discusión de los resultados

#### - De la dimensión características

Los 26 años del perfil es una buena edad para trabajar con principiantes, pero sorprende no haber visto a ninguna chica y sería deseable una mayor formación.

No se ha visto a ningún grupo trabajando fuera de la pista de tenis. El trabajo en pista de tenis sin adaptar era lo normal. Debería haber prevalecido una pista adaptada con su material adaptado correspondiente (bolas, raquetas y redes).

Sólo en una sesión en la Escuela Deportiva 1 se ha visto trabajo de pase de pelotas de tenis sin raquetas.

#### - De la dimensión «organización de la clase»

Desde la propuesta de metodología activa que hace Blázquez (1986), donde propone hacer reflexionar a los alumnos entre medio de las actividades, hasta el énfasis en la táctica de Devís y Peiró (1992), que implica la comprensividad por parte del alumno de lo que está haciendo, este uso del tiempo con poca presentación, poca conversación con el alumno y ninguna reflexión final indican ausencia de metodologías activas y/o comprensivas.

Se perdía mucho tiempo en general en recoger las bolas y, en algunos lugares como el Club Deportivo 3 y la Escuela Deportiva 2, trabajando con menos bolas y mandando a recogerlas en el tiempo de espera, se optimizaba el tiempo de práctica individual, el cual no sale tan bajo como los detractores del modelo técnico indican (41,25 % del tiempo total).

Falta más información inicial, importante para Pieron (1988), más calentamiento y más ejercicios de vuelta a la calma (fueron inexistentes).

Se ha visto poco trabajo de modo simultáneo, sobre esto dice Sanz (2004:128): «El profesor debe perder el papel de ejecutante, orientando su atención a estimular y a corregir al alumnado, evolucionando por un espacio en el que todos los alumnos estén trabajando simultáneamente. Para ello es necesario que el profesor organice actividades de práctica simultánea».

Siguiendo a Giménez (2000:85) en referencia a deportes con oposición como el tenis: «El trabajo rico y variado utilizando oposición desde el principio para que las situaciones sean lo más reales posibles es fundamental en este tipo de deportes». El dato obtenido demuestra que no se hace así, sino al revés, predomina el trabajo sin oposición.

En el momento de recoger las bolas a veces se les mete prisa (y recogen en 2 minutos) o a veces se toma un descanso el monitor y riega incluso la tierra batida, llegando a ser el tiempo de transición, en este caso, hasta de 10 min.

#### - De la dimensión «metodología»

El monitor demuestra, algo propio de una metodología conductista.

Se valora la buena actitud de los monitores como positiva, algo importante en los profesores eficaces (Pieron, 1988).

Hay poca adaptación de las actividades, siendo importante sacar desde abajo en edades tempranas (Mediero, 2004). Hay también poca adaptación de materiales, sin seguir así los criterios de la Federación Española de Tenis.

Al haber pocas tareas de juego de dobles se pierde el valor de usar este deporte como deporte de colaboración. Esto implica también un menor dominio de mayor del juego cerca de la red (una de las carencias de la «escuela española»).

Se ve con acierto la motivación por puntos, consiste en ir premiando tanto el comportamiento como el acierto en la ejecución con un sistema individualizado de puntos, pretendiendo afirmar una conducta tras la retirada del sistema (Oña et al, 1999).

Schönborn (1999) considera muy importante el trabajo sin raqueta, especialmente para enseñar a sacar.

Hay pocas tareas de tipo perceptivo o reflexivo, importantes en una metodología constructivista.

La orientación de los ejercicios es hacia la técnica. Giménez (2000) apuesta por un trabajo polivalente de la técnica, incluso en los deportes individuales, buscando un buen repertorio motriz antes que el trabajo específico, analítico y técnico.

#### - De la dimensión «comunicación»

De nuevo un factor importante como la comunicación entre monitor y practicantes muestra resultados propios de la instrucción directa

clásica aunque con matices, hay menos reproches, más refuerzos positivos y alguna pregunta.

El único válido como alimentador de bolas es el profesor.

En las técnicas de instrucción directa y siguiendo a Sáenz-López (1997), el profesor ocupa una posición destacada, y se le da gran importancia al conocimiento de resultados externo y para ello los más eficaces son el prescriptivo, el descriptivo y el evaluativo. (Ver figura 2).

Una comunicación unidireccional muy completa es frecuente en el tenis. A Rodríguez (2000), citado por Fuentes y del Villar (2003), que realiza un trabajo sobre la comunicación en el tenis, le preocupa más la calidad y la intención del feedback que el número de ellos.

#### - De la dimensión «alumnos»

Los practicantes parecen divertirse a ojos del observador, pese a que una de las principales críticas del modelo técnico es que produce aburrimiento.

La presencia de otros niños tanto en entrenamientos como en competiciones refuerza la participación.

### 6. Conclusiones

El modelo metodológico predominante en la enseñanza del tenis en Huelva es el modelo técnico.

Apenas existen actividades de carácter cognitivo.

Pero, ¿por qué eligen un modelo técnico? Hay varios factores, el primero es su formación, la que han recibido como jugadores y la que se imparte por parte de la Federación Española de Tenis y por el Registro Profesional de Tenis. Parece ser que hay un cierto hermetismo y una falta de incorporación al tenis de expertos deportivos con formación universitaria.

El segundo es el éxito de los jugadores españoles, como muestran Fuentes y Del Villar (2003:271): «Los entrenadores y jugadores de tenis de alta competición proponen una metodología más tradicional, con pocos jugadores en pista»,

Un tercer factor sería los mismos orígenes del tenis, practicado por una clase social alta, donde la disciplina y el orden parecen muy importantes. La elegancia postural de la buena técnica, la ropa, el comportamiento y la gestualidad son factores asociados a la excelencia. El cómo va a ser tan importante o más que la eficacia.

El cuarto factor sería la consideración de riesgo que supone aprender el tenis sin una buena técnica. Torres y Carrasco (2004) explican cómo se lesionan los tenistas, la agresividad del golpeo unida a una mala técnica (especialmente en el golpeo del revés) produce el llamado mal de «codo del tenista» (epicondilitis). Es decir, aprender bien la técnica supondría prevenir lesiones.

El quinto factor serían los padres y sus ilusiones e ideas preconcebidas. Ellos quieren ver a su hijo golpear con la raqueta, no entienden de calentamientos ni de metodologías de búsqueda, incluso la sensación de aburrimiento la consideran propia del capricho del niño. Los padres quieren ver una mejora técnica, que gane competiciones (Ibáñez, 2005), cuando deberían preocuparse más de que el niño se divierta.

### 7. Bibliografía

Aguilar, M.A. (2003) El tenis en la escuela. Problemas en su tratamiento, posibles adaptaciones y propuesta de actividades y organización a través del mini-tenis. Retos. Nuevas tendencias en Educación física, Deporte y recreación, 5, pp.13-20.

Anguera, T.; Blanco, A.; Losada, J.L. & Hernández, A.; (2000). La metodología observacional en el deporte: conceptos básicos. Lecturas de E.F. y Deportes, (en línea), Nº 24. Disponible en <http://www.efdeportes.com> [Consulta: 2008, 5 de junio].

Blázquez, D. (1986). *Iniciación a los deportes de equipo*. Barcelona: Martínez Roca.

Blázquez, D. (1995). Métodos de enseñanza de la práctica deportiva. En D. Blázquez (Ed.). *La iniciación deportiva y el deporte escolar* (pp. 251-286) (1 edición). Inde. Barcelona.

Blázquez, D. & Batalla, A. (1995). La edad de iniciación: Vísteme despacio que tengo prisa. En D. Blázquez (Ed.). *La iniciación deportiva y el deporte escolar* (pp. 115-132) (1 edición). Barcelona: Inde.

Brechbühl, J. (1986). *La maîtrise du tennis*. Lausanne: Payot.

Cabello, D. (2002). Fundamentos de los deportes de raqueta. Granada: FCCAFD.

Crespo, M. (1993). *Tenis I y II*. Madrid: Comité Olímpico Español.

Crespo, M. & Miranda, M.A. (2002). *Evolución de la metodología en la enseñanza del tenis* [en línea]. Disponible en: <http://www.tenisperu.com.pe/pdf/tecnica/Miranda/tres.pdf> - [Consulta: 2008, 3 de junio].

Contreras, O.R. & Gil, P. (2000). *Investigación evaluativa contextual e inicial de enseñanza y profesorado en iniciación deportiva que se siguen en el ámbito extraescolar en la provincia de Albacete*. En CONTRERAS, O.R. (Coord). *La formación inicial y permanente del profesor de E.F.* Universidad de Castilla La Mancha. Ciudad Real.

Contreras, O.R.; De La Torre, E. & Velázquez, R. (2001). *Iniciación deportiva*. Madrid: Síntesis.

Devís, J. (1996). *Educación Física, deporte y currículo*. Madrid: Visor.

Devís, J. (1992). Bases para una propuesta de cambio en la enseñanza de los juegos deportivos. En Devís, J. & Peiró, C (Ed). *Nuevas perspectivas curriculares en E.F.: la salud y los juegos modificados*. (1ª edición). Barcelona: Inde.

Delgado M.A. (1991). *Los estilos de enseñanza en la Educación Física. Una propuesta para la reforma de la enseñanza*. I.C.E. Universidad de Granada. Granada.

Del Rincón, D. (1995). *Técnicas de investigación en ciencias sociales*. Madrid: Dykinson D.L.

Díaz, J. (1999). *La enseñanza y el aprendizaje de las habilidades motrices básicas*. Barcelona: Inde.

Dugal, J. (1991). Análisis y tratamiento didáctico de las Actividades Físico Deportivas: el ejemplo del tenis. *Eps*, 230, 25-28.

Elliot, B. (2000). El niño es lo primero, el alumno viene después. *ITF Coaching and Sports Science Review*, 22, pp 8-9. Federación Francesa de Tenis.

Falkowski, M. & Enriquez, E (1986). *Estudio monográfico de los jugadores de campo*. Madrid: Esteban Sanz Martínez.

Fuentes, J.P. & Del Villar, F. (2003). *La formación didáctica del entrenador de tenis de alta competición*. Cáceres: Servicio de publicaciones de la Universidad de Extremadura.

Fuentes, J.P. & Gusi, N. (1996). *Iniciación jugada a la técnica y a la táctica en el tenis. Espacios reducidos y poco material*. Cáceres: Servicio de publicaciones de la Universidad de Extremadura.

García Herrero, M. (2001). Adquisición de la competencia para el deporte en la infancia, el papel del conocimiento y la comprensión en la toma de decisiones en Balonmano. Tesis Doctoral. Universidad de Extremadura.

Giménez, F.J. (2000). *Fundamentos básicos de la iniciación deportiva en la escuela*. Sevilla: Wanceulen.

González, S., García, L.M., Contreras, O. & Sánchez-Mora, D. (2009). El concepto de iniciación deportiva en la actualidad. *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*. 2009, nº 15, pp. 14-20

Gorospe, G. (2000). Observación y Análisis de la acción de juego en el tenis de individuales: Aportaciones del análisis secuencial y de las coordenadas polares. *Lecturas: E.F. y deportes* [en línea], nº 21. Disponible en <http://www.efdeportes.com> [Consulta: 2008, 10 de mayo].

Hernández Moreno, J. (1994). *Análisis de las estructuras de los juegos deportivos*. Barcelona: Inde.

Ibáñez, J.C. (2005). *La influencia de los padres en la práctica deportiva en niños entre 8 y 12 años*. Trabajo de investigación del Programa de Doctorado bienio 2003/2005. Universidad de Huelva. Huelva.

Jimenez, F. & Gómez, A. (2005). El papel del discurso docente en la enseñanza deportiva. En F.J.; Giménez, P. Sáenz-López & M. Díaz (Eds.). *Educar a través del deporte*, (pp. 127-142). Huelva: Universidad de Huelva.

Käsler, H. (1988). La formation du jouer en relation avec la réglementation. En *Education physique et Sport*, 210, (pp 35-37).

Mediero, L. (2004). *Iniciación al tenis con Luis Mediero*. Madrid: Tutor S.A.

Méndez, A. (1998). Modelos de enseñanza deportiva. Análisis de dos décadas de investigación. *Lecturas: E.F. y deportes* [en línea], Nº 13. Disponible en <http://www.efdeportes.com> [Consulta: 2009, 13 de enero].

Latorre, A.; Del Rincón, D. & Amal, J. (1997). *Bases metodológicas de la Investigación educativa*. Sevilla: Alfar.

López Ros y Castejón Oliva (1998). Técnica, táctica individual y táctica colectiva. Implicación en el aprendizaje y la enseñanza deportiva (práctica) (II). *Revista de Educación Física. Renovar la teoría y la práctica* nº 68, pp 12-16.

López Ros y Castejón Oliva (2005). ). La enseñanza integrada técnico-táctica de los deportes en edad escolar. Explicación y bases de un modelo. *Apunts*, nº79, pp 40-48.

Oña, A.; Martínez, M. Moreno, F. & Ruiz L.M. (1999). *Control y Aprendizaje Motor*. Madrid: Síntesis.

Personne, J. (2005). *El deporte para el niño. Sin records ni medallas*. Barcelona: Inde.

Pieron, M. (1988). *Didáctica de la Educación Física*. Madrid: Gymnos.

Ruiz, L.M. (1995). *Competencia motriz. Elementos para comprender el aprendizaje motor en educación física escolar*. Madrid: Gymnos.

Rushall, B & Siedentop, D. (1972). *The development and control of behaviour in physical education and sport*. Philadelphia: Lea and Febiger.

Sáenz-López, P. (1997). *La educación física y su didáctica. Manual para el profesor*. Sevilla: Wanceulen.

Sáenz-López, P. (2000). *El maestro principiante de educación física: análisis y propuestas de formación permanente durante sus primeras experiencias*. Huelva: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Huelva.

Sanz, D. (2004). *El tenis en la escuela*. Barcelona: Paidotribo.

Schönborn, R. (1999). *Tenis. Entrenamiento técnico*. Madrid: Tutor.

Tennant, M. (2007). *Play tennis manual*. London: ITF

Thorpe, R. (1983). An understanding approach to the teaching of tennis. *Bulletin of Physical Education*, 19(1), 12-19.

Torres, G. & Carrasco, L. (2004). *Investigación en tenis y bádminton*. Murcia: Quaderna Editorial.

Torres, G, Carrasco, L. (2005) *El tenis en la escuela*. Barcelona: Inde.