

Análisis de la conducta verbal del entrenador de fútbol en función de su formación federativa y del periodo del partido en categorías inferiores

Analysis of the football coach verbal behavior in low categories regarding his federative formation and the moment of the match

David Sánchez Oliva, Pedro Antonio Sánchez Miguel, Diana Amado Alonso,
Francisco Miguel Leo Marcos, Tomás García Calvo
Universidad de Extremadura

Resumen: El objetivo del presente estudio radica en valorar las diferencias existentes en la conducta verbal de los entrenadores de fútbol de categoría infantil y cadete, considerando la formación federativa de los entrenadores y el periodo del partido como variables determinantes. Para ello, analizamos a cuatro entrenadores, de los cuales dos tienen el título de la Federación Extremeña de Fútbol y dos no, a los que registramos su conducta verbal durante un partido de liga. Una vez registrados los datos, realizamos la transcripción de los mismos con el objetivo de establecer las diferencias en función de los grupos establecidos. Tras el análisis de los resultados, pudimos ver cómo aparecen diferencias significativas en función de la formación, mientras que apenas aparecen diferencias en función del periodo en el que se producían las informaciones. Como conclusión final podemos destacar la importancia que puede tener el análisis de la conducta verbal del entrenador en el deporte escolar, para a partir de su análisis, poder optimizar su labor en cuanto a la información dada a sus jugadores.

Palabra clave: Entrenador, conducta verbal, formación federativa, periodo.

Abstract: The aim of this study is to examine the differences regarding verbal instruction among football coaches from infantile and cadet category, taking into account as determinant variables their federative formation and the moment which is given that information. However, we analyzed four coaches, whom two of them had the federative license by the Extremeña Football Federation and two of them did not have it, and were measured their verbal conduct during a football match. After the registration of the data, we made the transcription of them with the purpose to establish the differences between groups. Through the data analyses, we showed significant differences with regard to the formation, whereas there were weak significant differences regarding the moment which the information was given. Finally, we emphasized the importance of the coach speech analysis in the scholar sport to optimize his work with respect to the instruction given to the players.

Key words: Coach, verbal behavior, federative formation, period.

1. Introducción

En el contexto deportivo, y concretamente en el deporte en edad escolar, existen muchas personas que van a influir determinadamente en la formación personal y deportiva de los adolescentes, como pueden ser los padres, entrenadores, árbitros, profesores o directivos (Montero, Ezquerro y Buceta, 2005).

Dentro de la importancia de estos agentes socializadores, no cabe ninguna duda de la influencia que el entrenador tiene en el desarrollo integral de los jóvenes deportistas. De hecho, estos aspectos han sido ampliamente estudiados por numerosos autores, tanto a nivel nacional (Ruiz-Risueño y De la Cruz, 2008; Torregrosa Sousa, Viladrich, Villamarín y Cruz, 2008; Viciano y Zabala, 2004) como internacional (Conroy y Coatsworth, 2006; Smith, Smoll y Cumming, 2007).

Dentro de la importancia que tiene la figura del entrenador en el proceso enseñanza-aprendizaje dentro del deporte escolar, numerosos autores (Feu, Ibáñez, Graça y Sampaio, 2007; Moreno, 2001; Torregrosa et al., 2008) han puesto de manifiesto la gran relevancia que tiene la labor del entrenador durante la dirección de equipo en competición, destacando la importancia que adquiere la información que éste transmite a sus jugadores.

Por ello, las instrucciones que el entrenador aporta a los jugadores en formación, van a condicionar el aprendizaje y la efectividad de los mismos en el juego (Sánchez y Viciano, 2002). Las posibilidades de intervención del entrenador durante la dirección de equipo en competición están reguladas por el reglamento. Así, en el fútbol se pueden diferenciar claramente cuatro posibilidades de intervención del entrenador durante la dirección de equipo en competición: Antes del partido, durante el partido, durante el descanso y tras el partido.

Isberg (1999), analizó el discurso del entrenador de fútbol en competiciones de alto nivel, indicando que para que el mensaje del entrenador sea eficaz debe cumplir las siguientes condiciones:

- El mensaje tiene que ser audible.
- Se tiene que indicar el nombre del receptor.
- El receptor debe poder interpretarlo de forma adecuada, lo cual implica que el entrenador y los jugadores tienen que poseer un marco común de referencia.
- Los jugadores deben poseer capacidad para actuar de la forma esperada.

Teniendo en cuenta esto, la formación del entrenador puede ser una variable que repercute de manera relevante en la calidad de la intervención del entrenador con sus jugadores, y con ello, en la posible optimización del rendimiento deportivo (Sanz, Fuentes, Moreno, Iglesias y Del Villar, 2004). Por ello, los procesos formativos de los entrenadores deportivos se han constituido en una de las principales preocupaciones para las instituciones responsables de la formación, sean académicas o federativas, de carácter público o privado (Delgado, 1995).

Por ello, conocer las instrucciones del entrenador durante el partido y analizar la frecuencia de las temáticas de su comportamiento verbal, nos posibilitarán el establecimiento de determinados modelos de entrenador (Feu y cols., 2007). Así, los análisis de frecuencias de cada categoría temática tratan de describir la información del discurso en base a frecuencias de uso. Derivado de esta información, se pueden categorizar a los diferentes entrenadores analizados dentro de un modelo tipificado, dependiendo de la mayor o menor frecuencia de una determinada categoría.

En cuanto a estudios basados en el análisis de la conducta verbal del entrenador en el contexto deportivo, numerosos trabajos han analizado el discurso del entrenador tanto en entrenamiento como en competición. De esta manera, diferentes estudios han tratado de valorar la conducta verbal de los entrenadores en distintos deportes, como voleibol (Botelho, Mesquita y Moreno, 2005; Moreno, 2001; Moreno, Iglesias, García y del Villar, 2007; Moreno, Santos, Ramos, Sanz, Fuentes y Del Villar,

2002), tenis (Fuentes, García, Sanz, Moreno y Del Villar, 2005; Sanz et al., 2004) o baloncesto (Feu et al., 2007; Lorenzo, Jiménez y Lorenzo, 2006; Montero, Ezquerro y Buceta 2005). En cuanto al fútbol, hemos de destacar los estudios realizados por Viciana y colaboradores (2002a; 2002b; 2004), así como los estudios desarrollados por Louro y colaboradores (2007; 2007).

Así, Viciana y Sánchez (2002) analizaron el comportamiento verbal de un entrenador de fútbol base durante 2 situaciones de competición diferentes. Por un lado, las instrucciones ofrecidas ante una situación de competición favorable, que se correspondía cuando el adversario estaba clasificado en un puesto inferior, y una situación de competición adversa, correspondiente a cuando el adversario estaba clasificado en un puesto superior. A partir de aquí, estos autores pretendían analizar diferentes variables, tales como la cantidad de información ofrecida, el contenido o temática de la información, sobre qué jugador/es recae esa información y la posición del jugador, en función de las dos situaciones anteriormente descritas. En cuanto a los resultados relevantes para nuestro estudio, comprobaron que los entrenadores transmitían una alta tasa de información, donde el componente táctico predominaba claramente por encima del resto. El componente motivacional era el segundo aspecto más comentado por el entrenador, mientras que la técnica y el componente psicológico alcanzaron los niveles más bajos.

Posteriormente, Viciana y Zabala (2004) desarrollaron un trabajo donde pusieron de manifiesto la gran responsabilidad que tienen los entrenadores en la formación de los jóvenes deportistas. Además, desarrollaron una investigación para analizar las instrucciones que los entrenadores daban a sus jugadores durante las competiciones de fútbol. Para ello, con una muestra compuesta por 10 entrenadores de categorías cadetes y juveniles, analizaron 10 partidos de competición, donde valoraron la temática del discurso de los diferentes entrenadores, diferenciando seis variables: motivación, técnica, táctica, psicología, árbitros y físico. Estos autores comprobaron cómo el componente táctico obtuvo el mayor porcentaje de información transmitida a los jugadores (36,27%), seguida del componente motivacional (30,69%). Por el contrario, el físico (12,77%), la técnica (7,36%) y el componente psicológico (5,15%) fueron las variables que obtuvieron puntuaciones más bajas.

Dentro del análisis de la conducta verbal del entrenador de fútbol, muy pocos autores han utilizado la formación como variable determinante en la información transmitida a sus jugadores. Recientemente, los trabajos más destacados son los estudios llevados a cabo por el autor Louro y colaboradores (2007a; 2007b).

Louro y Nunes (2007) trataron de identificar las percepciones de los entrenadores de fútbol en relación al perfil de competencias específicas del entrenador en la modalidad de fútbol. Se pretendía verificar la influencia de la formación académica en el deporte en la percepción de las competencias. La muestra fue de 20 participantes, siendo divididos en dos grupos según la formación académica. Los resultados mostraron que no existían diferencias significativas entre los grupos, si bien es verdad que existían diferencias en algunas variables del estudio, aunque su significación era muy débil.

En el estudio de Louro y Oliveira (2007) examinaron al entrenador de fútbol en iniciación durante el proceso de entrenamiento en periodo competitivo. Analizaron las diferentes dimensiones pedagógicas de 8 entrenadores de fútbol en etapas de iniciación, de los cuales, 4 entrenadores tenían formación académica con especialización en fútbol y los otros 4 entrenadores sin formación superior pero con cursos de formación técnica de fútbol. Los resultados encontrados mostraban la existencia de diferencias significativas entre los grupos en las dimensiones instrucción, interacción y control a favor de los entrenadores con formación académica, no encontrando diferencias en las categorías información, demostración, corrección, presión y observación. Estos autores postularon que estos resultados podían deberse al hecho de que los entrenadores con formación superior académica presentan un conocimiento mayor en varias áreas de las ciencias del deporte.

Por último, Crispim-Santos y Rodríguez (2008) analizaron la instrucción del entrenador de fútbol, estableciendo las diferencias entre

la información dada antes del partido y durante el partido. En cuanto a los resultados correspondientes a la información dada durante el partido, estos autores encontraron que predominaba el feedback descriptivo, seguido del feedback prescriptivo. Igualmente, comprobaron cómo el destinatario de la información de los entrenadores era en mayor medida jugadores individuales, mientras que la información transmitida al colectivo alcanzó valores más bajos. Por último, en cuanto al tipo de información, los componentes psicológicos y tácticos fueron los más tratados por los entrenadores, mientras que la técnica y el componente físico alcanzaron puntuaciones ligeramente inferiores.

Por lo tanto, el objetivo del presente estudio será analizar la conducta verbal del entrenador de categorías infantil y cadete, analizándolo desde el punto de vista de la formación federativa del entrenador y del periodo del partido en el cual se emiten dichas informaciones.

2. Método

2.1. Participantes

La muestra de este estudio estaba compuesta por cuatro entrenadores, de los cuales dos entrenaban en categoría infantil y los otros dos en categoría cadete, con una experiencia entrenando de al menos 4 años. Dos entrenadores tenían alguno de los títulos de federativos de entrenador de fútbol, mientras que los otros dos no poseían ningún título federativo.

2.2. Diseño

Nos encontramos ante un diseño interpretativo-descriptivo, a través del cual se ha utilizado la transcripción de las grabaciones de la conducta verbal de los entrenadores durante el partido como técnica de recogida de datos. El tratamiento de los datos se desarrolló mediante una técnica de análisis de datos cualitativos, que es el análisis de contenido semántico, utilizando como unidad de registro el temático. De esta manera, se transcribieron cada una de las informaciones emitidas por los diferentes entrenadores, las cuales fueron codificadas posteriormente.

El análisis de los datos fue realizado por un único codificador, entrenado para ello a lo largo de 5 sesiones, consiguiendo un valor de fiabilidad intracodificador del 82%, valor obtenido a partir de la fórmula correspondiente al índice de porcentaje de acuerdo indicado por Bijou, Peterson y Ault (1968), citados por Moreno y cols. (2002).

2.3. Procedimiento

En primer lugar, se contactó con los entrenadores participantes en nuestro estudio, para explicarles cuales eran los objetivos que perseguíamos con la realización de este trabajo y comunicarles que los datos obtenidos serían tratados confidencialmente.

Para llevar a cabo la recogida de datos, desarrollamos un protocolo de actuación para que la obtención de datos fuera similar en todos los participantes. El proceso de observación y registro de la conducta verbal se llevó a cabo durante 4 partidos, empleando un micrófono de corbata inalámbrico, que portaría el entrenador, conectado a una cámara de vídeo, registrando de esta forma la conducta verbal del entrenador.

Se registró un encuentro oficial de Liga de cada uno de los entrenadores, acordando un primer partido para probar el protocolo llevado a cabo y otro partido para la recogida de información obteniendo un total de cuatro encuentros y se analizó la conducta verbal de los entrenadores transmitida durante los partidos.

2.4. Variables

Variables independientes:

*Periodo del partido en el que se emite la información. Esta variable estaba compuesta por dos categorías:

- Primera parte.
- Segunda parte.

* Formación federativa del entrenador. Esta variable podía adoptar dos categorías:

- Entrenador sin título federativo de fútbol.
- Entrenador con algún título federativo en fútbol (Nivel 1, 2 o 3).

Variable dependiente:

* Conducta verbal del entrenador.

Para analizar la conducta verbal del entrenador elaboramos un sistema de categorías propio (Tabla 1), basado en el sistema categorías creado por Moreno (2001) y compuesto por 4 dimensiones:

1. Contenido de la información.

- *Técnica*: Información referida a la ejecución de una determinada acción técnica individual o colectiva básico, tanto ofensiva como defensiva.

- *Táctica*: Información que hace referencia a la forma de llevar a cabo los sistemas de juego, es decir, la combinación inteligente de la técnica. En este apartado se incluyen las jugadas de balón parado.

- *Física*: Información dada por el entrenador referente a aspectos físicos y fisiológicos de los jugadores del equipo.

- *Psicológica*: Información encaminada a tratar los aspectos psicológicos, tales como motivación, concentración, cooperación. En este apartado se incluyen los aspectos actitudinales de los jugadores.

2. Destinatario de la información.

- *Individual*: El entrenador emite la información a un solo jugador en particular.

- *Colectiva*: El entrenador emite una información a varios jugadores con el mismo objetivo.

- *Indefinida*: Información dada por el entrenador donde no queda claro cuál es el destinatario de la información.

3. Tipo de feedback.

- *Descriptivo*: El entrenador simplemente describe las características de una situación en particular.

- *Explicativo*: El entrenador emite una información encaminada a explicar a un jugador o a varios por qué ha hecho bien o mal una determinada acción.

- *Prescriptivo*: Información dada por el entrenador donde propone una solución durante el desarrollo de una acción por parte del jugador.

- *Interrogativo*: Información emitida en forma de pregunta donde el entrenador se interesa sobre alguna cuestión a alguno de sus jugadores.

- *Afectivo*: El entrenador expresa una información referente a la motivación de los jugadores. Este mensaje puede ser positivo o negativo.

- *Evaluativo*: Información emitida para evaluar positiva o negativamente la acción de uno o varios jugadores.

4. Cantidad de información.

- *Breve*: Hace referencia a la información que no contiene más de 4 palabras.

- *Media*: Hace referencia a la información que contiene 4 o más palabras y menos de 6.

- *Extensa*: Informaciones que contienen 6 o más palabras.

2.5. Análisis de los datos

Para el análisis de los datos empleamos procesos matemáticos no paramétricos, con el objetivo de valorar las variables cualitativas. Así, analizamos la asociación entre las variables a través del Chi cuadrado y el Coeficiente de contingencia. Para valorar las diferencias en cuanto a las variables estudiadas utilizamos el Software SPSS 15.0, a través del cual se realizaron las diferentes tablas de frecuencias y de contingencia.

3. Resultados

En la Tabla 1 aparecen recogidos las frecuencias y porcentajes de las informaciones dadas por cada entrenador en el partido registrado. Como se puede observar, los entrenadores con formación emiten un mayor número de informaciones a lo largo de un partido (231 y 287) que los

Tabla 1.
Frecuencia y porcentaje de informaciones dadas por el entrenador en función de su formación.

	Número de informaciones		Total
	Período		
	1º Parte	2º Parte	
Entrenador con formación			
Sujeto 1	123 (53%)	108 (47%)	231 (25,3 %)
Sujeto 2	185 (64%)	102 (46%)	287 (31,5 %)
Entrenador sin formación			
Sujeto 1	110 (63%)	64 (43%)	174 (19,1 %)
Sujeto 2	121 (55%)	99 (45%)	220 (24,1 %)

entrenadores sin formación (174 y 220). Asimismo, se aprecia cómo todos los entrenadores emiten más informaciones en la primera parte, apareciendo en todos los casos porcentajes cercanos al 60%.

Con el objetivo de valorar las diferencias encontradas en los entrenadores participantes en cuanto al contenido, destinatario, cantidad de la información y el tipo de feedback, decidimos realizar una tabla de contingencia tomando como variables independientes la formación de los entrenadores y el periodo del partido donde se producía dicha información. En la Tabla 2, aparecen los porcentajes hallados en cada una de las variables estudiadas en función de la formación del entrenador y el periodo del partido. Asimismo, aparece el valor de los residuos corregidos de cada una de las variables, considerando la diferencia significativa cuando el valor es superior a 1.9.

En primer lugar, comentaremos las diferencias que existen en función de la formación de los entrenadores. En cuanto al contenido de la información, los entrenadores sin formación emiten más informaciones con contenido táctico, psicológico y físico, aunque teniendo en cuenta el valor de los residuos corregidos las diferencias no se consideran significativas ($r < 2$). En cambio, los entrenadores con formación emiten un mayor número de informaciones técnicas que los entrenadores sin formación, encontrándose diferencias significativas (± 2.2). A nivel general, los componentes psicológico y táctico predominan por encima del resto, aunque el primero es el más utilizado por todos los entrenadores (46% y 47%). Por el contrario, las informaciones técnicas adquieren porcentajes ligeramente menores (18% y 12%), mientras que el contenido físico es tratado mínimamente por los entrenadores participantes (<3%).

En lo referente al destinatario de la información, la mayor parte de las informaciones son de carácter individual, mostrando porcentajes cercanos al 70%, seguido de las informaciones colectivas (22% y 25%), y por último las informaciones indefinidas, con porcentajes inferiores al 10%. De todos modos, en ninguno de los tres casos las diferencias llegan a ser significativas. Relacionado con el tipo de feedback, las principales diferencias las encontramos en el feedback afectivo y prescriptivo, ya que los entrenadores formados emiten con mayor probabilidad este tipo de feedback, aunque sólo en el feedback prescriptivo las diferencias son significativas. Asimismo, los entrenadores sin formación utilizan en más ocasiones un feedback explicativo e interrogativo, encontrando diferencias significativas en el primer caso (± 3.7). Por último, se puede apreciar cómo en el caso del feedback evaluativo y descriptivos los porcentajes son muy similares (en torno al 23% y 5%, respectivamente). Del mismo modo, los entrenadores con formación tienden a emitir informaciones más cortas que los entrenadores sin formación, encontrándose diferencias significativas tanto en las informaciones breves (± 2.6) como en extensas (± 4.3).

Una vez comentados los resultados en función de la formación del entrenador, pasamos a analizar las variables en función del periodo del partido. Como se puede observar en la zona inferior de la Tabla 2, al hablar del contenido de la información, los entrenadores emiten en la primera y la segunda parte porcentajes muy similares de informaciones tácticas, psicológicas y físicas. En cambio, los entrenadores dan más informaciones técnicas en la primera parte, aunque las diferencias no se consideran significativas.

En cuanto al destinatario de la información, los entrenadores analizados emiten más informaciones individuales e indefinidas en la segunda parte. Por el contrario, las informaciones colectivas son superiores en la primera parte. En lo que se refiere al tipo de feedback, aparecen porcentajes similares en los feedback explicativo, interrogativo y evaluativo. En cambio, los entrenadores utilizan en mayor medida el feedback afectivo en la segunda parte, mientras que en el caso del feedback prescriptivo ocurre a la inversa. Del mismo modo, se observa cómo los entrenadores utilizan el feedback descriptivo en mayor medida en la segunda parte, aunque los porcentajes en los casos son muy bajos. Por último, debemos hablar de las diferencias encontradas en cuanto a la cantidad de información, donde los entrenadores dan más informaciones breves en la segunda parte, mientras que en la primera parte predominan las informaciones extensas, siendo ambas diferencias significativas.

Tabla 2.
Valores porcentuales de la información dada por los entrenadores en función de la formación y el periodo del partido.

	CONTENIDO DE LA INFORMACIÓN				DESTINATARIO DE LA INFORMACIÓN				TIPO DE FEEDBACK				CANTIDAD DE INFORMACIÓN			
	T	Te	P	F	I	C	In	A	P	Exp	I	E	D	B	M	E
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
FORMACIÓN																
Con formación	34,4	18,1	46,3	1,2	69,7	21,8	8,5	19,5	44	6,2	2,5	23	4,8	39,8	38,6	21,6
Sin formación	37,1	12,7	47,5	2,8	66,5	24,9	8,6	18	36,8	13,5	3,8	23,4	4,6	31,5	34	34,5
Residuos	±0,8	±2,2	±1,8	±0,3	±1	±1,1	±0,1	±0,6	±2,2	±3,7	±1,1	±0,1	±0,2	±2,6	±1,4	±4,3
PERIODO																
Primera parte	35,6	17,3	45,1	2	67,2	25,2	7,6	16,9	42,7	9,6	3,2	23,6	4,1	31,9	36,4	31,7
Segunda parte	35,4	13,4	46,8	1,9	70	20,1	9,9	21,7	38,3	8,8	2,9	22,5	5,6	42,4	37	20,6
Residuos	±0,1	±1,5	±0,5	±1,3	±0,9	±1,8	±1,2	±1,8	±1,3	±0,4	±0,2	±0,4	±1,1	±3,2	±0,2	±3,7

T: Táctica. Te: Técnica. P: Psicológica. F: Física. I: Individual. C: Colectiva. In: Indefinida. A: Afectivo. P: Prescriptivo. Exp: Explicativo. I: Interrogativo. E: Evaluativo. D: Descriptivo. B: Breve. M: Medio. E: Extenso.

Asimismo, en la Tabla 3 se exponen los coeficientes Chi-Cuadrado de Pearson obtenidos en los diferentes análisis, donde se puede apreciar cómo aparecen diferencias significativas en seis relaciones. En concreto, destaca cómo al analizar las variables dependientes en función de la formación del entrenador, aparecen diferencias importantes en el contenido y la cantidad de información y en el tipo de feedback. Del mismo modo, también se observan diferencias significativas en la cantidad de información en función del periodo del partido.

Tabla 3. Valores Chi-Cuadrado de Pearson de las diferentes variables del estudio.

	X ²	gl	p
FORMACIÓN			
Contenido de la información	7.94	3	.04
Destinatario de la información	1.24	2	.06
Tipo de feedback	17.08	5	.00
Cantidad de información	19.24	2	.00
PERIODO			
Contenido de la información	2.86	3	.41
Destinatario de la información	4.14	2	.13
Tipo de feedback	5.15	5	.40
Cantidad de información	16.63	2	.00

4. Discusión

Como fue expuesto en el apartado introductorio, el principal objetivo del presente trabajo era analizar el comportamiento verbal del entrenador de fútbol en función de la formación federativa y del periodo del partido. Así, atendiendo a los resultados que hacen referencia al número de informaciones que cada entrenador emite a lo largo de un partido, se ha podido comprobar cómo los entrenadores con formación emiten más informaciones a sus jugadores que los entrenadores sin formación. Evidentemente, un entrenador formado tendrá mayores conocimientos técnicos, tácticos, físicos y psicológicos que un entrenador sin formación, lo que provocará la posibilidad de emitir mayor cantidad de información y más relevantes a sus jugadores (Leo, García Calvo, Sánchez, Sánchez Oliva y Gómez, 2010; Louro y Nunes, 2007; Louro y Oliveira, 2007). Además, todos los entrenadores emiten un mayor número de informaciones en la primera parte que en la segunda. La razón de estos valores puede estar en el resultado, ya que cuando un partido está con una amplia diferencia en el marcador, tanto negativa como positiva, los entrenadores tienden a emitir menos informaciones a sus jugadores (Montero, Ezquerro y Buceta, 2005).

A continuación, pasamos a discutir los resultados que analizan las diferencias encontradas en función de la formación de los entrenadores. Tras el análisis de los resultados, se aprecia cómo los entrenadores sin formación emiten más informaciones con contenido táctico, psicológico y físico. En cambio, en cuanto al contenido técnico, los entrenadores con formación emiten un mayor número de informaciones que los entrenadores sin formación, encontrándose diferencias significativas.

Considerando los valores porcentuales, el componente psicológico predomina por encima del táctico, resultados que no coinciden con los hallados por Viciano y Sánchez (2002), donde encontraron que el componente táctico era el más tratado por los entrenadores analizados. Del mismo modo, nuestros resultados son distintos a los encontrados por Viciano y Zabala (2004), donde igualmente hallaron que el componente táctico era el más empleado por los entrenadores. Además, estos autores encontraron que el componente físico predominaba por encima del técnico, hecho que no coincide con nuestros resultados, ya que nuestros entrenadores utilizaron en mayor medida en sus informaciones cuestiones técnicas. En cambio, nuestros resultados sí coinciden con los encontrados por Crispim-Santos y Rodríguez (2008), ya que encontraron que los componentes tácticos y psicológicos eran los más tratados por los entrenadores, mientras que la técnica y el componente físico alcanzaron valores más bajos.

Por otro lado, las principales diferencias en cuanto al tipo de feedback residen en el feedback afectivo y prescriptivo, ya que los entrenadores formados utilizan en mayor medida estos tipos de feedback, aunque sólo en el caso del prescriptivo las diferencias son significativas. Asimismo, los entrenadores con algún título federativo utilizan en menor medida los feedback explicativo e interrogativo, aunque solamente en el primer caso las diferencias eran significativas. En cuanto a los valores porcentuales de todos los entrenadores, el feedback prescriptivo y el evaluativo son los más utilizados. Estos resultados solamente coinciden en parte con los encontrados por Crispim y Rodríguez (2008), donde comprobaron cómo el feedback prescriptivo y descriptivo eran los más utilizados por los entrenadores analizados. En nuestro caso si coincidimos con el feedback prescriptivo, pero no con el descriptivo, ya que es uno de los menos utilizados por los entrenadores participantes.

En cuanto al destinatario de la información, las informaciones individuales obtienen porcentajes cercanos al 70%. Es de destacar cómo los entrenadores formados emiten más informaciones individuales, mientras que los entrenadores sin formación expresan más informaciones colectivas. Resultados similares fueron encontrados por Crispim-Santos y Rodríguez (2008), que hallaron en los entrenadores valorados un alto porcentaje de informaciones de carácter individual, por encima de las informaciones colectivas. En el caso de la cantidad de información emitida, los entrenadores con formación emiten informaciones más cortas, encontrándose diferencias significativas en las informaciones breves y extensas, aunque estos valores deben tomarse con cautela, ya que además de medir la cantidad de palabras emitidas en cada discurso, sería recomendable valorar la calidad y estructuración de este discurso.

A continuación, pasamos a discutir los resultados que analizan la conducta verbal del entrenador en función del periodo del partido. Al hablar del contenido de la información, los entrenadores emiten en la primera y la segunda parte porcentajes muy similares de informaciones tácticas, psicológicas y físicas, mientras que dan más informaciones técnicas en la primera parte, aunque sin llegar a la significatividad. La razón de esto puede ser que los entrenadores en la segunda parte se centren más en colocar bien al equipo tácticamente y en animarlo de cara al tramo final de partido (componente psicológico). Considerando el destinatario de la información, los entrenadores analizados dan más informaciones individuales e indefinidas en la segunda parte. La causa de estos valores puede ser que en la segunda parte los entrenadores inviertan sus informaciones en corregir individualmente los errores detectados, además de animar al equipo en general sin tener un destinatario claro. Por el contrario, las informaciones colectivas son superiores en la primera parte, pudiendo ser debido a que los entrenadores en la primera parte corrigen a nivel general aspectos de las líneas del campo, ya sea la defensa, la línea de centrocampistas o la línea delantera, teniendo que emitir para ello informaciones colectivas.

En lo que se refiere al tipo de feedback, los entrenadores utilizan en la primera parte el feedback interrogativo y explicativo en mayor medida, siendo tan sólo este último significativo. La razón de este resultado puede encontrarse en el resultado, donde los entrenadores cuando el resultado está ajustado, intentarán utilizar un feedback explicativo con el objetivo de expresar el motivo de los fallos de sus jugadores, mientras que cuando el resultado no está ajustado, los entrenadores tienden a relajarse y emitir menos informaciones, en este caso explicativas. Además, el feedback prescriptivo predomina más en la primera parte, debido a que los entrenadores en la primera parte emiten más informaciones aconsejando a los jugadores en el momento justo de la acción, para darles más libertad en la toma de decisiones en la segunda parte. Por último, los entrenadores dan más informaciones breves en la segunda parte, mientras que en la primera parte predominan las informaciones extensas, siendo ambas diferencias significativas. Estos resultados van en consonancia con los obtenidos en la Tabla 1, comprobando que los entrenadores, además de dar menos informaciones en la segunda parte, estas informaciones son más cortas.

5. Conclusiones

Como conclusión final, destaca la importancia que adquiere el valorar las pautas de transmisión de información de los entrenadores en categorías de formación, con el objetivo de optimizar la información transmitida por los entrenadores a sus jugadores durante las competiciones y con ello mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje en iniciación deportiva.

Así, podemos comprobar cómo la formación de los entrenadores puede ser una de las variables más relevante a tener en cuenta a la hora de analizar la conducta verbal del entrenador. Por ello, se hace especialmente importante la formación específica de los entrenadores, más si cabe cuanto estos entrenadores tratan con jugadores inmersos en una etapa tan importantes como es la iniciación deportiva.

Por el contrario, tras el análisis de nuestros resultados, y tomando como muestra a entrenadores de fútbol en categoría infantil y cadete, debemos concluir que el periodo del partido no se antoja como variable determinante en la conducta verbal de los mismos, ya que tan sólo en aparecieron diferencias significativas en la cantidad de información emitida por los entrenadores participantes.

Por todo ello, y con el objetivo de mejorar la formación de los entrenadores en categorías de formación, se puede recurrir a programas específicos encaminados a la cualificación de los monitores/entrenadores en iniciación deportiva. Así, destaca una campaña desarrollada desde la Consejería de los Jóvenes y el Deporte de la Junta de Extremadura, que bajo el nombre de «Escuela del Deporte» (García Calvo, Sánchez Miguel, Leo, Sánchez Oliva y Gómez, 2009) desarrollan diferentes charlas formativas, siendo uno de los principales focos de atención la formación específicas de los entrenadores, y considerando la información que el entrenador emite a sus jugadores cómo una variable fundamental y relevante en los futuros comportamientos de sus jugadores.

6. Bibliografía

Bijou, S. W., Peterson, R. F., y Ault, M. H. (1968). A method to integrate descriptive and experimental field studies at the level of data and empirical concepts. *Journal of Applied Behavior Analysis*, 1, 175-191.

Botelho, S., Mesquita, I., y Moreno, M. P. (2005). A intervenção verbal do treinador de Voleibol na competição. Estudo comparativo entre equipas masculinas e femininas dos escalões de formação. *Revista portuguesa de ciencias do desporto*, 5(2), 174-183.

Conroy, D. E., y Coatsworth, J. D. (2006). Coach training as a strategy for promoting youth social development. *The Sport Psychologist*, 20(2), 128- 144.

Crispim-Santos A., y Rodríguez J. J. (2008). Análisis de la instrucción del entrenador de fútbol. Comparación entre el instrucción de preparación y de competición. *Fitness and Performance Journal*, 7(2), 112-22.

Delgado, M. A. (1995). *Intervención didáctica en primaria. Implicaciones en la formación del maestro especialista en E.F.* Actas del I Congreso Nacional de E.F. de Facultades de CC de la Educación. (pp. 111-117). Sevilla: Wanceulen.

Feu, S., Ibáñez, S., Graça, A., y Sampaio, J. (2007). Evaluación psicométrica del cuestionario de orientación de los entrenadores en una muestra de entrenadores españoles de balonmano. *Psicothema*, 19(4), 699-705.

Fuentes, J. P., García, L., Sanz, D., Moreno, M. P., y Del Villar, F. (2005). Estudio del feedback docente de los entrenadores de tenis de alta competición. *Kronos, Rendimiento en el deporte*, 4(7), 56-62.

García Calvo, T., Sánchez, P.A., Leo, F.M., Sánchez Oliva, D., y Gómez, F.R. (2009). *Escuela del Deporte: Una Campaña para la promoción de los valores del deporte*. Consejería de los Jóvenes y el Deporte. Junta de Extremadura.

Isberg, J. (1999). Coaching during elite football games. En V. Hosek, P. Tilinger y L. Bilek (Eds). *Proceedings of the 10th European Congress of Sport Psychology. Psychology of sport and exercise: enhancing the quality of life*. (pp. 267-270). Prague: Charles University in Prague. Faculty of Pysical Education and Sports.

Leo, F. M., García Calvo, T., Sánchez, P. A., Sánchez Oliva, D., y Gómez, F. R. (2010). Análisis de las diferencias en la conducta verbal entre entrenadores de fútbol con formación y sin formación universitaria en la iniciación deportiva. *Kronos. Rendimiento en el deporte*. En prensa.

Lorenzo, J., Jiménez S., y Lorenzo, A. (2006). Análisis del discurso del entrenador estudio de un caso aplicado al baloncesto. *Kronos. Rendimiento en el deporte*, 4, 1-9.

Louro, H., y Nunes, D. (2007). *Competências Profissionais entre Treinadores de Futebol. Influência da Formação Académica*. Libro de actas 1º Congreso Internacional de Jogos Desportivos. Oporto/ Portugal.

Louro, H., y Oliveira, L. (2007). *Comportamento do treinador de futebol no processo de treino – a influência da formação*. Libro de actas 1º Congreso Internacional de Jogos Desportivos. Oporto/ Portugal.

Montero, A., Ezquerro, M., y Buceta, J. M. (2005). Variaciones de las conductas de los entrenadores infantiles a lo largo de la competición. *Kronos, Rendimiento en el deporte*, 4, 52-56

Moreno, M. P. (2001). *Análisis y optimización de la conducta verbal del entrenador de voleibol durante la dirección de equipo en competición*. Tesis Doctoral. Cáceres: Universidad de Extremadura.

Moreno, M. P., Santos, J. A., Ramos, L. A., Sanz, D., Fuentes, J. P., y Del Villar, F. (2002). Aplicación de un sistema de codificación para el análisis de contenido de la conducta verbal del entrenador de voleibol. *Motricidad. European Journal of Human Movement*, 9, 119-140.

Ruiz-Risueño, J., y De la Cruz, E. (2008). El papel del entrenador en la capacidad decisional de los jugadores. *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 13, 5-10.

Sanz, D., Fuentes, J. P., Moreno, M. P., Iglesias, D., y Del Villar, F. (2004). Influencia de un programa de superflexión reflexiva sobre la conducta verbal del entrenador de tenis en silla de ruedas de alta competición. *Motricidad. European Journal of Human Movement*, 12, 107-129.

Smoll, F. L., Smith, R. E., y Cumming, S. P. (2007). Effects of a psychoeducational intervention for coaches on changes in child athletes achievement goal orientations. *Journal of Clinical Sport Psychology*, 1, 23-46.

Torregrosa, M., Sousa, C., Viladrich, C., Villamarín F., y Cruz, J. (2008). El clima motivacional y el estilo de comunicación del entrenador como predictores del compromiso en futbolistas jóvenes. *Psicothema*, 20, 2, 254-259.

Viciano, J., y Sánchez, M. A. (2002). Análisis del discurso de un entrenador de fútbol: comparación entre dos situaciones diferentes de competición. *Motricidad: revista de ciencias de la actividad física y del deporte*, 8, 161-173.

Viciano, J., y Zabala, M. (2004). El papel educativo y la responsabilidad de los entrenadores deportivos. Una investigación sobre las instrucciones a escolares en fútbol de competición. *Revista de Educación*, 335, 163-187.