

# Evaluación comparativa de resultados de un programa municipal de deporte escolar

## Comparative evaluation of results of a city youth sport program

Borja Jiménez Herranz, Víctor M. López Pastor y Juan Carlos Manrique Arribas

Universidad de Valladolid

**Resumen:** En este artículo presentamos los principales resultados obtenidos en la evaluación del tercer curso de funcionamiento de un programa municipal del Deporte Escolar (2011-2012), comparándolos con los obtenidos el primer año, con la intención de analizar su evolución y progreso y conocer las razones que lo expliquen. Se ha empleado una metodología mixta, a través del uso de cuestionarios pasados a los diferentes grupos implicados (alumnado, padres, profesores de EF y monitores) y entrevistas individuales y grupales semiestructuradas a los dos coordinadores y a un grupo de monitores. Los datos cuantitativos (cuestionarios) se han analizado con el paquete estadístico SPSS 20.0 y los datos cualitativos (entrevistas) han sido analizados con un sistema de categorías común. Los resultados muestran unos altos índices de satisfacción con el programa por parte de los cuatro grupos, si bien el grupo de monitores ha disminuido su satisfacción a lo largo de los años, convirtiéndose en el grupo más crítico, tanto por cuestiones económicas y burocráticas como formativas. Todos los grupos se muestran a favor del enfoque educativo y formativo de la actividad deportiva, siendo el grupo de estudiantes el que muestra un menor grado de acuerdo. Se concluye con la necesidad de integrar en la investigación metodologías comunicativas, que permitan una mayor participación de los diferentes grupos en la toma de decisiones para la mejora progresiva del programa.

**Palabras clave:** deporte escolar, evaluación de programas, cuestionario, entrevista en profundidad, índices de satisfacción, metodología mixta.

**Abstract:** In this paper we show the main results obtained in the evaluation of the third year (2011-2012) in a city youth sport program. We compare these results with those of the first year to analyze the program's progress and its reasons. We have used a mixed methodology, through the questionnaires done for different stakeholders (students, parents, PE teachers and monitors) and interviews with coordinators and monitors. The quantitative data (questionnaires) have been analyzed with the statistic program SPSS 20.0 and the qualitative data (interviews) have been analyzed with a common category system. The results show a high satisfaction index with the program in the four groups, although the monitors' group is the most critical and its satisfaction have decreased in the last three years, due to economic, bureaucratic and formative reasons. All groups agree with the educative and formative approach of physical activity, though the students group shows less agreement level. This paper concludes with the requirement of integrate in the research communication methodologies, that allowed a higher participation of different groups to take decisions and develop the program.

**Key words:** youth sport, programs evaluation, questionnaire, in-depth interview, satisfaction index, mixed methodology.

### Introducción

En la actualidad, no son pocas las ocasiones en las que el Deporte Escolar (DE) es interpretado como Deporte en Edad Escolar (DEE), no existiendo un consenso a la hora de definir y acotar estos conceptos y no quedando clara la implicación y actuación por parte de la institución escolar. El proyecto marco nacional sobre la actividad física y el deporte en edad escolar (Lleixá & González, 2010) sostiene que el DEE es una práctica deportiva dirigida al sector de la población que está formándose en las diferentes etapas del sistema educativo, permite ampliar experiencias, establece relaciones con personas externas a la comunidad escolar, tiene un carácter voluntario y puede tener una finalidad lúdica o competitiva. Desde la óptica competitiva, estaríamos haciendo referencia a todas aquellas actividades impulsadas por clubes y federaciones deportivas, el Deporte Base y los Juegos Escolares. Por su parte, desde la óptica lúdica nos encontramos con el DE, el cual mantiene una estrecha relación con la escuela y sus discursos. Sin embargo, diversos autores (Blázquez, 1999; Gómez & García, 1993) entienden el DE como aquella actividad físico-deportiva realizada por niños dentro y fuera del ámbito escolar, incluyendo los clubes y federaciones deportivas. En lo que respecta al Programa Integral de Deporte Escolar del Municipio de Segovia (en adelante PIDEMSG), el DE es entendido como un complemento de la Educación Física (EF) escolar, que tiene lugar durante el horario no lectivo, que permite una educación en valores y una educación integral de los alumnos a través de una Educación Deportiva (Manrique, López, Monjas, Barba & Gea, 2011; Monjas, 2006; Velázquez, 2004). Por tanto, dentro del DE no habría cabida para la participación de clubes y federaciones deportivas, cuyo discurso orien-

tado hacia el rendimiento (Tinning, 1996) los posiciona dentro del ámbito del DEE, un concepto más amplio que también engloba el DE (Díaz, 2007). En esta misma línea, en España existen diversos programas de DE con una filosofía y señas de identidad similares a las del PIDEMSG (García-Rueda, 2008; Llanes & Domínguez, 2008; Macazaga, 2004).

El PIDEMSG forma parte de un convenio de colaboración entre el Instituto Municipal de Deporte del Excmo. Ayuntamiento de Segovia y la Universidad de Valladolid. A través de este convenio se desarrolla el proyecto de I+D+i denominado: «Desarrollo de un Proyecto Integral del Deporte Escolar, para la franja de población 4-16 años en el municipio de Segovia durante el periodo 2011-2014». Este convenio es continuación de un convenio anterior que estuvo en funcionamiento durante los cursos 2009-2010 y 2010-2011 (González, Manrique & López, 2012). El Ayuntamiento lo oferta a todos los centros del municipio y recoge las inscripciones. El equipo investigador es el que desarrolla y evalúa el programa. El PIDEMSG es gratuito y está abierto a todos los escolares del municipio. Establece módulos polideportivos organizados por centros educativos y categorías (pre-benjamín, benjamín y alevín). Cada módulo tiene dos horas de entrenamiento a la semana en las instalaciones del centro educativo o en algún pabellón cercano. En lugar de la tradicional «competición» entre equipos, el PIDEMSG organiza «encuentros deportivos» los viernes por la tarde en dos pabellones municipales. El formato de estos encuentros es juntar 6-8 colegios en un mismo pabellón, en el que existen dos o tres canchas adaptadas, según el deporte que se esté trabajando en ese periodo del curso. Durante el encuentro se realizan partidos cortos, de unos 10 minutos, de modo que todos los equipos juegan entre sí al final de la rotación. Existe una filosofía de máxima participación, sin clasificaciones ni registros de resultados; con modificación de las reglas, espacios y materiales, así como la intencionalidad de favorecer una educación en valores. Tiene un carácter polideportivo y mixto, con una finalidad de aplicar lo aprendido durante los entrenamientos de la semana (Contreras, De la Torre & Velázquez, 2001; Devís & Peiró, 1992; Méndez, 2009,

2010; Robles, 2009; Thorpe, Bunker & Almond, 1986). En el programa se trabajan unos 6-7 deportes diferentes cada curso, con cierta variedad de actividades en función de la categoría (juegos de bate y campo, deportes colectivos de invasión, deportes colectivos de cancha dividida, deportes individuales, etc.).

Una de las características definitorias del PIDEMSG es su carácter formativo, dirigido no sólo al alumnado de los diferentes centros escolares, sino también a los propios monitores. Existen dos tipos de monitores: el monitor contratado y el monitor becado. El monitor contratado es una figura que apareció en el programa en el curso 2011/12. Es un tipo de monitor con experiencia en el ámbito del DE y en el propio programa; diplomado, graduado o licenciado; con un contrato laboral de 10 horas semanales y una duración de 8 meses, vinculado directamente a la universidad con cargo al proyecto de investigación. En concreto, durante el curso 2011/12, se contó con la participación de cinco monitores contratados. Por su parte, el monitor becado es alumno de la Universidad de Valladolid, la mayoría con poca o nula experiencia en el programa, que participa a través de una beca de colaboración con una retribución económica en función de las horas empleadas en el programa.

La inmensa mayoría de los monitores becados pertenecen a la Facultad de Educación, tanto del Grado de Infantil como del Grado de Primaria. Durante el curso 2011/12 se contó con la participación de 45 monitores becados. Los monitores reciben un curso de formación inicial en octubre y diferentes seminarios formativos a lo largo del curso. También cuentan con el asesoramiento y seguimiento por parte del equipo investigador (coordinadores, monitores contratados y profesorado universitario).

En González (2012) y González, Manrique & López (2012), pueden encontrarse los resultados obtenidos de la evaluación del primer curso (2009-2010) de implantación del PIDEMSG. Entre las conclusiones de estos estudios destaca: (1) la alta satisfacción con el programa por parte de los diferentes colectivos implicados; (2) la alta satisfacción que todos los grupos tienen con las instalaciones de los encuentros y la disparidad de opiniones en relación a las instalaciones de los entrenamientos y (3) una clara tendencia de todos los colectivos implicados hacia discursos participativos y educativos en el DE.

Tinning (1996) afirma que tanto en la actividad física como en el deporte existen dos grandes discursos: el discurso de rendimiento y el discurso de participación. En su aplicación al deporte escolar, el discurso orientado al rendimiento tiende a centrar sus objetivos en la consecución de resultados en las competiciones deportivas y en la selección de talentos deportivos. El discurso orientado a la participación dirige sus objetivos a la participación de todo el alumnado en el deporte escolar, con finalidades más orientadas al desarrollo integral del alumno, la participación y la integración, la creación y recreación de una adecuada cultura deportiva, propicia experiencias motrices positivas y genera autonomía y hábitos saludables de actividad física. En este sentido, el PIDEMSG está claramente orientado hacia estos discursos de participación.

El objetivo del presente artículo es mostrar los resultados de la evaluación del tercer curso de funcionamiento del programa (2011-2012), comparándolos con los obtenidos en el primer curso (2009-2010) y ahondando en la interpretación profunda de dichos resultados mediante la utilización de una metodología de investigación cualitativa. Concretamente, vamos a evaluar cuatro aspectos: la satisfacción general de los agentes con el programa, las instalaciones utilizadas en entrenamientos y encuentros; las actitudes hacia el deporte y la compatibilidad entre el estudio y la práctica deportiva según los diferentes agentes.

## Metodología

En el presente estudio combinamos metodologías cuantitativas y cualitativas con la intención de poder realizar una interpretación más profunda de los datos obtenidos. Diferentes autores defienden dicha combinación en la investigación en ciencias sociales, por las ventajas que supone (Del Rincón, Amal, Latorre & Sans, 1995; Rodríguez, Gil & García, 1999).

## Participantes

Para la evaluación del funcionamiento del PIDEMSG durante el curso 2011-2012 se han recogido cuestionarios de 330 estudiantes, 139 padres y madres, 50 monitores deportivos y 6 profesores de Educación Física (EF). Los resultados obtenidos son comparados con los resultados del curso 2009-10, mostrados por González, Manrique & López (2012), estudio en el que se recogieron cuestionarios de 387 estudiantes, 194 padres y madres, 47 monitores y 15 profesores de EF. En la tabla 1 podemos comparar el número de cuestionarios recogidos en dichos cursos.

Asimismo, para la realización de las entrevistas, se contó con la participación de los 2 coordinadores del programa y de un grupo de 4 monitores (2 monitores contratados y 2 monitores becados de la universidad), tal y como podemos ver en la tabla 2. La elección de los monitores estuvo determinada por tres criterios: el tipo de cargo que desempeñaban, la experiencia que tenían en el PIDEMSG y el sexo.

Tabla 1. Número de cuestionarios recogidos por grupos de población en los dos años de valoración del PIDEMSG

CURSO GRUPO	2009-2010	2011-2012
Estudiantes	387	330
Padres	194	139
Profesores EF	15	6
Monitores	47	50

Tabla 2. Participantes en las entrevistas y sus códigos

PARTICIPANTE	CÓDIGO
Coordinador	EntCoor1
Coordinador	EntCoor2
Monitora contratada	EntGMC1
Monitor contratado	EntGMC2
Monitor becado con experiencia	EntGME
Monitor becado sin experiencia	EntGMSE

## Técnicas e instrumentos de recogida de datos

El instrumento utilizado para la obtención de los datos cuantitativos es un cuestionario diseñado «ad hoc» para cada una de las poblaciones estudiadas. Los principales aspectos que estudia el cuestionario son los siguientes: satisfacción con el programa, los encuentros deportivos de los viernes, instalaciones, entrenamientos, tiempo de actividad físico-deportiva y actitudes hacia la actividad física y el deporte. El proceso de validación del cuestionario fue el siguiente: elaboración de una primera versión, que fue corregida por un comité de expertos interno y externo; elaboración de una segunda versión, que fue aplicada a una muestra reducida de las cuatro poblaciones, para realizar un primer análisis de la comprensión de los ítems. Tras el análisis de los datos recogidos, se procedió a la elaboración definitiva del cuestionario y posteriormente a su aplicación (González, 2012). Este cuestionario cuenta con algunas preguntas comunes para los cuatro agentes implicados y otras específicas. Cada ítem es valorado en una escala tipo Likert de 0 a 4, en la que 0 significa nada de acuerdo; 1, poco de acuerdo; 2, de acuerdo; 3, bastante de acuerdo y 4, muy de acuerdo. Los resultados muestran las medias obtenidas en cada ítem. En los casos donde el cuestionario no incluía un ítem determinado aparece «NP» (no procede).

Por su parte, para la recogida de datos cualitativos se ha empleado la entrevista individual semiestructurada y la entrevista grupal semiestructurada. El carácter abierto y flexible de estas técnicas permite que los entrevistados puedan abordar otros aspectos además de los planteados por el entrevistador. La entrevista individual fue realizada con cada uno de los dos coordinadores contratados para el desarrollo del PIDEMSG y la entrevista grupal tuvo lugar con los cuatro monitores. Para la selección de los monitores de la entrevista grupal se tuvieron en cuenta los siguientes criterios: tipo de monitor, grado de experiencia y sexo. Ambas entrevistas fueron realizadas por la misma persona. Al comienzo de las mismas se agradecía la participación de los entrevistados y se les informaba acerca del anonimato y confidencialidad de los datos. Las preguntas de los dos tipos de entrevistas giraban en torno a cuestiones generales del programa y a dudas e interrogantes surgidos

tras el análisis estadístico-descriptivo de los cuestionarios pasados a los diferentes agentes implicados. Un ejemplo de algunas de las preguntas realizadas en las diferentes entrevistas pueden verse en la tabla 3. Todas las entrevistas fueron grabadas, con el consentimiento de los entrevistados, y transcritas para facilitar su posterior análisis.

### Procedimiento y análisis de los datos

En los dos cursos, el cuestionario se ha aplicado en las dos últimas semanas del programa, a través de dos personas específicamente entrenadas para ello. El protocolo siempre ha sido el mismo. El cuestionario de los estudiantes se pasa grupo por grupo durante una de las sesiones de entrenamiento, en un aula del centro, para poder resolver las posibles dudas que surjan. Se realiza al principio el entrenamiento y suele requerir unos 10-15 minutos. Los monitores reparten los cuestionarios de las familias al finalizar las sesiones de entrenamiento y los recogen los siguientes días. Los coordinadores se encargan de recoger los cuestionarios de los monitores deportivos del programa y del profesorado de EF que realiza funciones de enlace en el centro. Los monitores entregan sus cuestionarios, los de las familias y los de los profesores de su centro a los coordinadores en alguna de las visitas que estos hacen a los entrenamientos o durante la realización de los encuentros. Una vez recogidos todos los cuestionarios, se vuelcan a una hoja de cálculo para su posterior análisis estadístico, con el programa SPSS (*Statistical Product and Service Solutions*) versión 20.0, con el que se realiza el procedimiento ANOVA para determinar la existencia de diferencias entre las medias. Se tomaron como significativos los grados de significación con valores  $p < .05$ .

Las entrevistas individuales a los coordinadores tuvieron lugar en los últimos meses del año 2012, en un aula del campus universitario. La entrevista grupal con los monitores se desarrolló en el mismo lugar, durante el mes de abril de 2013. Antes de llevar a cabo las entrevistas se contactó cara a cara con los informantes relevantes para acordar un lugar y hora donde poder llevarlas a cabo. Las tres entrevistas fueron grabadas en audio, tras el correspondiente consentimiento, transcritas y analizadas mediante un sistema de categorías común (Rodríguez, Gil & García, 1999; Walker, 1989; Woods, 1987); en este caso, se preguntaba por los puntos fuertes del programa, así como por los puntos débiles y las posibles soluciones a cada uno de ellos. También se ofreció a los entrevistados la posibilidad de revisar la transcripción de la entrevista antes de proceder a su análisis y se les garantizó la confidencialidad de los datos.

## Resultados

Hemos organizado los resultados en cuatro grandes apartados: (1) satisfacción general con el programa, (2) satisfacción con las instalaciones deportivas, (3) valores ligados a la práctica de AFD y (4) la percepción de compatibilidad entre el estudio y la práctica deportiva. Los datos obtenidos a través del análisis de los cuestionarios serán comparados con los obtenidos el primer curso y a través del análisis de las entrevistas se ahondará en la interpretación y explicación de dichos resultados.

### Satisfacción general con el programa

El nivel de satisfacción general con el programa es bastante alto en los cuatro grupos implicados. La media de los resultados de los estudiantes, padres y profesores se sitúan claramente por encima de los 3 puntos (3.47, 3.20 y 3.17; respectivamente). Por su parte, la media de los monitores es la más baja (2.58), convirtiéndose en el grupo más crítico (ver tabla 4). Comparando estos resultados con los obtenidos en el curso 2009-2010, observamos cómo se produce un incremento de las medias en el grupo de estudiantes, padres y profesores, aunque estas diferencias no son significativas. Por último, en el grupo de monitores se observa una disminución significativa de su satisfacción con el programa, pasando de estar «bastante de acuerdo» (3.13) a estar cerca del valor «de acuerdo» (2.58).

A través de las entrevistas realizadas a los coordinadores y monitores podemos deducir algunas de las razones o puntos fuertes que, según ellos, explican esa alta satisfacción con el programa. Son las siguientes:

(1)-La metodología aplicada es una alternativa a la forma tradicional de enfocar el DE. El PIDEMSG es un programa basado en el modelo comprensivo, con un carácter polideportivo, mixto y favorecedor de una educación en valores a través del deporte:

*La metodología, la enseñanza comprensiva, que sea polideportivo, que no se centre en un solo deporte, que sea mixto, que no sea tan competitivo como otros, donde prime la participación, y el formato de los encuentros (EntCoor2).*

*Sinceramente, yo venía de TAFAD, mando directo cien por cien. Del modelo comprensivo no me habían hablado en los dos años, no sabía ni que existía, ni yo tampoco me informé, no vamos a engañarnos (EntGME).*

(2)-El grupo humano que está detrás del programa, el curso de formación de los monitores y la importante presencia del programa a nivel local.

*Hay otros puntos fuertes: el programa de formación con monitores que están estudiando en magisterio, el equipo técnico formado por casi una docena de profesores universitarios, casi todos ellos doctores en educación, el equipo de los cinco monitores contratados, etc. (...) es un programa a nivel municipal, es decir, está establecido en todos los colegios del municipio, en los públicos y en los concertados (EntCoor1).*

Por otro lado, no debemos olvidar que el grupo de monitores es el más crítico con el programa. Su satisfacción con el mismo ha ido disminuyendo a lo largo de los años (de 3.13 ha pasado a 2.58). Algunas de las razones que puedan explicar este resultado, según los coordinadores y monitores implicados en el mismo, son las siguientes:

(a) La escasa formación de los monitores noveles.

*Está claro que un punto débil es la formación. Sobre todo de los que están en los primeros cursos. Porque, si una persona nunca ha tocado nada del tema, pues claro, es difícil que en el escaso tiempo que hay de curso de formación obtenga unos aprendizajes significativos para poder poner en práctica eso que se les explica (EntGMC1).*

*Un gran problema es que la gente no sabe los contenidos que tiene que trabajar. Se los dan desde arriba y luego ellos normalmente no saben ni cómo aplicarlos (EntGME).*

*Hay monitores que llevan poco tiempo y no saben lo que tienen que hacer (EntGMC2).*

Como posible solución a este problema, los monitores consideran que debería haber una reestructuración de los contenidos y del programa de formación, aportando más recursos curriculares concretos (programación detallada, sesiones modelo, etc.).

*Hacer un programa de contenidos mucho más desarrollado, no tan abstracto, mucho más concreto y con muchos más recursos. (EntGMC2).*

*Es necesario mejorar el curso de formación, evaluarlo y perfeccionarlo. (EntGMC1).*

Tabla 3. Ejemplo de algunas de las preguntas contenidas en las entrevistas

TÉCNICA	PREGUNTAS
Entrevista individual a coordinadores	¿Cuál o cuáles crees que son los puntos fuertes del programa? ¿Y los débiles? ¿Cómo podrían solucionarse?...
Entrevista grupal con monitores	El grupo de monitores manifiesta una menor satisfacción con el programa que el resto de agentes, ¿a qué creés que puede ser debido? ¿Qué opináis de las instalaciones y materiales utilizados en los encuentros? ¿Y las instalaciones y materiales de los entrenamientos?...

Tabla 4. Satisfacción general con el programa por curso (0-4)

ÍTEM	GRUPO	2009-10		2011-12		F	Sig.
		Media	Desv. Típica	Media	Desv. Típica		
Estoy satis fecho con el funcionamiento del programa	Estudiantes	3.46	.988	3.47	.995	.027	.870
	Padres	3.18	.777	3.20	.805	.049	.824
	Profesores	2.88	.806	3.17	.753	.590	.451
	Monitores	3.13	.749	2.58	.906	10.434	.002

Tabla 5. Instalaciones de los entrenamientos adecuadas a la actividad por curso (0-4)

ÍTEM	GRUPO	2009-10		2011-12		F	Sig.
		Media	Desv. Típica	Media	Desv. Típica		
Las instalaciones de los entrenamientos han sido adecuadas para la actividad	Estudiantes	3.01	1.239	2.98	1.359	0.73	.787
	Padres	2.49	.996	2.84	.915	10.051	.002
	Profesores	1.94	1.237	2.67	1.033	1.641	.215
	Monitores	1.98	1.327	2.42	1.126	3.131	.080

(b) La tramitación de la remuneración económica. Las becas de los monitores deberían pagarse al final de cada trimestre, pero por problemas burocráticos suele haber retrasos en su abono. Algunos cursos se han acumulado meses de retraso, con los problemas que implica para las personas que contaban con disponer de dichos fondos a tiempo. Los implicados lo expresan de la siguiente forma:

*Yo creo que si tienes una idea previa de que vas a cobrar y ves después que luego suelen surgir problemas de ese tipo, eso sí causa mucho malestar. (EntGMC1).*

*Pagar a cada uno en su momento incidiría de manera positiva sobre la mejora de la satisfacción con el programa por parte de todo el mundo (EntGMC2).*

#### Satisfacción con las instalaciones deportivas

En lo que respecta a las instalaciones deportivas utilizadas en los entrenamientos y en los encuentros de los viernes, podemos ver que en general existe una mayor satisfacción con las instalaciones de los encuentros que con las de los entrenamientos. Este fenómeno ocurre tanto en el curso 2009-2010 como en el 2011-2012.

En relación a la adecuación de las instalaciones de los entrenamientos (ver tabla 5), cabe destacar que la satisfacción de los estudiantes (2.98) es ligeramente mayor que la del resto de agentes, siendo los más críticos los monitores deportivos (2.42), que son los que tienen la responsabilidad de desarrollar las sesiones y son los que más sufren la carencia de unas instalaciones adecuadas. El grupo de padres y profesores manifiestan un alto grado de acuerdo (2.84 y 2.67, respectivamente). Al comparar estos resultados con los obtenidos en el curso 2009-2010, observamos cómo únicamente el grupo de padres aumenta su satisfacción con las instalaciones de los entrenamientos de forma significativa. En el resto de grupos las medias varían de forma no significativa.

En cuanto a las instalaciones de los encuentros (ver tabla 6), es el grupo de monitores el que muestra una mayor satisfacción con las mismas (3.33), seguido por los grupos de estudiantes y padres, quienes están muy y bastante de acuerdo (3.08 y 2.99). Por su parte, el reducido grupo de profesores de EF muestra un grado medio de acuerdo (2.33). Comparando estos resultados con los obtenidos en el curso 2009-2010, vemos cómo, nuevamente, es el grupo de padres el que aumenta significativamente su satisfacción con las instalaciones de los encuentros, mientras que el resto de grupos varían sus medias de forma no significativa.

Mediante las entrevistas realizadas podemos comprobar que el grupo de monitores está satisfecho con las instalaciones y materiales de los centros donde trabajan. En este sentido se consideran unos afortunados, ya que reconocen la existencia de centros donde no corren tanta suerte. Asimismo, también se muestran satisfechos con las instalaciones en las que se desarrollan los encuentros de los viernes, dos pabellones deportivos municipales.

*Yo sinceramente no me puedo quejar. Me ha tocado una instalación con mucho material, con un espacio adecuado para realizar las actividades planteadas. Si no hay material en el centro, miras en Internet, lo construyes tú mismo y ya está. (EntGMSE).*

*Yo creo que la realidad de los colegios es muy diversa. Yo tengo mucha suerte en cuanto a materiales para trabajar. Pero hay otros centros que no tienen prácticamente nada. (EntGMC1).*

*Yo he tenido la posibilidad, a lo largo de estos años, de estar en otros centros. Hay muchos que lo tienen que hacer en el patio y muchas veces, si está lloviendo, apenas tienen otro sitio para realizarlo. Luego en los «CRA» (unitarias de los Centros Rurales Agrupados; los pueblos cercano a la ciudad que se han convertido en «barrios incorporados» del municipio) apenas tienen material, tienen que construirlo. (EntGME).*

*Respecto a los encuentros, yo creo que sí se cubren las necesidades. (EntGMC1).*

#### Actitudes respecto a la práctica de AFD desde diferentes enfoques

La práctica de AFD puede obedecer a diferentes discursos (Tinning, 1996). Por ello, hemos organizado los ítems en torno a dos enfoques: la

Tabla 6. Instalaciones de los encuentros adecuadas a la actividad por curso (0-4)

ÍTEM	GRUPO	2009-10		2011-12		F	Sig.
		Media	Desv. Típica	Media	Desv. Típica		
Las instalaciones de los encuentros han sido apropiadas a la actividad	Estudiantes	3.03	1.161	3.08	1.315	.252	.616
	Padres	2.71	.999	2.99	.851	6.482	.011
	Profesores	2.86	.663	2.33	1.633	1.089	.311
	Monitores	3.15	.823	3.33	.966	.887	.349

Tabla 7. Actitudes respecto a la práctica de AFD desde diferentes enfoques por curso (0-4)

Ítem	Grupo	2009-10		2011-12		F	Sig.	
		Media	Desv. Típica	Media	Desv. Típica			
Enfoque competitivo	Realizar actividades deportivas puede llegar a hacerte rico y famoso	Estudiantes	1.53	1.659	1.83	1.707	5.156	.023
	Padres	.81	1.284	.94	1.376	.731	.393	
	Profesores	.25	.577	1.17	1.472	4.632	.044	
	Monitores	.36	.857	.42	.758	.151	.698	
	Se practican actividades deportivas porque es importante competir y ganar	Estudiantes	1.48	1.611	1.14	1.551	8.133	.004
	Padres	.92	1.244	.79	1.116	.906	.342	
	Profesores	.44	.629	1.00	1.549	1.539	.229	
	Monitores	.59	1.041	.26	.443	4.191	.043	
	La práctica de actividades deportivas es buena para la salud	Estudiantes	3.64	.824	3.74	.780	2.813	.094
	Padres	3.74	.534	3.75	.541	.007	.931	
	Profesores	3.69	.602	4.00	.000	1.567	.225	
	Monitores	3.61	.655	3.64	.525	.047	.829	
Enfoque educativo	Realizar actividades deportivas enseña a colaborar con otros compañeros	Estudiantes	3.43	1.012	3.54	.841	2.594	.108
	Padres	3.68	.658	3.67	.621	.002	.965	
	Profesores	3.56	.727	3.83	.408	.730	.403	
	Monitores	3.61	.618	3.64	.631	.042	.839	
	Los chicos y las chicas pueden practicar los deportes extraescolares juntos.	Estudiantes	3.53	.960	3.76	.640	13.208	.000
	Padres	3.63	.796	3.64	.676	.002	.967	
Profesores	3.63	.619	4.00	.000	2.134	.160		
Monitores	3.91	.362	3.96	.198	.739	.392		

Tabla 8. Compatibilidad entre estudios y práctica deportiva por cursos (0-4)

ÍTEM	GRUPO	2009-10		2011-12		F	Sig.
		Media	Desv. Típica	Media	Desv. Típica		
Practicar deporte y quitar horas de estudio	Estudiantes	2.06	1.703	1.52	1.671	17.651	.000
	Padres	1.08	1.108	.96	1.142	.785	.376
	Profesores	.44	.512	.83	1.602	.815	.377
	Monitores	.61	.689	.76	.822	.861	.356

práctica de AFD desde un enfoque competitivo y la práctica de AFD desde un enfoque educativo. En la tabla 7 aparecen los resultados de los diferentes ítems, según la media alcanzada por cada grupo. Como puede comprobarse, existe una tendencia muy marcada hacia los discursos de participación y centrados en la persona, y un claro alejamiento de los modelos de DE orientados al rendimiento y los resultados.

Sobre la práctica de AFD desde un enfoque competitivo, podemos ver cómo los grupos de padres (0.94), profesores (1.17) y monitores (0.42) están entre los valores nada y poco de acuerdo con que la práctica de AFD pueda hacerte rico y famoso, mientras que el grupo de estudiantes muestra una media cercana al valor intermedio (1.83), con una considerable diferencia respecto a los grupos de adultos, debido a que un porcentaje elevado de los estudiantes (29.4%) está muy de acuerdo con dicha afirmación. Algo similar ocurre con el ítem «*se practican actividades deportivas porque es importante competir y ganar*», pero con valores más bajos, lo cual indica un mayor grado de desacuerdo con dicha afirmación. Los estudiantes, padres y profesores están poco de acuerdo (1.14, 0.79 y 1.00; respectivamente) y el grupo de monitores está nada de acuerdo (0.26).

La comparativa con el curso 2009-2010 muestra cómo en el ítem relativo a la posibilidad de hacerte rico y famoso con la práctica de actividades deportivas, los estudiantes aumentan significativamente la media, pasando de 1.53 a 1.83 (sig. 0.023). Por su parte, el grupo de profesores también aumenta la media de forma significativa. Por último, los grupos de padres y monitores disminuyen sus medias de forma no significativa. En el ítem sobre la importancia de competir y ganar observamos cómo, en general, ningún grupo está de acuerdo con la importancia de la competición y la victoria. Destacamos cómo los grupos de estudiantes y monitores han disminuido significativamente sus medias en relación al curso 2009-2010. El grupo de estudiantes pasa de 1.48 a 1.14 (sig. 0.004) y el de monitores de 0.59 a 0.26 (sig. 0.043). Por último, el grupo de padres disminuye la media (pasa de 0.92 a 0.79) y el de profesores la aumenta (de 0.44 a 1.00), ambos de forma no significativa.

Sobre la práctica de AFD desde un enfoque educativo, podemos ver que, en todos los ítems, todos los agentes están bastante o muy de acuerdo con que la práctica de AFD es buena para la salud, favorece la colaboración entre compañeros y posibilita la práctica conjunta de chicos y chicas. Al comparar estos resultados con los obtenidos en el curso 2009-10, apreciamos cómo en todos los ítems se observan medias muy similares, encontrando un aumento significativo de la media en el grupo de estudiantes que opina sobre la posibilidad de que los chicos y las

chicas puedan practicar deportes extraescolares juntos (pasan de 3.53 a 3.76 con una sig. de 0.000).

#### **Compatibilidad entre estudios y práctica deportiva**

Por último, se pidió a los cuatro grupos implicados que diesen su opinión acerca de si consideraban que «*practicar deporte quita horas de estudio*». Según las medias analizadas podemos ver cómo todos los grupos de adultos muestran un elevado grado de desacuerdo con dicha afirmación (entre 0.76 y 0.96), mientras que el grupo de estudiantes solo muestra un ligero desacuerdo con ella (1.52). Este dato responde a que el 56.2% de los estudiantes no cree que el deporte reste horas de estudio, pero, por el contrario, el 43.8% piensa que sí resta horas de estudio.

La comparativa con el curso 2009-10 muestra cómo los estudiantes han disminuido su media de forma significativa (de 2.06 pasan a 1.52 con una sig. de 0.000). El grupo de padres disminuye su media y los grupos de monitores y profesores la aumentan, aunque todos ellos de forma no significativa.

A la luz de los resultados, parece que un importante número de estudiantes considera que el DE les quita horas de estudio. En opinión de los monitores y coordinadores, una de las razones que podrían explicar esta percepción de relación entre práctica deportiva y reducción de las horas de estudio sea la realización de otras actividades extraescolares. Parece que es también una posible razón de la disminución de la asistencia a los encuentros de los viernes (uno de los puntos débiles aportados por el coordinador 2). Además, consideran que pudiera ser el exceso de actividades extraescolares, y no la práctica deportiva, lo que lleve a una importante parte de los estudiantes a estar de acuerdo con la afirmación «*practicar deporte quita horas de estudio*».

*Una de las razones que explican la menor asistencia a los encuentros es la coincidencia con otras actividades. (EntGMCI).*

*Yo tengo alumnos que salen de estudiar a las 17:30 de la tarde. Después tienen lo nuestro, que no es estudio, es deporte escolar, pero es que probablemente la próxima actividad que tengan extraescolar sí será de estudio: inglés, informática...; algo que sea sentarse a estudiar. Evidentemente, si le dedicas 10-11 horas a estudiar, clase más actividades extraescolares, casi cualquier cosa que hagas le va a quitar horas de estudio. A lo mejor el problema no está en que se practique mucho deporte o muchas horas de deporte, sino que hay muchas horas de estudio para los niños a lo largo de su vida (EntGMC2).*

*Yo he tenido un caso de un alumno que me ha venido su madre y me ha dicho: -va a dejar el DE porque no puede hacer todas las actividades extraescolares que tiene- y ha dejado de venir por eso. (EntGMSE).*

#### **Discusión**

Tal y como hemos podido comprobar unas líneas más arriba, el nivel de satisfacción general con el programa es alto en los cuatro agentes implicados, lo cual coincide con estudios previos sobre este tipo de programas (González, 2012; González, Manrique & López, 2012; Nuviala & Casajús, 2005). En el estudio sobre el primer curso de implementación del programa (González, 2012), el grupo de estudiantes obtenía la media más alta y el de profesores la más baja. El actual estudio confirma la mayor satisfacción del colectivo de estudiantes; sin embargo, podemos observar cómo el grupo de los monitores se convierte en el más crítico con el programa y cómo su nivel de satisfacción ha ido disminuyendo de forma significativa a lo largo de los años. Por tanto, como también indican Nuviala & Sáenz-López (2001), se debería tener en consideración las opiniones aportadas por este grupo, debido a su experiencia y al trabajo constante y diario que desempeñan, para intentar mejorar el programa en ediciones posteriores.

De igual modo, todos los agentes implicados están satisfechos con las instalaciones donde se desarrollan los encuentros de los viernes, aunque no tanto con las instalaciones de los entrenamientos, lo cual guarda similitud con otros estudios (González, 2012; Ibáñez, 2007; Latorre-Román, et al., 2009; Reverter, Plaza, Jové & Mayolas, 2012).

Por otro lado, los cuatro agentes implicados en el proyecto están bastante de acuerdo con que la práctica de AFD mejora la salud, favorece la colaboración entre compañeros y permite la participación conjunta de chicos y chicas. A partir de los datos obtenidos en los cuestionarios y su posterior comparativa con los datos del primer año, podemos decir que, progresivamente, los diferentes grupos parecen estar interiorizando más los discursos orientados a la participación y la educación (Tinning, 1996). Esto es, todos los agentes están bastante o muy de acuerdo con que la práctica de AFD es buena para la salud, favorece la colaboración entre compañeros y posibilita la práctica conjunta de chicos y chicas. Además, las medias aumentan de forma no significativa en todos los ítems a lo largo de los años. Estos datos coinciden con la tendencia que ya señalaba González (2012) de avance en estas cuestiones respecto a las poblaciones de décadas anteriores. Por otra parte, Fraile & de Diego (2006); García-Fariña & Delgado (2008); García-Rueda (2008) y Turo, Zapico & González (2012), consideran que poco a poco va habiendo una preferencia de enfoques participativos frente al DE tradicional.

De forma similar, todos los grupos están poco de acuerdo con la afirmación «*practicar deporte quita horas de estudio*», resultados similares a los encontrados por Gonzalo (2012). Sin embargo, podemos destacar que el grupo de estudiantes obtiene medias más altas, al igual que ocurre en el estudio de Reverter et al. (2012). Tras la entrevista grupal semiestructurada realizada con los monitores, éstos consideran que es el exceso de actividades extraescolares (catequesis, idiomas, conservatorio, informática, etc.), y no la práctica deportiva, lo que hace que un elevado porcentaje de estudiantes esté de acuerdo con que practicar deporte les quita horas de estudio (preparar exámenes, deberes, trabajos, etc.), resultados que coinciden con los obtenidos en otros estudios (Amado, Leo, Sánchez, González-Ponce & López-Chamorro, 2012; Nuviala, Tamayo & Nuviala, 2012; Rodríguez-Allen, 2000).

Por último, consideramos que uno de los retos del programa es comenzar a utilizar metodologías de investigación participativas, dialógicas y comunicativas (Gómez, Latorre, Sánchez & Flecha 2006; Israel, et al. 2005; Wang, Morrel & Hutchison, 2004), que permitan una mayor implicación de los diferentes grupos en el desarrollo del programa y su mejora. Parece ser que la mejor manera para tomar las decisiones que se consideren oportunas para la mejora del funcionamiento y desarrollo del PIDEMSG, debe ser a través del diálogo entre las diferentes personas implicadas en el programa

#### **Limitaciones del estudio**

Una de las limitaciones de este estudio, que se ha encontrado a la hora de evaluar el funcionamiento del tercer curso del PIDEMSG, ha sido el escaso número de profesores de EF que han realizado el cuestionario de evaluación. Encontramos que solo 6 de los 17 profesores que han participado en el programa han realizado dicho cuestionario. Este es un dato muy determinante, pues al ser un número tan reducido provoca que la media se pueda distorsionar, en relación a años anteriores, en el momento en el que alguno de los miembros del grupo valore un ítem de diferente forma que el resto. Esto lo hemos podido comprobar en los resultados de algunos ítems como: una mayor satisfacción general con el programa, una mayor actitud crítica hacia las instalaciones de los encuentros, un mayor acercamiento a los discursos de AFD orientados al rendimiento y un mayor acuerdo sobre la influencia negativa de la práctica deportiva en las horas de estudio.

#### **Conclusiones**

Tras realizar la evaluación del tercer curso de funcionamiento del programa (2011-12), los principales puntos fuertes del programa parecen ser: (a) la metodología basada en el modelo comprensivo permite una relación más directa entre la EF y el DE en algunos centros; (b) la fuerte estructura organizativa del programa, integrado por diversos profesionales (investigadores, doctores en Educación, coordinadores, monitores contratados, monitores becados, etc.); (c) la formación permanente de los monitores becados mediante el curso de formación

inicial y los seminarios realizados a lo largo del curso; y, (d) la importante presencia del programa a nivel local gracias al apoyo del Ayuntamiento de la ciudad.

Los principales aspectos a mejorar parecen ser: (1) la mejora de las instalaciones y materiales empleados para el desarrollo de las sesiones de entrenamiento en algunos centros y barrios incorporados; (2) mejorar el trámite de los pagos de las becas de los monitores becados, para que se cumplan los plazos establecidos; y (3) reestructurar el programa de contenidos del curso de formación inicial para hacerlos más comprensible y funcional a los monitores becados noveles.

Las principales diferencias que hemos encontrado entre el primer y el tercer curso de funcionamiento del programa son las siguientes: (1) la satisfacción del colectivo de monitores con el programa disminuye considerablemente como consecuencia de los retrasos en la tramitación de la remuneración económica y la excesiva ambigüedad del programa de contenidos; (2) la satisfacción con las instalaciones de los entrenamientos aumenta en todos los grupos excepto en el de estudiantes, que disminuye ligeramente; (3) la satisfacción con las instalaciones de los encuentros aumenta en el colectivo de estudiantes, padres y monitores, no así en el de profesores de EF; (4) todos los grupos aumentan su orientación hacia un enfoque participativo y educativo del DE, y experimentan un aumento de las medias en los ítems que relacionan la AFD con la salud, la colaboración y la práctica conjunta de chicos y chicas; (5) los padres, profesores y monitores siguen manifestándose poco de acuerdo con el hecho de que la práctica deportiva resta horas de estudio, mientras que el grupo de estudiantes baja considerablemente su media, aproximándose a los valores de los adultos, muy cerca del desacuerdo.

Esperamos que este artículo pueda ser de utilidad a las instituciones y personas implicadas en programas de deporte escolar municipal con un claro enfoque participativo, polideportivo y educativo. Como prospectiva de futuro inmediato, durante el curso 2013-2014 hemos comenzado a utilizar metodologías de investigación participativas y dialógicas, que permiten una mayor implicación de los diferentes agentes en el desarrollo del programa y su mejora.

### Agradecimientos

Este estudio es parte del proyecto I+D+i denominado: «Desarrollo y evaluación del Programa Integral del Deporte en Edad Escolar en la ciudad de Segovia para la franja de edad de 4-16 años en la ciudad de Segovia (2011-2014)», desarrollado a través de un convenio de I+D entre el IMD del Excmo. Ayuntamiento de Segovia y la Universidad Valladolid, con una duración de 4 años (2011-2014).

### Referencias

Amado, D., Leo, F. M., Sánchez, D., González-Ponce, I., & López-Chamorro, J. M. (2012). ¿Es compatible el deporte en edad escolar con otros roles sociales? Un estudio a través de la Teoría de la Autodeterminación. *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 21, 50-52.

Blázquez, D. (1999). *La iniciación deportiva y el deporte escolar*. Barcelona: INDE.

Contreras, R. O., De la Torre, E., & Velázquez, R. (2001). *Iniciación deportiva*. Madrid: Editorial Síntesis.

Del Rincón, D., Amal, J., Latorre, A., & Sans, A. (1995). *Técnicas de investigación en ciencias sociales*. Madrid: Dykinson.

Devís, J., & Peiró, C. (1992). *Nuevas perspectivas curriculares en Educación Física: la salud y los juegos modificados*. Barcelona: INDE.

Díaz, A. (2007). La Educación Física y el deporte escolar en la Región de Murcia. *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 11, 26-32.

Fraille, A., & de Diego, R. (2006). Motivaciones de los escolares europeos para la práctica del deporte escolar. *Revista Internacional de Sociología (RIS)*, 64 (44), 85-109. Mayo-Agosto.

García-Fariña, A., & Delgado, M.A. (2008). Un estudio preliminar del análisis de las conductas docentes y las Teorías implícitas del deporte en Centros Escolares de Granada. Revisión a los instrumentos de recogida de datos. En J. M. Hueli (coord.), *Actas del V Congreso Nacional y III Congreso Iberoamericano de Deporte en Edad Escolar*. (pp.151-186). Sevilla: Patronato Municipal de Dos Hermanas.

García-Rueda, F. (2008). La actividad física y el deporte en edad escolar en las comarcas y municipios aragoneses. En R. Lorenzo (coord.), *Actas del XXVII*

*Seminario Aragón Municipio y Deporte*. (pp. 27-57). Zaragoza: Monzón.

Gómez, J., & García, J. (1993). *El deporte en edad escolar*. Madrid: F.E.M.P.

Gómez, J., Latorre, A., Sánchez, M., & Flecha, R. (2006). *Metodología comunicativa crítica*. Barcelona: El Roure.

González, M. (2012). *Evaluación del funcionamiento del primer curso de implantación de un programa integral de deporte escolar en educación primaria en el municipio de Segovia*. (Tesis doctoral inédita). Segovia: Universidad de Valladolid.

González, M., Manrique, J. C., & López, V. M. (2012). Valoración del primer curso de implantación de un programa municipal integral de deporte escolar. *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 21, 14-18.

Gonzalo, L. A. (2012). *Diagnóstico de la situación del deporte en edad escolar en la ciudad de Segovia*. Tesis doctoral. Valladolid: Universidad de Valladolid.

Ibáñez, J. (2007). La influencia de los padres en la iniciación deportiva: los padres de la escuela de gimnasia rítmica de Punta Umbría. *Revista Wanceulen Digital*, 3.

Israel, B.A., Parker, E.A., Rowe, Z., Salvatore, A., Minkler, M., López, J., ... Halstead, S. (2005). Community-based participatory research: lessons learned from the centers for children's environmental health and disease prevention research. *Environmental Health Perspectives*, 113(10), 1463-1471.

Latorre-Román, P. A., Gasco, F., Martínez, R., Quevedo, O., Carmona, F., Rascón, P., ... Malo, J. (2009). Análisis de la influencia de los padres en la promoción deportiva de los niños. *Journal of Sport and Health Research*, 1, 12-25.

Llanes, J., & Domínguez, J. O. (2008). Deporte y Salud en Valverde. Tratamiento del deporte en Edad Escolar. En J. M. Hueli (coord.), *Actas del V Congreso Nacional y III Congreso Iberoamericano de Deporte en Edad Escolar*. (pp.403-412). Sevilla: Patronato Municipal de Dos Hermanas.

Lleixá, T., & González, C. (2010). *Proyecto marco nacional de la actividad física y el deporte en edad escolar*. Madrid: Consejo Superior de Deportes-Subdirección General de Promoción Deportiva y Deporte Paralímpico.

Macazaga, A. (2004). El modelo de deporte escolar en el Plan Vasco de Deporte. En A. Fraile (Coord.), *El deporte escolar en el siglo XXI: análisis y debate desde una perspectiva europea*. (pp.171-182). Barcelona: Graó.

Manrique, J. C., López-Pastor, V. M., Monjas, R., Barba, J. J., & Gea, J. M. (2011). Implantación de un proyecto de transformación social en Segovia (España): Desarrollo de un programa de deporte escolar en toda la ciudad. *Apunts, Educación Física y Deportes*, 105, 72-80.

Méndez, A. (2009). *Modelos actuales de iniciación deportiva*. Sevilla: Wanceulen.

Méndez, A. (2010). Los juegos deportivos de blanco móvil: Propuesta de categorización e implementación desde un enfoque comprensivo, inclusivo y creativo. *Retos. Nuevas tendencias en educación Física, Deporte y Recreación*, 18, 41-46.

Monjas, R. (Coord.) (2006). *La iniciación deportiva desde un modelo comprensivo*. Buenos Aires: Miño y Dávila.

Nuviala, A., & Casajús, J.A. (2005). Calidad percibida del servicio deportivo en edad escolar desde la perspectiva de los padres. El caso de la provincia de Huelva. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 5(17), 1-12.

Nuviala, A., & Sáenz-López, P. (2001). Estrategias de análisis del deporte en edad escolar en la provincia de Huelva. *Apunts, Educación Física y Deportes*, 63, 30-38.

Nuviala, A., Tamayo, J. A., & Nuviala, R. (2012). Calidad percibida del deporte escolar como predictor del abandono deportivo en adolescentes. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte*, 12(47), 389-404.

Reverter, J., Plaza, D., Jové, M. C., & Mayolas, M. C. (2012). Influencia de los técnicos en el deporte extraescolar: El caso de la ciudad de Torreveja. *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 22, 76-80.

Robles, J. (2009). Tchoukball. Un deporte de equipo novedoso. Propuesta de aplicación en Secundaria. *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 16, 75-79.

Rodríguez-Allen, A. (2000). *Adolescencia y deporte*. Oviedo: Ediciones Nobel.

Rodríguez, G, Gil, J. & García, E. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga: Aljibe.

Thorpe, R., Bunker, D., & Almond, L. (1986). *Rethinking games teaching*. Loughborough: University of Technology, Loughborough.

Tinning, R. (1996). Discursos que orientan el campo del movimiento humano y el problema de la formación del profesorado. *Revista de Educación*, 31, 123-134.

Tuero, C., Zapico, B., & González, R. (2012). Deporte en edad escolar y agentes sociales: estudio preliminar sobre la relación entre familia, monitores y deportistas en la provincia de León. *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 21, 34-37.

Velázquez, R. (2004). Deporte y Educación Física: la necesidad de una re-conceptualización de la enseñanza deportiva escolar: de un deporte educativo a una educación deportiva. En López, V. M.; Monjas, R. & Fraile, A. (coords.). *Los últimos diez años de la Educación Física escolar* (55-76). Valladolid: Universidad de Valladolid.

Walker, R. (1989). *Métodos de investigación para el profesorado*. Madrid: Morata.

Wang, C. C., Morrel, S., & Hutchison, P. M. (2004). Flint photo voice: Community building among youths, adults and policymakers. *American Journal of Public Health*, 94(6), 911-913.

Woods, P. (1987). *La escuela por dentro. La etnografía en la investigación educativa*. Barcelona: Paidós-MEC.