



Validación y adaptación del Inventario Breve de Inteligencia Emocional para Personal Militar del Ejército de Tierra español (EQ-i-JG15)

Validation and adaptation of the Brief Emotional Intelligence Inventory for Spanish Army Personnel (EQ-i-JG15)

Autores

José Gabriel Soriano-Sánchez ¹
Sylvia Sastre-Riba ²

¹ Universidad de Jaén (España)
² Universidad de La Rioja (España)

Autor de correspondencia:
José Gabriel Soriano-Sánchez
gsoriano@ujaen.es

Cómo citar en APA

Soriano-Sánchez, J. G., & Sastre-Riba, S. (2025). Validación y adaptación del Inventario Breve de Inteligencia Emocional para Personal Militar del Ejército de Tierra español (EQ-i-JG15). *Retos*, 63, 1084-1100. <https://doi.org/10.47197/retos.v63.109945>

Resumen

Introducción: Actualmente, se han realizado diversas investigaciones que revelan el potencial que posee el constructo psicológico de la inteligencia emocional sobre la salud física y mental, el funcionamiento social, la capacidad cognitiva y, en definitiva, sobre la calidad de vida del individuo, constituyendo una fuente significativa del bienestar individual y grupal.

Objetivo: El objetivo de este trabajo consistió en validar y adaptar el *Brief Emotional Intelligence Inventory for Senior Citizens* (EQ-i-M20) para su utilización en el personal militar del Ejército de Tierra español y comprobar la relación entre inteligencia emocional y resiliencia.

Método: La muestra estuvo formada por 739 militares del Ejército de Tierra Español (oficiales, suboficiales y militares profesionales de tropa y marinería), con una media de 33.29 años ($DT = 7.48$). Los instrumentos utilizados fueron el EQ-i-M20 y la escala de resiliencia denominada *Resilience Scale*.

Resultados: Los resultados hallados en el análisis factorial confirmatorio revelaron unos índices de ajustes adecuados para el nuevo modelo propuesto de tres factores y 15 ítems. La inteligencia emocional se encuentra relacionada positivamente con la resiliencia.

Discusión: La nueva escala, denominada *Brief Emotional Intelligence Inventory for Military Personnel* (EQ-i-JG15), se presenta como un instrumento psicométrico adecuado para medir la inteligencia emocional. Al incrementar el nivel de inteligencia emocional se podría mejorar a su vez la resiliencia del personal militar del Ejército de Tierra en su contexto específico.

Conclusiones: En definitiva, su implementación permitiría evaluar el nivel de inteligencia emocional y, si fuera necesario, llevar a cabo intervenciones que mejoren la calidad de vida de los miembros de la institución militar del Ejército de Tierra español.

Palabras clave

Inteligencia emocional; ejército; instrumento; militares; validación.

Abstract

Introduction: Currently, various studies have been conducted that reveal the potential of the psychological construct of emotional intelligence on physical and mental health, social functioning, cognitive ability, and, ultimately, the individual's quality of life, constituting a significant source of individual and group well-being.

Objective: The aim of this study was to validate and adapt the *Brief Emotional Intelligence Inventory for Senior Citizens* (EQ-i-M20) for use with military personnel in the Spanish Army and verify the relationship between emotional intelligence and resilience.

Method: The sample consisted of 739 military personnel from the Spanish Army (officers, non-commissioned officers, and professional soldiers and sailors), with an average age of 33.29 years ($SD = 7.48$). The instruments used were the EQ-i-M20 and the resilience scale called the *Resilience Scale*.

Results: The results of the confirmatory factor analysis revealed adequate fit indices for the new proposed model with three factors and 15 items. Emotional intelligence is positively related to resilience.

Discussion: The new scale, called the *Brief Emotional Intelligence Inventory for Military Personnel* (EQ-i-JG15), is presented as an appropriate psychometric instrument for measuring emotional intelligence. By increasing the level of emotional intelligence, the resilience of Army personnel in their specific context could also be improved.

Conclusions: Ultimately, its implementation would allow for the evaluation of emotional intelligence levels and, if necessary, enable interventions that improve the quality of life of the members of the Spanish Army.

Keywords

Emotional intelligence; army; instrument; military; validation.

Introducción

En la actualidad, el estudio científico por la emoción ha tenido un creciente interés dado que la literatura existente ha reportado que el conocimiento y las habilidades emocionales facilitan la mejora de las relaciones interpersonales y la capacitación de estrategias personales eficaces para resolver conflictos (Hong et al., 2024; Park et al., 2022). La emoción aparece junto a la cognición y la motivación como elemento indispensable para el desarrollo del individuo en su desempeño óptimo (Supervía & Robres, 2021), otorgándole una adecuada salud mental y un mayor bienestar personal (Hoffman et al., 2022). Las emociones lejos de la concepción tradicional, la cual solo se preocupaba por la ansiedad y depresión, ha evolucionado, centrándose en los beneficios que brinda a lo largo de la vida de la persona, condicionando la capacidad de adaptación en el desarrollo de habilidades de supervivencia (Candeias et al., 2021) y la mejora de la calidad de vida (Kouri, 2021).

La inteligencia emocional (IE) es un constructo psicológico que engloba habilidades, competencias y actitudes para gestionar emociones propias y ajenas, influyendo en la conducta, estado mental e interacción del individuo (Goleman, 1995). La IE permite afrontar las demandas y presiones emocionales (Petrides et al., 2004), facilitando la percepción y generación precisa de sentimientos que favorecen el pensamiento (Mayer & Salovey, 1997). Un buen nivel de IE contribuye a la resolución de problemas emocionales, promoviendo el desarrollo integral mediante el reconocimiento de emociones propias y ajenas (Mestre et al., 2017). De este modo, un adecuado nivel de IE facilita respuestas adecuadas y conscientes frente a emociones (Cui et al., 2022).

No obstante, ha sido en el último quinquenio del siglo XX y a principios del XXI cuando se ha comenzado a estudiar la IE, a partir de los diversos modelos que la sustentan. Por un lado, se han presentado los *Modelos de Habilidades*, que interpretan la IE como asociada a aquellas habilidades mentales que facilitan el procesamiento de la información relacionada con las emociones (Mayer et al., 1990). Por otro lado, los *Modelos Mixtos* se caracterizan por explicar que la IE está compuesta por atributos de la personalidad, como la habilidad asertiva y empática, así como el optimismo (Bar-On, 1997). A su vez, se han expuesto los denominados *Otros Modelos* que integran capacidades y habilidades de los dos enfoques anteriores (Cooper y Sawaf, 1997). En consecuencia, la IE se constituye a partir de aportaciones personales que abarcan tanto las dimensiones endógenas como exógenas del individuo (García-Fernández y Giménez-Mas, 2010).

En el Ejército actual se espera que las Fuerzas Armadas (FAS) constituidas por el Ejército de Tierra (ET), la Armada y el Ejército del Aire, apoyen las operaciones a nivel nacional e internacional. Para llevar a cabo estas tareas asignadas, es crucial una preparación óptima para participar en el complejo entorno de seguridad y en una amplia gama de operaciones, donde el centro de estas complejidades se encuentran los desafíos psicosociales que crea un entorno de trabajo intenso (Zea et al., 2023). En consecuencia, en el ET, el Manual de Campaña FM 6-22 (2006) hace mención a la autoconciencia emocional del personal militar, estableciendo los factores emocionales personales que debe poseer, entre los que se encuentran: la estabilidad, el autocontrol y el equilibrio, formando parte de las competencias de la IE. A su vez, la institución militar ha de ofrecer una respuesta eficaz para afrontar eventos negativos (Tommasi et al., 2023). En particular, el manual anterior reconoce la importancia de la autoconciencia, base de la IE postulada por Goleman (1995). Así, el propio conocimiento emocional es relevante para la realización de operaciones militares exitosas, puesto que permite al personal militar mostrar una adecuada adaptabilidad a nuevos cambios ambientales, evitando la prevalencia de agotamiento a emocional, la baja eficacia profesional y angustia psicológica, favoreciendo en su desempeño profesional óptimo (Chappelle et al., 2019; Smith et al., 2022).

La Escuela Superior de las FAS (2013) introduce entre sus propuestas para el desarrollo de la IE en sus miembros el tomar conciencia a todos los niveles de la importancia de las habilidades emocionales, tanto intrapersonales como interpersonales, así como el desarrollo de procesos que brinden oportunidades para intervenir en el aprendizaje de las capacidades emocionales. La educación emocional debe seguir una metodología eminentemente práctica (introspección, razón dialógica, dinámica grupal, autorreflexión, etc.), cuyo propósito consiste en el favorecimiento de las competencias emocionales, de modo que faciliten a la persona el saber hacer, saber ser, saber estar y saber convivir. Autores como Eyni et al. (2023), Girdharwal (2019) o Soriano-Sánchez (2023), han observado cómo aquel personal militar que posee niveles más altos de IE muestran mayor felicidad y resiliencia. Otros autores como Dando &



Oxburgh (2016), han revelado que los individuos con mayor nivel de empatía presentan un mayor ajuste emocional.

Las emociones poseen gran influencia sobre el individuo ante situaciones de aislamiento social, ya que le otorga la oportunidad de poder presentar habilidades y estrategias para gestionar las diversas situaciones de manera positiva (Palloto et al., 2021). En consecuencia, en aquellas instituciones donde se prestan servicios, un buen nivel de IE entre sus miembros se relaciona con una adecuada prestación de la labor profesional (Srivastava et al., 2021). Es por ello por lo que Hernández & García (2021) sugieren que en el contexto militar se lleven a cabo programas de intervención que otorguen la oportunidad a sus integrantes de desarrollar un correcto ajuste psicológico y mejorar su calidad de vida. Por tanto, las instituciones militares han de favorecer el desarrollo de la IE para otorgar a sus integrantes un mayor bienestar (Hasan et al., 2023; Vives et al., 2021), alcanzando la capacidad para afrontar con éxito las diferentes situaciones adversas (Nevins et al., 2023).

La IE, la resiliencia y la autoestima son variables clave para la adaptación y el rendimiento de los militares en situaciones de estrés (Turliuc & Balcan, 2024; Forouzan & Rawat, 2023). La resiliencia, definida como la capacidad de recuperarse de adversidades y mantener un funcionamiento psicológico saludable (Rutter, 2012), es esencial para el éxito operativo del Ejército, dada la presión física, emocional y social a la que se enfrentan sus miembros (Naifeh et al., 2021). La autoestima, que refleja la valoración de uno mismo (Gallego et al., 2016), es crucial para el bienestar psicológico y está relacionada con la motivación y la capacidad de manejar el estrés (Streck et al., 2022; Hyun et al., 2022). Una autoestima saludable favorece la resiliencia y la regulación emocional en entornos de alta presión (Sylvia et al., 2020). Además, se ha observado que la resiliencia está positivamente relacionada con la autoestima en militares del ET español (Soriano-Sánchez & Sastre-Riba, 2024). Sin embargo, no se ha investigado la relación entre IE y resiliencia en este contexto, lo que da lugar a la hipótesis de este estudio, que plantea una relación positiva entre IE y resiliencia en el personal militar del ET español.

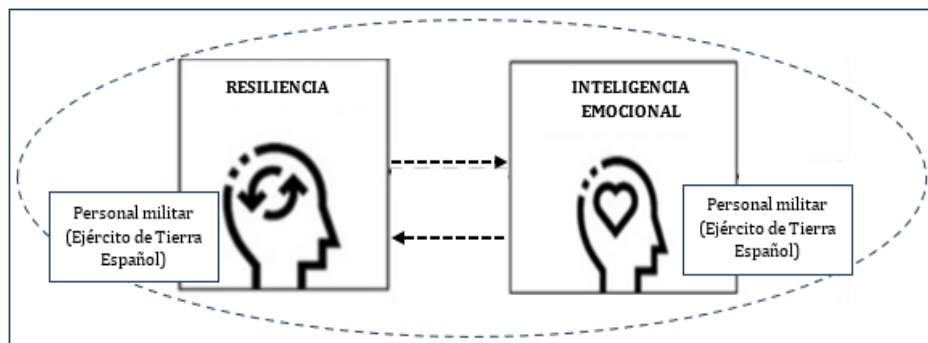
En suma, la IE es una variable psicológica en la que es posible intervenir para su desarrollo, como indica Bisquerra (2000), surgiendo la necesidad de elaborar instrumentos de medición eficaces para analizar el nivel de IE y llevar a cabo intervenciones eficaces que potencien dicho desarrollo (Extremera et al., 2004). Marco et al. (2015) han validado un instrumento de medida a partir de la eliminación de ítems de la escala original y, es que, en determinadas ocasiones es necesario dicha eliminación para mejorar la validación del modelo propuesto (Guilla et al., 2019). Además, otros estudios indican que en ocasiones no solo es suficiente con la eliminación de ítems, sino que para lograr un ajuste adecuado y poder proporcionar una escala de medición confiable es necesario reducir también factores (Ramos et al., 2012; Hernández y Camargo, 2017; Villacieros et al., 2021). Por tanto, la validación y confiabilidad de un instrumento de medida depende del contexto en el que es aplicado (Plata et al., 2021), debiéndose ajustar sus propiedades psicométricas en función a las características del personal integrante del escenario destinado (Hernández & García, 2021).

El presente estudio

En la actualidad, existen diversos instrumentos para evaluar la IE en distintas poblaciones, como el *Inventario de Inteligencia Emocional: Versión para Jóvenes* (EQ-i:YV) de Bar-On y Parker (2000), validado para adolescentes españoles por Ferrándiz et al. (2012), así como el *The Bar-On Model of Emotional-Social Intelligence* (ESI), propuesto por Bar-On (2006). Este último ha sido posteriormente adaptado y validado para la población adulta universitaria española, dando lugar al *Brief Emotional Intelligence Inventory for Senior Citizens* (EQ-i-M20), desarrollado por Pérez-Fuentes et al. (2014). Sin embargo, a pesar de la disponibilidad de estos instrumentos, no existe en España un método de medición de IE que permita analizar de manera fiable el nivel de IE en el personal militar del ET español. Esta carencia resalta la necesidad de realizar este estudio científico. Por tanto, surge el objetivo del presente trabajo, el cual consiste en validar y adaptar el EQ-i-M20 para su utilización en el personal militar del ET español. A partir de la evidencia empírica previa, se plantea la siguiente hipótesis (H) de investigación (Figura 1):



Figura 1. Hipótesis del Presente Estudio.



Fuente: Elaboración propia. (H1): Se establece una relación positiva entre IE y resiliencia en el personal militar del ET español.

Método

Diseño de estudio y participantes

Este estudio cuantitativo se basó en un diseño descriptivo transversal y, por lo tanto, siguió las directrices STROBE para estudios transversales (Vandenbroucke et al., 2007). Para ello, se llevó a cabo mediante un muestreo de conveniencia, lo que implica seleccionar participantes que estuvieran fácilmente disponibles y dispuestos a participar en el estudio. La muestra estaba compuesta por un total de 739 militares del ET español (oficiales, suboficiales y militares profesionales de tropa y marinería), con una media de $M = 33.29$ años ($DT = 7.48$), en un rango de 18 a 66 años. En relación con el género, el 87.70% ($n = 648$) fueron hombres, mientras que un 12.30% ($n = 91$) mujeres, con una media de $M = 33.12$ ($DT = 7.58$) y $M = 34.48$ ($DT = 6.64$), respectivamente. En concreto, la muestra pertenecía al mismo acuartelamiento, formada tanto por unidades operativas como por unidades de apoyo a la fuerza. La muestra de estudio fue extraída mediante un muestreo intencional no probabilístico.

Procedimiento

El estudio fue aprobado por el Comité de Ética del Hospital Central de Defensa (Código aprobación: 51117). Una vez obtenido dicho permiso, se expuso el propósito del estudio en conocimiento de las autoridades militares destinadas en la Brigada de la Legión Rey Alfonso XIII (BRLIEG, Almería). En concreto, del Ilmo. Coronel Jefe de la Unidad de Servicios Álvarez de Sotomayor (Jefe del Acuartelamiento) y del Excmo. General (Jefe de la BRILEG). Seguidamente, autorizada la investigación por parte de estos, se llevaron a cabo varias reuniones con los líderes de las diferentes Unidades, con el propósito de informar sobre los objetivos de la investigación, asegurándoles en todo caso la confidencialidad de los datos. Durante estas, se elaboró un cronograma de trabajo en el que se indicaba el día que le correspondía participar a cada una de las Unidades (de fuerza y de apoyo a la fuerza). En este sentido, antes de la participación en el estudio, se informó a los participantes sobre el objetivo de este y la participación voluntaria, tanto de modo verbal como por escrito, indicando el procedimiento a seguir para la participación, el tratamiento anónimo y la confidencialidad de los datos, cumpliendo las normas éticas de investigación en todos los casos, conforme establece la Declaración Helsinki (World Medical Association, 2013), que garantiza los criterios siguientes:

- a) La confidencialidad de los datos recogidos y su uso exclusivo para el fin de la investigación.
- b) Anonimato de datos.
- c) Secreto profesional en la recogida de datos.

Posteriormente, una vez informados, se procedió a entregar el cuestionario a cada participante individualmente, el cual se hallaba introducido en un sobre que, una vez rellenados los datos, debería devolver en mano sellado en su respectivo sobre. Para ello, se empleó un promedio de tiempo comprendido entre 25-30 minutos.

Instrumento

En primer lugar, para la realización del estudio se utilizó, por un lado, un cuestionario *ad hoc* para recoger los datos sociodemográficos (edad y género). Por otro lado, para evaluar el nivel de IE, se empleó el instrumento de IE EQ-i-M20 (Pérez-Fuentes et al., 2014). Es una adaptación al castellano del *Emotional*

Intelligence Inventory: Youth Version (EQi:YV) de Bar-On & Parker (2000). El instrumento está compuesto por un total de 20 ítems con 4 opciones de respuesta en escala tipo *Likert* en la que 1 = Muy raramente es verdad o no de mí y 4 = Con frecuencia es cierto de mí o cierto de mí. Los ítems de este instrumento están agrupados dentro de los cinco factores siguientes: 1. Intrapersonal: lo constituye la habilidad asertiva, la propia comprensión emocional, el autoconcepto, la autorrealización y la independencia; 2. Interpersonal: compuesto por la empatía, la responsabilidad social y las relaciones interpersonales; 3. Manejo del Estrés: lo compone la tolerancia ante el estrés y el control propio a los impulsos; 4. Adaptabilidad: corresponde a la habilidad para examinar la realidad vivida y la que el individuo experimenta, la flexibilidad, así como la resolución de problemas; 5. Estado de Ánimo General: formado por el optimismo y la felicidad. Ejemplos de ítems serían “Me resulta fácil decirle a la gente cómo me siento” o “Me siento seguro de mí mismo”. Respecto a la fiabilidad de cada factor, en la dimensión Intrapersonal hallan un Alfa de Cronbach de $\alpha = .57$, en Interpersonal ($\alpha = .80$), en Manejo del Estrés ($\alpha = .68$), en Adaptabilidad ($\alpha = .81$) y en Estado de Ánimo General ($\alpha = .83$).

Por otro lado, para medir el nivel de resiliencia, se utilizó la escala *Resilience Scale* (RS), creada por Wagnild y Young (1993). Es una de las pocas escalas psicométricas existentes en la actualidad que permiten evaluar de manera fiable y válida los niveles de adaptación psicosocial frente a eventos de la vida importantes. El instrumento está formado por un total de 25 ítems, de respuesta tipo *Likert*, entendida entre 1 (no estoy de acuerdo en absoluto) hasta 7 (estoy de acuerdo totalmente). La escala está configurada por dos factores: Factor 1: Competencia Personal. Comprende el nivel de autoconfianza, independencia, invencibilidad, poderío, ingenio y perseverancia; Factor 2: Aceptación de Uno mismo y de la vida. Comprende el nivel de adaptabilidad, flexibilidad, balance y perspectiva de vida estable que coincide por la aceptación por la vida y un sentimiento de paz a pesar de la adversidad. Ejemplos de ítems serían “Cuando hago planes voy tras ellos” o “Normalmente toma las cosas con calma”. En relación con la fiabilidad de la escala, diversos autores como Rúa y Andreu (2011) reportan una buena fiabilidad ($\alpha = .86$) o Wagnild & Young (1993), autores de la escala, indican una fiabilidad alta ($\alpha = .90$). Respecto al presente estudio, la escala presenta una consistencia de $\alpha = 0.86$, mostrando en el Factor 1 ($\alpha = 0.64$) y en el Factor 2 ($\alpha = 0.90$).

Análisis de datos

El análisis de datos se siguió en dos fases conforme los pasos señalados por Álvarez-García et al. (2017) para la validación de instrumentos, en la que la muestra se divide en dos submuestras homogéneas independientes aleatorizadas. La primera ($n = 370$), utilizada como muestra de calibración para realizar el Análisis Factorial Exploratorio (AFE) y, la segunda ($n = 368$), con la que se procedió al Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) para la validación del instrumento. En cuanto a los objetivos de cada fase, en el AFE fue estudiar la estructura interna del EQ-i-M20 y, en el AFC proceder al análisis, mediante el cual se apoya-se el carácter invariante de la estructura factorial propuesta. Antes de realizar el AFE, se comprobó una adecuada matriz de correlaciones. En concreto, el uso del AFE se sustentó en los criterios propuestos por Lloret-Segura et al. (2014): a) El objetivo fue analizar los ítems en busca de la estructura factorial; b) Los componentes presentan correlaciones entre sí; c) obtener la varianza que cada factor aporta al constructo. Así como, también se siguió la sugerencia indicada por Polit & Beck (2006), en la que la fiabilidad del instrumento se considera aceptable cuando se alcanza un valor mínimo de 0.80 y, preferiblemente, más cercano al 0.90. Para determinar el grado de ajuste del modelo en el AFC se utilizaron los estadísticos e índices usados más frecuentemente, siguiendo a Bentler (1989): χ^2/gf (grados de libertad), IFI (*Fit Index*), CFI (*Comparative Fit Index*), GFI (Goodness of Fit Index), RMSEA (*Root Mean Square Error of Aproximation*) y RMR (*Standardized Root Mean Square Residual*) más su intervalo de confianza (IC) al 90%. Además, se realizaron análisis estadísticos descriptivos de correlación (Lloret-Segura et al., 2014) y el análisis de prueba t para investigar la significatividad según sexo y competencias emocionales (Crisol et al., 2020), respecto al Modelo de Validación (m0) y el de Calibración (m1).

Los datos descriptivos y fiabilidad han sido calculados con el paquete estadístico SPSS en su versión 25.0 (Hayes, 2009) y los análisis factoriales confirmatorios con el programa AMOS en su versión 24.0 (Hayes, 2018).

Revisión, traducción y adaptación al contexto militar

Debido a que el instrumento original fue diseñado para una población diferente, se hizo imprescindible llevar a cabo un exhaustivo proceso de traducción, adaptación y estandarización para garantizar su validez de contenido en el contexto militar. Para ello, se tomaron en cuenta cuatro criterios fundamentales propuestos por Martín-Arribas (2004):

El contexto cultural: Se consideró el entorno cultural específico en el que se implementará la herramienta, asegurando que los ítems sean pertinentes y comprensibles para la población militar.

- Aspectos técnicos del desarrollo y adaptación de la prueba: Se revisaron las características del instrumento original para asegurar que su estructura y formato fueran adecuados para el nuevo contexto.
- Administración de pruebas: Se evaluaron las condiciones bajo las cuales se administrará el cuestionario, teniendo en cuenta factores como el tiempo disponible y el ambiente en el que se llevará a cabo la evaluación.
- Interpretación de los resultados: Se prestó especial atención a cómo se interpretarán los resultados obtenidos con el instrumento adaptado, garantizando que los ítems sean relevantes y útiles para medir el nivel de IE en el ámbito militar.

Validación del contenido

Para la validez de contenido se utilizó el juicio de expertos, siendo este un método de validación útil para verificar la confiabilidad de una encuesta (Escobar-Pérez y Cuervo-Martínez, 2008). Del total de expertos, dos pertenecían a la Universidad de La Rioja, que eran especialistas en pruebas y psicometría, y otros dos que eran militares pertenecientes a la escala de oficiales, con más de diez años de experiencia.

Resultados

Fase1: Análisis Factorial Exploratorio

Para el AFE, la Tabla 1 presenta los estadísticos descriptivos de la escala inicial EQ-i-M20, compuesta por 20 ítems y una muestra de $n = 370$ militares. El ítem 2 tuvo la media más baja ($M = 1.60$, $DT = .72$), mientras que el ítem 15 tuvo la más alta ($M = 3.21$, $DT = .77$). Los valores de asimetría y curtosis indicaron una distribución normal, cumpliendo con los criterios de Curran et al. (1996) de asimetría <2 y curtosis <7 . El ítem 15 mostró la menor asimetría ($a = -.856$) y el ítem 2 la mayor ($a = 1.145$). En cuanto a la curtosis, el ítem 3 presentó el valor más bajo ($K = -.66$) y el ítem 2 el más alto ($K = 1.12$).

Tabla 1. Estadísticos descriptivos. Muestra de calibración ($n = 370$)

Ítem	n	M	SD	Asimetría		Kurtosis	
				Statics	Std. Error	Statics	Std. Error
1	370	2.83	.68	-.39	.12	.36	.25
2	370	1.60	.72	1.14	.12	1.12	.25
3	370	2.62	.87	-.15	.12	-.66	.25
4	370	3.18	.77	-.85	.12	.57	.25
5	370	2.74	.74	-.17	.12	-.24	.25
6	370	2.98	.72	-.49	.12	.34	.25
7	370	2.54	.82	-.10	.12	-.51	.25
8	370	2.04	.76	.49	.12	.08	.25
9	370	2.81	.76	-.36	.12	-.07	.25
10	370	2.62	.83	-.13	.12	-.51	.25
11	370	2.70	.76	-.18	.12	-.26	.25
12	370	1.96	.84	.66	.12	-.09	.25
13	370	2.92	.77	-.42	.12	-.06	.25
14	370	3.01	.71	-.3	.12	-.12	.25
15	370	3.21	.77	-.85	.12	.49	.25
16	370	2.69	.84	-.12	.12	-.60	.25
17	370	3.12	.86	-.71	.12	-.25	.25
18	370	1.98	.90	.64	.12	-.38	.25
19	370	2.62	.78	-.04	.12	-.41	.25
20	370	3.16	.81	-.80	.12	.16	.25

Nota: Elaboración propia.

Seguidamente, se seleccionó la prueba de matriz de componentes rotados (Varimax) con un coeficiente de visualización de ≥ 0.40 . En la Tabla 2 se observa que todos los ítems superaron este valor. Se identificaron cinco componentes: Factor 1 (6 ítems), Factores 2 y 5 (3 ítems, respectivamente) y Factores 3 y 4 (4 ítems, de modo respectivo). La varianza explicada fue del 58.60%, con un Alfa de Cronbach de $\alpha = .78$. Además, la medida de adecuación muestral KMO fue aceptable y la prueba de esfericidad de Bartlett resultó significativa ($X^2 = 2.349.13$; $p < .001$). Estos resultados indican que el análisis factorial se mantiene adecuado tras las transformaciones (Rodríguez y Ruiz, 2008).

Tabla 2. Estructura factorial, comunalidades, autovalores, alfa de Cronbach y porcentaje de varianza explicada (n = 370)

Ítem	F1	F2	F3	F4	F5	h^2
1					.84	.74
2			.61			.49
3	.63					.46
4	.73					.61
5					.60	.54
6	.56					.50
7		.79				.67
8			.79			.64
9				.53		.49
10		.77				.65
11					.53	.44
12			.83			.71
13				.68		.58
14				.55		.51
15	.74					.63
16		.77				.63
17	.60					.51
18			.78			.66
19				.69		.53
20	.780					.66
Autovalor	26.82	12.71	7.86	5.94	5.25	
% Varianza explicada	11.60	11.2	10.653	7.48	4.82	
% Total varianza explicada					58.60	
Kaiser-Meyer-Olkin					.83	
Esfericidad de Bartlett					$X^2 (2.349.13) = 190$	$p < .001$

Nota: Método de extracción: Análisis de componentes principales. Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser. La rotación ha convergido en 3 iteraciones. Coeficiente de visualización: .40; h^2 : comunalidad; Factor 1: Intrapersonal; Factor 2: Interpersonal; Factor 3: Manejo del estrés; Factor 4: Adaptabilidad; Factor 5: Estado de Ánimo General.

A continuación, se procedió al AFE de ítems utilizando la prueba estadístico total de elemento. En este sentido, se siguieron las sugerencias expuestas por Polit & Beck (2006), donde señalan que la fiabilidad se considera aceptable cuando se alcanza un valor mínimo de 0.80 y, preferiblemente, más cercano al 0.90. De esta forma, se observaron qué ítems afectaban a la consistencia interna de la escala y se procedió a eliminar ítems hasta llegar al máximo de fiabilidad que podía presentar el instrumento (Tabla 3).

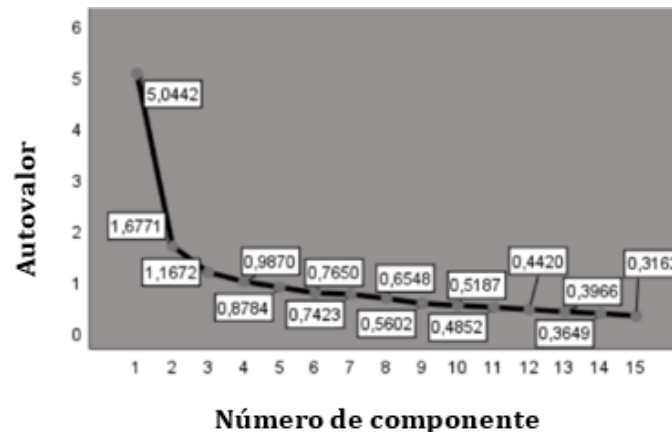
Tabla 3. Alfa de Cronbach Escala y Número de Factores al Eliminar el Ítem de la Escala

Si se elimina elemento	Número Ítems en los Factores					Alfa de Cronbach obtenido
	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Factor 5	
Ítem 2	5	4	3	3	3	.79
Ítem 18	5	4	4	2	3	.81
Ítem 12	5	4	4	3	2	.83
Ítem 8	5	4	4	3	-	.84
Ítem 19	5	4	6	-	-	.85

Nota: Elaboración propia.

En la Figura 2 se presenta el gráfico de sedimentación obtenido en el AFE. Para su interpretación, se debe observar la gráfica de izquierda a derecha visualizando los distintos valores. El número de factores del instrumento se relacionan con las etiquetas que muestran un valor superior a 1, que a la vez se corresponden con las que forman la pendiente de la gráfica (Hair et al., 1999). Así, como puede apreciarse, el *Scree Test* indicó la existencia de 3 componentes.

Figura 2. Gráfico de Sedimentación (Scree Test).



Tras eliminar los ítems 2, 8, 12, 18 y 19, los nuevos estadísticos descriptivos mostraron un KMO de 0.85 y una prueba de esfericidad de Bartlett significativa ($X^2 = 1707.49$; $p < .001$). La varianza total explicada fue del 52.59% y el alfa de Cronbach de la escala fue $\alpha = .85$ (Tabla 4).

Tabla 4. Estructura Factorial, Comunalidades, Autovalores, Alfa de Cronbach y Porcentaje de Varianza Explicada ($n = 370$)

Ítem	F1	F2	F3	h^2
1			.71	.52
3		6.12		.44
4	.71			.55
5			.66	.48
6	.56			.48
7		.79		.68
9			.56	.46
10		.77		.66
11			.41	.33
13			.51	.36
14			.56	.46
15	.77			.62
16		.77		.64
17	.6			.51
20	.77			.63
Autovalor	5.04	1.67	1.16	
% Varianza explicada factor	33.62	11.18	7.78	
% Varianza explicada escala			52.59	
Kaiser-Meyer-Olkin			.85	
Esfericidad de Bartlett		$X^2 (1707.49) = 105$; $p < .001$		
Alfa de Cronbach (factor)	.80	.78	.71	
Alfa de Cronbach (escala)			.85	
$M(DT)$	15.67 (2.95)	10.48 (2.62)	17.02 (2.86)	

Nota: Método de extracción: Análisis de componentes principales. Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser. La rotación ha convergido en 3 iteraciones. Coeficiente de visualización: .40; h^2 : comunalidad; Factor 1: Estado de Ánimo General; Factor 2: Intrapersonal; Factor 3: Interpersonal.

Significativad = ** $p < .01$.

Fase 2: Análisis Factorial Confirmatorio

En la Tabla 5 se evalúan los ajustes de dos modelos: el modelo original (Modelo 0) y un modelo revisado (Modelo 1). Este segundo modelo se ajustó mejor, ya que presentó unos valores de CFI superiores a .90 y valores de RMSEA y SMRS que indican un buen ajuste (Hu & Bentler, 1999). Además, la diferencia entre el AIC del Modelo 1 fue inferior en comparación con el modelo original, lo que sugiere que el Modelo 1 es preferible según los criterios de selección de modelos de Akaike (1974).

La Figura 3 muestra el modelo de calibración ($n = 370$), compuesto por los 3 Factores y sus ítems correspondientes. En él se muestran los valores de correlación entre factores con valores de .72, .46 y .63, los pesos de regresión sobre cada uno de los factores, reportando unos valores entre .47 y .79, así como sus coeficientes, que en este caso los valores se hallaban entre .22 y .63.

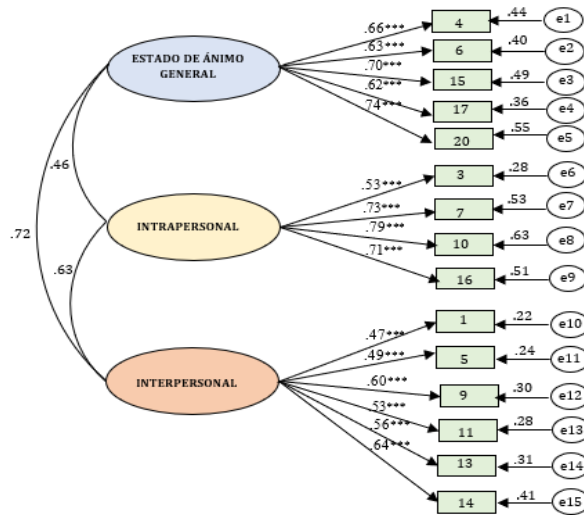
En la Figura 4 se presenta el modelo de validación ($n = 368$). En este caso, el coeficiente de correlación entre factores fue de .81, .46 y .63. Respecto a los pesos de regresión, mostraron unos valores comprendidos entre .54 y .74, y unos coeficientes con valores de .29 a .54.

Tabla 5. Índices de ajuste para los diferentes modelos propuestos

Modelo	χ^2 (gl)	χ^2 /(gl)	CFI	TLI	GFI	RMR	RMSEA			
							Est.	IC 90%		p
							Inf.	Sup.		
Modelo 0 (original)	243.79 (87)	2.80	.90	.90	.93	.21	.05	.06	.08	.000
Modelo 1 (original revisado)	223.70 (85)	2.57	.91	.91	.97	.18	.04	.05	.07	.000

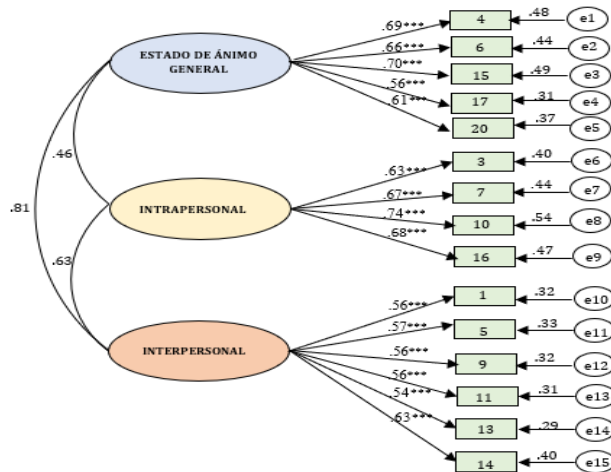
Nota: CFI = índice de ajuste comparativo; TLI = Índice Tucker-Lewis; GFI: Goodness of Fit Index; RMR: Standardized Root Mean Square Residual; RMSEA = Root Mean Square Error of Approximation; IC = Intervalo de Confianza; gl = grados de libertad; Est.: Estimación; Inf.: Inferior; Sup.: Superior.

Figura 3. Modelo de calibración n = 370 (15 ítems).



Nota: Modelo de ecuaciones estructurales mostrando las relaciones predictivas de la Inteligencia Emocional respecto a cada uno de sus Factores.
Significatividad = **p < .01.

Figura 3. Modelo de calibración n = 370 (15 ítems).



Nota: Modelo de ecuaciones estructurales mostrando las relaciones predictivas de la Inteligencia Emocional respecto a cada uno de sus Factores.
Significatividad = **p < .01.

Por otra parte, se realizaron análisis estadísticos descriptivos de correlación entre ítems (Tabla 6) y factores (Tabla 7), siguiendo las indicaciones sugeridas por Lloret-Segura et al. (2014).

Tabla 6. Correlación entre ítems

	Ítem 1	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 13	Ítem 14	Ítem 15	Ítem 16	Ítem 17	Ítem 20
Ítem 1	-														
Ítem 3	.14**	-													
Ítem 4	.26**	.09	-												
Ítem 5	.39**	.29**	.26**	-											
Ítem 6	.24**	.22**	.45**	.26**	-										
Ítem 7	.17**	.45**	.20**	.22**	.33**	-									
Ítem 9	.28**	.25**	.30**	.21**	.43**	.16**	-								



Ítem 10	.23**	.33**	.24**	.23**	.29**	.59**	.25**	-								
Ítem 11	.31**	.19**	.25**	.23**	.29**	.28**	.35**	.28**	-							
Ítem 13	.25**	.28**	.14**	.21**	.25**	.25**	.35**	.2**	.21**	-						
Ítem 14	.20**	.27**	.27**	.34**	.41**	.26**	.37**	.305**	.29**	.45**	-					
Ítem 15	.17**	.17**	.46**	.15**	.38**	.22**	.32**	.20**	.32**	.28**	.27**	-				
Ítem 16	.15**	.37**	.13**	.30**	.25**	.48**	.20**	.59**	.19**	.26**	.37**	.20**	-			
Ítem 17	.22**	.16**	.39**	.16**	.32**	.26**	.26**	.31**	.37**	.25**	.24**	.45**	.19**	-		
Ítem 20	.17**	.19**	.49**	.24**	.44**	.23**	.32**	.22**	.25**	.26**	.29**	.56**	.21**	.46**	-	

Significativad = ** $p < .01$.

Tabla 7. Correlación entre factores

	Factor 1	Factor 2	Factor 3
Factor 1	-		
Factor 2	.37**	-	
Factor 3	.55**	.46**	-

Significativad = ** $p < .01$.

Los resultados de correlación mostraron una significatividad de $p < .01$, lo que determina que, si se incrementa un ítems o factor, el resto también lo hará. Por otro lado, el análisis de correlación indicó la existencia de correlación positiva entre IE y resiliencia en el personal militar del Ejército Español ($r = 0.39$; $p < .001$). Finalmente, se presenta la estructura de los ítems de escala de IE en el presente trabajo (Apéndice 1).

Discusión

El objetivo del presente trabajo ha consistido en validar y adaptar el EQ-i-M20 para su utilización en el personal militar del ET español. Los resultados obtenidos muestran que la validación de la escala es un instrumento adecuado para evaluar de la IE en esta población. En primer lugar, previamente se analizó la validez y fiabilidad del instrumento, siguiendo los pasos indicados por Lloret-Segura et al. (2014), con el fin de validar el instrumento al contexto militar español para brindar la oportunidad de presentar una herramienta eficaz con la que poder evaluar el nivel de IE desde la percepción del personal militar. Los resultados del AFC presentan unos índices de ajuste aceptables, mostrando el total de la escala un Alfa de Cronbach de $\alpha = 0.86$, considerándose su fiabilidad aceptable (Polit & Beck, 2006). Respecto al factor Estado de Ánimo General presenta un $\alpha = .80$, en la Intrapersonal ($\alpha = .78$) y en la Interpersonal ($\alpha = .72$).

La validación presenta una forma rápida y sencilla, dada la breve extensión del cuestionario y adecuación del modelo en el que se basa. En consecuencia, tras los análisis factoriales realizados se pueden establecer distintas conclusiones. En primer lugar, a través del AFE se ha conseguido verificar la adecuación de los diferentes valores de los ítems y composición de factores mediante el gráfico de sedimentación. A su vez, el AFC muestra un correcto ajuste al presentar valores adecuados siguiendo los criterios establecidos por Hu & Bentler (1999). Seguidamente, una vez analizado el modelo y su estructura factorial, en vista de la necesidad de diseñar un cuestionario validado a esta población, se ha procedido al análisis y reducción del número de ítems, siguiendo las indicaciones sugeridas por Guilla et al. (2019). En concreto, la versión corta de este instrumento consta de 15 ítems y 3 factores (Estado de Ánimo, Intrapersonal e Interpersonal), mostrando un ajuste aceptable [$\chi^2/\text{gl} = 223.700(85)$]; $\chi^2(\text{gl}) = 2.571$; CFI = .914; TLI = .913; GFI = .975; RMR = .184; y RMSEA = .048 (LO 90% = .055, HI 90% = .076; $p = .000$). Así, en el contexto militar del ET español se podría medir el nivel de IE, tras los resultados alcanzados en el AFC y en el AFC. Por lo tanto, la presente validación sugiere responder a un correcto ajuste, al responder a la adecuada correlación entre los valores hallados en los diferentes factores (Villacieros et al., 2021), alcanzado consigo el objetivo planteado en la presente investigación. La estructura factorial del nuevo instrumento es la propuesta por la validación del Instrumento EQ-i-M20 para población española adulta.

En el sentido anterior, para comprobar la validez de la nueva escala y su consistencia, en primer lugar, se ha analizado mediante una muestra de calibración en el análisis exploratorio y, posteriormente, una segunda muestra de validación, en el confirmatorio, al igual que los autores del cuestionario inicial (Pérez-Fuentes et al., 2014). El instrumento presentado permite evaluar el nivel de IE a partir de los factores Intrapersonal, Interpersonal y Estado de Ánimo General. Sin embargo, no parece influir en ello los factores Manejo del Estrés y Adaptabilidad. Ello podría deberse a que el personal militar del ET español



posee unos adecuados niveles de resiliencia que se relacionan positivamente con estos factores (Eyni et al., 2023; Flood & Keegan, 2022; Smith et al., 2022; Soriano, 2024).

Soriano-Sánchez y Sastre-Riba (2024) indican que la resiliencia se encuentra relacionada positivamente con la autoestima. En esta dirección, el presente estudio evidencia una relación positiva entre IE y resiliencia. Esto sugiere que un aumento en el nivel de IE puede potenciar la resiliencia, y viceversa, lo que a su vez impacta favorablemente en la autoestima del personal militar del ET español. Este fortalecimiento contribuye a mejorar su capacidad para enfrentar situaciones adversas, así como su autovaloración y su habilidad para reconocer, controlar y gestionar tanto sus propias emociones como las de los demás.

En otros Ejércitos, como es en el caso de Estados Unidos, Payne (2023) ha hallado en su estudio que la IE está relacionada positivamente con el liderazgo y la confianza organizacional. En este sentido, desarrollar la IE en los integrantes del ET español, no incrementaría únicamente su nivel de resiliencia o autoestima, sino también su capacidad de liderazgo y compromiso organizacional. Otras líneas de investigación consideran la resiliencia como un mediador clave para reducir el riesgo de desarrollar trastornos emocionales y mejorar la calidad de vida (Vivas-Fernández et al., 2024). Por su parte, Jimenez-Vazquez et al. (2024) postulan que el fortalecimiento de la resiliencia podría desempeñar un papel fundamental en el logro de resultados positivos.

A partir de la literatura existente se podría desprender que un adecuado nivel de IE sugiere permitir al personal militar mayor conciencia y autorregulación emocional en sí mismo y dentro del equipo, adaptación y optimismo para el futuro (Nevins et al., 2023), así como una buena salud mental (Hong et al., 2024). Zea et al. (2023) reportan que las intervenciones en IE ayudan, mejoran y moderan la capacidad del personal militar para adaptarse y manejar el estrés y las experiencias traumáticas. Por tanto, la medición de la IE en personal militar del ET español sugiere favorecer el desarrollo posterior de adquisición de habilidades blandas y la adquisición de comportamientos necesarios para negociar con éxito el entorno de trabajo complejo, exigente y en constante evolución, de modo que le permita trabajar de manera efectiva con los demás, mostrando comportamientos de una ciudadanía organizacional que van más allá de las tareas de la vida diaria.

Por otro lado, el personal militar lleva a cabo a diario un nivel significativo de actividad física, lo que podría estar relacionado con un menor nivel de reparación emocional, como indican otras líneas de investigación (Fuentes-Barría et al., 2024). De este modo, disponer de un instrumento de medición fiable en este contexto podría constituir un paso crucial para evaluar emocionalmente a esta población y, a partir de ello, desarrollar programas de prevención o intervención eficaces.

Sin embargo, a pesar de los resultados hallados en el presente trabajo, es necesario mostrar algunas de las limitaciones que posee. La principal limitación podría estar relacionada con la metodología utilizada. El muestreo se ha realizado exclusivamente con personal del ET español, lo que puede limitar la generalización de los hallazgos. Por otro lado, otra limitación se podría hallar en relación con el tamaño muestral y género. La muestra de este estudio ha estado constituida fundamentalmente por el género masculino.

Para futuras líneas de investigación sería interesante que futuros trabajos llevaran a cabo un AFC en la Armada y/o el Ejército del Aire, de modo que permitan corroborar estos resultados y brindar la posibilidad de evaluar con exhaustividad el nivel de IE de los integrantes que forman parte de estas instituciones militares. Esto permitiría comparar los resultados aportados con los tres Ejércitos que forman las FAS en España.

La presente investigación ofrece implicaciones prácticas significativas al evaluar el nivel de IE en el personal del ET español, lo que es esencial para diseñar programas de intervención eficaces (Soriano-Sánchez, 2023). Este enfoque permite identificar áreas específicas que requieren atención y personalizar las intervenciones según las necesidades del personal militar. Al comparar el presente estudio con otros trabajos previos en otros contextos, en los que se ha demostrado que la IE mejora el rendimiento y la cohesión en equipos (Hernández & García, 2021), los hallazgos sugieren que un enfoque similar puede ser beneficioso en entornos militares. La implementación de intervenciones *online* se presenta como una opción viable y efectiva, adaptándose a las rutinas del personal y facilitando su participación (Pérez-Fuentes et al., 2020). Además, al integrar tecnologías digitales en estos programas, se puede enriquecer la experiencia de aprendizaje y aumentar el compromiso de los participantes.



Esta investigación no solo profundiza en el estado actual de la IE en el personal militar español, sino que también establece un marco práctico para futuras intervenciones que mejoren tanto el bienestar individual como la eficacia operativa dentro del ET español. En suma, el presente estudio constituye el primer trabajo que presenta un instrumento fiable y válido para evaluar el nivel de IE en el personal militar del ET español. Este nuevo instrumento, denominado *Brief Emotional Intelligence Inventory for Military Personnel* (EQ-i-JG15), consta de 15 ítems diseñados específicamente para su evaluación.

Conclusiones

Este estudio ha presentado una herramienta eficaz para medir el nivel de IE en los profesionales del ET español. Se ha demostrado la validez y confiabilidad de la nueva escala, denominada *Brief Emotional Intelligence Inventory for Military Personnel* (EQ-i-JG15), que permite evaluar este constructo en un contexto profesional específico.

La implementación de esta herramienta facilitará el análisis del nivel de IE, lo que permitirá desarrollar programas de intervención orientados a fortalecer las habilidades emocionales cuando sea necesario. Esto no solo contribuirá al cumplimiento de los objetivos institucionales, sino que también mejorará la calidad de vida de los miembros de la institución, otorgándoles mayor bienestar físico y psicológico. La IE se encuentra relacionada positivamente con la resiliencia en personal militar del ET español.

En definitiva, la utilización de este nuevo instrumento proporcionará una comprensión más profunda del bienestar emocional dentro del colectivo militar y permitirá diseñar intervenciones más efectivas que optimicen su rendimiento y cohesión en situaciones desafiantes.

Conflicto de interés

Los investigadores declaran no tener conflictos de interés.

Agradecimientos

El trabajo fue posible gracias a la aprobación del Comité de Ética del Hospital Central de Defensa (Código aprobación: 51117) y a la participación de todos los integrantes que componen la Brigada de la Legión Rey Alfonso XIII (Viator, Almería). En especial, al Tte. D. José Ramos Rodríguez, por su gran apoyo incondicional.

Referencias

- Akaike, H. (1974). A new look at the statical model Identification. *IEEE Transactions On Automatic Control*, 19(6), 716–723. <https://doi.org/10.1109/TAC.1974.1100705>
- Álvarez-García, D., Barreiro-Collazo, A., Núñez, J. C., & Dobarro, A. (2017). Validity and reliability of the Cyber-aggression Questionnaire for Adolescents (CYBA). *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 8(2), 69–77. <https://doi.org/10.1016/j.ejpal.2016.02.003>
- Bar-On, R. (1997). *The Emotional Quotient Inventory (EQ-i): A test of emotional intelligence*. Multi Health Systems.
- Bar-On, R. (2006). The Bar-On model of emotional-social intelligence (ESI). *Psicothema*, 18(1), 13–25. <https://doi.org/10.4236/mme.2013.31003>
- Bar-On, R., & Parker, J. D. A. (2000). *Emotional Quotient Inventory: Youth Version (EQ-i:YV): Technical manual*. Multi Health Systems.
- Bentler, P. M. (1989). *EQS structural equations program manual*. BMDP Statistical Software.
- Bisquerra, R. (2000). *Educación emocional y bienestar*. Praxis.
- Bsharat, F. (2024). Relationship Between Emotional Intelligence and Self-Esteem among Nursing Students. *SAGE Open Nursing*, 10, 1–4. <https://doi.org/10.1177/23779608241252248>



- Candeias, A., Galindo, A., & Rocha, A. (2021). Adaptation and psychometric analysis of the Emotional Intelligence View Nowack's (EIV) questionnaire in the Portuguese context. *Psicologia, 35*(1), 11–22. <https://doi.org/10.17575/psicologia.v35i1.1477>
- Chappelle, W. L., Príncipe, R. L., & Goodman, T. M. (2019). Sources of stress and psychological health outcomes among U.S. Air Force total force distributed common ground system operators. *Military Medicine, 184*, 451–4601. <https://doi.org/10.1093/milmed/usy398>
- Cooper, R. K., y Sawaf, A. (1997). *Estrategia emocional para ejecutivos*. Martínez Roca.
- Crisol, E., Molonia, T., & Caurcel, M. J. (2020). Inclusive Leadership and Education Quality: Adaptation and Validation of the Questionnaire “Inclusive Leadership in Schools” (LEI-Q) to the Italian Context. *Sustainability, 12*, 1–7. <https://doi.org/10.3390/su12135375>
- Cui, Y., Zhang, X. C., Liu, N., Liu, Q., Zhang, L. F., & Zhang, Y. L. (2022). A correlation study of military psychological stress, optimistic intelligence quotient, and emotion regulation of Chinese naval soldiers. *Social Behavior and Personality, 50*(5), 1–14. <https://doi.org/10.2224/sbp.11485>
- Curran, P. J., West, S. G., & Finch, J. F. (1996). The robustness of test statistics to nonnormality and specification error in confirmatory factor analysis. *Psychological Methods, 1*(1), 16–29. <https://doi.org/10.1037/1082-989X.1.1.16>
- Dando, C. J., & Oxburgh, G. E. (2016). Empathy in the field: Towards a taxonomy of empathic communication in information gathering interviews with suspected sex offenders. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context, 8*, 27–33. <https://doi.org/10.1016/j.ejpal.2015.10.001>
- Escobar-Pérez, J., y Cuervo-Martínez, A. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: Una aproximación a su utilización. *Avances en Medición, 6*, 27–36. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2981181>
- Escuela Superior de las Fuerzas Armadas (2013). Monografías 136. El liderazgo en las Fuerzas Armadas del siglo XXI. En A. Parrilla y P. Jericó (Eds.), *Competencias emocionales y liderazgo militar* (pp. 63–96). Ministerio de Defensa, Instituto Español de Estudios Estratégicos.
- Extremera, N., Fernández-Berrocal, P., Mestre, J. M., y Guil, R. (2004). Medidas de evaluación de la inteligencia emocional. *Revista Latinoamericana de Psicología, 36*, 209–228. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1199044>
- Eyni, S., Hashemi, Z., Mousavi, S. E., & Taghavi, R. (2023). Spirituality, trait gratitude, and post-traumatic growth in iranian veterans with PTSD: the mediating role of ego resilience. *Journal of Religion and Health, 62*, 4072–4087. <https://doi.org/10.1007/s10943-023-01741-7>
- Ferrándiz, C., Hernández, D., Bermejo, R., Ferrando, M., y Sáinz, M. (2012). La inteligencia emocional y social en la niñez y adolescencia: validación castellana de un instrumento para su medida. *Revista de Psicodidáctica, 17*(2), 309–339. <https://doi.org/10.1387/Rev.Psicodidact.4496>
- Flood, A., & Keegan, R. J. (2022). Cognitive resilience to psychological stress in military personnel. *Frontiers in Psychology, 13*, 1–12. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.809003>
- Forouzan, M., & Rawat, S. L. (2023). Emotional intelligence, resilience and hardiness among military spouses. *International Journal of Psychology, 58*(1), 751–751. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1002/ijop.13044>
- Gallego, A. M., Rodríguez, C., Román, M., y Aguilar, L. (2016). Programa de cineterapia para la autoestima de los pacientes de una comunidad terapéutica. *Biblioteca Lascasas, 12*(2), 2–3. <http://www.index-f.com/lascasas/documentos/lc0893>
- Fuentes-Barría, H., Aguilera-Eguía, R., Maureira-Sánchez, J., López-Soto, O. P., Herrera-Serna, B. Y., y Alarcón-Rivera, M. (2024). Nivel de actividad física e inteligencia emocional en estudiantes chilenos de Pedagogía en Educación Física. Estudio transversal. *Retos, 60*, 911–917. <https://doi.org/10.47197/retos.v60.108717>
- García-Fernández, M., & Giménez-Mas, S. I. (2010). La inteligencia emocional y sus principales modelos: propuesta de un modelo integrador. *Espiral. Cuadernos del Profesorado, 3*(6), 43–51. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3736408>
- Girdharwal, N. (2019). Emotional intelligence and happiness. *Indian Journal of Public Health Research and Development, 10*(10), 88–92. <https://doi.org/10.5958/0976-5506.2019.02774.8>
- Goleman, D. (1995). *Emotional Intelligence*. Bantam.
- Guilla, M. A., Giménez, S. B., Moran, V. E., & F. O. (2019). Adaptación y validación del Inventario de Burnout de Maslach en profesionales argentinos de la salud mental. *Revista Peruana de Psicología, 25*(2), 179–193. <https://doi.org/10.24265/liberabit.2019.v25n2.04>
- Hair, J. F., Anderson, R. E., Tatham, R. L., & Black, W. (1999). *Análisis Multivariante*. Prentice Hall.

- Hasan, N. N., Petrides, K. V., Hull, L., & Hadi, F. (2023). Trait emotional intelligence profiles of professionals in Kuwait. *Frontiers in Psychology, 14*, 1–9. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1051558>
- Hayes, A. F. (2009). Beyond Baron and Kenny: statistical mediation analysis in the new millennium. *Communication Monographs, 76*(4), 408–420. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1080/03637750903310360>
- Hayes, A. F. (2018). *An introduction to mediation, moderation, and conditional process analysis: a regression-based approach*. The Guilford Press.
- Hernández, A., y Camargo, Á. (2017). Adaptación y validación del Inventario de Estrategias de Autorregulación en estudiantes universitarios. *Suma Psicológica, 24*, 9–16. <http://doi.org/10.1016/j.sumpsi.2017.02.001>
- Hernández, E., & García, M. (2021). Benefits of PsyCap Training on the Wellbeing in Military Personnel. *Psicothema, 33*(4), 536–543. <https://doi.org/10.7334/psicothema2021.151>
- Hoffman, S. N., Taylor, C. T., Campbell-Sills, L., Thomas M. L., Sun, X., Naifeh, J. A., Kessler R. C., Ursano, R., Gur, R. C., Jain S., & Stein, M. B. (2022). Association between neurocognitive functioning and suicide attempts in U.S. Army Soldiers. *Journal of Psychiatric Research, 145*, 294–301. <https://doi.org/10.1016/j.jpsychires.2020.11.012>
- Hong, Y. C., Chen, S. J., Chang, Y. C., Chang, C. W., & Chiang, H. H. (2024). The role of alexithymia in suicide ideation among Taiwanese army military personnel: A serial mediation model investigating the effects of perceived stress and depression. *Stress and Health Journal of the International Society for the Investigation of Stress, 40*(5), e3405. <https://doi.org/10.1002/smi.3405>
- Hu, L., & Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling, 6*, 1–55. <https://doi.org/10.1080/10705519909540118>
- Hyun, S., Ku, X., Lee, H., Kang, S., & Lee, B. (2022). The effect of self-esteem on combat stress in engagement: An XR simulator study. *Personality and Individual Differences, 193*, 1–5. 111609. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2022.111609>
- Jimenez-Vazquez, D., Garcia-Lopez, L. J., Piqueras, J. A., Muela-Martinez, J. A., Espinosa-Fernandez, L., Vivas-Fernandez, M., & Diaz-Castela, M. M. (2024). Analyses of prediction, moderation, and mediation of a transdiagnostic, indicated preventive intervention (PROCARE-I) for adolescents at high risk of emotional problems. *Evidence-Based Practice in Child and Adolescent Mental Health, 1*–17. <https://doi.org/10.1080/23794925.2024.2384088>
- Kouri, S. (2021). Emotional and aesthetic labor of finnish military officers. *Nordic Journal of Working Life Studies, 11*(7), 31–50. <http://dx.doi.org/10.18291/njwls.128596>
- Lee, J. E., Choi, B., Lee, Y., Kim, K. M., Kim, D., Park, T. W., & Lim, M. H. (2023). The Relationship Between Posttraumatic Embitterment Disorder and Stress, Depression, Self-Esteem, Impulsiveness, and Suicidal Ideation in Korea Soldiers in the Local Area. *Journal of Korean Medical Science, 38*(1), 1–11. <https://doi.org/10.3346/jkms.2023.38.e15>
- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A., y Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología, 30*(3), 1151–1169. <https://doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>
- Mancini, G., Özal, Z., Biolcati, R., Trombini, E., & Petrides, K. V. (2024). Trait emotional intelligence and adolescent psychological well-being: a systematic review. *International Journal of Adolescence and Youth, 29*(1). <https://doi.org/10.1080/02673843.2023.2292057>
- Manual de Campaña del Ejército FM 6-22 (2006). *Army Leadership*. Government Printing.
- Marco, M., Gracia, E., Tomás, J. M., & López-Quílez, A. (2015). Assessing neighborhood disorder: Validation of the three-factor observational scale. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context, 7*, 81–89. <http://doi.org/10.1016/j.ejpal.2015.05.001>
- Martín-Arribas, M. C. (2004). Diseño y validación de cuestionarios. *Matronas Profesión, 5*, 23–29. <https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/468780>
- Mayer, J. D., & Salovey, P. (1997). What is emotional intelligence? In P. Salovey y D. Sluyter (Eds.), *Emotional development and emotional intelligence* (pp. 3–31). Basic Books.
- Mayer, J. D., DiPaolo, M., & Salovey, P. (1990). Perceiving the affective content in ambiguous visual stimuli: A component of emotional intelligence. *Journal of Personality. Assessment, 54*(3-4), 772–781. <https://doi.org/10.1080/00223891.1990.9674037>

- Mestre, J. M., Pérez, N., De la Torre, G., Lozano, J. M., y Guil, R. (2017). El desarrollo de la Inteligencia Emocional a través de la optimización de las capacidades cognitivas a través de la Educación Obligatoria. *Contextos Educativos*, 20, 57–75. <https://doi.org/10.18172/con.3023>
- Naifeh, J. A., Mash, H. B. H., Stein, M. B., Vance, M. C., Aliaga, P. A., Fullerton, C. S., Dinh, H. M., Wynn, G. H., Kao, T. C., Sampson, N. A., Kessler, R. C., & Ursano, R. J. (2021). Sex Differences in US Army Suicide Attempts During the Wars in Iraq and Afghanistan. *Medical Care*, 59(2), 42–50. <https://doi.org/10.1097/MLR.0000000000001425>
- Nevins, N. A., Singer-Chang, G., Dailey, S. F., Roche, R., Dong, F., Peters, S. N., Thompson, T., Ryznar, R., & LaPorta, A. (2023). A mixed methods investigation on the relationship between perceived self-regard, self-efficacy, and commitment to serve among military medical students. *Military Medicine*, 188(7-8), e2266–e2274. <https://doi.org/10.1093/milmed/usac430>
- Palloto, N. J., De Grandis, M. C., y Gago-Galvagno, L. G. (2021). Inteligencia emocional y calidad de vida en período de aislamiento social, preventivo y obligatorio durante la pandemia por COVID-19. *Acción Psicológica*, 18(1), 45–56. <https://doi.org/10.5944/ap.18.1.29221>
- Park, G., Kim, J. H., & Lee, D. H. (2022). Validation of the South Korean Version of the Beliefs about Emotions Scale. *BMC Psychology*, 10(1), 7. <https://doi.org/10.1186/s40359-021-00713-4>
- Payne, M. A. (2023). *Trust in Army Officers: A Causal-Comparative Study Exploring the Relationship Between Leader Emotional Intelligence, Leader-Member Exchange, and Subordinate Trust in Army Leaders*. [Doctoral Thesis, Regent University]. <https://www.proquest.com/dissertations-theses/trust-army-officers-causal-comparative-study/docview/2930390564/se-2>
- Pérez-Fuentes, M. C., Gázquez, J. J., Mercader, I., & Molero, M. M. (2014). Brief Emotional Intelligence Inventory for Senior Citizens (EQ-i-M20). *Psicothema*, 26(4), 524–530. <https://doi.org/10.7334/psicothema2014.166>
- Pérez-Fuentes, M. C., Molero, M. M., Mercader, I., Soriano, J. G., & Gázquez, J. J. (2020). Mindfulness for Preventing Psychosocial Risks in the Workplace: A Systematic Review and Meta-Analysis. *Applied Sciences*, 10(5), 1851. <https://doi.org/10.3390/app10051851>
- Petrides, K. V., Frederickson, N., & Furnham, A. (2004). The Role of Trait Emotional Intelligence in Academic Performance and Deviant Behaviour at School. *Personality and Individual Differences*, 36(2), 277–293. [10.1016/S0191-8869\(03\)00084-9](https://doi.org/10.1016/S0191-8869(03)00084-9)
- Plata, L. D., Moysén, A., y Balcázar, P. (2021). Inventario inteligencia emocional EQ-I:YV: evidencias de validez y confiabilidad/precisión en personas mexicanas entre las edades de siete a 18 años. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 32(1), 74–89. <https://repsasppr.net/index.php/reps/article/view/684>
- Polit, D. F., & Beck, C. T. (2006). The content validity index: are you know what's being reported? Critique and recommendations. *Research in Nursing & Health*, 29(5), 489–497. <https://doi.org/10.1002/nur.20147>
- Ramos, V., Filomena Jordão, F., y Morais, T. (2012). Desarrollo y Validación del Inventario para Medir la Articulación entre la Persona y la Organización (Inventario APO). *Evaluar*, 12, 60–82. <https://doi.org/10.35670/1667-4545.v12.n1.4695>
- Rodríguez, M. N., y Ruiz, M. A. (2008). Atenuación de la asimetría y de la curtosis de las puntuaciones observadas mediante transformaciones de variables: Incidencia sobre la estructura factorial. *Revista de Metodología y Psicología Experimental*, 29(2), 205–227. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2718372>
- Rúa, M. C., y Andreu, J. M. (2011). Validación psicométrica de la escala de resiliencia (RS) en una muestra de adolescentes portugueses. *Psicología Clínica*, 11, 51–65. <https://vsip.info/escala-de-resiliencia-de-wagnild-y-young-5-pdf-free.html>
- Rutter, M. (2012). Resilience as a dynamic concept. *Development and Psychopathology*, 24(2), 335–344. <https://doi.org/10.1017/S0954579412000028>
- Smith, S. L., Aytur, S. A., & Humphreys, B. P. (2022). Effects of telehealth parent coaching in supporting family participation, cohesion, and adaptability. *Occupation, Participation and Health*, 43(1), 24–34. <https://doi.org/10.1177/15394492221083664>
- Soriano, J. G. (2024). *Análisis de constructos psicológicos en la profesión militar*. [Tesis Doctoral, Universidad de La Rioja]. <https://investigacion.unirioja.es/documentos/661ebdc7cdb361101cc12640>
- Soriano-Sánchez, J. G. (2023). Beneficios de las intervenciones en resiliencia e inteligencia emocional en personal militar. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 52(2), e02302466. <http://www.revmedmilitar.sld.cu>

- Soriano-Sánchez, J. G., & Sastre-Riba, S. (2024). Validation of the Rosenberg Self-Esteem Scale in Military Personnel of the Spanish Army (RSES-JGA). *Healthcare, 12*, 2301. <https://doi.org/10.3390/healthcare12222301>
- Srivastava, S., Misra, R., Pathak, D., & Sharma, P. (2021). Boosting Job Satisfaction Through Emotional Intelligence: A Study on Health Care Professionals. *Journal of Health Management, 23*(3), 414–424. <https://doi.org/10.1177/09720634211035213>
- Streck, H., Nishen, A. K., & Kessels, U. (2022). Instrumentality gives girls the edge: gender-differential relations between instrumentality, achievement motivation, and self-esteem. *Sex Roles, 86*, 379–394. <https://doi.org/10.1007/s11199-021-01270-1>
- Supervía, P. U., & Robres, A. Q. (2021). Emotional regulation and academic performance in the academic context: The mediating role of self-efficacy in secondary education students. *International Journal of Environmental Research and Public Health, 18*(11), 5715. <https://doi.org/10.3390/ijerph18115715>
- Sylvia, L., West, E., Blackburn, A. M., Gupta, C., Bui, E., Mahoney, T., Duncan, G., Wright, E. C., Lejeune, S., & Spencer, T. J. (2020). Acceptability of an adjunct equine-assisted activities and therapies program for veterans with posttraumatic stress disorder and/or traumatic brain injury. *Journal of Integrative Medicine, 18*(2), 169–173. <https://doi.org/10.1016/j.joim.2020.01.005>
- Tommasi, M., Sergi, M. R., Picconi, L., & Saggino, A. (2023). The location of emotional intelligence measured by EQ-i in the personality and cognitive space: Are there gender differences? *Frontiers in Psychology, 13*, 1–13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.985847>
- Turliuc, M. N., & Balcan, A. D. (2024). Psychological intervention programme for developing resilience in the military personnel. A randomized controlled trial. *Stress and Health: Journal of the International Society for the Investigation of Stress, 40*(4), e3399. <https://doi.org/10.1002/smi.3399>
- Vandenbroucke, J. P., Elm, E. V., Altman, D. G., Gøtzsche, P. C., Mulrow, C. D., Pocock, S. J., & Strobe Initiative. (2007). Strengthening the Reporting of Observational Studies in Epidemiology (STROBE). *Epidemiology, 18*, 805–835. <https://doi.org/10.1097/ede.0b013e3181577511>
- Villacieros, M., Sánchez, P., Bemejo, J. C., Magaña, M., & Rodil, V. (2021). Validation of a brief version of the Inventory of Life Factors Interfering Grief and Complicated Grief (ILFIGv2). *Anales de Psicología, 37*(1), 28–34. <https://doi.org/10.6018/analesps.414641>
- Vivas-Fernandez, M., Garcia-Lopez, L. J., Muela-Martinez, J. A., Piqueras, J. A., Espinosa-Fernandez, L., Jimenez-Vazquez, D., & Diaz-Castela, M. M. (2024). Exploring the role of resilience as a mediator in selective preventive transdiagnostic intervention (PROCARE+) for adolescents at risk of emotional disorders. *European Journal of Psychology Open, 83*(1), 21–34. <https://doi.org/10.1024/26738627/a000054>
- Vives, M. P., Arango, I., y Contreras, D. C. (2021). La inteligencia emocional en educación militar. En D. C. Contreras (Ed.), *Paradigmas y experiencias de aprendizaje en la educación militar. Una respuesta a los desafíos de la educación contemporánea* (pp. 169–191). Miles Doctus.
- Wagnild, G. M., & Young, H. (1993). Development and psychometric evaluation of resilience scale. *Journal of Nursing Measurement, 1*(2), 165–178. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/7850498/>
- World Medical Association (2013). World Medical Association Declaration of Helsinki: ethical principles for medical research involving human subjects. *Journal of the American Medical Association, 310*(20), 2191–2194. <https://doi.org/10.1001/jama.2013.281053>
- Zea, D. G., Sankar, S., & Isna, N. (2023). The impact of emotional intelligence in the military workplace. *Human Resource Development International, 26*(1), 85–101. <https://doi.org/10.1080/13678868.2019.1708157>

Apéndice 1. Composición de ítems del instrumento validado

	Nunca me pasa	A veces me pasa	Casi siempre me pasa	Siempre me pasa
1. Entiendo bien cómo se sienten las otras personas.	1	2	3	4
2. Me resulta fácil decirle a la gente cómo me siento.	1	2	3	4
3. Me siento seguro de mí mismo.	1	2	3	4



4. Sé cómo se sienten las otras personas.	1	2	3	4
5. Es fácil para mí entender cosas nuevas.	1	2	3	4
6. Puedo hablar con facilidad acerca de mis sentimientos.	1	2	3	4
7. Ante preguntas difíciles, puedo dar buenas respuestas.	1	2	3	4
8. Puedo describir mis sentimientos con facilidad.	1	2	3	4
9. Cuando quiero puedo encontrar muchas formas de contestar a una pregunta difícil.	1	2	3	4
10. Me gusta hacer cosas para los demás.	1	2	3	4
11. Puedo resolver problemas de diferentes maneras.	1	2	3	4
12. Me siento bien conmigo mismo.	1	2	3	4
13. Es fácil para mí decirle a la gente lo que siento.	1	2	3	4
14. Soy feliz con el tipo de persona que soy.	1	2	3	4
15. Me gusta cómo me veo.	1	2	3	4

Datos de los/as autores/as:

José Gabriel Soriano-Sánchez
Sylvia Sastre-Riba

gsoriano@ujaen.es
silvia.sastre@unirioja.es

Autor
Autora