



Rugby inclusivo con personas con discapacidad intelectual: la opinión de los representantes de los clubes en España

Inclusive rugby with people with intellectual disabilities: the opinion of the clubs representatives in Spain

Autores

Irene Fernández-Zamarro¹
Marta Pérez-Rodríguez²
Áurea Redondo-Fernández¹
César Archilla-Prat³
Javier Pérez Tejero¹

¹Cátedra "Fundación Sanitas" de Estudios sobre Deporte Inclusivo (CEDI), Departamento de Salud y Rendimiento Humano, Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte (INEF), Universidad Politécnica de Madrid (UPM)

²Fundación Segunda Parte (España)

³Real Federación Española de Rugby (España)

Autor de correspondencia:
Javier Pérez Tejero
j.perez@upm.es

Cómo citar en APA

Fernández-Zamarro, I., Pérez-Rodríguez, M., Redondo-Fernández, A., Archilla-Prat, C., & Pérez Tejero, J. (2025). Rugby inclusivo con personas con discapacidad intelectual: la opinión de los representantes de los clubes en España. *Retos*, 63, 524-533. <https://doi.org/10.47197/retos.v63.108809>

Resumen

Introducción: el rugby inclusivo con personas con discapacidad intelectual es uno de los deportes más innovadores y en auge en España. En 2019, la Federación Española de Rugby (FER) aprobó el Plan Nacional de Rugby Inclusivo, diseñando estructuras y regulaciones para dar lugar a las personas con discapacidad intelectual que quisieran practicar rugby.

Objetivo: este estudio tuvo como objetivo conocer la situación de las personas con DI en los clubes de rugby españoles que cuentan con actividades para este colectivo, a través de la opinión de los representantes de dichos clubes.

Metodología: para esto, todos representantes de los clubes y asociaciones de rugby españoles fueron invitados a un encuentro estatal para discutir sobre estos dos temas, debiendo rellenar una encuesta sobre el proceso de inclusión de estas personas en los clubes. Finalmente, fueron 34 clubes los que completaron el formulario a través de sus representantes.

Resultados: tras su análisis, las temáticas emergentes principales fueron la importancia de la visibilidad y la promoción del rugby inclusivo.

Discusión: en línea con otros estudios de este ámbito, se hace patente la necesidad de disponer de diferentes herramientas (económicas y sociales) para poder generar contextos de inclusión en los clubes de rugby españoles.

Conclusiones: se concluyó que la participación de las personas con discapacidad intelectual en los juegos o actividades de rugby es limitada debido a los impedimentos detectados (como lo es la formación de los profesionales sobre rugby para incluir a personas con discapacidad intelectual), destacando la importancia de promover esta modalidad en España.

Palabras clave

Clubes; discapacidad intelectual; inclusión; participación; rugby.

Abstract

Introduction: Inclusive rugby with people with intellectual disabilities is one of the most innovative and growing sports in Spain. In 2019, the Spanish Rugby Federation (FER) approved the National Plan for Inclusive Rugby, designing structures and regulations to accommodate people with intellectual disabilities who want to play rugby.

Objective: the aim of this study was to find out the situation of people with ID in Spanish rugby clubs that have activities for this group, through the opinion of the representatives of these clubs.

Methodology: for this purpose, all representatives of Spanish rugby clubs and associations were invited to a statewide meeting to discuss these two topics, and were asked to fill in a survey on the process of inclusion of these people in the clubs. In the end, 34 clubs completed the form through their representatives.

Results: after analysis, the main emerging themes were the importance of visibility and the promotion of inclusive rugby.

Discussion: in line with other studies in this field, the need for different tools (economic and social) to generate contexts of inclusion in Spanish rugby clubs is evident.

Conclusions: it was concluded that the participation of people with intellectual disabilities in rugby games or activities is limited due to the impediments detected (e.g. the lack of participation of people with intellectual disabilities in rugby games or activities), highlighting the importance of promoting this modality in Spain.

Keywords

Clubs; inclusion; intellectual disability; participation; rugby.

Introducción

El rugby es uno de los deportes con mayor crecimiento en España en los últimos años y ese crecimiento se observa también en el rugby para personas con discapacidad intelectual (DI), gracias a la positiva predisposición de los clubes deportivos de Rugby de generar inclusión y contextos de participación para dicho colectivo y al enfoque de valores que conlleva la práctica de Rugby. Dicha predisposición se ve justamente avalada por el marco legal internacional deportivo que demanda el acceso y la oferta de deporte para personas con discapacidad (PCD) en entornos convencionales, como dicta la Convención Internacional de Naciones Unidas sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad (ONU, 2006), y que actualmente en España se concreta a través de la Ley del Deporte (Ley 29/2022) y del Plan Director Deporte Inclusivo (Ministerio de Cultura y Deporte, 2020) con la necesaria incorporación de las PCD en las federaciones deportivas convencionales en particular y en el resto de contextos deportivos, en general.

Para comprender este estudio en su totalidad, se hace necesario explicar brevemente algunos aspectos relacionados con la DI y el deporte inclusivo. La discapacidad intelectual, es comprendida como aquellas limitaciones significativas tanto en el funcionamiento intelectual como en la conducta adaptativa de un individuo, manifestándose en las habilidades adaptativas conceptuales, sociales y prácticas (AAIDD, 2010). La DI se divide en cuatro niveles principales utilizando como factor determinante el cociente intelectual, siendo estos: leve, moderado, grave y profundo (OMS, 2001). Por otro lado, el deporte inclusivo, según Pérez Tejero (2013), es aquel que pueden practicar de manera conjunta personas con y sin discapacidad, que se ajusta a las posibilidades de las personas que lo practican y que mantiene el objetivo de la especialidad deportiva que se trate, en este caso, el rugby.

La DI tiene una prevalencia en España de 283.256 personas, de las cuales el 42% presenta grado leve o moderado (IMSERSO, 2021). Los beneficios de la práctica deportiva en personas con DI impactan en la salud física y mental y en una mejor calidad de vida tanto en niños como en adultos (Bondár et al., 2020; Scifo et al., 2019), donde el rugby puede tener un impacto positivo a nivel social y en el desarrollo personal de las personas con DI (Corazza & Dyer, 2017). Además, la práctica deportiva inclusiva, genera beneficios en la mejora de la inclusión social, la mejora de autoestima en PCD (Bota, Teodorescu, & Serbanoiu, 2014; McConkey & Menke, 2020) y la actitud de personas sin discapacidad (PSD) hacia la inclusión. Sin embargo, dichos beneficios contrastan con los niveles de participación deportiva, donde en España el 46% de PSD practican deporte frente al 3% de PCD, y las licencias federativas en PSD son del 7,7% frente al 0,32% en PCD (Pérez-Tejero & Ocete, 2018).

El deporte inclusivo, en auge en la última década, debe garantizar la práctica conjunta de personas con y sin discapacidad adecuándose a las posibilidades de los participantes y sin cambiar el objetivo del deporte, entendiéndolo también como una oportunidad de transmitir valores (Pérez-Tejero et al., 2013). Para ello, la participación plena es clave y las formas de generar inclusión son diversas (Kiuppis, 2018). Además, la promoción del deporte inclusivo es imprescindible dado el desconocimiento por parte de la comunidad a cerca de las posibilidades, beneficios e impacto social que su práctica puede reportar (McConkey, Pochstein, Carlin, & Menke, 2021) como una mayor inclusión social y un mayor bienestar general (Tristani, Tomasone, Gainforth, & Bassett-Gunter, 2021). En nuestro parecer, la indicada actual ley deportiva en España 39/2022 bebe de dicho enfoque, haciendo del deporte inclusivo el segundo eje vertebrador de la misma. Además, como ya indicaban algunos autores como Martínez i Ferrer (2015), las federaciones deportivas cada vez más deben luchar por promover este tipo de iniciativas inclusivas dentro de su propia federación, a través de formación, actividades, adaptaciones y reglamentos que faciliten estas labores dentro del día a día de cada una de estas entidades. La FER es una de las federaciones españolas que ofrece este tipo de formaciones más asiduamente, dirigidas tanto a entrenadores y a responsables de los clubes, como a deportistas con y sin discapacidad que quieren formarse en deporte inclusivo (FER, 2024).

En este sentido, el deporte es un potente motor de inclusión en contextos educativos y deportivos (Ferez et al., 2020; Tkhazeplova et al., 2020). Un claro ejemplo de promoción dentro de las federaciones deportivas son los Campeonatos de España en Edad Escolar (CESA) en su modalidad inclusiva, que han supuesto en nuestro país un gran impulso hacia la participación conjunta de deportistas con y sin discapacidad, con una apuesta institucional contundente y la generación de reglamentos inclusivos por parte

de 8 Federaciones Deportivas Nacionales (Pérez-Tejero & Pérez-Rodríguez, 2021). Desde esta diversidad, las instituciones deportivas convencionales tienen la oportunidad de incluir a PCD analizando las estrategias más adecuadas a su contexto (Gregg, 2021). Si bien hoy en día la mayoría de los clubes deportivos ha logrado la integración, muchas veces se hace desde un enfoque que pretende equiparar los estándares establecidos por las personas sin discapacidad con aquellos que deberían alcanzar las personas con discapacidad, estableciendo así un punto de vista “capacitista” que nada tiene que ver con la inclusión real (Christiaens y Brittain, 2021). Resulta necesario analizar la estructura institucional que parte de la federación nacional hasta el club deportivo (Jeanes et al., 2018), y abordar las barreras que perciben las PCD de cara a la participación (Bodde, Seo, & Frey, 2009), el nivel de concienciación de las PSD hacia la discapacidad (Ocete-Calvo et al., 2020), el acceso a recursos que proporcionen la inclusión óptima y la información y formación de los agentes implicados (MacDonald et al., 2016; Reina et al. 2019). Aun así, parece que los procesos de integración deportiva (especialmente a nivel federativo) no significan en sí mismos un aumento consecuente de la práctica deportiva del colectivo de personas con DI (Abellán & Fernández-Bustos, 2018) y parece que dichos procesos han de atender a muy diferentes factores (no solo la competición o el alto nivel) si no a otros como la promoción deportiva, la formación de técnicos, el contacto con el tejido asociativo de la DI y una adecuada iniciación y desarrollo deportivo que atienda a las necesidades de las personas con DI (Hutzler et al., 2016).

La Federación Española de Rugby (FER) lleva a cabo diferentes iniciativas que tienen en cuenta los beneficios de esta práctica conjunta de personas con y sin discapacidad, como son una mayor cohesión de grupo y una mejor actitud hacia la discapacidad por parte de aquellos que no la tienen (Pérez-Tejero y Ocete, 2017). En este contexto, la FER (2019) impulsó el Plan Nacional de Rugby inclusivo (PNRI) con la intención de involucrar a las federaciones autonómicas y clubes deportivos en la inclusión de personas con discapacidad intelectual (DI) en este deporte, el cual fue publicado en el año 2021. Con motivo de la iniciativa de la FER, se planteó la necesidad de conocer la realidad de los clubes deportivos como punto de partida para el desarrollo de una estrategia nacional, que tuvo como siguiente paso la celebración de una Jornada de Rugby Inclusivo para el trabajo conjunto de la FER, las federaciones autonómicas y los clubes deportivos, con la colaboración de la Cátedra “Fundación Sanitas” de Estudios sobre el Deporte Inclusivo (CEDI), en calidad de expertos en el desarrollo de contextos inclusivos en el deporte. En el PNRI, se establecieron, por un lado, cuatro niveles de juego principales para poder seguir una progresión de más fácil a más difícil con diferentes adaptaciones en el reglamento, como respetar los tiempos de lanzamiento y toma de decisión de cada jugador y, por otro lado, cuatro niveles para agrupar a los jugadores con DI según su capacidad funcional, nivel técnico y habilidades conceptuales. Estos cuatro niveles iban desde el grupo uno, donde se ubicaba a los jugadores con más dificultades motrices, cognitivas o conductuales y que no tenían componente competitivo, hasta el grupo cuatro, en el que se agrupaban los jugadores con un componente motriz, cognitivo, emocional y deportivo suficiente como para practicar rugby convencional sin ningún tipo de adaptación.

Por lo anterior, este estudio tuvo como objetivo conocer la situación de las personas con DI en los clubes de rugby españoles que cuentan con actividades para este colectivo, a través de la opinión de dichos clubes. Tras ello, trató de detectar las principales necesidades de estas entidades para poder diseñar diferentes estrategias de intervención que puedan dotar a los clubes de las herramientas necesarias que les ayuden a promocionar la práctica de rugby de personas con DI en sus entornos más próximos.

Método

Participantes

Un total de 34 representantes de diferentes clubes de Rugby pertenecientes a la FER, todos ellos sin discapacidad, participaron en el estudio, lo que supone un 10,3 % del total de clubes de rugby en España (330). La información demográfica de los participantes se muestra en la Tabla 1.

Tabla 1. Características demográficas de los participantes.

		Participantes (N = 34)
Edad (en años)	18-30	1 (2,9%)
	31-45	8 (23,5%)
	> 45	25 (73,5%)
Género	Hombre	29 (85,3%)



Perfil profesional	Mujer	5 (14,7%)
	Directivo	17 (50,0%)
Formación académica	Entrenador	17 (50,0%)
	Universitario	17 (50,0%)
	No universitario	16 (47,1%)
Familiar con DI	No aplica	1 (2,9%)
	Sí	8 (23,7%)
	No	26 (76,3%)

Procedimiento

Este estudio se enmarca dentro del desarrollo del Plan Nacional de Rugby Inclusivo (Federación Española de Rugby, 2019) impulsado por la FER para generar inclusión en los clubes que forman parte de esta. En un primer momento, se envió una invitación a través de correo electrónico para solicitar la colaboración en el estudio. De los 330 clubes de Rugby del territorio español integrados en la FER contactados en primera instancia, un total de 34 (10,3%) confirmaron su participación. A continuación, se les envió un segundo correo electrónico a estos 34 respondientes con un enlace web para cumplimentar la encuesta online. Todas las respuestas fueron recogidas entre los meses de septiembre y octubre de 2019. Para su desarrollo se tuvieron en consideración los principios éticos expresados en la declaración de Helsinki (Declaración de Helsinki, 2004) y el estudio obtuvo el informe favorable del Comité de Ética de la entidad académica responsable.

Instrumento

Se siguió una metodología de recogida de datos con carácter mixto. En primer lugar, se diseñó una encuesta ad hoc con 15 preguntas de diferentes tipologías. Las 12 primeras preguntas trataban sobre aspectos sociodemográficos en relación al perfil personal y profesional y al club de procedencia, mientras que las últimas tres preguntas incorporaron varios ítems sobre la importancia y disponibilidad que se le dan, en el propio club, a diferentes variables relacionadas con la práctica inclusiva (accesibilidad, formación, visibilidad, promoción y apoyo económico). Las respuestas a estas últimas preguntas fueron provistas en una escala de valoración tipo Likert (1-5). Seguidamente, se planteó un bloque de tres preguntas abiertas con el objetivo de conocer en profundidad las opiniones, experiencias, percepciones y conocimientos de los participantes (Patton, 2002) acerca de: (a) barreras que se pueden encontrar a la hora de incluir a personas con DI en el club, (b) elementos facilitadores de la inclusión de DI en el club, y (c) inclusión actual de las personas con DI en el club de rugby. Dicho cuestionario contó con la aprobación de tres expertos en investigación cualitativa y deporte de personas con discapacidad, y contó con la supervisión y aprobación de la FER antes de su administración. Esta encuesta fue implementada en la plataforma de encuestas online SurveyMonkey®.

Análisis de datos

Todos los análisis de datos fueron realizados mediante el paquete estadístico IBM SPSS 20.0 para Windows (IBM Corp., Armonk, NY, USA). Se realizó el coeficiente de correlación no paramétrico y simétrico Tau b de Kendall para explorar la covariación entre las variables objeto de estudio. A fin de facilitar la interpretación, se agruparon las respuestas según el tipo de variable. Los datos descriptivos se expresan como media (M) y desviación típica (DT) para las variables cuantitativas y ordinales, y en porcentajes para las variables nominales. El nivel de significación estadística se fijó en $p \leq 0,05$.

Resultados

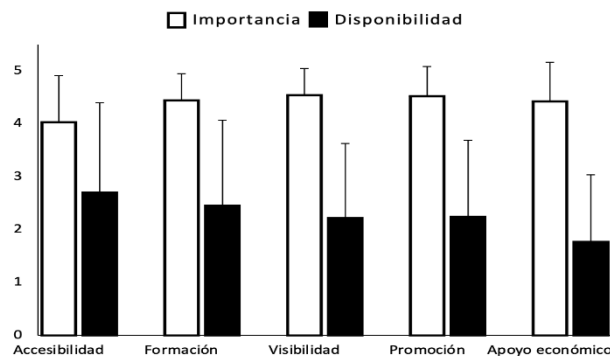
La distribución de los clubes estuvo repartida entre las diferentes CCAA del territorio español, de la siguiente manera: Comunidad de Madrid (23,5%), Andalucía (11,8%), Comunidad Valenciana (11,8%), País Vasco (11,8%), Cataluña (8,8%), Castilla y León (5,9%), Galicia (5,9%), Aragón (2,9%), Asturias (2,9%), Canarias (2,9%), Cantabria (2,9%), Castilla la Mancha (2,9%), Extremadura (2,9%) y Murcia (2,9%). Dentro de los clubes participantes, existía heterogeneidad en el nivel de inclusión que abordaban en cada entidad: 15 (46,9%) clubes se consideraron totalmente inclusivos, 15 (46,9%) manifestaron realizar eventos inclusivos en algunas ocasiones y 4 (12,5%) no habían tenido ninguna experiencia inclusiva. Por otro lado, 11 (34,4%) clubes no habían organizado ninguna competición donde participaran



personas con DI, mientras que 23 (71,9%) de ellos sí lo habían hecho. Por último, el número de deportistas con discapacidad que tenían los clubes en sus filas abarcaba desde cero hasta 48 personas. La opinión que mostraron tener los clubes sobre los Campeonatos de España en Edad Escolar (CESA) en la modalidad inclusiva (celebrados en 2018 y 2019) fue diversa: de los 34 clubes que dieron respuesta, a 16 (47,05%) les pareció una buena iniciativa como forma de fomentar la práctica en rugby inclusivo para personas con DI, como una gran experiencia que se llevan los participantes de los equipos y una forma diferente de crecer y madurar, y una buena oportunidad para aportar visibilidad a la modalidad inclusiva del deporte. Por otro lado, 14 (41,19%) de ellos manifestaron no tener una opinión formada o no habían asistido a los CESA. Cuatro (11,76%) de los clubes consideraron que se da demasiada importancia a la competición en sí, haciendo que se pierdan valores como la pedagogía, la formación de los participantes, la parte social de los encuentros e incluso el valor de la inclusión.

Las puntuaciones medias que los participantes dieron, por un lado, a la importancia y, por otro lado, a la disponibilidad respecto a accesibilidad, formación, visibilidad, promoción y apoyo económico se muestran en la Figura 1. Poniendo el foco en la importancia que los participantes le otorgan a las diferentes variables, se observa que la visibilidad y la promoción alcanzan los valores medios más altos (4,53 \pm 0,64 y 4,52 \pm 0,70 respectivamente), mientras que los datos referidos al apoyo económico y la accesibilidad se encuentran en los valores medios más bajos (con una media de 4,36 \pm 0,92 y 4,07 \pm 1,03 respectivamente). Las desviaciones típicas en estos ítems tienen unos valores por debajo de 0,6, indicando una alta concentración en las respuestas de los participantes hacia una misma puntuación. Por otro lado, las respuestas referidas a la disponibilidad de los clubes en las mismas variables, se encuentran por debajo de las medias de importancia, no superando los 2,70 puntos sobre 5 en ningún ítem y con desviaciones típicas mayores.

Figura 1. Estadísticos descriptivos para las variables analizadas.



Fuente: *Elaboración propia*

En la Tabla 2 se muestran los resultados obtenidos en la prueba Tau b de Kendall. En ella se aprecia que no se obtuvo correlación significativa entre los ítems de importancia y disponibilidad. Sin embargo, dentro de las variables incluidas en disponibilidad, se observa que todas ellas se correlacionan entre sí.

Tabla 2. Estadísticos descriptivos y correlaciones bivariadas de las variables de estudio.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. IMP_ACC	-	,350**	0,236	,309*	0,049	0,203	0,112	0,045	0,039	0,136
2. IMP_FOR		-	,287*	,350*	0,172	0,129	0,161	0,092	0,132	0,071
3. IMP_VIS			-	,607**	,375*	0,106	0,142	0,109	0,129	0,157
4. IMP_PRO				-	,328*	0,261	0,07	0,084	0,115	0,146
5. IMP_APO					-	0,057	-0,027	-0,023	-0,002	-0,082
6. DIS_ACC						-	,507**	,557**	,577**	,599**
7. DIS_FOR							-	,757**	,791**	,602**
8. DIS_VIS								-	,907**	,751**
9. DIS_PRO									-	,744**
10. DIS_APO										-
M (DT)	4,03 (.89)	4,44 (.51)	4,54 (.51)	4,52 (.57)	4,43 (.74)	2,70 (1,70)	2,45 (1,62)	2,22 (1,41)	2,24 (1,45)	1,77 (1,27)

Nota: IMP = Importancia; DIS = Disponibilidad; ACC = Accesibilidad; FOR = Formación; VIS = Visibilidad; PRO = Promoción; APO = Apoyo económico

Discusión

Este estudio ha analizado la realidad de los procesos de inclusión en rugby para personas con DI a través de la opinión de los Clubes de Rugby convencional. El perfil de los participantes no incluye personas con discapacidad ni familiares, lo que puede indicar un avance en la profesionalización del sector que deja de estar en manos únicamente de familias comprometidas, pasando a entrar en las instituciones de forma natural (Barnet et al., 2015), destacando la incipiente apuesta por las políticas de inclusión y deporte promovidas en los últimos años (Consejo Superior de Deportes, 2020), que culminan con la nueva Ley del Deporte en España contemplando el deporte inclusivo (Ley 39/2022). La muestra de participantes incluida en el estudio indica una alta representación del territorio español que permite entender la situación global del país. El estudio refleja un elevado número de hombres respecto a mujeres representantes de los Clubes, y un rango de edad entre los participantes por encima de los 45 años. Estos datos invitan a potenciar una línea de trabajo en pro de aumentar la implicación de jóvenes y mujeres. Dentro de este entorno de iniciación, más del 47% de los clubes, en línea con Pérez-Tejero y Pérez-Rodríguez (2021), consideran los CESA como una buena experiencia y una gran oportunidad para dar visibilidad, variable a la que los clubes otorgan gran importancia en este estudio y en la cual manifiestan dificultades para llevar a cabo. Por ello, se podrían considerar los CESA como una buena herramienta para aumentar la visibilidad del rugby inclusivo desde las categorías de base.

Este estudio comparte el enfoque con Jeanes et al. (2018) sobre la dificultad de los clubes convencionales para ofrecer a los deportistas con discapacidad un entorno favorable desde la iniciación que no esté centrado (solo) en la competición. Todo ello a pesar de las diversas maneras y posibilidades de generar inclusión (Kiuppis, 2018; Pérez-Tejero & Pérez-Rodríguez, 2021), que muchas veces se ven frenadas por la dificultad manifiesta de las federaciones y los clubes deportivos en el acceso a los recursos. Por ello, iniciativas como el Plan Nacional de Rugby Inclusivo surge de la necesidad manifiesta de los clubes por preparar un contexto que sea adecuado para acoger a personas con discapacidad intelectual, respaldado por la Federación Española de Rugby. A su vez, este interés por parte de los clubes y el apoyo de la federación ayuda a fundamentar este plan, ya que surge de una necesidad concreta que trata de proponer herramientas para hacer la inclusión efectiva en el ámbito del rugby español, analizando así, en línea con lo estudiado por Jeanes et al., (2018), la estructura institucional que parte de la federación nacional hasta el club deportivo.

La opinión de los clubes coincide con los estudios revisados del ámbito, observando una conciencia por parte de los responsables y técnicos deportivos en cuanto a las necesidades para generar contextos de inclusión que engloban los aspectos claves como son la formación, promoción, visibilidad, concienciación y aumento de recursos (Hutzler et al., 2019; McConkey et al., 2021; Reina et al., 2019). Los resultados muestran gran distancia entre la importancia que los clubes otorgan a la accesibilidad, la visibilidad, la formación, la promoción y el apoyo económico, respecto a la disponibilidad de estos mismos recursos para generar inclusión, lo cual remarca la importancia de que el compromiso de las instituciones es clave para el desarrollo de la inclusión (De Bock et al., 2021; Hutzler et al., 2016). En este sentido, la FER da respuesta a los procesos de inclusión en España a través del Plan Nacional de Rugby Inclusivo (FER, 2019), complementándose con la Ley del Deporte, que respalda las iniciativas inclusivas que la FER lleva a cabo ya desde 2019.

Este interés dentro del ecosistema del rugby en España (responsables de clubes, responsables federativos, árbitros y técnicos deportivos entre otros) junto con la opinión recogida en este estudio que hace ver la gran diferencia entre la importancia y disponibilidad de los recursos de los que disponen los clubes, hace notable la necesidad de disponer de las herramientas para promover este deporte dentro del colectivo de personas con discapacidad. Esto implica también a jugadores sin discapacidad, que juegan un papel importante a la hora de hacer efectiva la inclusión, como la figura del facilitador. Este aspecto puede ser clave a la hora de proponer algunas medidas que traten de unificar conceptos y establecer unos criterios que puedan servir de base para todas aquellas instituciones relacionadas con el rugby que quieran implementar diferentes medidas en pro de la inclusión. Como aspectos determinantes a nivel institucional también indicar que el Plan Nacional de Rugby Inclusivo (FER, 2019) supuso un paso en la colaboración institucional entre la FER y la Federación Española de Deportes de Personas con Discapacidad Intelectual (FEDDI, que no contempla el rugby como actividad deportiva pero tiene un claro acceso al colectivo de personas con DI). Además, supuso la incorporación del rugby inclusivo como deporte en

los I Juegos Inclusivos celebrados en 2021 (Pérez-Tejero, 2022) y que han supuesto un antes y un después en la visibilidad del deporte inclusivo en nuestro país.

El Plan Director promovido por el CSD pone sobre la mesa las piezas necesarias para el desarrollo de acciones concretas que permitan a la FER y a otras Federaciones deportivas desarrollar su propósito de incluir personas con discapacidad en sus clubes y competiciones, con el objetivo de garantizar la participación de cada persona según sus características, evitando así la visión “capacitista” como planteaban Christiaens y Brittain (2021), y permitiendo la convivencia de distintos modelos (Kiuppis, 2018), creando sistemas de competición y reglamentos inclusivos y aumentando la formación de los agentes implicados para garantizar el éxito en los procesos de inclusión (Pérez-Tejero & Pérez-Rodríguez, 2021). Así, creemos que esta realidad incipiente en los últimos años del Rugby Inclusivo a nivel de club en España no está haciendo más que crecer, por lo que creemos que este estudio puede aportar distintas claves necesarias para el crecimiento del rugby como opción deportiva inclusiva para personas con DI, constituyéndose la FER como un ente de referencia para aquellos clubes que en el corto plazo quiera ofrecer sus servicios deportivos de manera inclusiva.

En cuanto a las limitaciones de este estudio podemos destacar que el instrumento, aunque aplicado a una muestra amplia de clubes de rugby españoles, adolece de validación, que tendrá que ser abordada en el futuro. Además, y para recoger de manera más directa la opinión de cada una de las partes implicadas se sugiere a futuro la realización de reuniones de grupo focal. Incluso, y a futuro, otros estamentos de los clubes (por ejemplo, jugadores con o sin DI y entrenadores) habrán de participar en las investigaciones al efecto de comprender la realidad y necesidades del rugby inclusivo. Así, la opinión recogida en este estudio, a nuestro parecer muy valiosa, no deja de ser la percepción de cada uno de los clubes desde su realidad y dentro de unos estándares establecidos en el formulario utilizado.

De cara al futuro, este estudio puede servir para analizar las necesidades relativas a los procesos de inclusión en el rugby en España, y servir de ejemplo para otras instituciones, en cómo configurarse como club deportivo como agente de promotor del deporte en su comunidad cercana, determinando un espacio seguro, preparado y orgulloso en pro de la práctica deportiva inclusiva y del acceso de personas con DI al rugby.

Conclusiones

La situación actual de las personas con DI en el rugby en España se encuentra en pleno crecimiento. La falta de visibilidad y de promoción de esta modalidad deportiva queda patente, puesto que hay clubes que aún no se han planteado la posibilidad de unirse a la inclusión de personas con DI en sus entrenamientos, actividades o eventos. Para la consecución de los procesos de inclusión es fundamental generar disponibilidad de recursos, a través del apoyo de las instituciones deportivas, por su papel en la difusión y divulgación de este deporte. Los profesionales de los clubes otorgan gran importancia a la formación específica en rugby inclusivo para personas con DI, siendo por tanto necesaria la planificación de una formación estructurada que parta del conocimiento de las necesidades del colectivo y la aplicación del rugby en contextos de inclusión.

Agradecimientos

A la Real Federación Española de Rugby, y muy especialmente a sus clubes, tanto por su desinteresada participación en este estudio, como por su apuesta real y efectiva por el rugby inclusivo con personas con discapacidad intelectual.

Financiación

Este estudio no dispuso de una financiación asociada para su desarrollo.



Referencias

- AAIDD. (2011). *Discapacidad intelectual. Definición, clasificación y sistemas de apoyo social*. Primera Edición. Madrid: Alianza Editorial.
- Abellán, J., & Fernández-Bustos, J. G. (2018). Inclusión de los deportistas con discapacidad intelectual en federaciones unideportivas y su efecto en la participación en campeonatos nacionales. El caso del tenis de mesa. *Revista iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 13(1), 71-77.
- Barnet, S., Segura Bernal, J., Martínez-Ferrer, J., & Guerra Balic, M. (2015). Engagement and career path in adapted sports coaches. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 15(1), 245-253.
- Bodde, A. E., Seo, D. C., & Frey, G. C. (2009). Barriers to physical activity and exercise for adults with intellectual disabilities. *Disabil Health J*, 2(1), E3-E3. doi: 10.1016/j.dhjo.2008.10.011
- Bondár, R. Z., di Fronso, S., Bortoli, L., Robazza, C., Metsios, G. S., & Bertollo, M. (2020). The effects of physical activity or sport-based interventions on psychological factors in adults with intellectual disabilities: a systematic review. *J Intellect Disabil Res*, 64(2), 69-92. doi: 10.1111/jir.12699
- Bota, A., Teodorescu, S., & Serbanoiu, S. (2014). *Unified Sports - a Social Inclusion Factor in School Communities for Young People with Intellectual Disabilities*. In V. Grigore & D. Courteix (Eds.), 3rd International Congress on Physical Education, Sport and Kinetotherapy (Vol. 117, pp. 21-26).
- Christiaens, M. & Brittain, I. (2021). The complexities of implementing inclusion policies for disabled people in UK non-disabled voluntary community sports clubs, *European Sport Management Quarterly*, DOI: 10.1080/16184742.2021.1955942
- Corazza, M., & Dyer, J. (2017). A New Model for Inclusive Sports? An Evaluation of Participants' Experiences of Mixed Ability Rugby. *Social Inclusion*, 5(2), 130-140. doi: 10.17645/si.v5i2.908
- Consejo Superior de Deportes. (2020). Plan Director Deporte Inclusivo. <https://www.csd.gob.es/es/mujer-y-deporte/plan-director-deporte-inclusivo-2020>
- De Bock, T., Scheerder, J., Theeboom, M., De Clerck, T., Constandt, B., & Willem, A. (2021). Sport-for-All policies in sport federations: an institutional theory perspective. *European Sport Management Quarterly*, 1-23.
- Declaración de Helsinki. (2004). *Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. Adoptada por la, 18, 20-23.
- Díaz Velázquez, E., Huete García, A., Leardy Antolín, L., Mendoza Laiz, N., Ocete Calvo, C., Orive Siviter, N. et al. (2018). *Libro blanco del deporte de personas con discapacidad en España*. Madrid: CERMI.
- Federación Española de Rugby. (2019). Plan Nacional de Rugby Inclusivo. Retrieved 19/01/2021, 2021, from <https://ferugby.es/plan-nacional-de-rugby-inclusivo/>
- Federación Española de Rugby. (2024, 24 de octubre). Plataforma de formación. <https://ferugby.es/>
- Ferez, S., Ruffie, S., Joncheray, H., Marcellini, A., Pappous, S., & Richard, R. (2020). Inclusion through Sport: A Critical View on Paralympic Legacy from a Historical Perspective. *Social Inclusion*, 8(3), 224-235. doi: 10.17645/si.v8i3.2735
- Gregg, E. A. (2021). Diversity and Inclusion in Sport Organizations: A Multilevel Perspective, 4th ed. *Journal of Sport Management*, 35(1), 98-99. doi: 10.1123/jsm.2020-0111
- Hutzler, Y., Meier, S., Reuker, S., & Zitomer, M. (2019). Attitudes and self-efficacy of physical education teachers toward inclusion of children with disabilities: a narrative review of international literature. *Physical Education & Sport Pedagogy*, 24(3), 249-266.
- IMSERSO. (2021). Base estatal de datos de personas con valoración del grado de discapacidad. España: Ministerio de derechos sociales y agenda 2030.
- Jeanes, R., Spaaij, R., Magee, J., Farquharson, K., Gorman, S., & Lusher, D. (2018). 'Yes we are inclusive': Examining provision for young people with disabilities in community sport clubs. *Sport Management Review*, 21(1), 38-50.
- Kiuppis, F. (2018). Inclusion in sport: disability and participation. *Sport in Society*, 21(1), 4-21. doi: 10.1080/17430437.2016.1225882
- Ley 29/2022, de 30 de diciembre, del deporte. (2022). Boletín Oficial del Estado. Número 314. Sección I. p.193306.
- BOE-A-2022-24430. <https://www.boe.es/eli/es/l/2022/12/30/39>
- MacDonald, D. J., Beck, K., Erickson, K., & Cote, J. (2016). Understanding Sources of Knowledge for Coaches of Athletes with Intellectual Disabilities. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities*, 29(3), 242-249. doi: 10.1111/jar.12174
- Málaga, I., Blanco Lago, R., Hedrera-Fernández, A., Álvarez-Álvarez, N., Oreña-Ansonera, V. A., & Baeza-

- Velasco, M. (2019). Prevalencia de los trastornos del espectro autista en niños en estados unidos, europa y españa: coincidencias y discrepancias. *Revista Medicina*, 79.
- McConkey, R., & Menke, S. (2020). The community inclusion of athletes with intellectual disability: a transnational study of the impact of participating in Special Olympics. *Sport in Society*. doi: 10.1080/17430437.2020.1807515
- McConkey, R., Pochstein, F., Carlin, L., & Menke, S. (2021). Promoting the social inclusion of players with intellectual disabilities: an assessment tool for sport coaches. *Sport in Society*, 24(3), 430-439. doi: 10.1080/17430437.2019.1673369
- Ministerio de Cultura y Deporte. (2020). Plan Director Deporte inclusivo. España: Consejo Superior de Deportes.
- Ocete-Calvo, C., Pérez-Tejero, J., Coteron, J., & Reina, R. (2020). How do competitiveness and previous contact with people with disabilities impact on attitudes after an awareness intervention in physical education? *Physical Education and Sport Pedagogy*, 1-13. doi: 10.1080/17408989.2020.1834527
- Organización Mundial de la Salud (OMS), Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, Secretaría General de Asuntos Sociales, Instituto de Migraciones y Servicios Sociales (IMSERSO). (2001). Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud (CIF). Madrid. ISBN 84-8446-034-7
- Organización de la Naciones Unidas (ONU). (2006). Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad.
- Patton, M. Q. (2002). Two decades of developments in qualitative inquiry: A personal, experiential perspective. *Qualitative social work*, 1(3), 261-283.
- Pérez-Tejero, J., Ocete, C., Soto, J., Charry, A., Alonso, J., & García, J. (2013). *Centro de estudios sobre deporte inclusivo. Cuatro años de fomento del deporte inclusivo a nivel práctico, académico y científico*. Madrid: Universidad Politécnica de Madrid, Sanitas and Psysport.
- Pérez-Tejero, J. y Ocete, C. (2018). Personas con discapacidad y práctica deportiva en España. En Learly, L., Mendoza, N., Reina, R., Sanz, D., Pérez-Tejero, J. (Coords) *El Libro Blanco del Deporte para Personas con Discapacidad en España*. Madrid: Comité Paralímpico Español, Fundación Once y Comité Estatal de Representantes de Personas con Discapacidad. 55-77.
- Pérez-Tejero, J., & Pérez-Rodríguez, M. (2021). Los campeonatos de España en edad escolar inclusivos. In O. Rodríguez-Ferrán & R. A. Fernández-Lagar (Eds.), *Buenas prácticas inclusivas en recreos y deporte en edad escolar* (pp. 107-117). Murcia: Universidad de Murcia.
- Pérez-Tejero, J. (2022). *Juegos Inclusivos 2020*. Universidad Politécnica de Madrid, Fundación Sanitas, Asociación Deportiva Psysport. Serie "Cuadernos del CEDI", nº 20. Disponible en https://corporativo.sanitas.es/wp-content/uploads/2023/07/Dossier_tecnico_JJII_2022-1.pdf
- Reina, R., Healy, S., Roldán, A., Hemmelmayr, I., & Klavina, A. (2019). Incluye-T: a professional development program to increase the self-efficacy of physical educators towards inclusion. *Physical Education & Sport Pedagogy*, 24(4), 319-331.
- Scifo, L., Chicau Borrego, C., Monteiro, D., Matosic, D., Feka, K., Bianco, A., & Alesi, M. (2019). Sport Intervention Programs (SIPs) to Improve Health and Social Inclusion in People with Intellectual Disabilities: A Systematic Review. *J Funct Morphol Kinesiol*, 4(3). doi: 10.3390/jfmk4030057
- Tkhazeplova, G., Tkhazeplov, A., Tkhazeplov, R., & Kh, M. K. (2020). Sports activities to create inclusive environment for children with disabilities and health limitations. *Theory and Practice of Physical Culture* (9).
- Tristani, L., Tomasone, J., Gainforth, H., & Bassett-Gunter, R. (2021). Taking Steps to Inclusion: A Content Analysis of a Resource Aimed to Support Teachers in Delivering Inclusive Physical Education. *International Journal of Disability Development and Education*, 68(1), 116-135. doi: 10.1080/1034912x.2019.1662890
- Hutzler, Y., Higgs, C., & Legg, D. (2016). Improving Paralympic Development Programs: Athlete and Institutional Pathways and Organizational Quality Indicators. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 33(4), 305-310.

Datos de los autores y traductor:

Irene Fernández-Zamarro
Marta Pérez-Rodríguez
Áurea Redondo-Fernández
César Archilla-Prat
Javier Pérez Tejero

irenefz96@hotmail.com
marta.pr@fundacionsegundaparte.org
a.redondof@upm.es
cesar.archilla@ferugby.es
j.perez@upm.es

Autora
Autora
Autora
Autor
Autor y traductor

