

## Formadores de profesores de Educación Física en América Latina: Una revisión de alcance entre 2009 y 2023

### Physical Education teacher educators in Latin America: A scoping review between 2009 and 2023

\*Mirko Aguilar-Valdés, \*Alejandro Almonacid-Fierro, \*\*Sergio Sepúlveda-Vallejos, \*\*\*Francisco Oviedo-Silva

\*Universidad Católica del Maule (Chile), \*\*Universidad Autónoma de Chile (Chile), \*\*\*Universidad Santo Tomás (Chile)

**Resumen.** Introducción: La investigación sobre los formadores de profesores ha proliferado en los últimos años, producto de la importancia que tiene su labor al interior de los programas formativos. En el ámbito de la Educación Física, el estudio de este grupo de profesionales se ha desarrollado principalmente en Europa y Estados Unidos, evidenciando una brecha con los países de Latinoamérica. Propósito: El objetivo de esta revisión de alcance es examinar el estado actual de la literatura científica, e identificar tendencias temáticas en los estudios que se han publicado sobre los formadores de profesores de Educación Física en América Latina. Método: Este estudio se ajusta a las recomendaciones metodológicas de la declaración PRISMA-ScR. La búsqueda de artículos se realizó en bases de datos (WoS, Scopus, ERIC, SciELO y Dialnet) y referencias bibliográficas. Se incluyeron documentos publicados entre 2009 y 2023, en idioma inglés, español y portugués. Resultados: Se analizaron 28 artículos científicos. Los hallazgos se presentan en tablas y gráficos. La mayoría de los trabajos se ha publicado entre 2019 y 2023. Se observa un avance en tres áreas temáticas: (a) didáctica; (b) pensamiento; y (c) desarrollo profesional de los formadores de profesores de Educación Física. Conclusiones: Se observa un creciente interés por estudiar a este grupo de profesionales, sin embargo, aún existen vacíos en la literatura relevantes de abordar. Se espera que los resultados de este trabajo impulsen el desarrollo de una agenda de investigación que visibilice y apoye la labor de estos profesionales, para ello, se ofrecen algunas recomendaciones y se señalan implicancias prácticas de este estudio.

**Palabras clave:** formación docente; educación superior; formador de docentes; docente universitario; profesor universitario.

**Abstract.** Introduction: Research on teacher educators has proliferated in recent years, as a result of the importance of their work within teacher programs. In the field of Physical Education, the study of this group of professionals has been developed mainly in Europe and the United States, showing a gap with Latin American countries. Purpose: The objective of this scoping review is to examine the current state of the scientific literature, and to identify thematic trends in the studies that have been published on Physical Education teacher educators in Latin America. Method: This study conforms to the methodological recommendations of the PRISMA-ScR statement. The search for articles was carried out in databases (WoS, Scopus, ERIC, SciELO and Dialnet) and bibliographic references. Documents published between 2009 and 2023 in English, Spanish and Portuguese were included. Results: Twenty-eight scientific articles were analyzed. The findings are presented in tables and graphs. Most of the papers were published between 2019 and 2023. Progress is observed in three thematic areas: (a) didactics; (b) thinking; and (c) professional development of Physical Education teacher educators. Conclusions: A growing interest in studying this group of professionals is observed; however, there are still gaps in the literature relevant to address. It is hoped that the results of this work will drive the development of a research agenda that makes visible and supports the work of these professionals, and to this end, some recommendations are offered and practical implications of this study are pointed out.

**Keywords:** teacher education; higher education; teacher trainer; university teacher; university professor.

Fecha recepción: 06-04-24. Fecha de aceptación: 05-06-24

Alejandro Almonacid-Fierro

aalmonacid@ucm.cl

### Introducción

En las últimas dos décadas, la investigación sobre los formadores de profesores (FP) ha experimentado un crecimiento notable en países como Estados Unidos, Australia e Inglaterra (Hangul et al., 2022). Este grupo de profesionales tiene un rol fundamental en la formación profesional de los futuros docentes (Vanderlinde et al., 2021), desarrollando labores de docencia, investigación, gestión, administración y vinculación al interior de los programas formativos (la Velle, 2023). Esta multiplicidad de funciones ha dado lugar al desarrollo una identidad profesional diversa (Kaasila et al., 2023) y al surgimiento de distintas necesidades de aprendizaje profesional (Biesta et al., 2022; Ping et al., 2018). Parte de las investigaciones recientes sobre los FP han abordado su práctica docente (Johannesson, 2022; Yosief et al., 2022), las motivaciones para convertirse en académicos (Richter et al., 2021), su disposición hacia la investigación (Tack et al., 2023), su inserción laboral (Cochran-Smith et al., 2019; Loughran & Menter, 2019), y la

creación de modelos y estrategias para promover su desarrollo profesional (Burn et al., 2022; Vanassche, 2022).

Los formadores de profesores de Educación Física (FPEF) también han sido objeto de atención por parte de los investigadores, principalmente en países de Europa y Estados Unidos (McEvoy et al., 2015). Metzler y Freedman (1985) fueron los primeros en crear un perfil profesional sobre este grupo de académicos. Posteriormente, los trabajos de Lawson (1991) acerca de la trayectoria profesional impulsaron definitivamente el desarrollo de esta agenda investigativa. Actualmente, la construcción identitaria de los FPEF es variada y compleja (Gong, Young, et al., 2023; Graber et al., 2020; North et al., 2021). Diversas investigaciones han logrado identificar que, en el marco de su desempeño profesional, los FPEF enfrentan diversos desafíos, relacionados principalmente con la docencia, la investigación, las condiciones laborales y la implementación de reformas en los programas formativos (Gong, MacPhail, et al., 2023; Richards et al., 2022; Walsh et al., 2022). Se ha observado que el apoyo entre pares, la creación de redes

de colaboración (MacPhail et al., 2018), y la implementación de estrategias formativas para los futuros FPEF (Kinder et al., 2024) pueden constituir un aporte en este sentido.

Es importante mencionar que, hasta la fecha, se han reportado dos revisiones de literatura con características similares a este estudio. McEvoy et al. (2015) identificaron entre 1990 y 2014, 96 artículos publicados sobre los FPEF a nivel internacional; sin embargo, ninguno de ellos hacía referencia a los FPEF de América Latina. Por su parte, González-Vallejos (2018) mapeo la evidencia científica sobre los FP latinoamericanos entre 2005 y 2015. En su estudio analizó 28 artículos, y solo uno de ellos era del área de la Educación Física (EF). Considerando estos antecedentes, es posible constatar que existe un vacío de conocimiento respecto a los FPEF en los países que componen la región latinoamericana, brecha que también ha sido detectada recientemente por distintos investigadores sobre los FP en general (Cox et al., 2021; Vaillant & Marcelo, 2021; Vezub, 2022). Con el propósito de abordar esta problemática, el objetivo de esta investigación es examinar el estado actual de la literatura científica, e identificar tendencias temáticas en los estudios que se han publicado sobre los FPEF en América Latina. El desarrollo de esta revisión de alcance es útil y relevante ya que sistematiza la evidencia empírica, informa el desarrollo de futuras investigaciones y visibiliza el rol y la labor de este grupo de profesionales.

## Método

El enfoque de este estudio se basa a una revisión de alcance (Page et al., 2021). Se escogió esta metodología por tres motivos. En primer lugar, permite abarcar un volumen amplio de literatura y proporciona una visión general de las investigaciones que se han desarrollado en un área del conocimiento. En segundo lugar, ofrece una primera aproximación a temas emergentes o que han sido escasamente explorados en la literatura. Finalmente, permite detectar vacíos de conocimiento, entregar sugerencias e informar el desarrollo de futuras investigaciones (Page et al., 2021). Para garantizar la calidad y rigurosidad de este estudio, se empleó la lista de verificación con las recomendaciones de la declaración PRISMA-ScR (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses extension for Scoping Reviews) (Page et al., 2021).

### Estrategia de búsqueda de los artículos

La búsqueda de artículos científicos se realizó en dos etapas. Primero, entre el 3 y el 17 de enero de 2024, se efectuó una consulta electrónica en las bases de datos Web of Sciences (WoS), Scopus, Educational Resources Information Center (ERIC), Scientific Electronic Library Online (SciELO) y Dialnet. Se seleccionaron estas bases de datos por su amplia colección de revistas científicas internacionales y latinoamericanas, especialmente en el ámbito educativo. Para orientar esta búsqueda, se emplearon términos utilizados en investigaciones similares (González-Vallejos, 2018; McEvoy et al., 2015). Después de varias pruebas para

definir las palabras clave y los operadores booleanos, se seleccionó la siguiente ecuación de búsqueda: "physical education" AND ("teacher educator" OR "teacher educators" OR "teacher trainer" OR "teacher trainers" OR "university teacher" OR "university teachers" OR "university professor" OR "university professors"). En la segunda etapa, se realizó una búsqueda manual en las referencias bibliográficas de los artículos seleccionados preliminarmente, con el propósito de ampliar el hallazgo de investigaciones pertinentes para este estudio. Este procedimiento se desarrolló entre el 18 y el 31 de enero de 2024. En ambas etapas participaron de manera independiente dos autores de este trabajo. Las discrepancias se resolvieron entre todos los autores hasta llegar a un acuerdo.

### Criterios de elegibilidad

Para asegurar una búsqueda exhaustiva y pertinente al objetivo de esta investigación, se definieron cuatro criterios de inclusión y exclusión (ver Tabla 1). En primer lugar, se seleccionaron artículos publicados y empíricos, ya que proporcionan evidencia concreta de los hallazgos. Además, solo se consideraron artículos revisados por pares para garantizar la calidad de los estudios. Segundo, se estableció un rango de publicación de 15 años, entre 2009 y 2023, ya que el objetivo de esta revisión de alcance es sintetizar el estado actual de la literatura, y no analizar la evolución de un tema. En tercer lugar, se incluyeron artículos en inglés, español y portugués, siendo el inglés la lengua más utilizada en la producción científica internacional y el español y el portugués las lenguas más representativas de la comunidad científica latinoamericana. Finalmente, se estableció que los participantes de cada estudio fuesen exclusivamente FPEF de países de América Latina.

Tabla 1.  
Criterios de inclusión y exclusión

Criterio	Inclusión	Exclusión
Tipo de documento	Artículo publicado, de investigación empírica y revisado por pares.	Artículo de revisión, acta, protocolo, resumen, libro, capítulo de libro y tesis.
Año de publicación	Artículo publicado entre 2009 y 2023.	Artículo publicado antes de 2009.
Idioma de publicación	Artículo publicado en idioma español, inglés o portugués.	Artículo publicado en un idioma distinto al español, inglés o portugués.
Participantes del estudio	La muestra está conformada únicamente por FPEF de países de América Latina.	La muestra no está conformada únicamente por FPEF de países de América Latina.

### Estrategia de selección de los artículos

La selección de los artículos se llevó a cabo en tres etapas (ver Figura 1). En primer lugar, se identificó un total de 1.953 documentos mediante la consulta electrónica en las bases de datos. Posteriormente, se eliminaron 346 artículos duplicados utilizando el programa Mendeley. En la siguiente etapa, denominada cribado, se excluyó un total de 1.496 trabajos que no cumplían con los criterios de inclusión y exclusión previamente establecidos. Tras esta selección inicial, 111 artículos fueron evaluados en base a su título y resumen, descartando 85 de ellos. De esta manera,

se obtuvo una selección preliminar de 26 artículos. A continuación, se revisaron las referencias bibliográficas de estos estudios, identificando seis artículos adicionales relevantes para esta revisión. Sin embargo, tras la fase de cribado se eliminó un total de cuatro documentos porque no cumplían con los criterios de inclusión y exclusión. Cada etapa de este procedimiento fue realizada de manera independiente por dos autores de este trabajo. Finalmente, en la etapa de inclusión, todos los autores verificaron de manera individual que los estudios cumplían con los criterios de admisibilidad considerados. Como resultado de este proceso, se incluyeron 28 artículos en total.

mer lugar, se revisó exhaustivamente cada uno de los artículos incluidos, y se realizó un análisis descriptivo de sus principales características. Los resultados fueron organizados y presentados en tablas y figuras. Luego, se realizó un análisis temático reflexivo de los estudios (Braun & Clarke, 2019). Esta opción ofrece la posibilidad de identificar, analizar e informar de manera sistemática, patrones o temas relevantes dentro de los datos cualitativos. El proceso de codificación se ejecutó en tres fases asistidas por el programa NVivo 14. En la primera fase, se llevó a cabo una familiarización con los datos a través de una codificación abierta, con el propósito de identificar temas emergentes y generar códigos iniciales. Posteriormente, se aplicó una codificación selectiva para integrar temas y construir subcategorías. Por último, se verificó la consistencia de los extractos codificados y se generaron categorías mediante una codificación axial. Para garantizar la calidad de este procedimiento, dos de los autores de este estudio realizaron de forma independiente un proceso de revisión iterativo y flexible, contrastando en diferentes ocasiones los códigos con el corpus de datos analizados (Braun & Clarke, 2019). Las discrepancias se resolvieron entre todos los autores hasta llegar a un acuerdo.

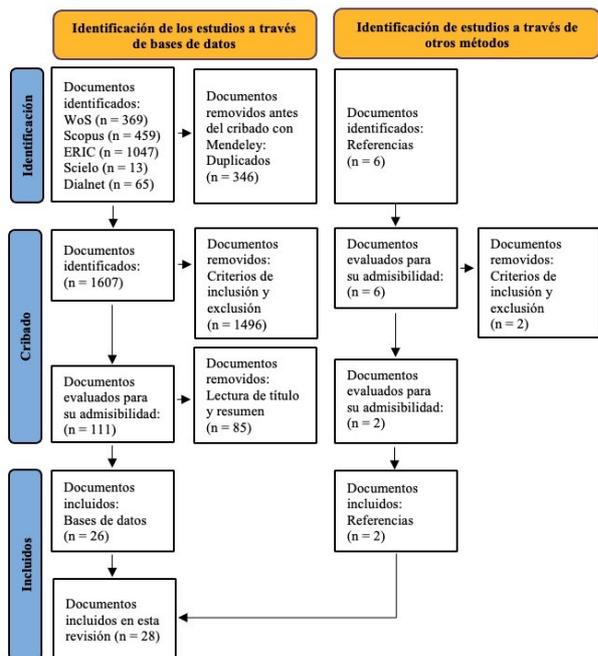


Figura 1. Diagrama de flujo PRISMA-ScR (Page et al., 2021).

### Estrategia de extracción y análisis de los datos

La extracción y el análisis de los datos se desarrolló en dos etapas, entre el 01 y el 29 de febrero de 2024. En pri-

## Resultados

### Caracterización de los artículos incluidos

En esta revisión de alcance se analizaron 28 artículos científicos. El 71% (n = 20) de estas investigaciones se han publicado en los últimos cinco años (2019-2023). El 61% (n = 17) de los estudios ha sido publicado en revistas científicas latinoamericanas, mientras que el 39% (n = 11) restante se distribuye entre revistas de Estados Unidos y algunos países de Europa. La mayoría de las investigaciones están indexadas en la base de datos Scopus (n = 9) y WoS (n = 8). Respecto al idioma de publicación, prevalece el español en el 43% (n = 12) de los artículos, seguido por el portugués (n = 11), en menor medida, el inglés (n = 5). En la Tabla 2 se presenta una síntesis de esta información distribuida en periodos de cinco años.

Tabla 2. Número de artículos, idioma de publicación y nombre de las revistas por periodo en años

Periodo en años	Nº de artículos	Idioma de publicación	Nombre de la revista
2009-2013	6	Español (2) Portugués (3) Inglés (1)	Interface - Comunicação, Saúde, Educação (1)
			Educational Research and Reviews (1)
			Motriz: Revista de Educação Física (2)
			Movimento (1)
2014-2018	2	Español (1) Portugués (1)	Estudios Pedagógicos (1)
			Movimento (1)
			Educación Física y Ciencia (1)
2019-2023	20	Español (9) Portugués (7) Inglés (4)	International Journal of Human Movement and Sports Sciences (1)
			Nuances: Estudos sobre Educação (1)
			Entramados: Educación y Sociedad (1)
			Retos (6)
			Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales (1)
			Journal of Physical Education (1)
			Contexto y Educação (1)
			Revista Caribeña de Investigación Educativa (1)
Sport, Education and Society (1)			
Revista Brasileira de Ciências do Esporte (1)			
Revista de Artes Marciais Asiáticas (1)			

El 82% (n = 23) de los estudios analizados emplea un enfoque cualitativo, el 11% (n = 3) adoptaron una perspectiva cuantitativa, y sólo el 7% (n = 2) se reportan como investigaciones de tipología mixta. Las técnicas e instrumentos utilizados varían según el objetivo y el alcance de cada estudio. En la Tabla 3 se presenta una síntesis de los procedimientos utilizados por los investigadores para la recolección de datos. El tamaño de las muestras fluctúa entre dos y 254 participantes. El 75% (n = 21) de las investigaciones incluye 17 individuos o menos.

Tabla 3.  
Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Enfoque	Cualitativo	Cuantitativo
Técnicas e instrumentos	Entrevista semiestructurada (12)	
	Entrevista en profundidad (4)	
	Entrevista de historia oral (1)	
	Entrevista narrativa (1)	Cuestionario de respuesta cerrada (4)
	Observación participante (1)	Encuesta de respuesta cerrada (1)
	Cuestionario de respuesta abierta (3)	
	Narrativas (3)	
	Diario de campo (1)	
	Registros audiovisuales (1)	
	Grupo focal (2)	

Un hallazgo relevante es que los estudios proceden de seis países de América Latina, la mayoría de los trabajos se ha desarrollado con FPEF de Brasil, luego le sigue Chile, México, Colombia, Argentina y República Dominicana (ver Figura 2).

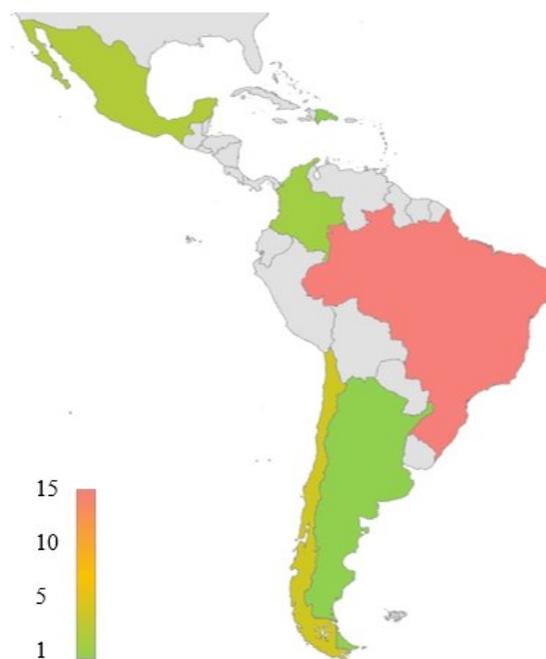


Figura 2. Número de artículos por país: Brasil (n = 15); Chile (n = 5); México (n = 3); Colombia (n = 2); Argentina (n = 1); y República Dominicana (n = 1).

En la Tabla 4 se presenta una síntesis de los principales antecedentes de los 28 artículos analizados, la cual incluye autor/es y año de publicación, país, objetivo del estudio, metodología empleada y principales hallazgos.

Tabla 4.  
Artículos incluidos en la revisión

Nº	Autor(es) y año	País	Objetivo	Metodología	Principales hallazgos
1	Agatti (2009)	Brasil	Investigar de qué manera los FPEF tratan temas relacionados con el cuerpo en un curso de formación del profesorado.	Cualitativa	La temática se integra parcialmente en la formación de profesores de EF, con diferencias en el principio de aproximación y el marco teórico utilizado.
2	Almonacid-Fierro et al. (2022)	Chile	Comprender cómo los FPEF tuvieron que reinventar la disciplina y la relación pedagógica durante los dos años de la pandemia.	Cualitativa	La pandemia provocó profundos cambios en la enseñanza de los formadores de profesores. Se observan consecuencias en el aspecto socioemocional, manifestado a través de la fatiga, el agotamiento y el estrés.
3	Amaral et al. (2020)	Brasil	Analizar la relación entre la práctica docente y la formación inicial de los FPEF, mapeando los conocimientos adquiridos y su aporte a la constitución de su identidad profesional.	Cualitativa	Los conocimientos de la formación inicial influyen en la práctica docente universitaria en EF, pero no son los únicos factores determinantes.
4	Arboleda et al. (2022)	Colombia	Analizar el rol del FPEF y la interacción corporal en tiempos de pandemia desde los ambientes virtuales de aprendizaje.	Cualitativa	En la transición entre el ambiente presencial y virtual, se presentó una desterritorialización del cuerpo en el FPEF.
5	Arras-Vota et al. (2021)	México	Describir los desafíos enfrentados en cuanto al uso de educación virtual durante la contingencia de la COVID-19.	Mixta	Los FPEF no se consideran capacitados para utilizar eficientemente la educación virtual en el área de EF, lo que representa un desafío significativo dada la naturaleza práctica de la materia.
6	Bernate y Fonseca (2023)	Colombia	Evaluar las competencias digitales de los FPEF de dos instituciones de educación superior en Colombia.	Cuantitativa	Los FPEF utilizan las herramientas digitales de forma instrumental, es decir, para enviar correos y compartir contenido en el aula de clase. Es necesario realizar capacitaciones sobre la creación de contenido, la gamificación y la realidad aumentada.
7	Bologna (2022)	Argentina	Identificar los modos particulares en que un grupo de FPEF enseña a ser profesores de EF en la formación.	Cualitativa	Los FPEF transmiten en clase que la EF debe enseñar siguiendo el mandato de la escuela, una institución que procura la formación de una ciudadanía más crítica, reflexiva y emancipada.
8	Borges et al. (2009)	Brasil	Verificar cómo los FPEF conceptualizan la didáctica de la disciplina.	Cualitativa	Los FPEF perciben la didáctica principalmente como una técnica de enseñanza, a pesar de su historia y práctica está vinculada a la orientación educativa.

9	Broch et al. (2020)	Brasil	Verificar los diferentes perfiles de FPEF, considerando la satisfacción en el trabajo y su relación con las variables sociodemográficas y profesionales.	Cuantitativa	Los aspectos sociodemográficos y profesionales intervienen de en la satisfacción que tienen los académicos con el trabajo en el contexto universitario.
10	Fernandes et al. (2023)	Brasil	Analizar la comprensión de los FPEF sobre la relación teórico-metodológica entre la actividad física y salud en las clases de EF escolar.	Cualitativa	Existe aún una brecha significativa entre la comprensión de algunos docentes, y la propuesta que trae el paradigma actual de la promoción de la salud sobre la relación teórico-metodológica entre actividad física y salud.
11	González-Villalobos et al. (2019)	México	Describir e interpretar las percepciones sobre el buen FPEF que poseen académicos de universidades públicas.	Cualitativa	Para los FPEF, un buen formador se caracteriza principalmente por sus rasgos de personalidad, seguido de las competencias científicas y pedagógicas.
12	Gurgel y Garcia (2016)	Brasil	Investigar el proceso de construcción de la identidad de los FPEF encargados de las disciplinas didáctico-pedagógicas en cursos de licenciatura en EF.	Cualitativa	Se identificaron identidades docentes acriticas y solitarias, originadas por trayectorias de vida y procesos socio-históricos que han mercantilizado la educación y generado prácticas alienantes en la educación superior.
13	Gutierrez et al. (2013)	Brasil	Analizar las opiniones de los FPEF adaptada sobre la aplicación de la teoría del comportamiento planificado en la enseñanza de la EF.	Cualitativa	Las opiniones de los FPEF adaptada oscilaron entre el escepticismo y el aliento hacia la aplicación de la teoría del comportamiento planificado.
14	Knijnik y Luguetti (2020)	Brasil	Explorar los desafíos, las luchas y los placeres que dos FPEF enfrentaron al comprender y promulgar la pedagogía crítica.	Cualitativa	La pedagogía crítica no es un método de enseñanza que pueda aplicarse independientemente del contexto, es el resultado de luchas y siempre está relacionada con los estudiantes, las comunidades y sus recursos.
15	López et al. (2015)	México	Conocer la percepción epistemológica de los FPEF sobre la disciplina de EF.	Cuantitativa	La percepción epistemológica de los FPEF encuestados no es totalmente consistente con la postura epistemológica que se plantea a nivel internacional.
16	Matus-Castillo et al. (2023)	Chile	Analizar las creencias y prácticas pedagógicas sobre la perspectiva de género que emplean los FPEF.	Cualitativa	Se constataron dos líneas discursivas, la primera de ellas se caracterizó por tener una mayor sensibilidad y apertura a la temática a nivel conceptual y pedagógico. Por el contrario, también se identificaron discursos de resistencia y rechazo ante las cuestiones de género.
17	Montás y Sánchez (2022)	República Dominicana	Identificar las barreras percibidas por los FPEF en la formación inicial.	Cualitativa	Los FPEF visualizan que el equipamiento, la infraestructura y el tiempo son las principales barreras que inciden en la preparación de los futuros profesores.
18	Moreno et al. (2012)	Chile	Analizar la percepción de los FPEF en relación a las funciones de la EF escolar, profundizando en la función de transformación de las desigualdades de origen.	Cualitativa	La función de transformación social de la EF está relacionada con un deber ser profesional que aún está por concretarse. Se establecen principios pedagógicos centrados en la necesidad de revisar el sustento epistemológico de la disciplina.
19	Moreno y Alvarez (2010)	Chile	Identificar, describir y analizar las creencias de los FPEF en relación a los conceptos de cuerpo y salud.	Cualitativa	A pesar del desarrollo actual de la disciplina, las creencias de los FPEF siguen siendo coherentes con una EF tecnocrática.
20	Nascimento et al. (2023)	Argentina	Comprender la renovación crítica de la disciplina de EF en Argentina.	Cualitativa	Se observa la presencia de teorías internacionales en la renovación de la EF en Argentina desde 1970, influyendo sobre la actualización epistemológica y pedagógica de la disciplina.
21	Pereira et al. (2022)	Brasil	Investigar la trayectoria docente e identificar la construcción del conocimiento de los FPEF para la enseñanza de artes marciales y deportes de combate.	Cualitativa	Los FPEF tienden a considerar los diferentes tipos de conocimientos para apoyar la enseñanza. Sin embargo, aún necesitan reflexionar sobre su trayectoria y transformar sus bases de conocimiento.
22	Poblete-Valdeirama et al. (2023)	Chile	Conocer cómo se configuran los paradigmas de la formación inicial de EF desde la percepción del formador, mallas curriculares y lineamientos ministeriales.	Cualitativa	Prevalece un paradigma biológico deportivo en los FPEF y las mallas curriculares. Los lineamientos ministeriales aportan con una visión normativa de la formación inicial.
23	Rufino y Souza-Neto (2022)	Brasil	Analizar las representaciones de FPEF en relación con los principales desafíos para la inserción profesional de maestros de EF.	Cualitativa	Los FPEF reconocen que existe una distancia entre la capacitación entregada en la universidad y la inserción profesional, lo que afecta fuertemente a los maestros principiantes.
24	Sanches-Neto et al. (2023)	Brasil	Investigar como un FPEF ha transformado su práctica hacia la justicia social a través del autoestudio.	Cualitativa	Se destacó la importancia de la reflexión crítica y la colaboración en la formación docente para abordar y transformar las injusticias sociales arraigadas en la EF.
25	Sánchez et al. (2023)	Chile	Examinar la comprensión que tienen los FPEF sobre la interculturalidad.	Cualitativa	Los FPEF reconocen el potencial de la interculturalidad, la necesidad de incorporarla en la formación. Sin embargo, no se encuentran preparados para su implementación.
26	Silva et al. (2010)	Brasil	Diagnosticar la dinámica de supervisión de las prácticas en los programas de EF.	Cualitativa	Se destaca la falta de uniformidad entre las instituciones universitarias respecto a la exigencia y calidad de la supervisión de las prácticas en EF.
27	Venâncio et al. (2022)	Brasil	Explorar las perspectivas de FPEF sobre cómo enfrentar situaciones de injusticia social en EF durante la pandemia.	Cualitativa	Los FPEF enfrentaron desafíos en el uso de plataformas virtuales. Se visualiza la importancia de la adaptación y la reflexión docente continua como proceso formativo.
28	Volski y Grando (2019)	Brasil	Analizar la visión de los FPEF sobre el conocimiento, formación y uso de metodologías activas de enseñanza.	Mixta	Los FPEF comprenden, tienen formación y hacen uso de metodologías activas en la formación de profesores de EF.

### ***Tendencias temáticas de los estudios***

El análisis exhaustivo de los artículos seleccionados reveló tres tendencias temáticas en los estudios sobre los FPEF en América Latina. Específicamente, el interés de los inves-

tigadores se ha centrado en los siguientes aspectos: (a) didáctica de los FPEF; (b) pensamiento de los FPEF; y (c) desarrollo profesional de los FPEF. La identificación de estos patrones de significado se realizó mediante un riguroso

proceso de codificación. La Tabla 5 presenta un mapa temático que muestra la distribución de los códigos y su agrupación en categorías y subcategorías. Es importante señalar que existe un riesgo de reduccionismo en esta clasificación, ya que la mayoría de las investigaciones revisadas abordan diversos temas, no obstante, fueron clasificadas en función de su temática principal. A continuación, se presenta una síntesis de las investigaciones que componen cada categoría.

Tabla 5.  
Áreas temáticas abordadas en los estudios

Categoría	Subcategoría	Código		
Didáctica de los FPEF	Enfoques	Responsabilidad social. Crítico y democrático. Justicia social y formación práctica. Justicia social en pandemia.		
		Conceptualización	Didáctica de la EF.	
	Creencias	Perspectiva de género. Cuerpo y salud.		
		Opiniones	Teoría del comportamiento planificado. Barreras para la enseñanza universitaria. Transformación epistemológica de la EF.	
	Pensamiento de los FPEF	Percepciones	Enseñanza en pandemia. Educación virtual en pandemia. Buen formador de EF. Epistemología de la EF. Función de la EF escolar. Paradigmas de la EF. Metodologías activas.	
Representaciones			Cuerpo y EF. Actividad física y salud. Inserción profesional de los futuros docentes. Interculturalidad.	
			Desempeño	Competencias digitales. Satisfacción con el trabajo. Supervisión de las prácticas.
				Identidad
Trayectoria			Conocimiento para la enseñanza.	
Desarrollo profesional de los FPEF		Identidad	Formación inicial. Rol profesional en pandemia. Construcción identitaria.	
			Trayectoria	Conocimiento para la enseñanza.

### **Didáctica de los FPEF**

Cinco artículos científicos conforman esta categoría. En cuanto al enfoque formativo de los FPEF, Bologna (2022) observó el aula y entrevistó a cuatro académicos argentinos, constatando la integración de aspectos pedagógicos y disciplinares con un enfoque de responsabilidad social en la formación del profesorado de EF. Knijnik y Luguetti (2020) analizaron sus narrativas y concluyeron que implementar un enfoque crítico y democrático en el aula universitaria requiere de un proceso consciente, un lenguaje esperanzador y la colaboración entre pares. Sanches-Neto et al. (2023) realizaron un autoestudio de sus prácticas docentes y, con la ayuda de “amigos críticos”, generaron un proceso de reflexión para explorar el alcance de su trabajo desde un enfoque de justicia social en la formación práctica de los futuros profesores brasileños. Mientras que Venâncio et al. (2022) también se centraron en el enfoque de justicia social y, a través de un autoestudio, analizaron los desafíos de abordar las injusticias sociales durante la pandemia. Finalmente, Borges et al. (2009) entrevistaron a 13 FPEF brasileños y encontraron que conceptualizan la didáctica en un sentido amplio, es decir, como un área de estudio y como un conjunto de técnicas y procedimientos para inducir el aprendizaje.

### **Pensamiento de los FPEF**

En esta categoría se agruparon 16 artículos científicos, centrados en las creencias, opiniones, percepciones y representaciones de los FPEF latinoamericanos. En cuanto a las creencias, Matus-Castillo et al. (2023) entrevistaron y realizaron grupos focales con 26 FPEF chilenos. En el discurso de estos académicos, hallaron dos líneas discursivas respecto a la perspectiva de género, una que expresa mayor sensibilidad y apertura, y otra que denota resistencia y rechazo. Moreno y Alvarez (2010) entrevistaron a ocho FPEF chilenos, y revelaron que la mayoría sostiene una creencia tecnocrática sobre los conceptos de cuerpo y salud, basada en una mirada tradicional, deportivizada y competitiva de la disciplina.

Respecto a las opiniones de los FPEF, Gutierrez et al. (2013) entrevistaron a 17 académicos brasileños de EF adaptada, y encontraron posiciones escépticas y alentadoras respecto a la aplicación de la teoría del comportamiento planificado en la enseñanza de la EF. Montás y Sánchez (2022) aplicaron una entrevista en profundidad a 16 FPEF de diferentes ciudades de República Dominicana. De acuerdo con sus hallazgos, los académicos enfrentan principalmente cuatro barreras que inciden sobre su enseñanza en la formación inicial: las instalaciones, los recursos, la desmotivación y el tiempo destinado para los procesos formativos. Nascimento et al. (2023) entrevistaron a cuatro FPEF argentinos, y lograron detectar la influencia de literatura europea y brasileña en su relato sobre la renovación epistemológica y pedagógica de la disciplina.

En cuanto a la percepción de los FPEF, Almonacid-Fierro et al. (2022) entrevistaron a ocho FPEF chilenos, revelando que enfrentaron diversos obstáculos durante la pandemia, relacionados con la enseñanza y su estado socioemocional. Sobre este mismo tema, Arras-Vota et al. (2021) utilizaron estrategias cuantitativas y cualitativas para analizar la percepción de 254 FPEF mexicanos respecto de la educación virtual en pandemia. Los hallazgos mostraron que no se sienten capacitados para utilizar herramientas digitales, perciben que la virtualidad no ofrece los beneficios de la presencialidad y el aislamiento social afectó su bienestar emocional.

En otro estudio, González-Villalobos et al. (2019) exploraron la percepción de 202 FPEF en México sobre el perfil de un buen formador de EF. El análisis de las respuestas obtenidas a través de un cuestionario de respuesta abierta reveló que las características personales y profesionales constituyen el rasgo principal de un buen formador, seguido por la formación y sus competencias científicas y pedagógicas. López et al. (2015) aplicaron una encuesta de respuesta cerrada y encontraron que 41 FPEF mexicanos tenían una percepción epistemológica poco clara de la EF, inconsistente con la postura fenomenológica y hermenéutica que se plantea a nivel internacional. Moreno et al. (2012) constataron a través de grupos focales que 28 FPEF chilenos perciben dos realidades sobre la función de la EF escolar. Primero, como un medio para transmitir la cultura social y segundo, como un espacio ideal para transformar aquellos

aspectos que restringen el desarrollo integral.

Poblete-Valderrama et al. (2023) entrevistaron a ocho FPEF chilenos para conocer desde su percepción la configuración de los paradigmas que prevalecen en la formación inicial de profesores de EF. Además, se analizaron mallas curriculares y lineamientos ministeriales. Los resultados revelaron que en los formadores predomina un paradigma pedagógico y disciplinar, mientras que en las mallas curriculares se identifica un paradigma integral, biomédico, pedagógico y disciplinar. Finalmente, Volski y Grando (2019) aplicaron un cuestionario de preguntas abiertas y cerradas para analizar la percepción de 13 FPEF brasileños sobre las metodologías activas. Sus hallazgos reportan que los académicos comprenden estas estrategias, la mayoría se ha formado en el tema y manifiestan utilizarlas en el aula.

Respecto a las representaciones de los FPEF, Agatti (2009) evidenció diferencias en el enfoque y el marco teórico utilizado por 15 FPEF brasileños al tratar temas relacionados con el cuerpo en la formación inicial. Rufino y Souza-Neto (2022) entrevistaron a siete académicos brasileños, y en su discurso constataron cierta incongruencia entre los programas formativos y la inserción profesional de los futuros profesores de EF. Fernandes et al. (2023) exploraron las representaciones sobre actividad física y salud de siete FPEF brasileños a través de un cuestionario de respuesta abierta. Encontraron que prevalece la idea de que la EF es la principal responsable de abordar este tema, lo que no se condice con la perspectiva actual de un abordaje integral del problema. Por último, Sánchez et al. (2023) entrevistaron a ocho FPEF chilenos, evidenciando que si bien reconocen la importancia de la interculturalidad en la formación del profesorado, no se sienten suficientemente preparados para integrarla en el aula.

### ***Desarrollo profesional de los FPEF***

En esta categoría se agruparon siete investigaciones. En cuanto al desempeño profesional, Bernate y Fonseca (2023) analizaron las competencias digitales de 105 FPEF colombianos a través de un cuestionario. Encontraron que el uso de las tecnologías de la información se limita principalmente a tareas instrumentales, como el envío de correos electrónicos y la distribución de material educativo. Broch et al. (2020), aplicaron un cuestionario a 99 FPEF brasileños para identificar diferentes perfiles considerando su satisfacción con el trabajo. Los investigadores concluyeron que la satisfacción de los académicos está asociada a la estabilidad laboral, mejores salarios y la disponibilidad de tiempo para realizar sus tareas, mientras que la insatisfacción se relaciona con la dificultad para conciliar su vida personal y laboral. Silva et al. (2010) entrevistaron a siete FPEF brasileños que supervisan prácticas en diferentes instituciones universitarias, y encontraron que su desempeño varía en función de las características que tienen los programas.

Respecto a la identidad profesional, Amaral et al. (2020) entrevistaron a tres FPEF brasileños para constatar como la formación inicial influye en su construcción identitaria. Los resultados muestran que la formación inicial incide, pero no

es determinante. Sin embargo, se evidencia la contribución de referentes que los marcaron de forma positiva y negativa. Arboleda et al. (2022) entrevistaron a tres FPEF colombianos y encontraron que la enseñanza virtual durante la pandemia generó una “desterritorialización” en los académicos. Esta situación no solo afectó su rol como formadores, sino que también transformó su identidad profesional. Gurgel y Garcia (2016) exploraron el desarrollo de la identidad por medio de la historia oral de cinco FPEF brasileños. Identificaron identidades docentes acrílicas y solitarias, producto de experiencias basadas en relaciones de poder y una educación de mercado. Finalmente, Pereira et al. (2022) realizaron entrevistas narrativas para investigar la trayectoria de siete FPEF brasileños que imparten asignaturas de lucha en los programas formativos. Sus hallazgos revelaron que la experiencia como practicantes de estas disciplinas constituye una base de conocimiento fundamental para su enseñanza en la formación inicial.

### **Conclusiones**

Esta revisión de alcance examinó el estado actual de la literatura científica, e identificó tendencias temáticas en los estudios que se han publicado sobre los FPEF en América Latina. Se analizaron 28 artículos científicos, los cuales cumplían con los criterios de inclusión y exclusión utilizados durante la selección de los documentos. Los resultados revelan un crecimiento exponencial en la investigación sobre este grupo de profesionales, especialmente entre 2019 y 2023. La mayoría de los artículos se ha publicado en idioma español y portugués, y principalmente en revistas científicas latinoamericanas. Esta situación representa una contribución para la comunidad hispanohablante. No obstante, se observa una tendencia reciente hacia la publicación de artículos en idioma inglés, así como una expansión hacia revistas de Estados Unidos y algunos países de Europa. Este interés abre la posibilidad de un diálogo científico con la comunidad anglosajona.

Respecto a la metodología empleada en las investigaciones, la mayoría se desarrolló desde un enfoque cualitativo. Por lo tanto, se prioriza la profundidad sobre la representatividad de los hallazgos. Esta característica exige una interpretación discreta y no generalizable de sus resultados, considerando el tamaño de las muestras. En menor medida se han reportado investigaciones de tipología cuantitativa y mixta. Todos los estudios son de corte transversal, y no se reportan investigaciones longitudinales. Se identificaron tres artículos de auto-estudio. Los participantes pertenecen a seis países latinoamericanos: Brasil, Chile, México, Colombia, Argentina y República Dominicana. Esto evidencia un vacío de conocimiento sobre los FPEF de otros países de la región. Por último, prevalece la utilización de la entrevista semiestructurada como la técnica más utilizada para la recolección de datos.

El análisis de los artículos incluidos permitió identificar tres tendencias temáticas en las cuales se ha centrado el in-

terés de los investigadores. La primera se centra en la didáctica de los FPEF de América Latina, donde se observa una tendencia hacia el estudio de los enfoques que orientan los programas formativos de EF y la conceptualización de la didáctica en esta disciplina. A pesar de este avance, esta área es una de las menos exploradas, lo que evidencia una brecha en la literatura científica sobre cómo se enseña a enseñar en el aula universitaria. En segundo lugar, el pensamiento de los FPEF ha despertado un amplio interés como objeto de estudio, con investigaciones que profundizan en las creencias, opiniones, perspectivas y representaciones de este grupo de académicos. La evidencia reporta que estas dimensiones influyen en el ejercicio profesional, por lo que su explicitación favorece su análisis y transformación. Finalmente, el desarrollo profesional de los FPEF latinoamericanos se ha centrado en su desempeño, identidad y trayectoria; sin embargo, también es un área poco explorada. Estudios internacionales reportan que su desarrollo profesional ocurre principalmente de manera autónoma e intuitiva, de modo que resulta relevante generar estrategias de apoyo para avanzar en este sentido.

En síntesis, el estudio de los FPEF en América Latina está en pleno desarrollo. Si bien se observa diversidad en términos metodológicos, predomina una clara tendencia hacia enfoques cualitativos. Asimismo, el interés temático de los investigadores aborda diferentes áreas del conocimiento, sin embargo, se concentran principalmente en el pensamiento de este grupo de académicos. Este trabajo sintetiza el corpus de literatura existente, y constituye un punto de partida para impulsar el desarrollo de una agenda investigativa. Los estudios que surjan no solo contribuyen al avance científico, sino que también, al desarrollo profesional de los FPEF latinoamericanos y al fortalecimiento de los programas de formación del profesorado de EF. Dada la importancia de los FPEF para la formación inicial docente y el sistema educativo en general, es fundamental que, mediante esfuerzos individuales y colectivos, se reconozca el rol y labor de estos académicos considerando las necesidades e intereses de los países de América Latina.

### Recomendaciones para futuras investigaciones

Con base en la literatura científica internacional y las tendencias temáticas identificadas en este estudio, se presentan algunas recomendaciones para el desarrollo de futuras investigaciones. Antes, es importante mencionar que América Latina es una región diversa en todos sus aspectos (cultural, social, económico, educativo, etc.), por lo tanto, se recomienda adaptar y contextualizar estas propuestas a las realidades específicas de cada país. De igual manera, este cuerpo de ideas no pretende ser exhaustivo ni limitado, por ello, se sugiere que sea considerado como un punto de partida para ampliar, vincular e integrar nuevos conocimientos científicos a este campo.

(a) Estrategias didácticas de los FPEF: Se sugiere profundizar en el ámbito evaluativo, la gestión del aula, el uso

de la inteligencia artificial, la integración de prácticas motrices no convencionales, la implementación de estrategias que fomenten la reflexión, el pensamiento crítico, las habilidades comunicativas, o el desarrollo de estrategias de enseñanza adaptadas, inclusivas e interculturales, entre otros aspectos. Las investigaciones en esta línea fortalecerían la formación docente y, por ende, las clases de EF en el contexto escolar.

(b) Pensamiento de los FPEF: Se propone avanzar en la comprensión de los procesos de socialización que surgen en los programas formativos, y de qué manera impactan en este grupo de académicos. Indagar en las ideas, creencias y representaciones que tienen los FPEF sobre la enseñanza de la EF, sobre su salud desde un punto de vista integral o acerca de sus intereses y motivaciones, entre otros aspectos. El análisis de estas dimensiones es relevante, ya que guía la toma de decisiones y la actuación docente.

(c) Desarrollo profesional de los FPEF: Se sugiere sistematizar las trayectorias profesionales mediante la identificación de barreras y oportunidades, considerando el rol de los FPEF como docentes, investigadores y/o administrativos. El análisis de sus experiencias permitirá detectar necesidades de aprendizaje específicas para cada perfil profesional, y crear estrategias de fortalecimiento considerando las características de su contexto laboral. Estos hallazgos pueden optimizar el desarrollo profesional continuo y contribuir a la inserción de los formadores noveles que se integran al campo laboral.

(d) Recomendaciones metodológicas: Se sugiere realizar investigaciones con muestras más representativas y que integren la perspectiva de género. Se propone desarrollar estudios de investigación-acción y auto-estudios, ya que se han planteado como un alternativa relevante para promover el desarrollo profesional. Asimismo, se recomienda mayor precisión en la caracterización de los FPEF, ya que conforman un grupo heterogéneo con funciones que abarcan diferentes áreas formativas (formación pedagógica general, disciplinar y práctica). En este sentido, el desarrollo de estudios demográficos podría ser útil para crear perfiles profesionales de este grupo de formadores.

### Implicancias prácticas

Esta revisión de alcance representa un aporte concreto en tres ámbitos. En primer lugar, brinda a los FPEF un mapa temático para reflexionar sobre temas relevantes de la disciplina, promueve el intercambio de ideas y estimula la reflexión sobre el alcance de su rol en las dinámicas formativas. En segundo lugar, ofrece a las universidades un marco de referencia para la implementación de estrategias que fortalezcan la labor de este grupo de académicos, en ámbitos como la gestión, el liderazgo, la investigación y la docencia. En tercer lugar, los hallazgos pueden informar la creación de nuevas políticas públicas, ya que aportan con evidencia concreta acerca de los desafíos que enfrentan los FPEF en América Latina. En definitiva, se espera que estos resulta-

dos despierten el interés de la comunidad científica y estimulen la investigación en las áreas temáticas identificadas. A su vez, las revistas especializadas pueden contribuir en este sentido mediante la publicación de monográficos o números especiales que robustezcan el estado del arte en esta línea. Finalmente, la organización de eventos científicos y la creación de una red de trabajo y colaboración entre los FPEF, puede contribuir al fortalecimiento de los programas de formación de profesores de EF en América Latina.

### Limitaciones del estudio

Para garantizar la calidad de este estudio, se siguieron las recomendaciones de la declaración PRISMA-ScR (Page et al., 2021). A pesar de ello, este estudio presenta algunas limitaciones. En primer lugar, solo se incluyeron artículos revisados por pares, sin embargo, no se evaluó la calidad metodológica de los mismos. Por lo tanto, se recomienda cautela al interpretar y generalizar los resultados. En segundo lugar, los criterios de admisibilidad establecidos podrían haber limitado la inclusión de artículos relevantes para este estudio. No obstante, se utilizaron distintas fuentes y estrategias de búsqueda para abarcar la mayor cantidad de literatura posible. Finalmente, existe un riesgo de sesgo en el análisis temático de los artículos, el cual se mitigó con la participación en esta etapa de al menos dos revisores independientes. En caso de discrepancias, estas se resolvieron de manera conjunta entre todos los autores.

### Agradecimientos

El primer autor de este trabajo agradece a la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo (ANID), por el financiamiento otorgado a través de la beca Doctorado Nacional 2023 – Folio 21232143.

### Referencias

- Agatti, S. M. (2009). Corpo e formação de professores de educação física. *Interface - Comunicação, Saúde, Educação*, 13(28), 99–110. <https://doi.org/10.1590/s1414-32832009000100009>
- Almonacid-Fierro, A., Philominraj, A., Vargas, R., & Montoya, N. (2022). Teaching in physical education during pandemic COVID-19: a study of university teachers. *International Journal of Human Movement and Sports Sciences*, 10(5), 973–981. <https://doi.org/10.13189/saj.2022.100514>
- Amaral, B. L. de M., Pinto, C. A. S., & Nóbrega-Therrien, S. M. (2020). Prática docente no ensino superior e os saberes da formação inicial: constituindo a identidade profissional. *Nuances: Estudos sobre Educação*, 31, 238–255. <https://doi.org/10.32930/nuances.v31i0.8325>
- Arboleda, J., Hermann, S., & Caro, K. (2022). Cuerpo desterritorializado: una mirada hacia el rol del maestro universitario de educación física y la interacción corporal en tiempos de pandemia (Covid-19). *Entramados: Educación y Sociedad*, 9(11), 21–37. Recuperado de <https://acortar.link/BKXMj4>
- Arras-Vota, A. M., Bordas, J. L., Mondaca, F., & Rivera, J. M. (2021). El caso sede México: formación en Educación Física en e-entornos universitarios durante la contingencia de la COVID-19. *Retos*, 41, 35–46. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i41.83529>
- Bernate, J., & Fonseca, I. (2023). Competencias digitales en profesores de licenciatura de Educación Física. *Retos*, 49, 252–259. <https://doi.org/10.47197/retos.v49.96866>
- Biesta, G., Takayama, K., Kettle, M., & Heimans, S. (2022). Who educates the teacher educator? On research, practice, and politics. *Asia-Pacific Journal of Teacher Education*, 50(4), 325–327. <https://doi.org/10.1080/1359866X.2022.2104467>
- Bologna, C. (2022). Hacer escuela desde la educación física. La enseñanza de prácticas corporales para la formación de ciudadanía crítica, reflexiva y emancipada. *Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales*, 62, 179–199. Recuperado de [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1668-81042022000200008&lang=pt](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1668-81042022000200008&lang=pt)
- Borges, C., Hunger, D., & Souza-Neto, S. de. (2009). Conceitos de didática: depoimentos de docentes universitários da área de educação física. *Motriz*, 15(2), 228–235. Recuperado de <https://11nq.com/4KjVj>
- Braun, V., & Clarke, V. (2019). Reflecting on reflexive thematic analysis. *Qualitative Research in Sport, Exercise and Health*, 11(4), 589–597. <https://doi.org/10.1080/2159676X.2019.1628806>
- Broch, C., Both, J., Castilho, F., Pizani, J., & Barbosa-Rinaldi, I. (2020). Satisfaction in the teaching work in physical education: a diagnosis of the profile of university teachers. *Journal of Physical Education*, 31(1), 1–12. <https://doi.org/10.4025/JPHYSEDUC.V31I1.3179>
- Burn, K., Ingram, J., Molway, L., & Mutton, T. (2022). Beyond reactive responses to enduring growth: the transformation of principles and practices within initial teacher education. *Journal of Education for Teaching*, 48(4), 441–458. <https://doi.org/10.1080/02607476.2022.2098007>
- Cochran-Smith, M., Grudnoff, L., Orland-Barak, L., & Smith, K. (2019). Educating teacher educators: international perspectives. *New Educator*, 16(1), 5–24. <https://doi.org/10.1080/1547688X.2019.1670309>
- Cox, C., Beca, C., Cerri, M., Meckes, L., & Ramírez, J. (2021). *Formadores de docentes en seis países de América Latina*. OREALC/UNESCO.
- Fernandes, K., Lima, A., & Simões, H. (2023). Atividade física e saúde na educação física escolar: perspectivas de professores formadores. *Revista Contexto & Educação*, 38(120), 1–19. <https://doi.org/10.21527/2179-1309.2023.120.11484>
- Gong, Y., MacPhail, A., & Guberman, A. (2023). Professional learning and development needs of Chinese university-based physical education teacher educators. *European Journal of Teacher Education*, 46(1), 154–170. <https://doi.org/10.1080/02619768.2021.1892638>
- Gong, Y., Young, A. M., & MacPhail, A. (2023). The complexity of professional identity: Chinese university teachers teaching in physical education teacher education (PETE) programmes. *European Journal of Teacher Education*, 46(4), 707–726. <https://doi.org/10.1080/02619768.2021.1972967>
- González-Vallejos, M. (2018). El estudio del formador latinoamericano: Un campo de investigación “en construcción”. *Ma-*

- gis, 10(21), 35–54. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.m10-21.eflc>
- González-Villalobos, M. F., López-Taylor, J. R., Díaz-Villanueva, A. I., & Jáuregui-Ulloa, E. E. (2019). Percepción de profesores universitarios mexicanos sobre el buen formador de profesores de educación física. *RECIE. Revista Caribeña de Investigación Educativa*, 3(2), 99–109. <https://doi.org/10.32541/recie.2019.v3i2.pp99-109>
- Graber, K. C., Woods, A. M., Killian, C. M., Richards, K. A., & Rhoades, J. L. (2020). My, how you have changed, PETE: an updated demographic profile of U.S. teacher education faculty. *Journal of Teaching in Physical Education*, 39(3), 384–395. <https://doi.org/10.1123/JTPE.2018-0311>
- Gurgel, R. A., & Garcia, M. (2016). Identidade docente no ensino superior de educação física: aspectos epistemológicos e substantivos da mercantilização educacional. *Movimento*, 22(3), 783–794. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1153/115347695008.pdf>
- Gutierrez, P., Alves, M., da Silva, R., & Hodge, S. R. (2013). Instructors' application of the theory of planned behavior in teaching undergraduate physical education courses. *Educational Research and Reviews*, 8(10), 589–595. <https://doi.org/10.5897/ERR2013.1120>
- Hangul, T., Ozmantar, M. F., & Agac, G. (2022). Teacher educators: a bibliometric mapping of an emerging research area. *Australian Journal of Teacher Education*, 47(10), 39–58. <https://doi.org/10.14221/ajte.2022v47n10.3>
- Johannesson, P. (2022). Development of professional learning communities through action research: understanding professional learning in practice. *Educational Action Research*, 30(3), 411–426. <https://doi.org/10.1080/09650792.2020.1854100>
- Kaasila, R., Lutovac, S., & Uitto, M. (2023). Research on teacher educators' teacher identities: critical interpretative synthesis and future directions. *European Journal of Teacher Education*, 1–20. <https://doi.org/10.1080/02619768.2023.2181077>
- Kinder, C. J., Shiver, V. N., Richards, K. A. R., Woods, A. M., & Cushing, C. L. (2024). Learning on the fly: transitioning from doctoral student to physical education teacher educator. *European Physical Education Review*, 30(1), 19–35. <https://doi.org/10.1177/1356336X231177978>
- Knijnik, J., & Luguetti, C. (2020). Social justice narratives in academia: challenges, struggles and pleasures PETE educators face in understanding and enacting critical pedagogy in Brazil. *Sport, Education and Society*, 26(5), 541–553. <https://doi.org/10.1080/13573322.2020.1732905>
- la Velle, L. (2023). The teacher educator: pedagogue, researcher, role model, administrator, traveller, counsellor, collaborator, technologist, academic, thinker... compliance or autonomy? *Journal of Education for Teaching*, 49(1), 1–4. <https://doi.org/10.1080/02607476.2023.2172664>
- Lawson, H. A. (1991). Future research on physical education teacher education professors. *Journal of Physical Education*, 10(3), 229–248. <https://doi.org/10.1123/jtpe.10.3.229>
- López, S., Marin, R., & Rivera, J. (2015). Percepción de la educación física en docentes universitarios. *Educación Física y Ciencia*, 17(1), 1–8. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/4399/439942661002.pdf>
- Loughran, J., & Menter, I. (2019). The essence of being a teacher educator and why it matters. *Asia-Pacific Journal of Teacher Education*, 47(3), 216–229. <https://doi.org/10.1080/1359866X.2019.1575946>
- MacPhail, A., Ulvik, M., Guberman, A., Czerniawski, G., Oolbekkink-Marchand, H., & Bain, Y. (2018). The professional development of higher education-based teacher educators: needs and realities. *Professional Development in Education*, 45(5), 848–861. <https://doi.org/10.1080/19415257.2018.1529610>
- Matus-Castillo, C., Serra, P., Soler, S., Vilanova, A., Flores-Rivera, C., Knijnik, J., & Luna-Villouta, P. (2023). Creencias y prácticas sobre la perspectiva de género en el profesorado de pedagogía en educación física en Chile. *Retos*, 47, 969–977. <https://doi.org/10.47197/retos.v47.96869>
- McEvoy, E., MacPhail, A., & Heikinaro-Johansson, P. (2015). Physical education teacher educators: a 25-year scoping review of literature. *Teaching and Teacher Education*, 51, 162–181. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2015.07.005>
- Metzler, M. W., & Freedman, M. S. (1985). Here's looking at you, PETE: a profile of physical education teacher education faculty. *Journal of Teaching in Physical Education*, 4, 123–133. <https://doi.org/10.1123/jtpe.4.2.123>
- Montás, M., & Sánchez, M. (2022). Formación inicial docente de educación física: barreras que desafían al profesorado universitario. *Retos*, 46, 529–537. <https://doi.org/10.47197/retos.v46.94601>
- Moreno, A., & Alvarez, N. (2010). Creencias del profesorado universitario de Educación Física en relación a los conceptos de cuerpo y salud. *Estudios Pedagógicos*, 36(1), 159–175. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052010000100009>
- Moreno, A., Trigueros, C., & Rivera, E. (2012). El papel de la Educación Física escolar en el siglo XXI: una mirada desde el docente universitario. *Movimento*, 18(4), 33–54. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=115324888003>
- Nascimento, D., Quintão, F., & Levoratti, A. (2023). Tendências internacionais da educação física Argentina: a reinvenção de uma tradição. *Revista Brasileira de Ciências do Esporte*, 45, 1–8. <https://doi.org/10.1590/rbce.45.e20230018>
- North, C., Patton, K., & Coulter, M. (2021). Negotiating tensions in identity: from physical education teacher educator to academic leader. *Sport, Education and Society*, 27(6), 703–716. <https://doi.org/10.1080/13573322.2021.1907326>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., & Moher, D. (2021). Updating guidance for reporting systematic reviews: development of the PRISMA 2020 statement. *Journal of Clinical Epidemiology*, 134, 103–112. <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2021.02.003>
- Pereira, M., Folle, A., Detanico, D., Graça, A., & Farias, G. (2022). Teaching path: identifying the construction of knowledge for teaching in martial arts and combat sports. *Revista de Artes Marciales Asiáticas*, 17(2), 140–157. <https://doi.org/10.18002/rama.v17i2.7352>
- Ping, C., Schellings, G., & Beijard, D. (2018). Teacher educators' professional learning: a literature review. *Teaching and Teacher Education*, 75, 93–104. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2018.06.003>
- Poblete-Valderrama, F., Illanes, L., Linzmayer, L., Cenzano, L., Flores, C., Garrido-Méndez, A., Rivas, C., & Hetz, K. (2023). Formación inicial docente en educación física, paradigmas de la formación desde la percepción del formador de formadores, lineamientos ministeriales y mallas curriculares: estudio de caso. *Retos*, 49, 552–563. <https://doi.org/10.47197/retos.v49.91443>
- Richards, K. A., Ison, S. E., Graber, K. C., Woods, A. M.,

- Walsh, C., & Wilson, W. J. (2022). Understanding US PETE faculty stress in the sociopolitical environment of higher education. *European Physical Education Review*, 28(2), 446–462. <https://doi.org/10.1177/1356336X211053797>
- Richter, E., Lazarides, R., & Richter, D. (2021). Four reasons for becoming a teacher educator: a large-scale study on teacher educators' motives and well-being. *Teaching and Teacher Education*, 102, 103322. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2021.103322>
- Rufino, L., & Souza, S. (2022). Desafios da entrada na carreira docente na educação física sob a análise de professores formadores da universidade. *Revista e-Curriculum*, 20(3), 1308–1334. <https://doi.org/10.23925/1809-3876.2022v20i3p1308-1334>
- Sanches-Neto, L., Venâncio, L., Nascimento, L. N., Lazaretti, W., da Silva, E., Moura, S., dos Santos, E., Porto, I., Garbett, D., & Ovens, A. (2023). Perspectives on social justice when becoming a teacher-researcher in the practicum: insights from physical education teacher education. *Frontiers in Education*, 8, 1–9. <https://doi.org/10.3389/feduc.2023.1174751>
- Sánchez, G., Castillo-Retamal, M., & Sumonte, V. (2023). Desafíos de la interculturalidad en la formación de profesores de educación física. *Retos*, 50, 1213–1223. <https://doi.org/10.47197/retos.v50.100367>
- Silva, S., Souza, C., & Marques, F. (2010). Situação do estágio supervisionado em universidades privadas da grande São Paulo. *Motriz*, 16(3), 1–7. <https://doi.org/10.5016/1980-6574.2010v16n3p682>
- Tack, H., Guberman, A., MacPhail, A., & Vanderlinde, R. (2023). Higher education-based teacher educators' research-erly disposition: an international perspective. *European Journal of Teacher Education*, 1–13. <https://doi.org/10.1080/02619768.2023.2195974>
- Vaillant, D., & Marcelo, C. (2021). Formación inicial del profesorado: modelo actual y llaves para el cambio. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 19(4), 55–69. <https://doi.org/10.15366/reice2021.19.4.003>
- Vanassche, E. (2022). Four propositions on how to conceptualize, research, and develop teacher educator professionalism. *Frontiers in Education*, 7, 1–11. <https://doi.org/10.3389/feduc.2022.1036949>
- Vanderlinde, R., Smith, K., Murray, J., & Lunenberg, M. (2021). *Teacher educators and their professional development. Learning from the past, looking to the future*. Routledge.
- Venâncio, L., Sanches-Neto, L., Charlot, B., & Craig, C. J. (2022). Relationships to knowledge and (self) educative experiences in physical education: teacher educators' perspectives on confronting social justice issues in adverse teaching-learning situations. *Movimento*, 28, 1–19. <https://doi.org/10.22456/1982-8918.122698>
- Vezub, L. (2022). Políticas y reformas docentes en América Latina: Entre la agenda de la educación superior y la formación docente. *InterCambios. Dilemas y Transiciones de la Educación Superior*, 10(1), 76–86. <https://doi.org/10.29156/inter.10.1.8>
- Volski, V., & Grando, D. (2019). O olhar de professores universitários do curso de educação física sobre as metodologias de ensino ativas. *Caderno de Educação Física e Esporte*, 17(1), 149–157. <https://doi.org/10.36453/2318-5104.2019.v17.n1.p149>
- Walsh, C., Tannehill, D., & MacPhail, A. (2022). The perceived needs of teacher educators as they strive to implement curriculum change. *Curriculum Studies in Health and Physical Education*, 13(2), 156–169. <https://doi.org/10.1080/25742981.2022.2032778>
- Yosief, A., Sulieman, Mohammed-S., & Biede, T. (2022). Improving the practices of teacher educators through collaborative action research: challenges and hopes. *Educational Action Research*, 32(2), 204–221. <https://doi.org/10.1080/09650792.2022.2066147>

#### Datos de los/as autores/as:

Mirko Aguilar-Valdés  
Alejandro Almonacid-Fierro  
Sergio Sepúlveda-Vallejos  
Francisco Oviedo-Silva

maguilarvaldes@gmail.com  
aalmonacid@ucm.cl  
sergiosepulveda2@cloud.uautonoma.cl  
foviedo.silva@gmail.com

Autor/a  
Autor/a  
Autor/a  
Autor/a