

Inclusión y accesibilidad al deporte de estudiantes con diversidad funcional en el contexto educativo ecuatoriano

Inclusion and accessibility to sport for students with functional diversity in the Ecuadorian educational context

Olga Alicia Mayanza Paucar, Alexandra Marisol Barcia Maridueña, Sayonara Elizabeth Morejón Calixto, Efraín Enrique Vásquez Alvarado

Universidad Estatal de Milagro (Ecuador)

Resumen. La educación inclusiva en Ecuador, ha sido un reto durante años, la cual se ha planteado como un proceso en el cual se de atención a la diversidad, logrando que todos los estudiantes participen en el aprendizaje, contexto cultural y comunidad, disminuyendo la brecha de exclusión. Por ello, el objetivo de investigación fue identificar los aspectos que caracterizan la inclusión y accesibilidad al deporte de estudiantes con diversidad funcional en el contexto educativo desde la percepción de los docentes tutores en la Educación General Básica en Ecuador. Para ello se planteó un estudio cuantitativo aplicando un cuestionario previamente diseñado por los investigadores, con 10 ítems direccionado a 384 educadores, con una confiabilidad de 0.826, el cual se midió a través de escala de Likert. Los resultados indicaron que no existieron barreras de acceso a los escenarios deportivos de acuerdo al 77.8% de educadores, 56.5% indicaron que no suelen considerar las necesidades de accesibilidad y adaptación de los estudiantes con diversidades funcionales, un 48.4% explicó que las entidades educativas no muestran sensibilidad ante las personas con diversidad funcional y 81.5% expresó que no se cuenta con docentes especializados para el desarrollo de prácticas deportivas adaptadas. A pesar de ello, la frecuencia de las prácticas deportivas adaptadas según el 58.1% de maestros es regular, y generalmente atletismo y calistenia. Se concluyó sobre la necesidad de desarrollar programas informativos-educativos respecto a diversidad funcional y la práctica de deportes adaptados para toda la comunidad educativa con énfasis en educandos y educadores.

Palabras clave: práctica deportiva adaptada, discapacidad, inclusividad, sensibilidad, innovación educativa.

Abstract. Inclusive education in Ecuador has been a challenge for years, which has been presented as a process in which attention is paid to diversity, ensuring that all students participate in learning, cultural context and community, reducing the gender gap. exclusion. Therefore, the research objective was to identify the aspects that characterize the inclusion and accessibility to sport of students with functional diversity in the educational context from the perception of tutor teachers in Basic General Education in Ecuador. For this purpose, a quantitative study was proposed by applying a questionnaire previously designed by the researchers, with 10 items addressed to 384 educators, with a reliability of 0.826, which was measured through a Likert scale. The results indicated that there were no barriers to access to sports venues according to 77.8% of educators, 56.5% indicated that they do not usually consider the accessibility and adaptation needs of students with functional diversities, 48.4% explained that educational entities do not They show sensitivity to people with functional diversity and 81.5% expressed that there are no specialized teachers for the development of adapted sports practices. Despite this, the frequency of adapted sports practices according to 58.1% of teachers is regular, and generally athletics and calisthenics. It was concluded on the need to develop informative-educational programs regarding functional diversity and the practice of sports adapted for the entire educational community with emphasis on students and educators.

Keywords: adapted sports practice, disability, inclusivity, sensitivity, educational innovation.

Fecha recepción: 29-03-24. Fecha de aceptación: 03-04-24

Olga Alicia Mayanza Paucar
olgamayanzap@hotmail.com

Introducción

La discapacidad o diversidad funcional implica la interacción de una persona en sus esferas psíquica o física y los componentes de la sociedad en la que se desarrolla y desenvuelve. Abarca un gran número de dificultades que van desde problemas en la función o estructura corporal, atravesando por limitaciones en las tareas o en la realización de acciones, hasta la restricción de una persona con algún limitante en la participación en situaciones de su vida diaria (Pardilla-Muñoz, 2010). Es así que, desde las distintas visiones y aportaciones históricas se puede destacar una evolución no lineal desde una postura religiosa-demonológica, básicamente estigmatizante y segregadora, a otra médico-naturista, cimentada en el tratamiento y rehabilitación de las personas, además de otra de carácter social, que contempla que las génesis que causa las discapacidades son las mismas que conducen a procesos de exclusión en otras parcelas de la vida (Sanmartín et al., 2022). En tal sentido, la

discapacidad como se conoce en América, ha sido una temática complicada de abordar y cuyo impacto social y económico es importante, pero a su vez se desconocen las cifras reales debido a la escasas y precisión de las estadísticas al respecto, en dicho contexto, el Ecuador no es la excepción por lo que los datos son aproximaciones y generalmente no se considera la realidad de los individuos cuando se tratan condiciones de multidiscapacidad por ejemplo (Marca, 2021).

En cuanto a los aspectos legales, la Ley Orgánica de Discapacidades (2012) es muy clara al definir a una persona con discapacidad en su artículo 6 en el cual indica que es todo individuo que como derivación de “una o más deficiencias físicas, mentales, intelectuales o sensoriales” (p. 8) independientemente de su causal, presentará restricciones de forma permanente en sus capacidades biológicas, psicológicas y asociativas para el desarrollo de cualquiera de las actividades consideradas fundamentales en el diario vivir. Justamente por lo expuesto, en el contexto educativo ecuatoriano, al

hablar de inclusión se esboza un proceso de afrontamiento y contestación a la diversidad en las necesidades de los estudiantes por medio del incremento participativo en el aprendizaje, la cultura y la comunidad, así como la disminución de la exclusión (Ministerio de Educación, 2019). La educación inclusiva es por lo tanto, definida como un proceso encaminado a facilitar una respuesta adecuada a la diversidad de necesidades y características educativas y formativas del alumnado (UNESCO, 2023).

Por su parte, la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2022) explica que la educación inclusiva es un proceso encaminado a garantizar el derecho a una formación con estándares bajo igualdad de condiciones, contemplando la equidad de ofertas en la participación de los procesos de aprendizaje, prestando mayor interés o atención a quienes se encuentran en situación de mayor riesgo a ser marginados o excluidos. Esto incluye la creación y desarrollo de escuelas inclusivas que cobijen a todos los estudiantes, evitando todo tipo de discriminación, incentivando una plena participación, aprendizaje y desarrollo, por lo que es una valiosa herramienta para acrecentar la calidad de la educación y progresar a sociedades más equilibradas y cohesionadas.

Por ello, el proceso apropiado que responde a las necesidades de los alumnos con diversidades funcionales, es aquel que incorpora ajustes en el sistema de formación y fuera del mismo, permitiendo que los requerimientos de los individuos con limitaciones disminuyan. Frente a lo expuesto se precisa el contar con currículos organizados, pero sobre todo flexibles que permitan la atención de la diversidad y las necesidades individuales de los educandos, esto implica incluir el deporte y actividades físicas en tanto permiten el desarrollo de habilidades básicas, experiencia social, cultural y el desafío de la autoestima (Cerdeño-Rodríguez et al., 2022).

En tal escenario se presentan estudios como el de Gámez-Calvo et al. (2023) en el cual a través de una revisión narrativa pudieron identificar en diferentes investigaciones que la danza posee ciertos beneficios en los alumnos con Síndrome de Down siendo estos a nivel de la conciencia, el control de la postura, además permitir mejorar a nivel social, de la cognición y las emociones. Por su parte, Hernández-Beltrán et al. (2023) realizaron una indagación teórica respecto al Pinfuvote, siendo este un deporte alternativo denominado inclusivo, ya que, como indican los autores, puede ser adaptado a cualquier individuo, debido a que sus normativas se pensaron para que cualquier persona pudiese participar en el mismo, indistintamente de las capacidades que posee, es decir que los fundamentos del juego son flexibles. Los investigadores son concluyentes al indicar que los deportes alternativos se constituyen en herramientas favorecedoras para la promover la participación, motivación, descubrimiento e inclusión de los estudiantes.

También, Barranca-Martínez et al. (2023) realizan aportes importantes al exponer que los deportes alternativos son una propuesta innovadora para desarrollar la motricidad y permiten la satisfacción de las necesidades psicobiológicas

de los niños es decir aquellas relativas con la distracción, imaginación y socialización. En su investigación aluden que la práctica del Spiribol, tiene beneficios importantes a nivel educativo, fundamentalmente en cuanto a valores y el desarrollo general de los alumnos.

Así, no solo mediante prácticas inclusivas se va a fomentar la inclusión de las personas con discapacidad en el aula, o ámbito deportivo, si no que para ello se deben desarrollar actitudes positivas por parte de los docentes y alumnado para su correcto desarrollo (Hernández-Beltrán et al., 2023). Pues, en el transcurso de los años se ha comprobado que la ejecución de prácticas deportivas comprende un beneficio para la salud mental y física, la cuales permiten la transmisión de valores y componentes para la socialización dentro de la sociedad contemporánea (Fernández-Pérez et al., 2018). Incluso investigaciones diversas, han comprobado que el deporte tiene la capacidad de mejorar el bienestar de las personas, disminuyendo la ansiedad y el estrés, mejorando la autoimagen y favoreciendo la autoestima, y en los niños contribuye a los procesos de lenguaje, en las habilidades motrices, el equilibrio y la postura (García-Liste et al., 2022).

En esta línea de argumentos, la UNICEF (2021) plantea que el deporte tiene un rol preponderante dentro de las áreas educativas y de crianza de niños, niñas y adolescentes en un contexto diverso e inclusivo, donde se generen igualdad de oportunidades. Contempla dentro de sus políticas que, mediante el deporte se puede fortalecer el eje educativo transformador, más allá de la superación física y la competencia. Se destaca además lo trascendental del conocimiento en los maestros y distintos especialistas que impulsan estas actividades, que conozcan, integren y comprendan un enfoque de valores como la inclusión y la equidad. La asimilación de estos preceptos permitirá que todas las personas, familias, docentes, metodólogos logren obtener el máximo provecho de estas actividades para lograr una verdadera transformación de entornos inclusivos para personas con diversidad funcional.

En torno a ello, investigaciones como las de Pozo et al. (2023), Montelares da Silva (2022) y Muñoz-Jiménez et al. (2017) han considerado el análisis de la inclusión y la accesibilidad al deporte por medio de estudios cuantitativos empleando como instrumento el cuestionario, el cual se ha direccionado a indagar respecto a la percepción sobre barreras, actitudes, acciones, políticas, y otros aspectos relevantes en el tema, que han aportado al entendimiento e intervención oportuna para beneficio de las personas con diversidad funcional. Es en esta misma línea que la investigación actual se desarrolla con un cuestionario elaborado por los investigadores para conocer la percepción de los docentes respecto a la inclusión y accesibilidad al deporte de estudiantes con diversidad funcional en el contexto educativo ecuatoriano.

Ante lo expuesto, el presente estudio se desarrolló en un escenario en el cual son necesarias las mejoras en el sistema de educación, el mismo que desde hace muchos años ha procurado ser inclusivo con los estudiantes con

diversidad funcional pero no lo ha logrado no sólo por factores asociados a los recursos económicos que son responsabilidad de los gobiernos de turno, sino también por las barreras mentales de la comunidad educativa, dadas por el desconocimiento o simplemente por el escaso deseo de actuar por el cambio. Precisamente por ello, el objetivo de investigación se centró en identificar los aspectos que caracterizan la inclusión y accesibilidad al deporte de estudiantes con diversidad funcional en el contexto educativo desde la percepción de los docentes tutores en la EGB en Ecuador.

Método

Diseño

El estudio posee un enfoque cuantitativo en el cual se emplean métodos estadísticos para la identificación de las características que se investigan en un segmento poblacional (Ato et al., 2013), además de un carácter no experimental y de diseño descriptivo pero también de índole comparativo en tanto se realizar un cotejo entre los hallazgos obtenidos en el grupo de maestros de entidades educativas públicas y privadas.

Participantes

Los participantes de la investigación correspondieron a educadores de Educación General Básica (EGB) de entidades educativas públicas y privadas que hayan tenido experiencia en trabajar con estudiantes con diversidad funcional. La población se conformó por 148.577 docentes hombres y mujeres de los regímenes Costa y Sierra de acuerdo con el registro del Ministerio de Educación del Ecuador (2023).

Para el cálculo muestral, se procedió a trabajar con el 5% de error, confianza del 95%, obteniéndose un total de 384 educadores como participantes del estudio de los cuales 166 fueron hombres y 218 mujeres. El promedio de edad del grupo fue de 40.28 años, mientras por sexo, el de las mujeres fue de 39.77 (± 9.86) y el de los hombres 40.93 (± 10.65). El muestreo fue probabilístico de tal forma que se seleccionó a los docentes aleatoriamente para ser parte de la investigación.

Procedimientos e instrumento

El instrumento que se empleó para el levantamiento de información correspondió a un cuestionario diseñado por los investigadores para la muestra seleccionada de acuerdo a las condiciones de estudio, el cual consta de 10 ítems valorados con escala de Likert, cuya confiabilidad fue medida a través de Alfa de Cronbach con un valor de 0.826. Para el levantamiento de información se realizó un envío masivo vía e-mail, del enlace para direccionarse al instrumento, por lo que se consideró pertinente la aplicación de un 40% más de educadores con la finalidad de cubrir la muestra requerida. A los destinatarios se les puso en conocimiento los objetivos de la investigación y la confidencialidad de los datos en conformidad con la Ley Orgánica de Protección de Datos Personales (2021) que se encuentra vigente en Ecuador. La

obtención de los registros se dio entre los meses de septiembre de 2023 a enero de 2024.

Análisis de datos

Realizado el trabajo de campo, la información fue validada, codificada e ingresada en una base de datos en el Statistical Package for the Social Sciences (v22, IBM Corp., Armonk, NY, USA) a través de la cual se realizaron los procesos estadísticos para su interpretación y análisis, siendo necesario una prueba de normalidad de la muestra por medio de Kolmogórov-Smirnov cuyo resultado fue de $p = 0.000$ lo que demostró que no se trató de una distribución normal debiéndose aplicar estadística no paramétrica, siendo pertinente el cálculo de media, desviación estándar y la U de Mann-Whitney para la comparación de los valores medios entre los docentes de entidad pública y privada, para lo cual la significancia fue de 0.05.

Resultados

A continuación se presentan los resultados en coherencia con el objetivo perseguido de identificar los aspectos que caracterizan la inclusión y accesibilidad al deporte de estudiantes con diversidad funcional en el contexto educativo desde la percepción de los docentes tutores en la EGB en Ecuador.

Los docentes tutores que forman parte de la investigación corresponden en un 52.6% a centros educativos públicos y el 47.4% de privados. El 77.8% de educadores informan que en las unidades educativas a las que pertenecen, no se presentan barreras arquitectónicas en el acceso a los espacios donde se practican actividades físicas y deporte, además para el 56.5% las entidades formativas no suelen considerar las necesidades de accesibilidad y adaptación de los estudiantes con diversidades funcionales. En cuanto a la disponibilidad del material deportivo, al menos el 40.7% manifestó no tenerlos en su totalidad (Tabla 1).

Sobre el interés de las unidades educativas por la creación de espacios inclusivos, el 52.3% de educadores expreso que no se lo evidencia, inclusive el 46.4% indicó que tampoco muestran sensibilidad ante las personas con diversidad funcional y la práctica deportiva. Pese a ello, el 80.2% de profesores coincidió en que si existe interés por el deporte adaptado, pero así mismo el 81.5% expresó que no se cuenta con docentes especializados para el desarrollo del mismo. Inclusive el 61.4% consideraron que no se cuenta con suficiente información respecto a las alternativas deportivas para personas con diversidad funcional dentro de la institución educativa (Tabla 1).

En cuanto a la frecuencia con la que se realizan actividad física los estudiantes con diversidad funcional en las entidades educativas, el 58.1% de docentes informó que regularmente, siendo el deporte que más se practica es el atletismo de acuerdo al 32.6%, seguido de la calistenia como lo informó el 21.4% (Tabla 1).

Tabla 1.
Caracterización de la inclusión y accesibilidad al deporte de estudiantes con diversidad funcional

| Sexo de los docentes tutores | Hombre | Mujer | | | |
|--|--------------------------|---------------|--------------------------------|--------------|-----------------------|
| | 43.2% | 56.8% | | | |
| Tipo de entidad educativa | Pública | Privada | | | |
| | 52.6% | 47.4% | | | |
| Ítem | Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |
| 1. Existencia barreras arquitectónicas. | 43.0% | 34.8% | 5.5% | 9.9% | 6.8% |
| 2. Consideración de las necesidades de accesibilidad y adaptación. | 18.5% | 38.0% | 6.8% | 23.7% | 13.0% |
| 3. Disponibilidad de equipamiento y material deportivo. | 14.0% | 26.6% | 4.7% | 33.3% | 21.4% |
| 4. Interés por la creación de espacios inclusivos. | 17.2% | 35.1% | 10.2% | 22.4% | 15.1% |
| 5. Sensibilidad ante personas con diversidad funcional y práctica deportiva. | 17.0% | 29.4% | 5.2% | 30.7% | 17.7% |
| 6. Interés por deporte adaptado. | 47.4% | 32.8% | 6.5% | 8.9% | 4.4% |
| 7. No se cuenta con docentes para práctica deportiva adaptada. | 3.1% | 10.2% | 5.2% | 52.6% | 28.9% |
| 8. Suficiente información de alternativas deportivas para personas con diversidad funcional. | 21.6% | 39.8% | 15.4% | 6.0% | 17.2% |
| 9. Frecuencia con la que se realiza actividad física. | Nunca | Muy raro | Algunas veces | Regularmente | Siempre |
| | 3.1% | 20.0% | 15.4% | 58.1% | 3.4% |
| 10. Deporte más practicado. | Atletismo | Calistenia | Básquet | Natación | Otros* |
| | 32.6% | 21.4% | 17.7% | 10.9% | 17.4% |

*Otros deportes incluye Voleibol: 8.3%; Bicicleta fija: 5.7%; Baile aeróbico: 3.4%.

Fuente: Elaboración propia.

También se consideró importante realizar un análisis de las medias de los grupos de docentes de entidades educativas públicas y privadas con el fin de evaluar si estas difieren en cada uno de los ítems para lo cual se aplicó la U de Mann-Whitney (tabla 2). Los resultados demostraron que las diferencias no fueron significativas entre las medias de ambos grupos en los ítems 1 al 7 y 8, 9, es decir que sus respuestas no difieren en estos niveles. Sin embargo, en el ítem 10 si se pudieron evidenciar diferencias estadísticamente significativas en cuanto sus valores p fueron menores a 0.05 lo que indica que, las medias de los docentes de entidades educativas públicas y privadas difieren respecto al postulado del deporte que más se practica.

Tabla 2.
Resultados de Prueba T

| Ítem | Entidad | N | Media | Desv. Est. | U de Mann-Whitney | W de Wilcoxon | Z | Sig. |
|---------|---------|-----|-------|------------|-------------------|---------------|-------|------|
| Ítem 1 | Pública | 202 | 2.08 | 1.249 | 17371.0 | 34024.0 | -.994 | .320 |
| | Privada | 182 | 1.96 | 1.191 | | | | |
| Ítem 2 | Pública | 202 | 2.81 | 1.341 | 17361.0 | 34014.0 | -.979 | .328 |
| | Privada | 182 | 2.68 | 1.357 | | | | |
| Ítem 3 | Pública | 202 | 3.14 | 1.430 | 17260.0 | 37763.0 | - | .284 |
| | Privada | 182 | 3.29 | 1.378 | | | | |
| Ítem 4 | Pública | 202 | 2.87 | 1.408 | 17919.0 | 34572.0 | -.441 | .659 |
| | Privada | 182 | 2.79 | 1.302 | | | | |
| Ítem 5 | Pública | 202 | 3.01 | 1.411 | 18019.0 | 38522.0 | -.346 | .730 |
| | Privada | 182 | 3.05 | 1.415 | | | | |
| Ítem 6 | Pública | 202 | 1.92 | 1.145 | 18187.5 | 34840.5 | -.193 | .847 |
| | Privada | 182 | 1.88 | 1.124 | | | | |
| Ítem 7 | Pública | 202 | 4.04 | 0.935 | 16572.5 | 33225.5 | - | .067 |
| | Privada | 182 | 3.83 | 1.087 | | | | |
| Ítem 8 | Pública | 202 | 2.60 | 1.397 | 17646.5 | 38149.5 | -.707 | .480 |
| | Privada | 182 | 2.70 | 1.383 | | | | |
| Ítem 9 | Pública | 202 | 3.36 | 0.854 | 17329.5 | 37832.5 | - | .276 |
| | Privada | 182 | 3.41 | 1.041 | | | | |
| Ítem 10 | Pública | 202 | 2.80 | 1.796 | 15890.0 | 36393.0 | - | .018 |
| | Privada | 182 | 3.25 | 2.006 | | | | |

Fuente: Elaboración propia.

Discusión

Tomando en cuenta que el objetivo de estudio fue

identificar los aspectos que caracterizan la inclusión y accesibilidad al deporte de estudiantes con diversidad funcional en el contexto educativo desde la percepción de los docentes tutores en la EGB en Ecuador es posible indicar que no se presentan barreras en de accesibilidad a los escenarios deportivos en las entidades educativas según lo reportan el 77.8% de educadores, además un 40.7% indican que no cuentan con material para deporte, sin embargo existen otros impedimentos que son de tipo actitudinal e incluso de conocimiento y recursos humanos capacitados, por lo que es evidente la necesidad de trabajar en el desarrollo de programas informativos y educativos respecto a la diversidad funcional y la práctica de deportes adaptados e inclusivos.

Estos datos son muy importantes en cuanto se contraponen al criterio de Pozo et al. (2023) quienes consideran que a pesar de que las entidades traten de crear áreas inclusivas, no se toman en cuenta criterios de adaptabilidad de las instalaciones sobre todo por la limitación en los recursos económicos, lo que sucede generalmente en instituciones formativas de nivel público. Además de ello, los investigadores argumentan que existen impedimentos en la accesibilidad de índole psicológico. Por su parte, Godoy -Briceño et al. (2024) hacen mención a la necesidad de la educación inclusiva en todos los aspectos, por lo que reconocen que ésta debe otorgar las mismas oportunidades a todos los individuos, lo que incluye la formación deportiva. Incluso la Organización de las Naciones Unidas para la Cultura, las Ciencias y la Educación (2020) expresa en su cuarto objetivo que se procura la garantía de una formación inclusiva, imparcial y con calidad, y para lograrlo se hace hincapié en la necesidad de que los gobiernos establezcan políticas públicas capaces de otorgar equidad en la educación, facilitando además en suficiente soporte en casos específico.

Continuando con los hallazgos en el contexto ecuatoriano, se percibe por el 55.6% de maestros que los centros formativos que no consideran las necesidades de accesibilidad y adaptación de los educandos con diversidad funcional,

así mismo el 52.3% indicó que los centros educativos no se orientan a crear espacios inclusivos, y un 48.4% pone de manifiesto que tampoco muestran sensibilidad por los alumnos con diversidad funcional. En cuanto a ello, Torres-Paz et al. (2023) concluyeron que los factores asociados con las actitudes de educadores y autoridades frente a la inclusión son la falta de conocimiento sobre la discapacidad y educación inclusiva, lo que impide una adecuada atención a la diversidad e incluso deriva en temores por considerar que se puede dañar al segmento estudiantil con discapacidad si se los incorpora en determinadas actividades y puede terminarse interpretando como una carencia de compromiso y responsabilidad para el cambio. Solís-García & Borja-González (2021) incluso encontraron que los maestros de educación física presentaron actitudes moderadamente positivas ante la inclusión de educandos con discapacidad por lo mismo sugirieron el desarrollo de programas en los que los docentes puedan relacionarse mejor con este segmento estudiantil para conocer sus necesidades, expectativas, así como sus metas en las distintas actividades escolares, lo que incluye obviamente a la actividad física o deportiva.

Por otra parte, en la actual investigación un 80.2% de educadores reconoció que, si existe interés en el deporte adaptado en los centros de formación, pero el 81.5% de maestros reconoce que no se cuenta con docentes especializados para ello, además 61.4% indicaron que se carece de información sobre las alternativas en referencia al deporte para personas con diversidad funcional. Pese a ello, el 58.1% de docentes reconocen que el deporte con estudiantes con diversidad funcional se práctica regularmente, siendo el atletismo el de mayor ejecución, además de la calistenia. En torno a ello, es posible hacer mención la propuesta de Gámez-Calvo et al. (2024) quienes manifiestan sobre la educación inclusiva, que se trata de un modelo de enseñanza que procura la equidad de posibilidades para los alumnos sobre todos quienes poseen discapacidad o necesidades específicas, por lo que las actitudes de los educadores hacia este segmento son esenciales, además del desarrollo de programas de formación y capacitación en temas determinados que promuevan la participación de todos los actores del contexto educativo para que experimenten y aprendan sobre la diversidad funcional y con ello obviamente sobre las prácticas deportivas alternas y otras actividades que se pueden desarrollar en la institución educativa.

Inclusive es pertinente mencionar los hallazgos de Campos-Campos et al. (2023) con estudiantes con discapacidad de 16 y 17 años en los que se realizó un estudio experimental pudiéndose identificar que éstos mejoraron sus actitudes frente a sus condiciones funcionales luego se realizar prácticas deportivas, es así que los investigadores concluyeron que los deportes adaptados paralímpicos se constituyen en una herramienta esencial para la transformación actitudinal ante la discapacidad que puede suscitarse en cualquier rango etario, además es capaz de promover valores y sensibilizar a los sujetos. Esto se complementa con la exposición de Freer (2021) quien resalta la relevancia de los planes didácticos pues a través de ellos se puede influenciar en las actitudes

de los educandos frente a la discapacidad, y es que en dichas planificaciones se incorporan técnicas con datos e información para generar conductas y conciencia favorable hacia los individuos con diversidades funcionales.

En cuanto a los datos obtenidos a partir de la comparación de las medias en los cuales se identificó que no existen diferencias de acuerdo al tipo de escuela analizada (pública o privada) en los ítems presentados en la encuesta. Relación similar se identificó en la investigación de Solís-García & Borja-González (2021) y en la de Clavijo et al. (2016) en las cuales no existieron diferencias ente el tipo de entidad formativa y la percepción de los educadores hacia la educación inclusiva. En torno a ello, la UNESCO (2023) ha explicado que entidades educativas públicas y privadas no suelen ser inclusivas, sugiriendo que se trabaje en acciones que garanticen la equidad a través la calidad e innovaciones educativas. Además, la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad dispuso que las escuelas tanto públicas como privadas deben ser accesibles, es decir en términos de infraestructura, pero también en cuanto a información y comunicaciones, planificaciones curriculares, materiales académicos, metodologías de enseñanza, evaluación, lingüística y apoyo para poder ser inclusivas con los educandos con discapacidad (Naciones Unidas, 2008).

Limitaciones

Es importante hacer mención que no se ha podido acceder a toda la información de los educadores que participaron en la investigación, como por ejemplo los años de experiencia, el tiempo que trabajan en la entidad educativa, el área de formación, entre otros aspectos relevantes debido a que, al ser una encuesta digital, diseñada para ser respondida en un periodo de tiempo corto, por la poca adherencia a este tipo de investigaciones, no se incorporaron más variables. Por otra parte, este tipo de indagaciones en el país se constituyen en un gran aporte en torno al tema de discapacidad e inclusión y más aún en el contexto deportivo, pues a pesar de existir diversos estudios con amplitud de enfoque, la rama del deporte no suele ser considerada y resulta de gran interés conocer la percepción de los educadores en dicho contexto. En concordancia con lo anterior, en lo posterior es importante que se desarrollen investigaciones sobre el deporte inclusivo, deportes adaptados y la equidad en el deporte adaptado ya que en Ecuador se cuenta con un importante segmento poblacional que se beneficiaría con dichos estudios, así como la comunidad educativa y la sociedad en general.

Conclusión

Es importante concluir en coherencia con los hallazgos y el objetivo de estudio, sobre la necesidad de promoción sobre la accesibilidad al deporte adaptado para personas con diversidad funcional, y es que tanto alumnos como educadores, padres de familia así como autoridades y otros involucrados en el contexto formativo, potencialmente

desconocen de las prácticas deportivas adaptadas que permitan a este segmento estudiantil disfrutar de los beneficios que les otorga para su salud física y mental.

Por otra parte, es importante que con la adecuada difusión del deporte adaptado se logre también su normalización, no sólo en espacios educativos, sino en lugares públicos y privados de manera que ello incentive a la consecución de los recursos necesarios para la adecuación de los escenarios deportivos, en tal aspecto tienen un rol preponderante las políticas públicas en relación a la inclusión, pero no sólo desde un enfoque educativo, pues es momento de que se mire más allá, con una mirada integral como lo es el ser humano, con necesidades y también con diferencias entre unos y otros, es decir diversidades.

Finalmente vale la pena señalar que las diversidades funcionales no son limitantes para que los educadores realicen su labor, más bien deben ser vistas como oportunidades en las diversas áreas, como en la educación física, para ampliar el conocimiento y la capacidad de gestión y atención al alumnado. Muchas veces no depende únicamente de las limitaciones de infraestructura, pues también tiene relación la actitud con la que el educador le hace frente a la diversidad, de allí que se puede hablar de una verdadera transformación educativa, de la inclusión, equidad, valor y calidad de la enseñanza-aprendizaje que las nuevas y actuales generaciones de estudiantes con y sin diversidad funcional demandan.

Referencias

- Ato, M., López-García, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Barranca-Martínez, J., Hernández-Beltrán, V., Scaglia, A., González-Coto, V., Gámez-Calvo, L., & Gamonales, J. (2023). Análisis de los beneficios de la práctica físico-deportiva del Spiribol durante las clases de Educación Física. *Retos. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 50, 605-612. <https://doi.org/10.47197/retos.v50.99848>
- Campos-Campos, K. D., Peña, E., Valderrama, C., Wall, C., & Cáceres, F. (2023). Efecto de una intervención basada en deportes paralímpicos sobre las actitudes hacia la inclusión de estudiantes con discapacidad en clases de Educación Física. *Retos. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 50, 644-650. <https://doi.org/10.47197/retos.v50.99760>
- Cedeño-Rodríguez, E., Párraga-Vélez, L., & Gómez-Zambrano, M. (2022). La inclusión de estudiantes con discapacidad y adaptaciones curriculares en las unidades educativas del cantón Jaramijó (Ecuador). *Ehquidad. La Revista Internacional de Políticas de Bienestar y Trabajo Social*(18), 41-62.
- Clavijo, R., López, C., Cedillo, C., Mora, C., & Ortiz, W. (2016). Actitudes docentes hacia la educación inclusiva en Cuenca. *Maskana*, 7(1), 13-22. <https://doi.org/10.18537/mskn.07.01.02>
- Colectivo Ioé. (2013). Diversidad funcional en España. Hacia la Inclusión en Igualdad de las personas con Discapacidades. *Revista Española de Discapacidad*, 1(1), 33-46. <https://www.cedid.es/redis/index.php/redis/article/view/35>
- Fernández-Pérez, F., Fernández-Domínguez, L., & Fernández-Valle, L. (2018). El deporte como medio de inclusión en condiciones de vulnerabilidad. *Podium. Revista de Ciencia y Tecnología en la Cultura Física*, 13(2), 109-119. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1996-24522018000200109
- Freer, J. (2021). Actitudes de los estudiantes hacia la discapacidad: una revisión sistemática de la literatura (2012-2019). *Revista Internacional de Educación Inclusiva*, 27(6), 1-19. <https://doi.org/10.1080/13603116.2020.1866688>
- Gámez, L., Gamonales, J., Hernández, V., & Muñoz, J. (2024). Análisis bibliométrico de los estudios sobre actitudes hacia la discapacidad e inclusión en profesores de educación física. *Retos*, 54, 188-197. <https://doi.org/10.47197/retos.v54.102984>
- Gámez-Calvo, L., Hernández-Beltrán, V., Bautista-Peraza, E., Espada, M., Castelli Correia de Campos, L., & Gamonales, J. (2023). Análisis de la danza como herramienta educativa para el alumnado con Síndrome de Down: revisión narrativa. *Pensar en Movimiento: Revista de Ciencias del Ejercicio y la Salud*, 21(2), 1-25. <https://doi.org/10.15517/pensarmov.v21i2.55048>
- García-Liste, N., Fernández-Lasa, U., & Usabiaga-Arrau-barrena, O. (2022). Oportunidades de inclusión en el deporte. Estudio de caso de un deportista con parálisis cerebral. *Ágora para la Educación Física y el Deporte*(24), 184-206. <https://doi.org/10.24197/aefd.24.2022.184-206>
- Godoy-Briceño, J., Álvarez-Opazo, J., Zavala-Crichton, J., Solís-Urra, P., & Rojas-Moreno, S. (2024). Autoeficacia del profesorado y factores claves para la inclusión del alumnado con discapacidad en clases de Educación Física en Chile. *Retos. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 53, 130-138. <https://doi.org/10.47197/retos.v53.102322>
- Hernández-Beltrán, V., Barranca-Martínez, J., Gámez-Calvo, L., González-Coto, V., Aguilar-Berrocal, M., & Gamonales, J. (2023). Análisis del Pinfuvote como nuevo deporte alternativo para el área de Educación Física. *Retos. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 48, 178-189. <https://doi.org/10.47197/retos.v48.97006>
- Hernández-Beltrán, V., González-Coto, V., Gámez-Calvo, L., Suárez-Arévalo, E., & Gamonales, J. (2023). Importancia de las actitudes hacia las personas con discapacidad en Educación Infantil y Primaria. Revisión sistemática. *Bordón. Revista de Pedagogía*, 75(1), 83-110. <https://doi.org/10.13042/Bordon.2023.95518>
- Ley Orgánica de Discapacidades. (2012). Quito: Asamblea

- Nacional República del Ecuador Registro Oficial N.º 796. https://www.consejodiscapacidades.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2014/02/ley_organica_discapacidades.pdf
- Ley Orgánica de Protección de Datos Personales. (2021). Quito: Asamblea Nacional, Registro Oficial Suplemento 459. https://www.finanzaspopulares.gob.ec/wp-content/uploads/2021/07/ley_organica_de_proteccion_de_datos_personales.pdf
- Marca, M. (2021). Situación Educativa de Población con Discapacidad múltiple. Estudio de caso: discapacidad intelectual profunda y motriz. Cuenca: [Repositorio de la Universidad Politécnica Salesiana, Tesis de Maestría]. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/20099/1/UPS-CT009028.pdf>
- Ministerio de Educación. (2019). Guía de trabajo. Adaptaciones curriculares para la educación especial e inclusiva. Quito: Ministerio de Educación. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/05/Guia-de-adaptaciones-curriculares-para-educacion-inclusiva.pdf>
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2023). Estadísticas Educativas. Quito: MINEDUC. <https://educacion.gob.ec/base-de-datos/>
- Montelares da Silva, J. (2022). Derecho a la Ciudad Accesible: el espacio público y la inclusión social en el contexto del ocio y el deporte bajo la perspectiva de las Ciudades Educadoras, en el caso de Barcelona. Barcelona: [Repositorio de la Universidad de Barcelona, Tesis doctoral]. <https://www.tdx.cat/handle/10803/688412#page=1>
- Muñoz-Jiménez, E., Garrote-Rojas, D., & Sánchez-Romero, C. (2017). La práctica deportiva en personas con discapacidad: motivación personal, inclusión y salud. *INFAD. Revista de Psicología*, 4(1), 145-152. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2017.n1.v4.1037>
- Naciones Unidas. (2008). Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad. Nueva York, Ginebra: Naciones Unidas. https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Publications/AdvocacyTool_sp.pdf
- Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2022). *Hacia una educación inclusiva: Experiencias y estrategias de virtualidad y semipresencialidad con equidad en Iberoamérica*. México D.F.: Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación. <https://acortar.link/iJhijK>
- Organización de las Naciones Unidas para la Cultura, las Ciencias y la Educación. (2020). *Informe de seguimiento de la educación en el mundo, 2020, América Latina y el Caribe: inclusión y educación: todos y todas sin excepción*. Paris: UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374614>
- Padilla-Muñoz, A. (2010). Discapacidad: Contexto, Concepto y Modelos. *Revista Colombiana de Derecho Internacional*, 1(16), 381-414.
- Pozo, A., Ferreira, C., & González, D. (2023). Inclusión y accesibilidad al deporte en personas con discapacidad en la Educación Superior. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 26(3), 29-43. <https://doi.org/10.6018/reifop.570571>
- Sanmartín, G., Borzi, S., Sánchez, M., Aronson, G., Cancedo, L., Casal, V., . . . Ortega, R. (2022). Educación inclusiva para niñas y niños con discapacidades. *Derechos de las infancias, cuidados, formación docente*. Buenos Aires: Ediciones Novedades Educativas.
- Solís-García, P., & Borja-González, V. (2021). Actitudes del profesorado de Educación Física hacia la inclusión de alumnos con discapacidad. *Retos. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 39, 7-12. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i39.77841>
- Torres-Paz, L., Granados-Barreto, J., Torres-Lozada, E., Bustamante-Cerda, D., & Arroyo-Fernández, Y. (2023). Profesorado en Educación Física vinculado a la discapacidad e inclusión en Perú. *Retos. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 49, 905-913. <https://doi.org/10.47197/retos.v49.98676>
- UNESCO. (2023). *Informe de seguimiento de la educación en el mundo, 2023: Inclusión y educación: todos y todas sin excepción*. Paris: Equipo del Informe de Seguimiento de la Educación en el Mundo. <https://doi.org/10.54676/NEDS2300>
- UNICEF. (2021). *Seen, Counted, Included: Using data to shed light on the well-being of children with disabilities*. New York: UNICEF. https://www.unicef.org/lac/media/29431/file/Children-with-disabilities-Report_Advance.pdf

Datos de los autores:

Olga Alicia Mayanza Paucar

olgamayanzap@hotmail.com

Autor/a