

Evolución de los documentos relacionados con la Inclusión Educativa en el área de Educación Física

Evolution of the Documents Related to the Inclusive Education in Physical Education

*, **, *** José M. Gamonales, *Víctor Hernández-Beltrán, *Jesús Muñoz-Jiménez, ***Alba García-Barrera

*Universidad de Extremadura (España), **Universidad Francisco de Vitoria (España), ***Universidad a Distancia de Madrid (España)

Resumen. En el ámbito educativo, la inclusión implica entender la equidad como la igualdad de situaciones y oportunidades para el alumnado tanto en el inicio como al final del proceso de enseñanza en función de sus particularidades. Dicha inclusión, se debe promover en todas las áreas curriculares existentes. A través de la Educación Física, se desarrollan diferentes habilidades y valores relacionados con la inclusión, los cuales pueden ser trabajados desde un punto de vista lúdico a través del juego y el deporte. Debido a la importancia de la inclusión en el ámbito educativo, el objetivo del presente trabajo fue desarrollar una revisión bibliométrica de la literatura relacionada con los términos "Inclusive education" y "Physical education", mediante la búsqueda de documentos publicados hasta 31 de diciembre de 2022, en la base de datos Web of Science. Los resultados mostraron un crecimiento exponencial del 82% en el número de publicaciones en los últimos 9 años, siendo España, el país con mayor número de citas y documentos publicados debido a su gran longevidad de investigación en el ámbito de la educación inclusiva, derivado de los diferentes estudios que se han realizado en la Universidad de Castilla la Mancha. En consonancia con estos datos, resulta necesario llevar a cabo programas de calidad relacionados con el fomento de actitudes, conocimientos y habilidades para las personas implicadas en el proceso educativo. Los docentes deben dotarse de conocimientos y herramientas para el desarrollo de sesiones que fomenten de forma plena la inclusión.

Palabras clave: accesibilidad, herramientas, metodologías, innovación, inclusión

Abstract. In education, inclusion implies understanding equity as equality of situations and opportunities for pupils both at the beginning and at the end of the education process according to their particularities. Such inclusion should be carried out in all existing curricular areas. Through Physical Education, different skills and values related to inclusion are developed, which can be worked on from a playful point of view through games and sports. Due to the importance of inclusion in the field of education, this study aimed to carry out a bibliometric review of the literature related to the terms "Inclusive education" and "Physical education", by searching for documents published up to 31 December 2022 in the Web of Science database. The results showed an exponential growth of 82% in the number of publications in the last 9 years, with Spain being the country with the highest number of citations and published documents due to its great longevity of research in the field of inclusive education, due to the different studies that have been carried out at the University of Castilla la Mancha. In line with these data, there is a need to implement quality programmes promoting attitudes, knowledge, and skills for those involved in the educational process. Teachers must be equipped with knowledge and tools to develop sessions that fully promote inclusion.

Keywords: accessibility, tools, methodologies, innovation, inclusion

Fecha recepción: 23-09-23. Fecha de aceptación: 14-02-24

Víctor Hernández-Beltrán
vhernandpw@alumnos.unex.es

Introducción

En los últimos años, se ha producido un auge en lo relativo al término inclusión, y parece tratarse de un vocablo obligado en los documentos y discursos políticos, así como se ha convertido en una especie de "slogan" en cualquier discurso oficial (Duk & Murillo, 2016). Además, existen diversidad de definiciones dependiendo del ámbito de aplicación. En concreto, en el ámbito educativo la inclusión remite al concepto de equidad, entendiéndose como "igualdad de oportunidades educativas en el punto de partida y el punto de llegada" (Calvo, 2013, p. 4). De la misma forma, una correcta equidad en el ámbito educativo reside en mantener lazos de comunicación entre las familias y los docentes, teniendo el valor como un punto de partida y central para el fomento de un nuevo concepto de inclusión e igualdad de oportunidades (Queiroz Villacís, 2018). Esta igualdad de oportunidades para todos los estudiantes tiene la finalidad de contribuir al desarrollo de las destrezas y actitudes necesarias para aprender, vivir y trabajar juntos en todos los aspectos de la sociedad (Stainback & Stainback, 1999). Ello implica importantes cuestiones metodológicas y organizativas que afectan tanto a niveles micro como macro del

sistema educativo y que deben adaptarse para impulsar el principio de normalización (Gamonales, 2016), y lograr objetivos educativos sociales primordiales, como la justicia social y la participación de todos los implicados en el proceso de Enseñanza-Aprendizaje (E-A) (Haug, 2017).

De este modo, la inclusión educativa ha sufrido múltiples evoluciones, entendiéndose en primer lugar como el restablecimiento de oportunidades, para más tarde alcanzar a diferentes grupos sociales aislados por sus condiciones personales, como pobreza, género, cultura y problemas sociales (Camilloni, 2008; Paz-Maldonado, 2020). En la actualidad, el objetivo de la inclusión educativa es reducir las brechas de desigualdades y opresión con el afán de conseguir un sistema educativo equitativo y de calidad para todo el alumnado, favoreciendo sus logros educativos, su participación y no discriminación (Ainscow, 2016; Ibáñez-Martín et al., 2018; Schwab, 2018; Schwab et al., 2019). En este sentido, los centros educativos deben respetar las diferencias individuales existentes y potenciar las capacidades, competencias y conocimientos de cada estudiante (Casanova, 2011), atendiendo a sus necesidades educativas personales (García-Barrera, 2013). Esta atención a la diversidad, desde el punto de vista de la inclusión educativa, supone un nuevo

paradigma en el cual enfocar el proceso de E-A, sin hacer distinción entre las diferentes capacidades o necesidades de apoyo educativo (Cepa-Serrano et al., 2017), puesto que dichas etiquetas suponen un claro lastre para la inclusión del alumnado que las recibe (García-Barrera, 2017). Por consiguiente, el desarrollo de estrategias que favorezcan una verdadera inclusión educativa sin distinciones, resulta fundamental para responder a las demandas sociales y educativas actuales (Soto-Rey & Pérez-Tejero, 2014; Montenegro Rueda & Fernández-Cerero, 2024).

A través de la inclusión en las aulas, los estudiantes desarrollan su sentimiento de pertenencia al grupo y valores de respeto, tolerancia y empatía hacia las personas con y sin discapacidad (Hernández-Beltrán, González-Coto et al., 2023). Además, gracias a la inclusión educativa el alumnado puede adquirir una multitud de habilidades relacionadas con los ámbitos personales y sociales, relación con sus iguales, liderazgo, y/o actitudes positivas para la resolución de problemas, las cuales les permiten no sólo ser mejores estudiantes, sino tener más probabilidades de realizar una transición exitosa a la vida adulta (Wright & Craig, 2011). En este sentido, existen diversas investigaciones que muestran que los jóvenes pueden desarrollar estas habilidades personales y sociales a través de su participación tanto en el deporte (Holt et al., 2011), como en las clases de Educación Física (Ed. Fís.) (Weiss, 2011).

La Ed. Fís. es un área centrada en la actividad física que se distingue claramente del resto de materias de conocimientos generales (Jeong & So, 2020), enfocándose a la mejora, consciente y programada, de las habilidades físicas, sociales y cognitivas del alumnado (Rahayu et al., 2020). Por tanto, las clases de Ed. Fís. Inclusiva son aquellas donde el alumnado es el verdadero protagonista y se respetan las capacidades y limitaciones de cada estudiante (Ozols, 2009). Sin embargo, existe una problemática relacionada con este ámbito, puesto que a menudo se interpreta, erróneamente, que el éxito de la educación inclusiva, y, específicamente, de la Ed. Fís. Inclusiva, reside en aceptar al alumnado con necesidades específicas de apoyo educativo en las escuelas ordinarias como un simple proceso de integración (Betancur, 2013; Canales-Núñez et al., 2018), y esperar que ocurran milagros (Rodríguez-Gudiño et al., 2022). Sin embargo, el éxito depende realmente y en gran medida de la implicación y colaboración de las familias y los docentes (Adams et al., 2016), siendo estos últimos los responsables de facilitar diariamente situaciones de aprendizaje inclusivas y equitativas para todo el alumnado (Hernández-Beltrán et al., 2022; Rodríguez-Gudiño et al., 2022). Además, deben garantizar el diseño de un currículo universal que resulte accesible y responda a las necesidades educativas personales de cada estudiante, ofreciéndole todo lo necesario para desarrollar su potencial individual y maximizar su participación con sus iguales, tanto en actividades académicas como extracurriculares.

Por tanto, los docentes de Ed. Fís. deberán tener en cuenta para sus clases diversas Barreras para el Aprendizaje y la Participación, entre las cuales cabe destacar los políticos

e institucionales (falta de apoyo institucional y normativa específica que garantice una implementación efectiva de la Ed. Fís. Inclusiva), infraestructurales (escasez de recursos económicos y materiales y falta de accesibilidad y diseño para todos), profesionales (falta de especialistas que apoyen la labor del profesorado de Ed. Fís., y ausencia de especialidades en actividad física adaptada en los equipos de asesoramiento psicopedagógico), sociales (falsas creencias sobre la población con discapacidad y desconocimiento sobre sus necesidades), personales (diferencias individuales y diversidad de capacidades y necesidades educativas específicas de cada estudiante), familiares (falta de colaboración de las familias), formativos (formación docente escasa y desactualizada), etc. Además, su implementación en el sistema educativo preocupa no sólo a los docentes sino también a los investigadores, tal como revelan numerosos estudios relacionados con la temática (Lleixà-Arribas & Ríos-Hernández, 2020). De la misma forma, un concepto muy cercano a la inclusión es la accesibilidad de todos los colectivos al proceso de enseñanza-aprendizaje, para ello, se debe desarrollar estilos de enseñanza centrados en el liderazgo, puesto que es considerado un elemento crucial para encauzar la educación hacia valores inclusivos (Ainscow & Sandill, 2010). Por tanto, con la finalidad de desarrollar una educación de calidad se debe llevar a cabo un diálogo entre el docente y el alumnado, focalizado en el proceso de enseñanza-aprendizaje, aprender en base a las diferencias, y desarrollando sesiones y prácticas inclusivas (Ainscow, 2020).

No obstante, en la literatura científica la mayoría de los trabajos relacionados con la inclusión en Ed. Fís. parecen centrarse en las actitudes de los docentes (Gámez-Calvo et al., 2024; Haegele et al., 2018; Hernández-Beltrán, González-Coto et al., 2023; Rekaa et al., 2018), las experiencias inclusivas (Felipe-Rello et al., 2020; Lleixà et al., 2017; Reina et al., 2016;), y/o la formación del profesorado (Lleixà-Arribas & Ríos-Hernández, 2020; Mendonza, 2009; Valencia-Peris et al., 2020). Por ello, El objetivo del presente trabajo fue indagar en el estado del arte sobre inclusión educativa en clases de Ed. Fís. a través de una revisión bibliométrica. Por tanto, se ha desarrollado una revisión bibliométrica en relación con los términos “*Inclusive education*” y “*Physical education*”.

Método

Diseño

El presente trabajo es un estudio predominantemente *Teórico* (Montero & León, 2007), puesto que tiene la finalidad de analizar la evolución de los documentos relacionados con la inclusión educativa en el área de Ed. Fís., mediante una revisión bibliométrica de la literatura, basándose en hechos pasados. Por ello, se clasifica como un estudio retrospectivo *ex post facto* (Ato et al., 2013; Marcelino et al., 2018), puesto que analiza la evolución de los documentos relacionados con un tópico de investigación para conocer su estado del arte e identificar futuras líneas de investigación (Hernández-Beltrán, Espada et al., 2023), considerándose

una fuente de conocimiento fiable y global (Gamonal et al., 2023). Además, teniendo en cuenta el objetivo principal del estudio, se ha desarrollado una revisión de la literatura de los principales documentos basada en un análisis sistemático y bibliométrico de los datos obtenidos (Munn et al., 2023).

Extracción de datos

Para la búsqueda de los documentos, se empleó la base de datos Web of Science (WoS), puesto que es una de las bases de datos que mayor uso presenta para la elaboración de las revisiones bibliométricas (Denche-Zamorano et al., 2023; Gamonal et al., 2023; Hernández-Beltrán et al., 2023). La elección de esta base de datos permite estandarizar y recopilar la información relativa a una temática de investigación específica (Herrera & de las Heras-Rosas, 2020), evitando y reduciendo la duplicidad de información, puesto que el 95%-99% de los documentos identificados en la WoS se han reconocido en la base de datos Scopus (Singh et al., 2021). Para la extracción de los datos se han tomado como referencia las leyes de la bibliometría (Bookstein, 1980). Esta base de datos permite extraer información de los documentos relacionada con el título, resumen, palabras clave, autor/es, instituciones colaboradoras, y países. Este hecho ha permitido analizar e identificar la influencia y relación con el campo científico, así como su crecimiento en el Número de publicaciones (Hernández-Torrano & Ho, 2021). Para el desarrollo de la presente revisión bibliométrica y de la literatura, se han seguido las fases propuestas por Arksey & O'Malley (2005):

1) identificar y establecer la pregunta y los objetivos de la investigación, en función de los intereses de investigación.

2) seleccionar los estudios más relevantes relacionados con el tópico de investigación.

3) elegir los estudios más relevantes teniendo en cuenta los criterios de inclusión establecidos.

4) extraer los datos para la elaboración de las figuras, e identificar las relaciones establecidas

5) identificar, resumir y establecer los principales hallazgos obtenidos tras la realización del estudio.

Estrategia de búsqueda

Para la búsqueda e identificación de los documentos, se emplearon las palabras clave "*Inclusive education*" y "*Physical education*", aplicando el filtro "*Tema*", lo que permite seleccionar aquellos documentos que presenten los términos clave en el título, resumen y palabras clave, identificando documentos con una gran relevancia y relación con la temática seleccionada. De igual modo, con el objetivo de identificar el mayor número de documentos relacionados con el tópico de investigación, la búsqueda se llevó a cabo en primer lugar por dos investigadores (VH-B y JMG), y, posteriormente, para reducir el sesgo en los resultados, estos fueron revisados y corroborados por un tercer (J.M-J), y cuarto investigador (AG-B), identificando un total de 148 registros. Tras el análisis de estos documentos, 26 fueron

eliminados por no cumplir con los criterios de inclusión, quedando la muestra final del estudio conformada por un total de 122 documentos, publicados hasta diciembre de 2022. Por tanto, se ha revisado la bibliografía desde la publicación del primer documento, es decir, desde el año 2009.

Criterios de inclusión

El establecimiento de criterios de inclusión para la selección de estudios es uno de los principales puntos a tener en cuenta en una revisión, puesto que permite asegurar la homogeneidad y la confiabilidad en los resultados, evitando posibles problemas en la evaluación y análisis de las conclusiones (Amir-Behghadami & Janati, 2020). De esta forma, se logra obtener la respuesta necesaria y con mayor relación a la pregunta de investigación establecida (Brown et al., 2006).

En este sentido, con la finalidad de incluir el mayor número de documentos relacionados con la temática de estudio, se establecieron una serie de criterios de inclusión: 1) los documentos debían estar relacionados con el análisis y el estudio de la Educación Inclusiva en el área de Ed. Fis.; 2) los estudios debían estar escritos en español, inglés o portugués; 3) estar disponible el texto completo o el resumen para poder ser analizado; y 4) estar publicado con fecha anterior a 31 de diciembre de 2022, puesto que el año 2023 aún no se ha completado, y, por ende, no se incluyen los estudios en el análisis.

Análisis de los datos

Para la extracción de los datos y su posterior análisis se han tomado como referencia las siguientes leyes de la bibliometría (Donthu et al., 2021; Mukherjee et al., 2022):

- Ley de Price: mediante la identificación del coeficiente R^2 (Price, 1976), se ha identificado el crecimiento exponencial de los documentos relacionados con el tópico de investigación, desde su primera publicación hasta la actualidad, estableciendo dos zonas: documentos obsoletos (anteriores a la mediana de la muestra) y documentos contemporáneos (posteriores a la mediana hasta la actualidad).
- Ley de Lotka: mediante la identificación del Índice H de la muestra (Hirsch, 2005), se establecen aquellos autores con mayor número de documentos y con un número amplio de citas (Coile, 1977). El Índice H es un valor que permite conocer la evolución e interés de la comunidad científica por un tópico de investigación (nivel de interés) (Mukherjee et al., 2022). Este valor establece que un número h de documentos ha sido citados un mínimo de h veces (Crespo & Simoes, 2019).
- Ley de Zipf: el objetivo de este análisis es identificar los términos clave más empleados por los autores en sus estudios (Vega-Muñoz et al., 2022).

Para llevar a cabo el análisis de los documentos, se cargaron los metadatos de los estudios en dos formatos: Texto plano y Excel. Posteriormente, mediante el empleo de las herramientas VOSViewer (v.6.19., Center for

Science and Technology Studies, Netherlands), y Microsoft Excel (v. 2006, Microsoft Corporation, Redmond, WA, USA), se realizaron los procesos de análisis y visualización de los datos. Concretamente, en VOSViewer se realizó un análisis de fragmentación con un valor de 3 en atracción y -3 en repulsión.

Resultados

Evolución en el número de publicaciones

El total de los documentos seleccionados están comprendidos entre 2009 y 2022. Por el contrario, hasta 2014 no se identifica una continuidad en el número de publicaciones, con un mínimo de un estudio publicado relacionado con el tópico seleccionado. En la Figura 1, se muestran aquellos documentos publicados entre 2014 y 2022, presentando un crecimiento exponencial del 82.3%.

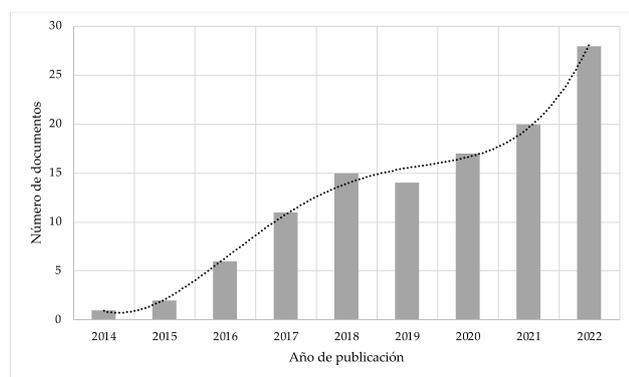


Figura 1. Evolución de los documentos

Categorías de WoS

Tomando como referencia las diferentes Categorías de

WoS establecidas, se observa que el 54.91% de los documentos se encuentra indexado en las categorías “Education Educational Research”, “Sport Science” ($n = 25$), y “Hospitality Leisure Sport Tourism” ($n = 22$), suponiendo en total el 92% de los documentos identificados, tal como recoge la Tabla 1.

Tabla 1.

Distribución de los documentos en función de la categoría de WoS

Categorías de WoS	Documentos	%
Education Educational Research	67	54.91%
Sport Sciences	25	20.49%
Hospitality Leisure Sport Tourism	22	18.03%
Education Special	10	8.19%
Rehabilitation	9	7.37%
Environmental Sciences	7	5.73%
Environmental Studies	5	4.09%
Green Sustainable Science Technology	5	4.09%
Humanities Multidisciplinary	3	2.45%
Social Sciences Interdisciplinary	3	2.45%

Revista de publicación

Tras el análisis de la muestra en función de las revistas con mayor número de estudios, se ha identificado la revista “International Journal of Inclusive Education” como aquella con mayor número de trabajos relacionados con la Educación inclusiva y la Ed. Fís., seguida de “Sport Education and Society” y “Retos. Nuevas Tendencias en Educación Física Deporte y Recreación”, siendo esta última la primera revista española, la cual integra 7 de los documentos seleccionados. Por otra parte, en función del Factor de Impacto y del Cuartil, es “Sport Education and Society” la que presenta mayor índice de impacto dentro de la categoría de “Education & Educational Research”. Por el contrario, tomando como referencia la totalidad de las revistas, es “Sustainability” la que presenta un mayor índice (3.9), perteneciendo a la categoría de “Environmental Science”.

Tabla 2.

Revistas más relevantes.

Títulos de publicación	Documentos	%	FI*	Categoría	Cuartil	Posición
International Journal of Inclusive Education	12	9.83	2.2	Education & Educational Research	Q3	150/269
Sport Education and Society	9	7.37	2.9	Education & Educational Research	Q2	101/269
Retos. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación	7	5.73	1.3	Hospitality, Leisure, Sport & Tourism	N/A	N/A
Sustainability	5	4.09	3.9	Environmental Science	Q2	114/274
Adapted Physical Activity Quarterly	4	3.27	1.9	Rehabilitation	Q3	37/68
International Journal of Disability Development and Education	4	3.27	1.1	Education, Special	Q4	37/43
Educación Física y Ciencia	3	2.45	0.1	Education & Educational Research	N/A	N/A
European Physical Education Review	3	2.45	3.4	Education & Educational Research	Q2	73/269
Frontiers in Education	3	2.45	2.3	Education & Educational Research	N/A	N/A
Human Sport Medicine	3	2.45	0.2	Sport Science	N/A	N/A

FI: Factor de Impacto; *Journal Citation Reports 2022; N/A: No Aplicable

Documentos más citados

Tras la clasificación y análisis individualizado de los documentos, en la Tabla 3 se refleja el Top 10 de los documentos con mayor número de citas, ordenados en formato descendente. Cabe destacar que la mayoría de los documentos ($n = 7$), han sido publicados en los últimos 5 años, hecho

que demuestra el reciente interés de la comunidad científica por el desarrollo de estudios centrados en la Ed. Fís. Inclusiva. De forma individualizada, son los estudios de Van Mieghem et al. (2020) y Demchenko et al. (2021), los que presentan un índice de citas promedio superior a 50, debido a su reciente publicación.

Tabla 3.
Documentos más citados.

Título	Autores	Revista	Año de publicación	Total de citas	Promedio por año
Inclusion in Physical Education: A review of literature	Qi y Ha	International Journal of Disability Development and Education	2012	135	13.50
An analysis of research on inclusive education: a systematic search and meta review	Van Mieghem et al.	International Journal of Inclusive Education	2020	104	52.00
Training Future Physical Education Teachers for Professional Activities under the Conditions of Inclusive Education	Demchenko et al.	Brain-Broad Research in Artificial Intelligence and Neuroscience	2021	96	96.00
Inclusion of Children with Disabilities in Physical Education: A Systematic Review of Literature From 2009 to 2015	Wilhelmsen y Sorensen	Adapted Physical Activity Quarterly	2017	68	13.60
Friendship in Inclusive Physical Education	Seymour et al.	Adapted Physical Activity Quarterly	2009	67	5.15
Inclusion of students with disability in physical education: a qualitative meta-analysis	Pocock y Miyahara	International Journal of Inclusive Education	2018	39	9.75
Inclusion in Physical Education: Teacher Attitudes and Student Experiences. A Systematic Review	Rekaa et al.	International Journal of Disability Development and Education	2019	38	12.67
Changing attitudes to inclusion in preservice teacher education: a systematic review	Lautenbach y Heyder	Educational Research	2019	33	11.00
Preservice Teachers' Mindfulness and Attitudes Toward Students with Autism Spectrum Disorder: The Role of Basic Psychological Needs Satisfaction	Li et al.	Adapted Physical Activity Quarterly	2019	30	10.00
Characteristics of primary teacher training programmes on inclusion: a literature focus	Kurniawati et al.	Educational Research	2014	25	3.13

Índice H

Tras el análisis de la muestra de estudio, y tomando como referencia el número de citas recibidas por cada documento, se ha identificado un Índice H de la muestra correspondiente a 19 (Figura 2). Seleccionando este grupo más prolífico de documentos, se ha obtenido una media de 44 citas por documento, existiendo dos documentos con un número mayor de 100 citas (Qi & Ha, 2012; Van Mieghem et al., 2020).

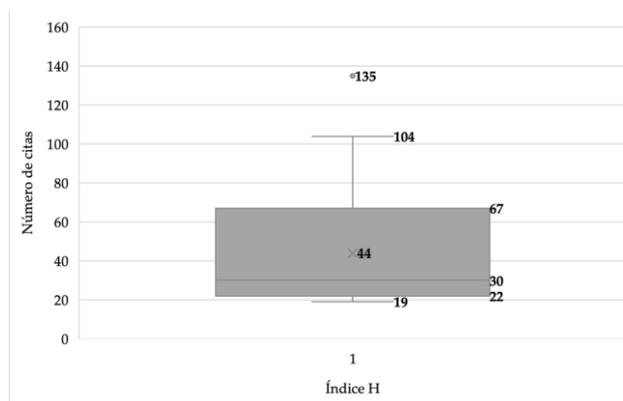


Figura 2. Número de citas en función del Índice H de la muestra

Por su parte, en la Figura 3 se muestra de forma conjunta la evolución del número de documentos y el número de citas totales recibidas por cada año. Se observa que en el año 2012 el número de citas es significativamente superior a la media ($n = 151$ citas). Desde el año 2015, existe una tendencia creciente tanto en el número de citas, como en el número de documentos por año, con una media de 112 citas por año. En el año 2022, se ha identificado una reducción en el número de citas recibidas, por el contrario, es el año con mayor número de estudios realizados.

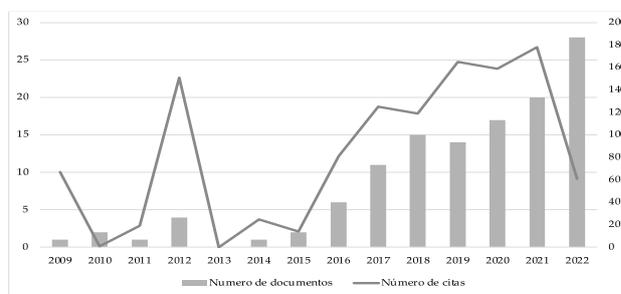


Figura 3. Número de documentos y citas por año.

Publicaciones en función del país

De la totalidad de los documentos identificados, son 36 los países que engloban dicha producción, de los cuales 9 han publicado 5 documentos como mínimo. No obstante, para el análisis de las interacciones se ha incluido la totalidad de estos, entre los que España, Brasil y Australia son los que presentan mayor número de publicaciones, con 28, 15 y 10 estudios respectivamente. En la Figura 4, se muestran las interacciones identificadas se observa como estos países son líderes en el número de publicaciones y se encuentran conectados con diferentes regiones. El tamaño del nodo hace referencia al número de documentos publicados.

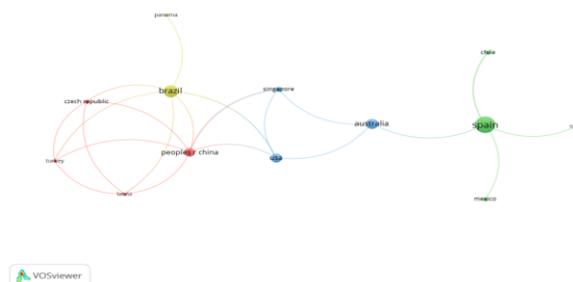


Figura 4. Co-autoría de los países en función del número de documentos

La Figura 5 representa la temporalidad en las publicaciones, con el objetivo de identificar aquellos países que presentan los trabajos más actuales en relación con la temática de estudio. Se observa que Chile y Panamá son las dos regiones con una media de publicación más cercana a la actualidad. Por ello, estos dos son los países con el menor número de publicaciones. De la misma forma, España, Brasil y Australia son los países con mayor número de documentos, y, por ende, presentan un bagaje científico más largo. El tamaño del nodo hace referencia al número de documentos publicados, y, el color a la frecuencia de publicación.

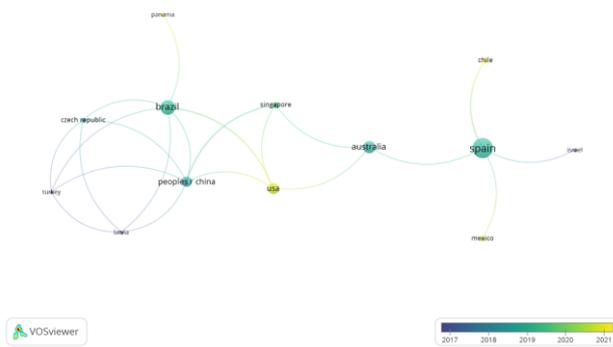


Figura 5. Co-autoría de los países en función de la temporalidad

Publicaciones teniendo en cuenta las organizaciones o instituciones

En relación con las organizaciones que han liderado los diferentes trabajos se han identificado un total de 180, siendo 5 las que presentan únicamente 4 documentos publicados. Al frente se encuentra la Universidad de Castilla La Mancha con un total de 5 documentos, seguida de “The Chinese University of Hong Kong”, “Shanghai University of Sport”, “Old Dominion University” y “Universidad Estatal de Campinas”, con 4 documentos cada una de ellas (Figura 6). El tamaño del nodo hace referencia al número de documentos publicados.

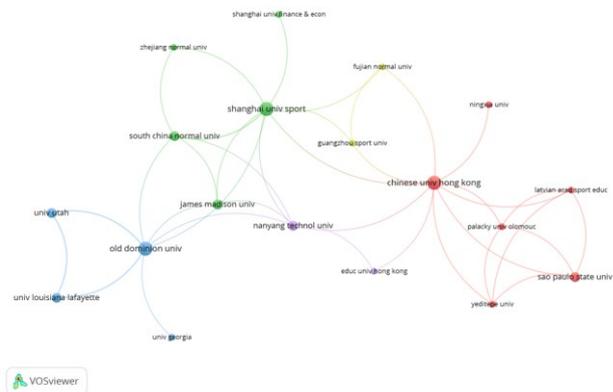


Figura 6. Co-autoría de las organizaciones en función del número de documentos

Interacciones entre los autores

Con el objetivo de detectar la mayor parte de las relaciones entre los grupos de trabajo, para el análisis de las interacciones entre los autores se incluyeron la totalidad (n = 313). La Figura 7 recoge dichas interacciones, siendo el autor “Haegele, J.A.”, el que presenta mayor número de estudios (n = 4). Las interacciones se entienden como dichas relaciones producidas por los diferentes autores de los trabajos y sus conexiones, es decir, identificar aquellos autores o grupo que han trabajado en consonancia, han participado de forma conjunta en el desarrollo de un estudio. El tamaño del nodo hace referencia al número de documentos publicados.

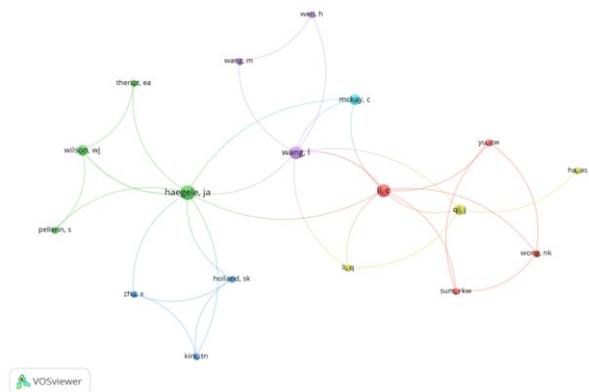


Figura 7. Autores más prolíficos y sus co-autorías

A continuación, en la Figura 8, se muestran las interacciones establecidas, teniendo en cuenta el número de citas recibidas por cada autor, siendo “Qi, J.” y “Ha, A.S.” quienes presentan mayor número de citas. De la misma forma, estos dos son los autores con mayor bagaje en la temporalidad de las publicaciones. El tamaño del nodo hace referencia al número de documentos publicados y el color a la frecuencia de publicación. Estos resultados se explican de forma que el autor con mayor número de documentos publicados presenta una frecuencia de publicación más larga. Por el contrario, aquellos autores con una frecuencia de publicación reciente (Pellerin, S., Li, Q., o Kirk, T.N.) presentan un número muy inferior de estudios.

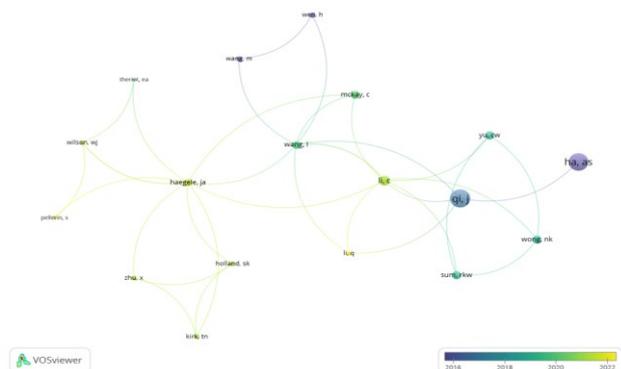


Figura 8. Co-autoría en función de la temporalidad y número de citas

relacionados con la temática objeto de estudio. Llevar a cabo la publicación de los trabajos científicos en revista de calidad y con alto factor de impacto, va a permitir a los autores y comunidad científica a conocer y divulgar sus resultados en un mayor espectro de interesados. Además, se debe realizar una promoción y difusión de los trabajos científicos por diferentes medios tecnológicos, empleando las redes sociales para aumentar la posibilidad de citación y divulgación (González-Díaz et al., 2015).

En relación con los documentos más citados, la mayoría de los manuscritos relacionados con la educación inclusiva y la Ed. Fís. han sido publicados en los últimos 5 años, presentando un mayor índice de citas promedio superior a 50 son los trabajos de Van Mieghem et al. (2020), y Demchenko et al. (2021). Por otro lado, el artículo con más citas es de los autores Qi & Ha (2012), con 135. Igualmente, este manuscrito, junto con el trabajo de Van Mieghem et al. (2020), son las dos únicas publicaciones con un número mayor de 100 citas. Por tanto, se detecta una tendencia creciente tanto en el número de citas como en el número de documentos por año, presentando una media de 112 citas por año como consecuencia del auge de las investigaciones en inclusión educativa. Igualmente, las investigaciones relacionadas con la Ed. Fís. Inclusiva constatan que los docentes tienen actitudes muy diversas y se sienten insuficientemente capacitados y apoyados para desarrollar clases inclusivas (Pocock & Miyahara, 2018; Wilhelmsen & Sorensen, 2017). Por ello, se recomienda una combinación de formación formal e informal que capacite a los profesionales de la Ed. Fís. y, se redunda en el éxito de la educación inclusiva en toda la escuela (Lautenbach & Heyder, 2019). Por ello, se recomienda realizar estudios longitudinales o de intervención con la finalidad de examinar si los hallazgos relacionados con la educación inclusiva son adecuados y pueden replicarse.

Por otra parte, los resultados relacionados con las publicaciones en función del país muestran que 9 países han publicado 5 documentos como mínimo. Además, España ($n = 28$), Brasil ($n = 15$), y Australia ($n = 10$) son los países que presentan mayor número de publicaciones, lo que coincide con los hallazgos de la revisión bibliométrica realizada por Gamonales et al. (2023). Además, los documentos del Top 10 destacan la necesidad de comprender la relación entre la atención plena y las actitudes (Lautenbach & Heyder, 2019; Li et al., 2019; Van Mieghem et al., 2020; Rekaa et al., 2019), puesto que los estudiantes con discapacidad experimentan menos participación motriz que sus compañeros sin discapacidad (Qi & Ha, 2012). Igualmente, el alumnado con discapacidad puede obtener múltiples beneficios de las interacciones sociales en las clases de Ed. Fís. Inclusiva (Demchenko et al., 2021; Seymour et al., 2009), pero también a la inversa, siendo también importante que los estudiantes sin discapacidad se relacionen con dicho alumnado. En este sentido, resulta primordial la colaboración de los especialistas y de las familias para crear entornos de Ed. Fís. que respondan a las necesidades educativas de cada estudiante (Pocock & Miyahara, 2018; Kurniawati et al., 2014). Por

consiguiente, resulta fundamental crear programas de calidad relacionados con las actitudes, conocimientos y habilidades para las personas implicadas en el proceso de inclusión educativa, así como dotar a los profesionales de los recursos necesarios para poder brindar a cada estudiante todo lo necesario para aprender y desarrollar al máximo su potencial individual. Conocer aquellos países con mayor número de publicaciones, permite a los investigadores y docentes identificar los estudios con mayor relevancia e importancia realizados, puesto que además permiten establecer conexiones internacionales para una mejora y transferencia de los conocimientos entre investigadores.

En relación con las publicaciones teniendo en cuenta las organizaciones o instituciones, se han identificado un total de 180 centros, siendo 5 las instituciones que presentan únicamente 4 documentos publicados, como por ejemplo la "Universidad de Castilla La Mancha" ($n = 5$), seguida de "The Chinese University of Hong Kong" ($n = 4$), "Shanghai University of Sport" ($n = 4$), "Old Dominion University" ($n = 4$), y la "Universidad Estatal de Campinas" ($n = 4$). Sin embargo, la Universidad de Castilla La Mancha no aparece en la red de interacciones, puesto que no realiza colaboraciones e investigaciones internacionales relacionadas con la inclusión educativa. En la literatura científica, no existen datos que corroboren los resultados obtenidos en la presente revisión bibliométrica. Por ello, se recomienda realizar investigaciones colaborativas y multidisciplinares con distintas instituciones con el objeto de aumentar las investigaciones de calidad en este ámbito (Gamonales et al., 2023). Con respecto a las interacciones entre los autores, el investigador "Haegele, J.A." es quien presenta un mayor número de estudios ($n = 4$). Además, teniendo en cuenta el número de citas recibidas por cada autor, son los investigadores "Qi, J." y "Ha, A.S." quienes tienen el mayor número de citaciones, siendo además los autores que poseen un mayor bagaje en la temporalidad de las publicaciones. Por ello, es recomendable aumentar las investigaciones relacionadas con la inclusión educativa en el área de Ed. Fís. De la misma forma, conocer los centros educativos y los autores más prolíficos permite a los docentes y lectores identificar aquellos estudios con mayor bagaje y relevancia acerca de una temática. A su vez, se establecen líneas de investigación y estudios multidisciplinares e internacionales, realizando estudios de mayor calidad, y, fomentando las interconexiones entre instituciones.

Por último, los resultados relacionados con la Red de palabras clave muestran un total de 303 términos utilizados por los autores, con una media de 2.5 palabras clave por estudio. Solamente 11 vocablos presentan una ocurrencia igual o superior a 5, destacando "Inclusive education" ($n = 75$), "Physical education" ($n = 47$), "Inclusion" ($n = 30$), y "Disability" ($n = 19$). Por tanto, las palabras clave están relacionadas con el conocimiento de la educación física en el aula y se centran en el análisis de la inclusión de las personas con discapacidad. En la literatura científica, no existen documentos que corroboren los resultados obtenidos. Sin embargo, la presente revisión bibliométrica proporciona datos

sobre diferentes aspectos de la literatura científica relacionada con la inclusión educativa desde el área de Ed. Fís. con el objetivo de analizar futuras líneas de investigación (Dénche-Zamorano et al., 2023; Gamonales et al., 2023; Hernández-Beltrán, Espada et al., 2023), y analizar los documentos de la base de datos WoS de forma general, ofreciendo información relevante para los investigadores. Identificar los términos más empleados en la actualidad en el desarrollo de estudios centrados en la inclusión educativa es de vital importancia, puesto que establecen las nuevas líneas de investigación, así como el actual interés de los investigadores para la realización de los estudios. Además, permiten identificar gaps existentes en la literatura científica, y por ende establecer nuevas tendencias en el desarrollo de trabajos científicos. Por otra parte, en los últimos años los estudios relacionados con la inclusión educativa se encuentran en aumento (Gamonales et al., 2023; Hernández-Beltrán, González-Coto et al., 2023) como consecuencia de la importancia de promover la igualdad de oportunidades para todos (Mendonza, 2009; Reina et al., 2016; Stainback & Stainback, 1999). Además, se ha comprobado que la mayoría de los trabajos se centran en las actitudes docentes y/o discentes, en las experiencias inclusivas y en la formación del profesorado de Ed. Fís., lo que coincide con la hipótesis inicialmente formulada en este estudio. Por ello, se recomienda realizar investigaciones innovadoras y novedosas, como puede ser analizar el nivel de inclusión de las actividades de las clases de Ed. Fís., siendo fundamental diseñar y validar diferentes instrumentos que permitan conocer el grado de inclusión en ellas. Igualmente, deben llevarse procesos de formación que faciliten a los docentes de Ed. Fís. la implementación de una educación inclusiva de calidad en las aulas (Hernández-Beltrán, González-Coto et al., 2023).

El presente trabajo presenta como limitación que no se analiza el entorno en el cual se desarrolla la educación inclusiva (formal o no formal). Por ello, que como futura línea de investigación se propone desarrollar estudios centrados en el análisis de la Ed. Fís. inclusiva en función del entorno educativo en el cual se desarrollan las propuestas. Asimismo, esta revisión bibliométrica proporciona información actualizada sobre la inclusión en el aula de Ed. Fís., así como permite a los investigadores a establecer nuevas relaciones y encontrar autor/es y artículos más relevantes. Igualmente, se recomienda que se realicen investigaciones multidisciplinares para establecer colaboraciones entre grupos, instituciones y países. De esta manera, se incrementará la productividad, efectividad y calidad de las investigaciones, así como se incrementarán las relaciones entre los diferentes países que están investigando sobre la temática objeto de estudio.

Conclusiones

La promoción de una educación inclusiva de calidad recae en gran medida sobre la labor que el docente realiza durante las situaciones de aprendizaje inclusivas y equitativas que debe desarrollar en su aula. No obstante, las familias

presentan una posición muy importante en el éxito y buen desarrollo de estas prácticas, puesto que deben llevar a cabo una gran colaboración e implicación en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

El docente debe diseñar y promover un currículo universal y accesible que responda a las diferentes necesidades educativas que puede presentar el alumnado. De esta forma, se va a fomentar el potencial individual de todo el alumnado, así como se maximizará su participación con sus iguales, permitiendo así una inclusión plena en el ámbito académico y extracurricular.

El desarrollo de programas de calidad focalizados en la mejora de las actitudes, conocimientos y habilidades de las personas implicadas, así como dotar a los docentes de herramientas y estrategias para dar respuesta a las diferentes necesidades del alumnado que surjan durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. De la misma forma, se deben implementar diferentes instrumentos que permitan conocer el grado de inclusión educativa en las aulas.

Contribución específica de los autores

Introducción: JMG y VH-B; método: JMG y VH-B; análisis, resultados: JMG, VH-B, JM-J y AG-B; discusión y conclusiones: JMG, VH-B, JM-J y AG-B; escritura y preparación del documento: JMG y VH-B; revisión y edición: JMG, VH-B, JM-J y AG-B. Todos los autores han revisado el documento y están de acuerdo con su publicación

Financiación

Este trabajo ha sido parcialmente subvencionado por la Ayuda a los Grupos de Investigación (GR21149) de la Junta de Extremadura (Consejería de Empleo e Infraestructuras); con la aportación de la Unión Europea a través de los Fondos Europeos de Desarrollo Regional (FEDER). El autor José M. Gamonales es beneficiario de una Ayuda del Programa de Recualificación del Sistema Universitario Español, Campo de Conocimiento: Biomédico (Ref. de la Ayuda: MS-18).

Conflicto de interés

Los autores no declaran conflicto de interés.

Referencias

- Adams, D., Harris, A., & Jones, M.S. (2016). Teacher-parent collaboration for an inclusive classroom: Success for every child. *Malaysian Online Journal of Educational Sciences*, 4(3), 5874.
- Amir-Behghadami, M., & Janati, A. (2020). Population, Intervention, Comparison, Outcomes and Study (PICOS) design as a framework to formulate eligibility criteria in systematic reviews. *Emergency Medicine Journal*, 37(6), 387. <https://doi.org/10.1136/emmermed-2020-209567>
- Ainscow, M. (2016). *Diversity and Equity: A Global Education Challenge*. New Zealand. *Journal of Educational Studies*,

- 51(2), 143-155. <https://doi.org/10.1007/s40841016-0056-x>
- Ainscow, M. (2020). Promoting inclusion and equity in education: lessons from international experiences. *Nordic Journal of Studies in Educational Policy*, 6(1), 7-16. <https://doi.org/10.1080/20020317.2020.1729587>
- Ainscow, M., & Sandill, A. (2010). Developing inclusive education systems: the role of organisational cultures and leadership. *International Journal of Inclusive Education*, 14(4), 401-416. <https://doi.org/10.1080/13603110802504903>
- Arksey, H., & O'Malley, L. (2005). Scoping studies: towards a methodological framework. *International Journal of Social Research Methodology*, 8(1), 19-32. <https://doi.org/10.1080/1364557032000119616>
- Ato, M., López-García, J.J., & Benavente, A. (2013). A classification system for research designs in psychology. *Annals of Psychology*, 29(3), 1038-1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Betancur, J.E. (2013). Prácticas incluyentes y excluyentes en la clase de Educación Física. *Revista Educación Física y Deporte*, 32(2), 1433-1440.
- Bookstein, A. (1980). Explanations of the Bibliometric Laws. *Collection Management*, 3(2-3), 151-162. https://doi.org/10.1300/J105v03n02_04
- Brown, P., Brunnhuber, K., Chalkidou, K., Chalmers, I., Clarke, M., Fenton, M., Forbes, C., Glanville, J., Hicks, N.J., Moody, J., Twaddle, S., Timimi, H., & Young, P. (2006). How to formulate research recommendations. *BMJ*, 333(7572), 804-806. <https://doi.org/10.1136/bmj.38987.492014.94>
- Calvo, G. La formación de docentes para la inclusión educativa. *Páginas de Educación*, 6(1), 1-22.
- Camilloni, A. (2008). El concepto de inclusión educativa: Definición y redefiniciones políticas. *Revista Políticas Educativas-PoLED*, 2(1), 1-12.
- Canales-Núñez, P., Aravena Kenigs, O., Carcamo-Oyarzun, J., Lorca Tapia, J., & Martínez-Salazar, C. (2018). Prácticas pedagógicas que favorecen u obstaculizan la inclusión educativa en el aula de educación física desde la perspectiva del alumnado y profesorado. *Retos: Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, (34), 212-217. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i34.59620>
- Casanova, M.A. (2011). *Educación inclusiva: un modelo de futuro*. Wolters Kluwer.
- Cepa-Serrano, A., Heras-Sevilla, D., & Fernández-Hawrylak, M. (2017). La educación emocional en la infancia: una estrategia inclusiva. *Aula Abierta*, 46(2), 73-82. <https://doi.org/10.17811/rifie.46.2017.73-82>
- Coile, R.C. (1977). Lotka's frequency distribution of scientific productivity. *Journal of the American Society for Information Science*, 28(6), 366-370. <https://doi.org/10.1002/asi.4630280610>
- Crespo, N., & Simoes, N. (2019). Publication Performance Through the Lens of the h-index: How Can We Solve the Problem of the Ties? *Social Science Quarterly*, 100(6), 2495-2506. <https://doi.org/10.1111/ssqu.12696>
- Demchenko, I., Maksymchuk, B., Bilan, V., Maksymchuk, I., & Kalynovska, I. (2021). Training Future Physical Education Teachers for Professional Activities under the Conditions of Inclusive Education. *Brain. Broad Research in Artificial Intelligence and Neuroscience*, 12(3), 191-213. <https://doi.org/10.18662/brain/12.3/227>
- Denche-Zamorano, A., Escudero-Tena, A., Pereira-Payo, D., Adsuar, J.C., & Muñoz, D. (2023). Scientific mapping of the state-of-the-art in padel. A bibliometric analysis. *International Journal of Sports Science & Coaching*, 1-11. <https://doi.org/10.1177/17479541231161993>
- Donthu, N., Kumar, S., Mukherjee, D., Pandey, N., & Lim, W.M. (2021). How to conduct a bibliometric analysis: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, 133, 285-296. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2021.04.070>
- Duk, C., & Murillo, F.J. (2016). La inclusión como dilema. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 10(1), 11-14. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-73782016000100001>
- Felipe-Rello, C., Garoz I., & Tejero-González, C.M. (2020). Cambiando las actitudes hacia la discapacidad: diseño de un programa de sensibilización en Educación Física. *Retos: Nuevas tendencias en Educación Física, Deportes y Recreación*, (37), 713-721. <https://doi.org/10.47197/retos.v37i37.69909>
- Gámez-Calvo, L., Gamonales, J.M., Hernández-Beltrán, V., & Muñoz-Jiménez, J. (2024). Bibliometric analysis of studies on attitudes towards disability and inclusion in physical education teachers. *Retos. Nuevas Tendencias En Educación Física, Deporte y Recreación*, (54), 188-197. <https://doi.org/10.47197/retos.v54.102984>
- Gamonales, J.M. (2016). La educación física como herramienta de inclusión. *Publicaciones didácticas: Revista Profesional de Investigación, Docencia y Recursos Didácticos*, 70, 26-32.
- Gamonales, J.M., Hernández-Beltrán, V., Ocete, C., Franco, E., & Mendonza, N. (2023). Evolución de los manuscritos relacionados con el deporte para personas con discapacidad intelectual. *Revisión bibliométrica. Revista de Educación Inclusiva*, 16(1), 104-118.
- García-Barrera, A. (2013). Proponiendo un concepto nuclear latente en educación: las Necesidades Educativas Personales (N.E.P.) [Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Madrid]. *Biblos-e Archivo*. <https://bit.ly/33QZFfE>
- García-Barrera, A. (2017). Las necesidades educativas especiales: un lastre conceptual para la inclusión educativa en España. *Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas em Educação*, 25(96), 721-742. <http://doi.org/10.1590/S0104-40362017002500809>
- González-Díaz, C., Iglesias-García, M., & Codina, L. (2015). Presencia de las universidades españolas en las redes sociales digitales científicas: caso de los estudios de comunicación. *El Profesional de la Información*, 24(5), 640. <https://doi.org/10.3145/epi.2015.sep.12>
- Haeghele, J., ZhuX., & Davis, S. (2018). Barriers and facilitators of physical education participation for students with disabilities: an exploratory study. *International Journal of Inclusive Education*, 22(2), 130-144. <https://doi.org/10.1080/13603116.2017.1362046>
- Hernández-Beltrán, V., Espada, M. C., Santos, F.J., Ferreira, C.C., & Gamonales, J.M. (2023). Documents Publication Evolution (1990-2022) Related to Physical Activity and Healthy Habits, a Bibliometric Review. *Healthcare*, 11(12), 1669. <https://doi.org/10.3390/healthcare11121669>
- Hernández-Beltrán, V., Gámez-Calvo, L., & Gamonales, J.M. (2022). Propuesta de unidad didáctica para la educación física: "El circo en la escuela como herramienta de inclusión". *EmásF: Revista Digital de Educación Física*, 13(74), 1-26.
- Hernández-Beltrán, V., González-Coto, V.A., Gámez-Calvo, L., Suárez-Arévalo, E., & Gamonales, J.M. (2023). Importancia de las actitudes hacia las personas con discapacidad en Educación Infantil y Primaria. *Revisión sistemática. Bordón: Revista de Pedagogía*, 75(1), 83-110. <https://doi.org/10.13042/Bordon.2023.95518>
- Hernández-Torrano, D., & Ho, Y.S. (2021). A bibliometric analysis of publications in the web of science category of

- educational psychology in the last two decades. *Psicología Educativa*, 27(2), 101–113. <https://doi.org/10.5093/psed2021a19>
- Herrera, J., & de las Heras-Rosas, C. (2020). Corporate Social Responsibility and Human Resource Management: Towards Sustainable Business Organizations. *Sustainability*, 12(3), 841. <https://doi.org/10.3390/su12030841>
- Hirsch, J.E. (2005). An index to quantify an individual's scientific research output. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 102(46), 16569–16572. <https://doi.org/10.1073/pnas.0507655102>
- Holt, N.L., Kingsley, B.C., Tink, L.N., & Scherer, J. (2011). Benefits and challenges associated with sport participation by children and parents from low-income families. *Psychology of Sport and Exercise*, 12(5), 490-499.
- Haug, P. (2017). Understanding inclusive education: ideals and reality. *Scandinavian Journal of Disability Research*, 19(3), 206217. <https://doi.org/10.1080/15017419.2016.1224778>
- Jeong, H. C., & So, W.Y. (2020). Difficulties of online physical education classes in middle and high school and an efficient operation plan to address them. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(19), 7279. <https://doi.org/10.3390/ijerph17197279>
- Kurniawati, F., De Boer, A.A., Minnaert, A.E., & Mangunsong, F. (2014). Characteristics of primary teacher training programmes on inclusion: a literature focus. *Educational Research*, 56(3), 310–326. <https://doi.org/10.1080/00131881.2014.934555>
- Lautenbach, F., & Heyder, A. (2019). Changing attitudes to inclusion in preservice teacher education: a systematic review. *Educational Research*, 61(2), 231–253. <https://doi.org/10.1080/00131881.2019.1596035>
- Lleixà-Arribas, M.T., & Ríos-Hernández, M. (2020). Formación del profesorado en educación física e inclusión del alumnado con pluridiscapacidad. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 34(1), 49-68. <https://doi.org/10.47553/rifop.v34i1.76978>
- Lleixà, T., Ríos, M., Gómez-Zepeda, G., Petreñas, C., & Puigdemívol, I. (2017). Actitudes inclusivas en la formación del profesorado de educación física. *Aportaciones desde los talleres de Acción Directa. Ágora para la Educación Física y el Deporte*, 19(2), 277-297.
- Li, C., Wong, N.K., Sum, R.K., & Yu, C.W. (2019). Pre-service teachers' mindfulness and attitudes toward students with autism spectrum disorder: the role of basic psychological needs satisfaction. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 36(1), 150–163. <https://doi.org/10.1123/apaq.2018-0044>
- Marcelino, Y., Pelcastre, B., & Vera, J. (2018). Una revisión bibliométrica de la Revista de Psicología Política de España: tópicos actuales y pendientes. *ConCiencia EPG*, 3(2), 75-88. <https://doi.org/10.32654/CONCIENCIAEPG.3-2.5>
- Mendoza, N. (2009). La formación del profesorado de educación física con relación a las personas con discapacidad. *Ágora para la Educación Física y el Deporte*, (9), 43-56.
- Montenegro Rueda, M., & Fernández-Cerero, J. (2024). Inclusive sport: A pathway to equity and equal opportunities. *Retos: Nuevas tendencias en Educación Física, Deportes y Recreación*, (51), 356–364. <https://doi.org/10.47197/retos.v51.100592>
- Montero, I., & León, O.G. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 847–862.
- Mukherjee, D., Lim, W. M., Kumar, S., & Donthu, N. (2022). Guidelines for advancing theory and practice through bibliometric research. *Journal of Business Research*, 148, 101–115. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2022.04.042>
- Munn, Z., Pollock, D., Price, C., Aromataris, E., Stern, C., Stone, J. C., Barker, T.H., Godfrey, C. M., Clyne, B., Booth, A., Tricco, A.C., & Jordan, Z. (2023). Investigating different typologies for the synthesis of evidence: a scoping review protocol. *JBI Evidence Synthesis*, 21(3), 592–600. <https://doi.org/10.11124/JBIES-22-00122>
- Ozols, M.A. (2009). La inclusión en las clases de Educación Física regula. *Lecturas: Educación física y deporte*, 14(122), 1-2.
- Paz-Maldonado, E. (2020). Inclusión educativa del alumnado en situación de discapacidad en la educación superior: una revisión sistemática. *Teoría de la Educación: Revista Interuniversitaria*, 32(1), 123-146.
- Pocock, T., & Miyahara, M. (2018). Inclusion of students with disability in physical education: a qualitative meta-analysis. *International Journal of Inclusive Education*, 22(7), 751–766. <https://doi.org/10.1080/13603116.2017.1412508>
- Price, D.D. (1976). A general theory of bibliometric and other cumulative advantage processes. *Journal of the American Society for Information Science*, 27(5), 292–306. <https://doi.org/https://doi.org/10.1002/asi.4630270505>
- Qi, J., & Ha, A.S. (2012). Inclusion in Physical Education: A review of literature. *International Journal of Disability, Development and Education*, 59(3), 257–281. <https://doi.org/10.1080/1034912X.2012.697737>
- Quiroz Villacís, J.A. (2018). La Familia y Escuela: Estudio de la Discapacidad desde la Inclusión y la Equidad. *INNOVA Research Journal*, 3(11), 80–94. <https://doi.org/10.33890/innova.v3.n11.2018.652>
- Rahayu, R.R., Setiawan, C., & Pranantyo, R.A. (2020). Meaning of Physical Education Learning in Inclusive Schools from the Perspective of PE Teachers. In *Proceedings of the 3rd Yogyakarta International Seminar on Health, Physical Education, and Sport Science in Conjunction with the 2nd Conference on Interdisciplinary Approach in Sports (YISHPESS and CoIS 2019)*, 309–315. <https://dx.doi.org/10.5220/0009785403090315>
- Rodríguez-Gudiño, M., Jenaro Río, C., & Castaño Calle, R. (2022). Students' perception as an indicator of educational inclusion. *Educación XX1*, 25(1), 357-379. <https://doi.org/10.5944/educXX1.301>
- Reina, R., Hemmelmayr, I., & Sierra-Marroquín, B. (2016). Autoeficacia de profesores de educación física para la inclusión de alumnos con discapacidad y su relación con la formación y el contacto previo. *Psychology, Society, & Education*, 8 (2), 93-103.
- Rekaa, H., Hanisch, H., & Ytterhus, B. (2019). Inclusion in Physical Education: Teacher Attitudes and Student Experiences. A Systematic Review. *International Journal of Disability, Development and Education*, 66(1), 36–55. <https://doi.org/10.1080/1034912X.2018.1435852>
- Schwab, S. (2018). Friendship stability among students with and without special educational needs. *Educational Studie*, 45(3), 390-401. <http://dx.doi.org/10.1080/03055698.2018.1509774>
- Schwab, S., Sharma, U., & Hoffmann, L. (2019). How inclusive are the teaching practices of my German, Maths and English teachers? – psychometric properties of a newly developed scale to assess personalisation and differentiation in teaching practices. *International Journal of Inclusive Education*, 1-20. <http://dx.doi.org/10.1080/13603116.2019.1629121>
- Seymour, H., Reid, G., & Bloom, G. A. (2009). Friendship in Inclusive Physical Education. *Adapted Physical Activity*

- Quarterly, 26(3), 201–219. <https://doi.org/10.1123/apaq.26.3.201>
- Singh, V.K., Singh, P., Karmakar, M., Leta, J., & Mayr, P. (2021). The journal coverage of Web of Science, Scopus and Dimensions: A comparative analysis. *Scientometrics*, 126(6), 5113–5142. <https://doi.org/10.1007/s11192-021-03948-5>
- Soto-Rey, J., & Pérez-Tejero, J. (2014). Estrategias para la inclusión de personas con discapacidad auditiva en educación física. *Revista Española de Educación Física y Deportes*, (406), 93–101. <https://doi.org/10.55166/reefd.v0i406.30>
- Stainback, S., & Stainback, W. (1999). *Aulas inclusivas*. Narcea, S.A. de Ediciones.
- Valencia-Peris, A., Mínguez-Alfaro, P., & Martos-García, D. (2020). La formación inicial del profesorado de Educación Física: una mirada desde la atención a la diversidad. *Retos: Nuevas tendencias en Educación Física, Deportes y Recreación*, (37), 597–604. <https://doi.org/10.47197/retos.v37i37.74180>
- Van Mieghem, A., Verschueren, K., Petry, K., & Struyf, E. (2020). An analysis of research on inclusive education: a systematic search and meta review. *International Journal of Inclusive Education*, 24(6), 675–689. <https://doi.org/10.1080/13603116.2018.1482012>
- Vega-Muñoz, A., Salazar-Sepúlveda, G., Contreras-Barraza, N., & Araya-Silva, L. (2022). Scientific Mapping of Coastal Governance: Global Benchmarks and Trends. *Journal of Marine Science and Engineering*, 10(6), 751. <https://doi.org/10.3390/jmse10060751>
- Weiss, M.R. (2011). Teach the children well: A holistic approach to developing psychosocial and behavioral competencies through physical education. *Quest*, 63(1), 55-65.
- Wilhelmsen, T., & Sørensen, M. (2017). Inclusion of Children With Disabilities in Physical Education: A Systematic Review of Literature From 2009 to 2015. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 34(3), 311–337. <https://doi.org/10.1123/apaq.2016-0017>
- Wright, P.M., & Craig, M.W. (2011). Tool for assessing responsibility-based education (TARE): Instrument development, content validity, and inter-rater reliability. *Measurement in Physical Education and Exercise Science*, 15(3), 204-219.

Datos de los autores:

José M. Gamonales	martingamonales@unex.es	Autor/a
Víctor Hernández-Beltrán	vhernandpw@alumnos.unex.es	Autor/a
Jesús Muñoz-Jiménez	suliwan@unex.es	Autor/a
Alba García-Barrera	alba.garcia@udima.es	Autor/a