

## Presentación del monográfico. Cambio social y deporte: transformaciones recientes y retos inmediatos / *Introduction to the Special Issue. Social change and sport: recent transformations and urgent challenges*

### Rocío Moldes

Departamento de Ciencias Jurídicas y Políticas. Universidad Europea de Madrid. España / Spain  
rocio.moldes@universidadeuropea.es

### Raúl Sánchez García

Departamento de Ciencias Sociales. INEF. Universidad Politécnica de Madrid. España / Spain  
raul.sanchesg@upm.es

La realización de este número monográfico sobre Sociología del Deporte en la *Revista Española de Sociología (RES)* atiende a la necesidad de dar mayor difusión a un ámbito de investigación que está alcanzando en nuestro país un grado de madurez considerable. Prueba de ello ha sido la I Jornada de Investigación social en deporte FES-AEISAD, realizada el 30 de junio de 2017 en la Universidad Europea (Madrid), a partir de la cual surgió la idea de este monográfico. Esa jornada de investigación pretendía poner en contacto a las dos mayores organizaciones vinculadas a la investigación social en deporte: AEISAD (Asociación Española de Investigación Sociológica Aplicada al Deporte) y Grupo de Trabajo de Sociología del Deporte de la Federación Española de Sociología (FES).

La celebración de esa jornada y la publicación de este monográfico son hechos destacados que seguramente muestren cómo la sociología de deporte en España se encuentra ya en lo que Moscose (2006) denominaba la “etapa de madurez” gracias a contribuciones muy señaladas en los últimos treinta años.

La sociología del deporte en países centroeuropeos o de tradición anglosajona como los Estados Unidos o Inglaterra cuenta con un desarrollo más temprano. Desde los años cincuenta hasta mediados de la década de los sesenta, se produjo la implantación académica de la disciplina, vinculada al estudio académico de la creciente importancia del ocio y deporte como fenómenos sociales de masas; a la emergencia de procesos de transformación en las relaciones de poder debidas al género o la etnia, que encontraban en lo deportivo un canal de

lucha y contestación; a procesos políticos de gran calado como la descolonización o la Guerra Fría en los cuales el deporte parecía trascender los estadios y convertirse en fenómeno de índole general (Malcolm, 2014). La institucionalización de la sociología del deporte alcanzó hitos relevantes con la constitución del Comité Internacional de Sociología del Deporte (ICSS) que se integraría en la Asociación Internacional de Sociología del Deporte (ISSA), en Varsovia, en 1965. Un año más tarde, apareció vinculada a esa asociación la *International Review of Sport Sociology (IRSS)*, referencia indiscutible desde entonces en el ámbito de las revistas científicas<sup>1</sup> de conocimiento. A partir de 1975, comienzan a celebrarse cada cuatro años, congresos sobre sociología y deporte, bajo el auspicio del Consejo Internacional de Sociología del Deporte (ICSS).

Es precisamente a finales de los setenta, cuando comienza el proceso de institucionalización de la sociología del deporte en España con el apoyo de instituciones dedicadas a la educación superior en materia de educación física y deporte como fueron los INEF. No podemos obviar también la aparición desde 1980 de una serie de estudios sobre los hábitos deportivos de los españoles, realizados cada cuatro años bajo el patrocinio de distintos ministerios, el Centro de Investigaciones Sociológi-

1 Otras revistas que tratan la cuestión de las ciencias sociales y deporte son: *Sportwissenschaft* (fundada en 1970); *Journal of Sport and Social Issues* (fundada en 1977); *Revue Internationale des Sciences du Sport et de l'Education Physique* (fundada en 1980); *Sociology of Sport Journal* (fundada en 1984); *European Journal for Sport and Society* (fundada en 2001).

cas (CIS) y el Consejo Superior de Deportes (CSD), con la dirección técnica de Manuel García Ferrando hasta 2010 del Ministerio de Cultura.

Sin embargo, es sin duda la década de los noventa el periodo de auge de las investigaciones sociales en deporte. La aparición de lo que podría considerarse el primer manual sobre la materia en España —Sociología del deporte (García García Ferrando, Puig y Lagardera, 1998)— permitió aglutinar las aportaciones más destacadas de este ámbito de estudio. Además, el desarrollo de la sociología del deporte en esa década, se dio en gran parte gracias a la creación en 1989 del grupo de trabajo “Sociología del Deporte y el Ocio” de la Federación Española de Sociología (FES) y a la aparición en 1991 de la Asociación Española de Investigación Social Aplicada al Deporte (AEISAD). Esta última mostraba una mayor amplitud de disciplinas más allá de la sociología, tales como la antropología, la historia, la economía o la educación, algo que atendía a la propia realidad pluridisciplinar de los INEF, de cuyos miembros se nutría principalmente la AEISAD.

La celebración de la I Jornada de investigación conjunta entre ambas organizaciones y la publicación de este monográfico pretende favorecer el establecimiento de vínculos más fuertes entre ambas, fomentar posibles redes de investigación y conocimiento e implicar a los miembros (sobre todo los más jóvenes o recién llegados) en el desarrollo conjunto de actividades en el futuro, lo que sin duda revertiría en el aumento de la calidad y de la presencia institucional de nuestra disciplina académica. Precisamente, la asignatura pendiente de la sociología del deporte en España —junto al fomento de la internacionalización— reside en la incapacidad de tener presencia como asignatura en estudios que no sean los de CC. de la Actividad Física y Deporte. La inclusión de estudios sociales sobre deporte en facultades de sociología sería una prueba palpable de que la disciplina ha alcanzado un grado de madurez y reconocimiento sobresaliente.

Por lo que respecta al contenido de este número de la RES, permite constatar la vigencia de dos planteamientos clásicos en el estudio social del deporte. Por un lado, la concepción del deporte contemporáneo como un “sistema abierto” (Puig

y Heinemann, 1991), construido en torno a cuatro modelos no excluyentes: *competitivo, instrumental, espectáculo y expresivo*, inspirados en los “tipos ideales” de la metodología weberiana. El objetivo de esta categoría de análisis es explicar la creciente influencia social del deporte y su presencia en los escenarios más variados. En segundo lugar, el planteamiento desarrollado por Elias y Dunning (1992), ligado a la sociología procesual, según el cual el deporte contemporáneo, lejos de suponer un entretenimiento inocuo e intrascendente, debe considerarse una trama más de la compleja red de relaciones que confluyen en el proceso de civilización.

Los artículos que componen este monográfico contribuyen a determinar el alcance de la “apertura” del deporte contemporáneo, mediante la combinación de análisis que lo presentan como una herramienta de integración para determinados colectivos o un instrumento para la difusión del *fair play*, con aquellas perspectivas que ponen de manifiesto el éxito de su dimensión mercantilizada en detrimento de su vertiente expresiva. Lo que evidencian los estudios presentados, es que el deporte es un poderoso mecanismo para reproducir valores y no solo, ni especialmente, un espacio de transformación de ellos.

El artículo que abre este número monográfico sobre deporte presenta un texto de Jean-Marie Brohm y Fabien Ollier que actualiza las tesis de la *Théorie critique du sport*, corriente a la que pertenecen y que tantas páginas interesantes ha aportado a la sociología del deporte. Con la publicación en 1976 de su *Sociologie politique du sport*, Jean Marie Brohm sentó las bases de una deconstrucción radical del deporte en el marco del sistema capitalista ligado a la competición y al rendimiento. Este enfoque acentuaba el carácter del deporte como espectáculo que enmascara la realidad social en el capitalismo. El deporte juega así un papel de opio del pueblo que oculta o dulcifica toda una gama de usos y prácticas llevadas a cabo por las instituciones deportivas. Desde la corrupción a gran escala, hasta el dopaje o la violencia del nacionalismo deportivo.

Si consideramos que Brohm avanzó las bases de su Teoría crítica en algunos artículos publicados en torno a 1968, podemos decir que son ya cincuenta años con un programa de trabajo que

ha profundizado a lo largo de estas décadas en las tendencias de mercantilización, espectacularización del deporte y relaciones entre deporte, cuerpo y poder. Precisamente el tema del cuerpo, es el que vincula a Brohm con Fabien Ollier, coautor del artículo. Ollier es director de la revista *Quel Sport?* que da continuidad a la teoría crítica del deporte y la actualiza. Su último libro (2017) está dedicado al análisis de la actual idolatría del cuerpo sometido a cuidados, medido obsesivamente en su rendimiento, bio-tecno producido y sometido a los más variados imaginarios posthumanos futuros que ya se respiran en el presente.

Los siguientes artículos se centran en análisis de casos, algunos de ellos enmarcados en proyectos de investigación más amplios, de temáticas variadas. Lo que contribuye no solo a enmarcar las áreas de interés contemporáneo, sino también a diversificar desde un punto de vista metodológico el estudio social del deporte.

El artículo de Sacra Morejón ahonda en la relación entre urbanismo y prácticas deportivas a través del análisis del frente marítimo de Barcelona, para concluir que, si bien los parámetros de planificación y diseño urbano predisponen a la práctica deportiva en los espacios públicos, no resultan facilitadores ni inclusivos para determinadas poblaciones debido, especialmente, al hecho de que la práctica deportiva está más orientada al consumo que al bienestar.

Raúl Sánchez y Jaime Martín, a partir del concepto de equilibrio de tensiones y figuración desarrollado por Elias y Dunning, analizan los cambios recientes en la gimnasia artística que ejemplifican “procesos sociales ciegos” debidos a las dinámicas complejas entre los diversos actores sociales implicados en el actual modelo deportivo profesional. La mejora en el material y el cambio en el reglamento resultó en el desarrollo de una gimnasia más atractiva para los espectadores al mismo tiempo que aumentó el riesgo para la integridad física de los participantes.

La temática del estudio presentado por Ramón Llopis se centra en el análisis sociológico de la identificación con clubes de fútbol en España. Durante el periodo estudiado, 1984-2014, la identificación con los clubes de fútbol, en conjunto, ha aumentado del 43,1 al 67,4 %. Este dato eviden-

cia dos hechos: por un lado, la importancia de los clubes de fútbol como enclaves de identificación colectiva de los aficionados y por otro, la escasez que la diversificación de la oferta cultural y la mercantilización que ha afectado al fútbol, han tenido sobre la vinculación emocional con los clubes. En definitiva, el artículo demuestra que la “religión laica que llena los estadios” (Villoro, 2006), mantiene su fe en plena forma.

El artículo de Joaquín Piedra presenta una propuesta teórica y metodológica al acotar —aclarando y clasificando— las grandes líneas de análisis que, dentro de la sociología del deporte, se están realizando con una perspectiva de género, entendida como una línea transversal que permite no solo comprender mejor la realidad deportiva sino también denunciar las injusticias existentes. Este enfoque supone un amplio campo de acción y de investigación, al tiempo que implica una diversificación metodológica en el estudio social del deporte que puede abrir la puerta a técnicas de investigación más innovadoras, como las metodologías visuales o las “netnografías”.

El artículo presentado por David Moscoso y Joaquín Piedra, analiza el estado de la cuestión de la historia del deporte entre la comunidad LGTBI, los avances legislativos y normativos y las principales líneas de investigación desarrolladas hasta la actualidad. El artículo ejemplifica la ampliación del campo de la investigación/acción en la sociología del deporte, primero como objeto de estudio emergente (históricamente dominado por enfoques androcéntricos y heteronormativos) y segundo, para profundizar en el modo en cómo se construyen las relaciones de género y los comportamientos asociados a la orientación social en las sociedades.

El estudio que cierra el monográfico, a cargo de Antonio Santos, es un análisis crítico de las funciones y los usos del deporte mediante tres estudios de caso: dos programas sociales (activación de desempleados y selección/contratación de jóvenes en barrios pobres) y una iniciativa empresarial (difusión del espíritu emprendedor para población general). En los tres casos la instrumentalización del deporte pretende activar y producir en los colectivos una subjetividad basada en el esfuerzo y la superación personal.

## REFERENCIAS

- Elias, N., Dunning, E. (1992). *Deporte y Ocio en el proceso de la civilización*. México: FCE.
- García Ferrando, M., Puig, N., Lagardera, F. (comps.) (1998). *Sociología del deporte*. Madrid: Alianza Editorial.
- Malcolm, D. (2014). The social construction of the sociology of sport: A professional project. *International Review for the Sociology of Sport*, 49(1), 3-21.
- Moscoso Sánchez, D. (2006). La sociología del deporte en España. Estado de la cuestión. *Revista Internacional de Sociología*, 64(44), 177-204.
- Ollier, F. (2017). *Idéologies nouvelles du corps*. Al-boussière: QS? éditions.
- Puig, N., Heinemann, K. (1991). El deporte en la perspectiva del año 2000. *Papers de Sociología*, 38, 123-141.
- Villoro, J. (2006). *Dios es redondo*. Barcelona: Anagrama.