

Notas de investigación / *Research notes*

La literatura gerencial en tiempos de popularización del feminismo* / *Management literature in times of popularization of feminism*

Maria Medina-Vicent

Departamento de Filosofía y Sociología, Universitat Jaume I. España / Spain
medinam@uji.es

Recibido / *Received*: 20/06/2019

Aceptado / *Accepted*: 04/09/2019



RESUMEN

En este trabajo tratamos de analizar los cambios discursivos en la literatura gerencial atendiendo a la popularización del feminismo en los últimos años. Así pues, el objetivo central de este trabajo es actualizar la muestra analizada en investigaciones previas incorporando dos obras: *Women Who Work. Rewriting the Rules for Success* (Ivanka Trump, 2017), y *Feminist Fight Club. A Survival Manual for a Sexist Workplace* (Jessica Bennett, 2017). Dichas obras muestran las contradicciones inherentes a la cooptación del feminismo por parte del neoliberalismo: la obra de Trump viene a reforzar la línea argumental neoliberal identificada en nuestro análisis previo; la obra de Bennett incorpora un componente más popular relacionado con la lógica del *Girl Power* abriendo diferentes interrogantes en nuestra investigación.

Palabras clave: literatura gerencial; neoliberalismo; popularización del feminismo; cambio generacional; transformación social.

ABSTRACT

In this work we try to analyze the discursive changes in the managerial literature taking into account the popularization of feminism in recent years. Therefore, the main objective of this work is to update the analyzed sample of previous works, incorporating two new works: Women Who Work. Rewriting the Rules for Success (Ivanka Trump, 2017), and Feminist Fight Club. A Survival Manual for a Sexist Workplace (Jessica Bennett, 2017). These two works show the contradictions of the co-option of feminism by neoliberalism: Trump's work reinforces the neoliberal discourse previously identified; and Bennett's work incorporates a more popular component related to the Girl's Power logic opening different questions in our research.

Keywords: management literature; neoliberalism; popularization of feminism; generational change; social transformation.

*Autor para correspondencia / *Corresponding author*: Maria Medina-Vicent. medinam@uji.es.

Sugerencia de cita / *Suggested citation*: Medina-Vicent, M. (2020). La literatura gerencial en tiempos de popularización del feminismo. *Revista Española de Sociología*, 29 (2), 387-395.

(Doi: <http://dx.doi.org/10.22325/fes/res.2020.21>)

INTRODUCCIÓN

En este artículo tratamos de actualizar las conclusiones de trabajos previos (Medina-Vicent, 2018a), donde se analizaron mediante la metodología de la *Appraisal Theory* (Medina-Vicent, 2018b) un total de cinco obras: *Mistakes I Made at Work* (Bacal, 2014), *Work with Me. The 8 Blind Spots Between Men and Women in Business* (Annis y Gray, 2013), *How Women Lead. The 8 Essential Strategies Successful Women Know* (Hadary y Henderson, 2013), *Who Says It's a Man's World* (Bennington, 2013), y *Lean In. Women, Work and the Will to Lead* (Sandberg, 2013), una muestra de la literatura gerencial dirigida a mujeres.

Dicha literatura se caracteriza por transformar las grandes teorías económicas en ideas de fácil digestión con un tono divulgativo, preparadas para un público amplio referido a la élite managerial. Forman parte de los discursos empresariales de nuestro tiempo (Alonso y Fernández Rodríguez, 2018). Así pues, el objetivo central de este trabajo es actualizar la muestra incorporando dos obras que consideramos centrales por diferentes razones que se expondrán a continuación. Estas obras son *Women Who Work. Rewriting the Rules for Success* (Ivanka Trump, 2017), y *Feminist Fight Club. A Survival Manual for a Sexist Workplace* (Jessica Bennett, 2017). Ambas obras se han seleccionado en base a los criterios de popularidad de las autoras, el éxito de ventas de las obras, su rápida conversión en *best-sellers*, así como su año de edición (reciente).

La razón principal para actualizar la muestra y las conclusiones previas radica en que al incorporar obras editadas en los últimos años podemos rastrear si se han producido cambios en los discursos de la literatura gerencial, atendiendo a la creciente popularización del feminismo en el ámbito social (Banet-Weiser, 2018; Favaro y Gill, 2018), y la emergencia de lo que algunas autoras llaman la cuarta ola (Munro, 2013). No obstante, cabe señalar que la popularización de dicho movimiento no se encuentra exenta de detractores y desafíos, habiéndose producido al mismo tiempo una reacción defensiva frente a la rearticulación del movimiento feminista. Frente a este contexto, nos preguntamos si el discurso esencialista asociado a las obras del

management dirigidas a mujeres y su reproducción de los discursos mercantilistas y despolitizados respecto a la igualdad de género siguen estando vigentes en este tipo de obras. Cabe recordar aquí una de las conclusiones centrales a las que llegamos sobre la literatura popular del *management* dirigida a mujeres: la reticencia generalizada a hablar de feminismo o hacer explícita esta palabra, ya que se prefería hablar de igualdad de género. Así pues, esta reticencia unida al tono general de estas obras nos permitía afirmar la existencia de un objetivo implícito en este tipo de literatura: la descolectivización de las mujeres en el mundo de la empresa.

Sin embargo, este tipo de literatura se sitúa ahora en un contexto novedoso, donde cohabitan una deriva neoliberal del feminismo (Rottenberg, 2018a; Medina-Vicent, 2018d), con una creciente reclamación social de la igualdad de género (Reverter-Bañón, 2017). Esta cuestión se puede ver reflejada en el incremento de las publicaciones que abordan aspectos de la teoría feminista, ahora accesibles en las librerías no especializadas (Blanco, 2019), donde normalmente también podemos encontrar una sección referida a la literatura gerencial. Hablamos de un escenario donde movimientos como el *#metoo* (Gill y Orgad, 2018; Rottenberg, 2019), el *Time's Up* (Maseda García y Gómez Nicolau, 2018), la reacción contra La Manada (Ubieto, 2018), o la respuesta social de la Huelga Feminista programada el 8 de marzo de 2018 y 2019 (Galdón, 2018), se han convertido en momentos clave para la reemergencia del movimiento feminista. Esto nos lleva a preguntarnos qué impacto están teniendo estos sucesos en los discursos contenidos en la literatura gerencial.

En este sentido, la obra de Trump puede representar aquí la continuación de una línea más conservadora frente al auge del feminismo —o más mercantilista en cuanto a la promoción de los criterios de productividad de la lógica neoliberal—, mientras que la obra de Bennett apunta a diferentes cambios discursivos a tenor de las transformaciones sociales producidas en los últimos tres años en el marco feminista. Así pues, el principal objetivo de este trabajo es identificar las continuidades discursivas de la línea general de la literatura del *management* dirigida a mujeres, así como

los cambios discursivos y de valores que se están produciendo en este tipo de literatura. Para esto realizaremos el análisis de ambas obras y estableceremos una comparativa. El análisis desarrollado se ha centrado en una lectura previa de las obras para identificar sus principales discursos, así como la búsqueda de conceptos clave relacionados con el nuevo contexto explicitado anteriormente, como por ejemplo: feminismo, lucha, política, transformación, cambio, neoliberal, etc. Una mirada comparativa nos ha permitido encontrar las continuidades y diferencias discursivas entre el primer análisis realizado y el que se desarrollará a continuación. Consideramos que abordar el análisis del discurso de estas dos obras más recientes nos puede dar pistas sobre las nuevas formas que está tomando la deriva neoliberal del feminismo, y de su acuciante proceso de popularización (Banet-Weiser, 2018). Además, nos encontramos sin duda frente a dos ejemplares que muestran las contradicciones inherentes a los procesos de cooptación del feminismo por parte del neoliberalismo, tal y como se podrá observar a continuación.

WOMEN WHO WORK: AFIANZANDO EL SUJETO NEOLIBERAL ANTE LA INCERTIDUMBRE

Women Who Work. Rewriting the Rules for Success es una obra que encaja perfectamente en la definición de literatura gerencial, dirigida expresamente a mujeres. Incorporarla al análisis realizado resulta esencial debido a la popularidad de la autora y al impacto de sus discursos en el imaginario social, hecho que ha convertido a su obra rápidamente en un *New York Times Bestseller*. La obra se encuentra repleta de referencias a personas de éxito y establece un modelo meritocrático muy propio de la lógica del emprendimiento (Medina-Vicent, 2018c) y la subjetividad neoliberal. En sus páginas podemos encontrar referencias a otras obras de la literatura gerencial como *Lean In*, de Sheryl Sandberg. En el presente apartado vamos a tratar de confirmar o replantear las conclusiones a las que llegamos en el análisis previo.

En primer lugar, la obra de Ivanka Trump mantiene el carácter psicologista y aspiracional que identificamos como tono general de este tipo de

literatura. La unión de ambos componentes crea un discurso acrítico y despolitizado por lo que respecta al estado de la igualdad de género en las empresas y a la construcción de modelos de mujer líder que sean realmente transformadores. De este modo, la obra se encuentra llena de mensajes del tipo: “*Be resilient*” (Trump, 2017: 194) y “*Stay optimistic*” (Trump, 2017: 202-204), recurriendo como es habitual a la lógica del pensamiento positivo (Ehrenreich, 2009) y el discurso cientificista de la felicidad (Cabanas y Illouz, 2019; Ahmed, 2018) tan arraigado en nuestras sociedades.

Otra de las cuestiones que se mantiene es la de la mentorización de mujeres en la empresa (Trump, 2017: 69-70), es decir, se insta a las lectoras a que encuentren personas del mundo de los negocios que les ayuden a tejer sus propias redes de contactos. De nuevo, también se puede identificar una visión de las temáticas que elude por completo las estructuras sociales y económicas que hacen posible que una mujer pueda tejer dichas redes. Sin embargo, el núcleo duro de la obra de Trump es el énfasis que se realiza sobre la maternidad y la conciliación, discurso por otro lado muy presente en este tipo de literatura (Medina-Vicent, 2019). Dicho discurso reproduce lo que Catherine Rottenberg (2018b) ha dado en llamar el modelo de la *Balanced-Woman*, concepto que se refiere a la capacidad de cada mujer por gestionar su presencia en lo público y en lo privado, convirtiéndose en capital humano que invierte de forma constante en sus capacidades para competir en el mercado.

El concepto de *balance* se expone a lo largo de todo el libro, así como la idea de encontrar la pareja adecuada para poder llevar adelante un proyecto de familia estable (Trump, 2017: 134-137) —evidentemente dentro de los cánones tradicionales—. Al mismo tiempo, existe un discurso de la elección que vertebra todas las problemáticas y que nos remite a la idea de que al final, sea cual sea el problema, cada mujer tiene que decidir qué cuestiones de su vida son prioritarias, y una vez decidido esto, actuar en consecuencia. Por tanto, se trataría de una cuestión meramente individual sobre cómo desea cada mujer edificar su proyecto de vida. El discurso de la elección desdibuja la realidad estructural que problematiza la conciliación de la vida familiar con la laboral, reproduciendo así la lógica del *Choice*

Feminism (Ferguson, 2010; Thwaites, 2017). Estas cuestiones encajan perfectamente con los valores subyacentes a los discursos presentes en esta literatura: autoexplotación, individualismo y emprendimiento (Trump, 2017: 187).

Por otro lado, en nuestro análisis previo enfatizábamos cómo la literatura gerencial dirigida a mujeres asocia ser mujer a un modelo de liderazgo que se realiza a través de argumentaciones esencialistas sobre una supuesta “naturaleza femenina” que dota para el liderazgo. Esto se mantiene en la obra de Trump, donde se reproducen los modelos familiares tradicionales al mismo tiempo que se lanzan estereotipos sobre el género femenino. Esta realidad se puede observar en las siguientes afirmaciones: “*Women are more cost conscious*”, “*Women facilitate better decision making*”, “*Women take fewer unnecessary risks*”, “*Women encourage teamwork*”, o “*Women create opportunities for women*” (Trump, 2017: 177-179).

Trump (2017), por tanto, sigue la misma línea discursiva identificada en los análisis previos. En su obra se enlazan los discursos neoliberales del emprendimiento y la empresaria de una misma con una visión conservadora de la mujer y su papel como madre y esposa: “*We are women who work -at being wives, mothers, leaders and entrepreneurs*” (Trump, 2017: 8). Encaja en el marco de sentido relativo al feminismo neoliberal (Rottenberg, 2018a; Medina-Vicent, 2018d) que busca la optimización de las capacidades “femeninas” para ponerlas al servicio del mercado. Así pues, *Women Who Work. Rewriting the Rules for Success* representa otro alegato más de una mujer perteneciente a la élite empresarial. Trata de promover un discurso meritocrático del éxito social y profesional como una meta alcanzable para cualquier mujer. Sin duda, la obra se dibuja como la continuación de la línea argumental previamente identificada. Veremos ahora qué cambios discursivos y argumentales se producen con *Feminist Fight Club*.

FEMINIST FIGHT CLUB: ¿EMPODERARSE PARA LUCHAR CONTRA LA PRECARIEDAD?

A continuación trataremos de señalar los principales cambios discursivos que se producen en

Feminist Fight Club (Bennett, 2017) respecto a la línea general de la literatura popular del *management* dirigida a mujeres analizada en trabajos previos, y ampliada con el análisis anterior de la obra de Ivanka Trump, editada en el mismo año.

En primer lugar, existe un cambio sustancial entre la obra de Bennett y las previamente analizadas: Bennett habla explícitamente de feminismo desde el mismo título. Habíamos concluido que existía en la literatura gerencial dirigida a mujeres una tendencia a hablar de cuestiones relativas a la igualdad de género, pero un rechazo a utilizar la palabra “feminismo” o a que las autoras se describiesen como “feministas” (Medina-Vicent, 2018a: 199-221). Se prefería hablar de igualdad y de justicia de una forma más general. En la obra de Bennett, por el contrario, no solamente se emplea el término de forma reiterada, sino que el autodenominarse como feministas forma parte de la identidad de la autora y sus compañeras. Dicho cambio se puede explicar si acudimos al momento de efervescencia política que está viviendo el movimiento feminista, un contexto que parece más abierto a la autodefinición de los individuos como feministas (Yoder, Tobias y Snell, 2011), hecho que contrasta con la histórica asociación de valores negativos al feminismo y a “las feministas” (Buschman y Lennart, 1996).

Y es que, en épocas anteriores, no muy lejanas, parecía producirse un repudio a la identificación de las mujeres con el feminismo (Scharff, 2009), dados los estereotipos (negativos) asociados a dicha figura. Sin embargo, en la actualidad estos estereotipos parecen estar desestabilizándose y los valores asociados al término se están ampliando. A su vez, a pesar de mantenerse la inextricable relación del feminismo con la lucha política —y ahí reside una de las resistencias principales de la literatura *managerial* para usar esta palabra—, ahora esa relación parece adquirir un nuevo sentido. Y esto nos hace plantearnos cuánto se ha diluido esa vinculación política del feminismo para que dicho concepto encaje en este tipo de obras. Avanzamos que, a pesar del uso de las palabras “feminismo” o “feminista” en la obra de Bennett, resulta difícil confirmar que se persiga ninguna transformación social, ya que su uso parece desdibujarse en una amalgama de conceptos y discursos que sí enca-

jarían con el feminismo neoliberal, aunque con algunas actualizaciones importantes relacionadas con el tono “popular” o “popularizado” que sus discursos adquieren. Es decir, a diferencia de la literatura gerencial anterior, el feminismo se convierte en una cuestión aceptada e incluso de moda entre la juventud. Sin duda, esto tiene que ver con las argucias semánticas neoliberales, que se apropian de los conceptos para desprenderlos de su radicalidad.

En segundo lugar, cabe señalar que dicho cambio puede estar relacionado con el público, sutilmente diferente, al que ahora parece empezar a dirigirse este tipo de literatura. Es decir, existe un cambio de generación, el público al que se dirige la obra de Bennett es cualitativamente diferente, se trata de mujeres más jóvenes, con estudios universitarios, pero con más de un empleo para poder pagar su vida en las grandes ciudades. No forman parte de la élite empresarial, y muchas no han estudiado en la Ivy League ni disponen de recursos seguros procedentes de la familia o la posición social ventajosa. La ambición que se plantea aquí es diferente, tiene más que ver con la autorrealización creativa que con el ascenso profesional, el éxito social y el prestigio.

El contexto profesional que se retrata es el de una juventud precaria mayoritariamente inscrita en el volátil mundo de los trabajos creativos que han convertido su propia vida en el campo laboral (Gill, 2019). Por tanto, se incorpora aquí una realidad estructural que antes se obviaba: la precariedad laboral y vital de gran parte de la población. En gran medida, pasamos de un público más minoritario a otro donde pueden entrar más perfiles de mujeres —aunque sigue siendo un sujeto del feminismo blanco y occidental—. Esta realidad supone algunas diferencias en el discurso y en las líneas argumentales que se presentan en la obra. Al respecto, la siguiente cita es reveladora:

It was a fight club—except without the fighting and without the men. Every month or so, a dozen of us—women in our twenties and thirties, struggling writers and creative types, most of us with second jobs—would gather at a friend’s apartment (actually, her parents’ apartment: none of us had an apartment big enough to fit that many people). She’d provide the pasta, salad, or pasta salad, and we’d bring

the wine (and seltzer... for some reason we all really liked seltzer). We’d pile our plates high and sink into the cushioned couches in her living room to talk—or, bitch, rather—about our jobs (Bennett, 2017: XV-XVI).

En tercer lugar, y como consecuencia del punto anterior, se puede apreciar una mayor conciencia frente a la precariedad que afecta a la sociedad y las mujeres (Medina-Vicent, 2018c), referida en particular a los trabajos creativos (Gill, 2018; Gill y Pratt, 2008). De este modo, existe una especie de decepción respecto al sistema meritocrático, mientras que en la muestra analizada en otros trabajos veíamos que la meritocracia era una de las bases centrales de significación (Medina-Vicent, 2018a: 220). Para esta generación más joven de mujeres ya no funciona la promesa de la recompensa si te esfuerzas en los estudios y el trabajo. Esta generación vive diariamente en la incertidumbre de no poder establecer un plan vital factible, algo que choca de frente con la lógica anterior. En la siguiente cita se aprecia claramente:

Which meant that once you were in, you were in: engulfed in bosom-like support, embraced and respected, encouraged with finger snaps and fist bumps and cat videos, but no cattiness. This was not a meritocracy; we didn’t care how much you accomplished. We had a strict no “mean girls” policy (Bennett, 2017: XVI).

Además, tal y como se desprende de las primeras frases de la anterior cita, el tono con el que se establecen las afirmaciones —que predomina a lo largo de todo el texto— nos recuerda a un tipo de *soft feminism* relacionado con la generación *millennial* (Gay, 2014; Vernon, 2015), al estilo de lo que la autora Lena Dunham ha retratado en su afamada serie de televisión *Girls* (Dunham, 2014; Genz, 2017). Una especie de feminismo de corte *naïf* y autocomplaciente. Por ejemplo, en el feminismo de esta generación más joven Beyoncé se convierte en un icono irrenunciable (Trier-Bieniek, 2016; Weidhase, 2015). El tono general de la obra también nos remite a otro marco de sentido similar, los discursos relacionados con el *Girl Power*, que pareció tener su momento de auge en los años noventa (Gill, 2007), pero que ahora se dibuja como una lógica discursiva de la popularización del feminismo.

Esto nos lleva a la cuarta cuestión, y es que se apela a un constructo de mujeres más heterogéneo (Bennett, 2017: 53), al menos de forma aparente y si lo comparamos al público previo, referido a la élite empresarial. No obstante, consideramos que cabe analizar en profundidad esta cuestión en el futuro, ya que al igual que ocurrió con la *Women's March*, albergamos ciertas reservas sobre su verdadero carácter inclusivo respecto a las diferentes realidades de mujeres que comprende (Rose-Redwood y Rose-Redwood, 2017).

En quinto lugar, a diferencia de lo que ocurría con el análisis previo, en la obra de Bennett no aparece el discurso de la maternidad y la conciliación. Esto nos ofrece una pista sobre los temas de interés de esta generación más joven, y también permite hablar de una tendencia generalizada a que la posibilidad de crear una familia se retrase en el tiempo o ni se contemple, como consecuencia de la precariedad laboral y otros factores culturales en los que no profundizaremos aquí.

Irremediablemente, todas las dimensiones planteadas hasta el momento permiten establecer una sexta y última diferenciación frente al trabajo realizado previamente, esto es, el llamamiento a la acción colectiva que parece producirse en la obra de Bennett, algo que se puede apreciar en las siguientes afirmaciones: *"This is not a solo task. We need other women —and men— by our side. So let's start by linking arms"* (Bennett, 2017: XXVII); o *"It's about knowing that our challenges are collective and intersectional"* (Bennett, 2017: XXXIII). A diferencia del proceso de descolectivización y despoliticación que se llevaba a cabo en la literatura gerencial analizada (Medina-Vicent, 2018a: 218-220), el caso de Bennett abre la puerta a nuevos planteamientos sobre un acercamiento de este tipo de literatura a otros discursos sobre la movilización social. Por ejemplo, en ciertos momentos del relato se insta a las mujeres lectoras a protestar (Bennett, 2017: 253). Así pues, Bennett lo señala claramente cuando afirma que: *"Our approach is three-pronged: fight for ourselves, fight for our sisters, fight the system"* (Bennett, 2017: XXXII). Se habla de lucha, aunque los términos en que se establece este discurso siguen contando con un tono psicologicista y cercano a la autoayuda, al tiempo que reproduce la lógica neoliberal, pero con un tono más popularizado y accesible a las mujeres jóvenes.

En este sentido, debemos mostrarnos atentas a estos cambios discursivos que se están dando dentro de este tipo de literatura, ya que posiblemente son una clara muestra de los juegos semánticos y discursivos que se producen entre la intersección de la lógica neoliberal y el feminismo. Sin embargo, al mismo tiempo, estas incipientes variaciones en el discurso de la literatura gerencial pueden leerse como el inicio de un cambio de rumbo, quizá enfocado a la demanda de transformación social e igualdad que cada vez tiene más eco en la sociedad. Evidentemente, resulta naif plantearse que en este tipo de obras se realice una reflexión profunda y radical de las desigualdades. Sin embargo, al mismo tiempo, no se puede pasar por alto que estas generaciones más jóvenes de mujeres empiezan a establecer sus propios discursos de identificación con el feminismo y el mundo del trabajo, si bien aún en los marcos de la lógica neoliberal, apuntando a ciertos cambios que sí pueden abrir paso al inicio de una reflexión más abierta frente al sistema económico que amplía las temáticas y la visión de la muestra analizada en trabajos previos. El interrogante queda, por ahora, abierto a trabajos futuros.

Antes de terminar, no podemos obviar, que aunque esta obra puede considerarse como literatura popular del *management*, su carácter mucho más popularizado hace que nos planteemos otra cuestión: en la muestra general el análisis se dirigía a estudiar los discursos subyacentes al liderazgo de las mujeres; sin embargo, en esta obra se produce un cambio, y es que, a pesar de tratar cuestiones relativas al mundo del trabajo, se habla de un liderazgo no profesional, más bien dirigido a navegar las adversidades de este mundo precario. *Feminist Fight Club* adquiere unas características, un tono general y unos cambios discursivos que hacen que encajen mucho mejor en lo que la autora Sara Banet-Weiser (2018) ha dado en llamar *Popular Feminism*, que tiene algunas similitudes con el concepto *Neoliberal Feminism* expuesto por Catherine Rottenberg (2018a)¹,

1 Para profundizar en el interesante debate sobre el uso de estos conceptos, se puede consultar el reciente artículo de ambas autoras junto a Rosalind Gill titulado "Postfeminism, popular feminism and neoliberal feminism? Sarah Banet-Weiser, Rosalind Gill and Catherine Rottenberg in conversation" (2019).

pero que a diferencia de este enfatiza en los procesos mediante los cuales el feminismo se convierte en un objeto de consumo dentro de la cultura popular pensado para el gran público. Consideramos que la obra de Bennett encaja mucho mejor en esta conversión de la literatura gerencial en un producto de la cultura popular pensado para difundir el discurso del *Girl Power* entre las jóvenes, pero que mantiene ciertos valores propios del modelo de subjetividad neoliberal centrado en la autoexplotación, la eficacia y el emprendimiento, con una leve diferencia, y es que lo que impele a estas jóvenes a integrar los es una noción de empoderamiento psicologicista frente a su precariedad vital y laboral, mientras que para el público de la élite empresarial integrar dichos valores suponía la garantía de su éxito profesional y social.

CONCLUSIÓN

Una vez se ha abordado el análisis de las principales diferencias entre ambas obras, cabe señalar que permanece el sentido psicologista, aspiracional y cercano a la autoayuda (Medina-Vicent, 2018a: 203-207; Riley, Evans, Anderson, y Robson, 2019) propio de la literatura gerencial. Valores como la confianza y la autosuperación siguen formando parte de la muestra (Bennett, 2017: 215-230), pero ahora no se encuentran tan ligados al éxito y el ascenso profesional (Baker y Kelan, 2019), sino a la autorrealización personal y creativa, que parecen emerger como única posibilidad de navegación en el mar de la precariedad. Desde nuestro punto de vista, esta es una cuestión central y que no suele destacarse en otros trabajos sobre el mismo tipo de libros, y es que el recurso a la lógica del pensamiento positivo, la autoayuda y la oda a la felicidad resultan centrales para el establecimiento de un punto de unión entre ambos momentos de esta literatura. Una diferencia que cabe señalar es que mientras la autoayuda de la literatura previa se refiere a una visión del emprendimiento laboral y del éxito profesional en un contexto de oportunidades y auge económico, la de esta nueva etapa, al dirigirse a un público más joven y precario, enfoca la autoayuda como una búsqueda de la “supervivencia” dentro de un marco social de pocas perspectivas laborales y vitales (Cabanas y Illouz, 2019). En este contexto

el recurso explícito al feminismo como lucha contra el sistema parece funcionar como una especie de operación de conciencia de la propia precariedad.

Y es que, aunque los discursos contenidos en la literatura gerencial previa pretenden ser aparentemente igualitarios en la inclusión de género, dichos textos reproducen estereotipos negativos (Kelan, 2008), un hecho que, contextualizado en una época de creciente precariedad y mercantilización de los cuerpos (Medina-Vicent, 2018d), entraña grandes riesgos para la consecución de la igualdad de género en la empresa. Además, a la hora de hacer frente a las conclusiones de este análisis debemos tener en cuenta que en la etapa neoliberal ciertas prácticas desarrolladas dentro de las empresas bajo la apariencia de conseguir una mayor igualdad y diversidad, acaban por aprovecharse estratégicamente para aumentar la rentabilidad. Esto implica que muchos discursos gerenciales sobre la igualdad acaben adquiriendo un sentido individualista que hace al individuo responsable de su propio éxito y cambio en las organizaciones. Se produce, pues, una especie de reapropiación de los discursos sobre la igualdad por parte del neoliberalismo, hecho que contribuye a afianzar la precariedad dentro del mundo empresarial, ahora disfrazada bajo conceptos como diversidad e igualdad (Baker y Kelan, 2018).

A pesar de esto, los cambios detectados nos invitan a plantearnos si se está produciendo una ampliación de los discursos, al incorporar públicos dentro del constructo mujeres, con diferentes necesidades y expectativas. Cabe realizar una pequeña apreciación a esta afirmación, y es que, si bien se amplía el sujeto hacia las mujeres más jóvenes, no se dejan de reproducir ciertas limitaciones referidas a un pretendido sujeto occidental universal que elude la verdadera incorporación de grupos de mujeres diversos. Así pues, lejos de afirmar un cambio radical de tendencia, consideramos que hoy en día existe una realidad ambivalente y contradictoria donde conviven diferentes discursos sobre la presencia de las mujeres en la empresa. Se da, pues, la convivencia de este cambio de rumbo discursivo dirigido a una generación de mujeres jóvenes y precarias (Ferguson, 2017), con una continuidad de obras como *Women Who Work. Rewriting the Rules for Success* (Trump, 2017). Se observa, pues, una

ambivalencia de reacciones frente a la popularización del feminismo, frente a la que se están pronunciando cada vez más instituciones.

En conclusión, se puede apreciar un cambio de tendencia que nos impele a mantenernos atentas a los cambios que se puedan dar tanto en el mundo editorial referido a la literatura gerencial dirigida a mujeres, como en los discursos que en dichas obras se condensan y difunden. Y es que las novedades editoriales nos remiten a un escenario de cambios políticos y de reemergencia de una conciencia feminista cada vez más extendida entre la población, a los que el neoliberalismo posiblemente esté aprendiendo a adaptarse a gran velocidad.

AGRADECIMIENTOS

Este trabajo se enmarca en el Proyecto de Investigación Científica y Desarrollo Tecnológico FFI2016-76753-C2-2-P, financiado por el Ministerio Español de Economía y Competitividad; y el Proyecto de Investigación Científica y Desarrollo Tecnológico del Plan de Promoción de la Investigación de la Universitat Jaume I para el año 2016 UJI-A2016-04.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ahmed, S. (2018). *La promesa de la felicidad. Una crítica cultural al imperativo de la alegría*. Buenos Aires: Caja Negra Editora.
- Alonso, L. E., Fernández Rodríguez, C. J. (2018). *Poder y sacrificio. Los nuevos discursos de la empresa*. Madrid: Siglo XXI.
- Baker, D. T., Kelan, E. K. (2018). HRM practices to diversity management: individualization, precariousness and precarity. En D. G. Collings, G. T. Wood, L. T. Szamosi (eds.), *Human Resource Management: A Critical Approach*. New York: Routledge.
- Baker, D. T., Kelan, E. K. (2019). Splitting and blaming: The psychic life of neoliberal executive women. *Human Relations*, 72(1), 69-97.
- Banet-Weiser, S. (2018). *Empowered. Popular Feminism and Popular Misogyny*. Durham: Duke University Press Books.
- Banet-Weiser, S., Gill, R., Rottenberg, C. (2019). Postfeminism, popular feminism and neoliberal feminism? Sarah Banet-Weiser, Rosalind Gill and Catherine Rottenberg in conversation. *Feminist Theory* (Online first). <https://doi.org/10.1177/1464700119842555>.
- Bennett, J. (2017). *Feminist Fight Club. A Survival Manual for a Sexist Workplace*. UK: Penguin Books.
- Blanco, L. (2019). *La gran burbuja de los libros sobre feminismo* (en línea). <https://www.elmundo.es/papel/cultura/2019/01/22/5c461f6bfc6c8389598b4783.html>, acceso 15 de junio de 2019.
- Buschman, J. K., Lenart, S. (1996). "I Am Not a Feminist, but...": College Women, Feminism, and Negative Experiences. *Political Psychology*, 17(1), 59-75.
- Cabanas, E., Illouz, E. (2019). *Happygracia: Cómo la ciencia y la industria de la felicidad controlan nuestras vidas*. Barcelona: Paidós.
- Dunham, L. (2014). *No soy ese tipo de chica*. Barcelona: Espasa.
- Ehrenreich, B. (2012). *Sonríe o muere: La trampa del pensamiento positivo*. Madrid: Turner.
- Ferguson, M. L. (2010). Choice Feminism and the Fear of Politics. *Perspectives on Politics*, 8(1), 247-253.
- Ferguson, M. L. (2017). Trump is a Feminist, and Other Cautionary Tales for Our Neoliberal Age. *Theory & Event*, 20(1), 53-67.
- Galdón, C. (2018). Cosmovisiones feministas en clave generacional. Del movimiento 15M a la Huelga Feminista del 8M. *Encrucijadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales*, 16, v1602.
- Gay, R. (2014). *Bad Feminist*. New York: Harper.
- Genz, S. (2017). "I Have Work... I Am Busy... Trying to Become Who I Am": Neoliberal Girls and Recessionary Postfeminism. En M. Nash, I. Whelehan (eds.) *Reading Lena Dunham's Girls* (pp. 17-30). Cham: Springer International Publishing.
- Gill, R. (2018). Not all creatives are created equal. *Nature Human Behaviour*, 2(8), 526-527.
- Gill, R. (2019). Cuando la propia vida es el campo laboral. *Recerca. Revista de Pensament i Anàlisi*, 24(1), 14-36.
- Gill, R. (2007). Postfeminist media culture: Elements of a sensibility. *European Journal of Cultural Studies*, 10(2), 147-166.
- Gill, R., Orgad, S. (2018). The shifting terrain of sex and power: From the "sexualization of culture" to #MeToo. *Sexualities*, 21(8), 1313-1324.

- Gill, R., Pratt, A. (2008). In the Social Factory?: Immaterial Labour, Precariousness and Cultural Work. *Theory, Culture & Society*, 25(7-8), 1-30.
- Kelan, E. K. (2008). The Discursive Construction of Gender in Contemporary Management Literature. *Journal of Business Ethics*, 21(2), 427-445.
- Maseda García, R., Gómez Nicolau, E. (2018). Time's Up, celebrities and the transformation of gender violence paradigms: The case of Oprah Winfrey's Speech at the Golden Globes. *Teknokultura*, 15(2), 193-205.
- Medina-Vicent, M. (2018a). Feminismo vs. Neoliberalismo: una reflexión crítica sobre el liderazgo empresarial de las mujeres. *Athenea Digital. Revista de Pensamiento e Investigación Social*, 19(2), e2441.
- Medina-Vicent, M. (2018b). Análisis y evaluación de las prescripciones morales sobre el comportamiento de las mujeres líderes en la literatura gerencial. *Empiria. Revista de Metodología en Ciencias Sociales*, 41, 103-126.
- Medina-Vicent, M. (2018c). Mujeres y emprendimiento a través de Lean In: una perspectiva crítica. *Cuadernos de Relaciones Laborales*, 36(2), 305-323.
- Medina-Vicent, M. (2018d). Flirting with Neoliberalism. The Transfiguration of Feminist Political Awareness. *NORA. Nordic Journal of Feminist and Gender Research*, 26(1), 69-75.
- Medina-Vicent, M. (2018e). Cuerpos y mercado en la era de la precariedad. *Asparkia. Investigación Feminista*, 33, 13-26.
- Medina-Vicent, M. (2019). "Woman, manage your life!". El discurs de la conciliació laboral-familiar en la literatura popular del *management* dirigida a dones. *Debats. Revista de cultura, poder i societat*, 133(1), 63-76.
- Munro, E. (2013). Feminism: a fourth wave? *Political Insight*, 4(2): 22-25.
- Reverter-Bañón, S. (2017). Cosmopolitismo Feminista contra Globalización. *Araucaria. Revista Iberoamericana de Filosofía, Política, Humanidades y Relaciones Internacionales*, 19, 301-325.
- Riley, S., Evans, A., Anderson, E., Robson, M. (2019). The gendered nature of self-help. *Feminism & Psychology*, 29(1), 3-18.
- Rose-Redwood, C., Rose-Redwood, R. (2017). "It definitely felt very white": race, gender, and the performative politics of assembly at the Women's March in Victoria, British Columbia. *Gender, Place & Culture*, 24(5), 645-654.
- Rottenberg, C. (2018a). *The Rise of Neoliberal Feminism*. Oxford: Oxford University Press.
- Rottenberg, C. (2018b). Women Who Work: The limits of the neoliberal feminist paradigm. *Gender, Work & Organization* (Online first). <https://doi.org/10.1111/gwao.12287>.
- Rottenberg, C. (2019). #MeToo and the prospects of political change. *Soundings. A Journal of Politics and Culture*, 71, 40-49.
- Sandberg, S. (2013). *Lean In. Women, Work and the Will to Lead*. New York: Alfred A. Knopf.
- Scharff, C. (2016). *Repudiating Feminism: Young Women in a Neoliberal World*. London: Routledge.
- Thwaites, R. (2017). Making a Choice or Taking a Stand? Choice Feminism, Political Engagement and the Contemporary Feminist Movement. *Feminist Theory*, 18(1), 55-68.
- Trier-Bieniek, A. (2016). *The Beyoncé Effect: Essays on Sexuality, Race and Feminism*. North Carolina: McFarland & Company.
- Trump, I. (2017). *Women Who Work: Rewriting the Rules for Success*. New York: Portfolio.
- Ubieto, A. (2018). La violencia sexual como violencia de género: una perspectiva desde el derecho internacional de los derechos humanos. *Femeris. Revista Multidisciplinar de Estudios de Género*, 3(2), 165-170.
- Vernon, P. (2015). *Hot Feminist*. London: Hodder & Stoughton.
- Weidhase, N. (2015). "Beyoncé feminism" and the contestation of the black feminist body. *Celebrity Studies*, 6(1), 128-131.
- Yoder, J. D., Tobias, A., Snell, A. F. (2011). When Declaring "I am a Feminist" Matters: Labeling is Linked to Activism. *Sex Roles*, 64(1-2), 9-18.

NOTA BIOGRÁFICA

Maria Medina-Vicent es profesora ayudante doctora en el Departamento de Filosofía y Sociología de la Universitat Jaume I. Doctorado Internacional en el Programa de Ética y Democracia (UJI-UV). Premio de la Real Academia de Doctores de España en la categoría de Humanidades (2018).

