
Debate / *Controversy*

Las consecuencias de los movimientos sociales: Capacidad de agencia y organización social, razones para un debate / *The consequences of social movements: Agency capacity and social organization, reasons for a debate*



Debate / Controversy

Presentación del debate: Las consecuencias de los movimientos sociales: Capacidad de agencia y organización social, razones para un debate / Introduction to the controversy: The consequences of social movements: Agency capacity and social organization, reasons for a debate

Gomer Betancor Nuez

Observatorio de Empleabilidad y Empleo, Universidad Nacional de Educación a Distancia. España / Spain
gbetancor@bec.uned.es

***Rubén Díez García**

Departamento de Ciencias Sociales. Universidad Carlos III de Madrid. España / Spain
Departamento de Sociología Aplicada. Universidad Complutense de Madrid. España / Spain
ruben.diez@uc3m.es

Recibido / Received: 17/10/2017

Aceptado / Accepted: 30/10/2017

RESUMEN

El objetivo de este texto es el de introducir el debate en torno a las consecuencias de los movimientos sociales, su poder de agencia y sus implicaciones sobre la organización social, en el marco de la sociología española. Presentamos así los tres textos que componen este debate de la RES y damos unas pinceladas sobre el estado actual del mismo en la *sociología de los movimientos sociales* en España.

Palabras clave: Cambio Social, Consecuencias de los movimientos sociales, Organización social, Sociología de los movimientos sociales.

ABSTRACT

The aim of this text is to introduce the debate on the consequences of social movements, its power of agency, and its implications on social organization, in the framework of the Spanish Sociology. This debate is shaped by three articles that we briefly present here, together with some hints about the current state of the debate in the sociology of social movements in Spain.

Keywords: *Consequences of Social Movements, Social change, Social organization, Sociology of Social Movements.*

***Autor para correspondencia / Corresponding author:** Rubén Díez García. Departamento de Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas, Universidad Carlos III de Madrid. Calle Madrid, 126. 28903 Getafe (Madrid).

Sugerencia de cita / Suggested citation: Betancor, G., Díez García, R. (2019). Las consecuencias de los movimientos sociales: Capacidad de agencia y organización social, razones para un debate. *Revista Española de Sociología*, 28 (1), 135-139.

(Doi: <http://dx.doi.org/10.22325/fes/res.2018.52>)

INTRODUCCIÓN

Una nueva línea de investigación parece haberse incorporado con fuerza y aires renovados al estudio de los movimientos sociales y de la acción colectiva en los últimos años tanto a nivel nacional como internacional: la cuestión de las consecuencias y resultados de los movimientos sociales¹. En nuestro país algunos investigadores y académicos han abordado estas cuestiones desde la década pasada centrándose en las consecuencias de los movimientos sociales a nivel individual o biográfico, meso o reticular, y sistémico o estructural².

Tanto en el campo de los *social movement studies*, como en la *sociología de los movimientos sociales* en España, el tema ha despertado un creciente interés por diferentes motivos. Por ejemplo, I) ha sido un asunto relativamente poco tratado si observamos el campo de estudio de los movimientos sociales y de la acción colectiva desde una perspectiva temporal amplia, II) su análisis implica importantes retos metodológicos, III) el seguimiento de los procesos de continuidad y discontinuidad de los movimientos sociales a lo largo del tiempo es complejo, y IV) existen aún pocos estudios que hayan tratado esta cuestión desde una perspectiva comparada.

En líneas generales, en nuestro país se han abordado estas dimensiones pero quizá no lo suficiente como para abonar un campo que genere un debate fuerte y enraizado en una perspectiva histórica, que incorpore más estudios de caso y una perspectiva comparada. Los numerosos y diferentes estudios sobre movimientos sociales y acción colectiva (con sus distintos enfoques) se han fo-

calizado con mucho detalle en las condiciones de surgimiento, desarrollo y caracterización de los movimientos sociales, pero han tendido a descuidar la cuestión de las consecuencias generadas en los tres niveles que hemos señalado.

Estas carencias pueden deberse a que el desarrollo de la *sociología de los movimientos sociales* en España ha estado tradicionalmente menos consolidado que en otros países del entorno (Romanos, 2011: 337), pero tales carencias están siendo superadas con la progresiva incorporación de numerosos investigadores, *junior* y *senior*, a redes académicas y publicaciones de ámbito internacional. Una tendencia que parece haber adquirido una fuerza notable desde principios de esta década, coincidiendo con la irrupción del 15-M, un movimiento que ha tenido una importante repercusión internacional (Romanos, 2016; Díez García, 2017; Baumgarten y Díez García, 2017).

Esta cuestión, —las consecuencias de los movimientos sociales—, guarda además una estrecha relación con un debate clásico no sólo en el estudio de los movimientos sociales, sino de la propia sociología si consideramos estos asuntos desde una perspectiva más general y menos centrada en casos concretos y particulares de movilización y acción colectiva: los aspectos más estructurales y más dinámicos de la realidad social, del cambio y de la organización social (Díez García y Laraña, 2017b). Por ello nos ha parecido interesante impulsar este debate en torno a diferentes producciones teóricas y empíricas, abordando estas cuestiones desde diferentes enfoques, pero también introduciendo propuestas de alcance internacional, que entroncan con la ola de movilizaciones que cobró fuerza a inicios de la presente década.

¿Hasta qué punto la ola internacional de indignación que surgió a principios de esta década plantea nuevos escenarios y retos para el análisis del cambio respecto a las últimas décadas del siglo xx? ¿Cómo podemos abordar desde el campo de estudio de los movimientos sociales las consecuencias de los movimientos sociales y las dinámicas de cambio y organización social? ¿Ha desatendido la *sociología de los movimientos sociales* cuestiones de mayor alcance en el análisis sociológico de la realidad social? Estas son algunas de las cuestiones que nos planteábamos en este debate, y a través de las cuales hemos tratado de aportar nuevas ideas y puntos de

1 Para el caso de España véase por ejemplo el monográfico publicado en 2016 por la Revista Internacional de Sociología coordinado por Eduardo Romanos y Katrin Uba (2016), disponible en: <http://revintsociologia.revistas.csic.es/index.php/revintsociologia/issue/view/53>. Otras aportaciones recientes, desde diferentes enfoques y estudios de caso, son las de Calle (2016), Fernández (2014), García Espín y Jiménez (2014), Romanos y Sádaba (2016) o Díez García (2017).

2 Sin ánimo de ser exhaustivos, algunos casos que podemos destacar son los de Sampedro (1997, 2002); Laraña (1999, 2011); Gomá et al. (2002); Aguilar y Fernández (2005), Tejerina (2010), Jiménez (2005), Monferrer (2006), Calle (2007), Valiente (2001) o Calvo (2010).

vista que ayuden a ensanchar y promover un campo de estudio que ha despertado mucho interés.

CAPACIDAD DE AGENCIA Y ORGANIZACIÓN SOCIAL

La existencia de conflictos sociales y culturales en una sociedad facilita el surgimiento de grupos sociales que impulsan la acción colectiva a través de la generación de redes con recursos que problematizan diferentes asuntos públicos, y que los exponen a la sociedad como agencias de persuasión colectiva. A menudo en contextos políticos que facilitan el desarrollo de redes y movilizaciones en torno a diversos conflictos y controversias públicas, por ejemplo, cuando existen determinadas oportunidades políticas, o cuando se abren brechas de legitimidad en relación a la gestión política de tales asuntos.

Uno de los aspectos básicos de los movimientos sociales es su capacidad de intervención en su entorno público más inmediato y su capacidad para generar cambios sociales a partir de la acción colectiva. Estos cambios se traducen en la práctica en resultados, impactos y consecuencias, muchas veces más como reformas secuenciales que como cambios estructurales. Dichos cambios presentan serios problemas de *operacionalización* porque es complicado hacer atribuciones causales de la acción colectiva respecto de un determinado cambio. En este sentido, existen efectos interconectados y no intencionados difíciles de controlar en el análisis, y su estudio se hace complicado, motivo por el cual no hay consenso sobre una metodología clara de estudio de este fenómeno (Giugni, 2008; Freeman, 1998).

Las propuestas que incluimos en este debate se focalizan en el análisis y comprensión de los cambios sociales y culturales producidos a partir de la acción colectiva y la movilización. Asimismo, después de un lustro del surgimiento de una nueva ola internacional de movilización, nos volvemos a preguntar por la capacidad real de agencia y de generar cambios de los movimientos sociales.

Este es el marco de la contribución de Geoffrey Pleyers y Antonio Álvarez "*La producción de la sociedad a través de los movimientos sociales*", que plantean la paradoja de cómo la aludida ola internacional de protesta no habría producido en

el corto plazo cambios palpables sobre las situaciones denunciadas. Asimismo, llaman la atención sobre algunos sesgos que existen en el estudio de los movimientos sociales, por ejemplo la *simpatía* que despiertan entre numerosos investigadores y académicos algunos movimientos sociales en comparación con otros, un aspecto que estaría relacionado con un bajo nivel de reflexividad y distanciamiento respecto del objeto de estudio.

De tal modo que, además de los propios movimientos, hay otros actores que hay que analizar cuando se abordan las consecuencias de los movimientos sociales, como son los gobiernos, las élites, los grupos de presión y otros movimientos sociales con posiciones diferentes. Porque los movimientos sociales contribuyen a producir a la propia sociedad con la introducción de nuevas prácticas y valores que promulgan. Pero la dinámica es secuencial, con frecuencia porque surgen otros actores y contra-movimientos o movimientos que plantean cosmovisiones diferentes a las de los movimientos sociales a menudo analizados o que despiertan mayor grado de simpatía o interés.

En este sentido, los cambios sociales inducidos por la movilización colectiva muchas veces solo se entienden como procesos de transformación que se dan de forma progresiva, a través de la puesta en marcha y ejecución de reformas de menor alcance. Asimismo, hay que diferenciar entre el nivel de aceptación de los discursos que promueven los movimientos sociales y la permeabilidad real que tienen dichos discursos en la ciudadanía, esto es, traducidos en cambios reales de las prácticas sociales y estilos de vida, ya que el cambio social tiene continuidades y discontinuidades (Tejerina, 2010).

Hay evidentes obstáculos teóricos y empíricos a este tipo de estudios, como son: I) que los movimientos se adaptan a metas concretas, II) el efecto de la estabilidad procesual que describe el retraso, reversión o erosión del impacto de los movimientos en el tiempo, III) la interacción de estos efectos, lo que dificulta estudiarlos por separado, o IV) la dificultad de establecer una relación causa-efecto en la observación de un cambio determinado (Giugni y Bosi, 2012). En este sentido, como señala Romanos (2011: 320 y ss.), la tendencia de los estudios a nivel europeo surgidos de este campo es a orientarse empíricamente hacia

el enfoque de la *contentious politics*, ya que atiende a la dinámica relacional, mecanismos y diferentes actores de un conflicto o tema que aborda un movimiento (McAdam *et al.*, 2001).

Próximo a este enfoque se sitúa el texto que nos presentan Susana Aguilar y Eduardo Romanos, “*El alcance de los cambios: una propuesta analítica sobre las consecuencias de los movimientos sociales*”. En su intervención los autores señalan que los pocos estudios con perspectiva comparada realizados sobre el tema han arrojado conclusiones no convergentes, en parte debido a problemas de diferente conceptualización y aplicación de metodologías no similares para analizar el mismo fenómeno. Estos autores abogan por focalizar el punto de análisis en los resultados políticos que a nivel meso consiguen los movimientos y que responden a las demandas explícitas realizadas por los mismos, contemplando además los cambios culturales y biográficos que esos resultados políticos producen con frecuencia y que no han sido suficientemente abordados.

Desde un enfoque complementario, la contribución de Rubén Díez “*Sociedad civil y movimientos sociales. Entre el cambio y la organización social*”, enfatiza la utilidad de aproximarse a los movimientos sociales como actores que son agencias de persuasión colectiva con una alta capacidad para impulsar definiciones de la situación social orientadas a reformar el *statu quo*, en un contexto de sociedades civiles abiertas y plurales. Desde este prisma, contemplar los cambios sociales a partir de los movimientos se hace desde el cuestionamiento de los “valores que nutren a grandes organizaciones políticas y económicas, mediante la articulación y el ensanchamiento de los márgenes y del campo de acción de la *racionalidad sustantiva* en nuestras sociedades”. Una de las potencialidades de este enfoque reside en ver los canales de cambio cultural que los movimientos sociales introducen en la esfera pública, pero también sus implicaciones en la propia organización social y el orden democrático.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aguilar, S. y Ballesteros, A. (2005). El modelo de proceso político a debate. Una explicación alterna-

tiva al origen y consecuencias del movimiento social “Nunca Más”, *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 111, 105-138.

Baumgarten, B. y Díez García, R. (2017). More than a copy paste: the spread of Spanish frames and events to Portugal. *Journal of Civil Society*, 13 (7), 247-266.

Calle, A. (2007). El estudio del impacto de los movimientos sociales. Una perspectiva global. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 120 (7), 133-153.

Calle, A. (2016). Ciclos políticos y ciclos de movilización. Entre el 15M, Podemos y nuevos municipalismos. *Historia Actual Online*, 40, 79-94.

Calvo, K. (2010). Movimientos sociales, y reconocimiento de derechos civiles. La legalización del matrimonio entre personas del mismo sexo en España. *Revista de estudios políticos*, 147, 137-167.

Díez García, R. (2017a). The ‘indignados’ in Space and Time: Transnational networks and historical roots. *Global Society*, 31 (1), 43-64.

Díez García, R. y Laraña, E. (2017b). *Democracia, dignidad y movimientos sociales. El surgimiento de la cultura cívica y la irrupción de los indignados en la vida pública*. Madrid: CIS.

Fernández, J. (2014). El Movimiento Estudiantil desde las teorías de la acción colectiva: el caso del Movimiento anti-Bolonia en el estado español. Tesis doctoral, Universidad del País Vasco.

Freeman, J. (1998). On the Origins of the Women’s Liberation Movement from a Strictly Personal Perspective. En R. Blau y A. Snitow (eds.). *The Feminist Memoir Project*, New York: Three Rivers Press.

García Espín, P. y Jiménez, M. (2014). Beyond the Participatory Process: Consequences in the Interaction Between Civil Society and Local Authorities. ECPR General Conference, Glasgow.

Giugni, M. (2008). Political, Biographical, and Cultural Consequences of Social Movements. *Sociology Compass*, 2 (5), 1582-1600.

Giugni, M. y Bosi, L. (2012). The impact of Protest Movements of the Establishment: Dimensions, Models, Approaches. En K. Fahlenbrach, M. Klimke, J. Scharloth y L. Wong (eds.). *The Establishment Responds: Power, Politics and Protest since 1945*. Nueva York-Londres: Palgrave Macmillan.

- Gomá, R., Ibarra, P., Martí i Puig, S. (2002): ¿Vale la pena moverse? Movimientos sociales como redes de acción colectiva crítica en la red de “governance” y su impacto en las políticas. Una aproximación teórica, en J. M. Robles Morales (comp.). *El reto de la participación. Movimientos sociales y organizaciones*. Madrid: Antonio Machado Libros.
- Jiménez, M. (2005). *El impacto político de los movimientos sociales*. Madrid: CIS.
- Laraña, E. (1999). *La construcción de los movimientos sociales*. Madrid: Alianza.
- Laraña, E. (2011): Los movimientos sociales y la transición a la democracia en España, en R. Quirosa-Cheyrouze y Muñoz (ed.). *La sociedad española en la transición. Los movimientos sociales en el proceso democratizador*, Madrid: Siglo XXI.
- McAdam, D., Tarrow, S. y Tilly, C. (2011). *Dynamics of contention*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Monferrer, J. (2006). Identidad y cambio social: el movimiento gay/lesbiano en España como agente promotor de procesos de cambio: (1971-2006), Tesis doctoral, UNED.
- Romanos, E. (2011). Epílogo. Retos emergentes, debates recientes y los movimientos sociales en España. En D. Della Porta y M. Diani (ed.), *Los Movimientos Sociales* (pp. 315-346), Madrid: CIS.
- Romanos, E. (2016). De Tahrir a Wall Street por la Puerta del Sol. La difusión transnacional de los movimientos sociales en perspectiva comparada, *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 154, 103-118.
- Romanos, E. y Sádaba, I. (2016). From the streets to institutions through the App: digitally enabled political outcomes of the Spanish Indignados Movement, *Revista Internacional de Sociología*, 74 (4).
- Sampedro, V. (1997): *Movimientos sociales: debates sin mordaza. Desobediencia civil y servicio militar (1970-1996)*. Madrid: Centro de Estudios Constitucionales.
- Sampedro, V. (2002): “Estrategias sociales de innovación política: el caso de la insumisión”, en J. M. Robles Morales (comp.). *El reto de la participación. Movimientos sociales y organizaciones*, Madrid: Machado Libros.
- Tejerina, B. (2010). *La sociedad imaginada. Movimientos sociales y cambio cultural en España*. Madrid: Trotta
- Valiente, C. (2001). Movimientos sociales y Estados: la movilización feminista en España desde los años sesenta, *Revista Sistema*, 161, 31-58.

NOTA BIOGRÁFICA

Gomer Betancor Nuez es investigador predoctoral en formación en la Universidad Nacional de Educación a Distancia, con una ayuda financiada por el Banco Santander para esos fines. Investiga cuestiones relacionadas con las transiciones laborales, la acción colectiva y los movimientos sociales. Actualmente está adscrito como investigador al Observatorio de Empleabilidad y Empleo de la UNED y es doctorando en el programa “Cambio Social en Sociedades Contemporáneas” de esa misma universidad. Compatibiliza además labores como secretario del Comité de Investigación de “Movimientos Sociales, Acción Colectiva y Cambio Social”, de la Federación Española de Sociología.

Rubén Díez es doctor en Sociología y profesor en los departamentos de Ciencias Sociales de la UC3M y de Sociología Aplicada de la UCM. Ha participado en diversas investigaciones sobre organizaciones y movimientos sociales, junto a Enrique Laraña y asesoradas por Aaron Cicourel. Los resultados de las mismas han sido presentados y publicados en diferentes foros, revistas y libros de ámbito nacional e internacional. Entre sus últimas publicaciones destaca el libro *Democracia, dignidad y movimientos sociales. El surgimiento de la cultura cívica y la irrupción de los indignados en la vida pública* (junto a Enrique Laraña), publicado por el CIS; y los artículos “More than a Copy Paste: The Spread of Spanish Frames and Events to Portugal” en *Journal of Civil Society* (junto a Britta Baumgarten), y “The indignados in Space and Time: Transnational networks and historical roots” en *Global Society*.

