

Sección / Sección

Análisis del debate parlamentario sobre la ‘baja natalidad’ en España: la XIV Legislatura, entre la crisis demográfica y la revolución reproductiva

Analysis of the parliamentary debate on low birth rates in Spain: The 14th Legislature between demographic crisis and reproductive revolution

Alba María Aragón Morales 

Departamento de Sociología, Universidad Pablo de Olavide, Sevilla, España.
amaramor@upo.es

Antonia María Ruiz Jiménez 

Departamento de Sociología, Universidad Pablo de Olavide, Sevilla, España.
amruiz@upo.es

Recibido / Received: 16/01/2025

Aceptado / Accepted: 19/05/2025



RESUMEN

Este artículo analiza cómo los principales partidos políticos en España abordan el fenómeno de la baja natalidad en sus discursos parlamentarios durante la XIV Legislatura (2019-2023). A través de un enfoque teórico basado en las teorías de agenda-setting y framing, y mediante una metodología mixta que combina análisis lexicométrico y análisis de contenido aplicada a las intervenciones de los cinco principales partidos (PSOE, PP, Ciudadanos, UP y VOX), se identifican dos marcos discursivos predominantes: la crisis demográfica y la revolución reproductiva. Los resultados revelan cómo cada uno articula sus narrativas en torno a la natalidad, la familia y el género. Mientras VOX y PP enfatizan la crisis demográfica desde perspectivas culturales y económicas, PSOE y UP abogan por un enfoque que prioriza la igualdad de género y la redistribución de los cuidados. Además, se identifican marcos discursivos mixtos que combinan elementos de ambos enfoques, reflejando la complejidad del debate sobre la natalidad en un contexto de creciente polarización ideológica. Este análisis destaca las implicaciones políticas y de género de los discursos, subrayando la necesidad de considerar las desigualdades estructurales en la formulación de políticas públicas relacionadas con la natalidad y la reproducción en España.

Palabras clave: natalidad, fecundidad, género, discurso político, revolución reproductiva.

ABSTRACT

This article analyzes how Spain's main political parties addressed the issue of low birth rates in parliamentary debates during the 14th Legislature (2019-2023). Drawing on agenda-setting and framing theories and employing a mixed-methods approach that combines lexicometric and content analysis of speeches by the five principal parties (PSOE, PP,

*Autor para correspondencia / Corresponding author: Alba María Aragón Morales, amaramor@upo.es

Sugerencia de cita / Suggested citation: : Aragón Morales, A. M., y Ruiz Jiménez, A. M. (2025). Análisis del debate parlamentario sobre la ‘baja natalidad’ en España: la XIV Legislatura, entre la crisis demográfica y la revolución reproductiva. *Revista Española de Sociología*, 34(3), a272. <https://doi.org/10.22325/fes/res.2025.272>

Ciudadanos, UP, and VOX), the study identifies two predominant discursive frames: the demographic crisis and the reproductive revolution. The findings reveal how each party constructs narratives around birth rates, family, and gender. VOX and PP frame the issue primarily through cultural and economic lenses, emphasizing the demographic crisis, while PSOE and UP advocate for a perspective centered on gender equality and the redistribution of caregiving responsibilities.

The study also uncovers hybrid discursive frames that blend elements from both approaches, illustrating the nuanced nature of the debate on birth rates in a context of growing ideological polarization. This analysis underscores the political and gendered dimensions of these discourses, highlighting the importance of addressing structural inequalities in the development of public policies concerning birth rates and reproduction in Spain.

Keywords: birthrate, fertility, gender, political discourse, reproductive revolution.

INTRODUCCIÓN

El debate y la discusión de problemas en sede parlamentaria son la antesala de la puesta en marcha de medidas políticas. Estas medidas afectan a la ciudadanía, a veces con consecuencias imprevistas o negativas. La baja natalidad ha sido un tema recurrente en los debates políticos recientes, enmarcándose en una preocupación más amplia por el cambio demográfico en Europa y España (Goetz et al., 2022; Pérez, 2023). Este fenómeno ha generado narrativas políticas divergentes: la “crisis demográfica”, que entiende la baja natalidad en términos de crisis económica y cultural, y la “revolución reproductiva”, que la asocia al progreso social, resultado de las políticas del bienestar y modernización familiar.

Este artículo analiza cómo los cinco principales partidos de ámbito estatal (PSOE, PP, Ciudadanos, UP y VOX), en adelante PAE, construyen el fenómeno de la baja natalidad en sus discursos durante la XIV Legislatura (2019-2023) identificando los marcos discursivos predominantes y señalando convergencias y discrepancias en sus enfoques. Nos proponemos los siguientes objetivos específicos: 1) analizar cómo se refleja el marco de la crisis demográfica; 2) explorar de qué manera se presenta el marco de la revolución demográfica; y 3) examinar la existencia de marcos discursivos mixtos que combinen elementos de ambos enfoques, así como la posible aparición de marcos emergentes propios del contexto político español. A través de un análisis comparativo de las intervenciones parlamentarias, se busca arrojar luz sobre cómo estos marcos discursivos pueden influenciar la elaboración de políticas públicas, prestando especial atención a las implicaciones de género que se derivan de dichos discursos.

El marco analítico utilizado para este análisis se basa en la teoría del *agenda-setting* (McCombs y Shaw, 1972; Dearing y Rogers, 1992), que destaca cómo los actores políticos influyen en la definición y jerarquización de los temas que captan la atención pública. Así, los discursos parlamentarios no solo exponen problemas potenciales, sino que también sugieren qué causas los originan y proponen soluciones que se presentan como válidas o deseables. Los partidos políticos, a través de estos discursos, participan en una lucha por establecer los marcos interpretativos predominantes. Esta pugna puede entenderse también bajo la teoría del *framing* (Snow y Benford, 1992; Entman, 1993), que subraya cómo los relatos políticos estructuran las percepciones públicas sobre las causas y consecuencias de los problemas sociales, en este caso, la baja natalidad. En línea con los postulados de Lakoff (2007), es crucial entender que los marcos no son neutrales, ya que activan valores y asociaciones específicas que influyen en cómo se entiende y se aborda un problema. Así, los partidos políticos no solo compiten por establecer qué temas son relevantes (*agenda-setting*), sino también por definir cómo se interpretan esos temas (*framing*), utilizando narrativas para movilizar a la opinión pública en torno a sus propuestas.

El artículo se organiza en cuatro secciones. En la siguiente, se presenta el marco analítico basado en las teorías del *agenda-setting* y el *framing*. La tercera sección describe el diseño de investigación y la metodología utilizada. En la cuarta, se analizan los resultados del estudio, organizados en torno a los marcos discursivos identificados y se discuten las implicaciones de los hallazgos para las políticas públicas. La última sección ofrece las conclusiones principales y propuestas para futuras investigaciones.

MARCO DE ANÁLISIS: NARRATIVAS DEL CAMBIO DEMOGRÁFICO EN ESPAÑA DESDE LAS PERSPECTIVAS DE AGENDA-SETTING Y FRAMING

El debate sobre la baja natalidad en España no puede entenderse sin considerar los datos objetivos sobre el cambio demográfico, que ha transformado la estructura poblacional en las últimas décadas¹. En España, como en otros países desarrollados, el cambio demográfico combina una fecundidad sostenidamente baja y un aumento significativo de la esperanza de vida. Según la [Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico \[OCDE\] \(2024\)](#), España tiene una de las tasas de fecundidad más bajas del mundo² (1,16 hijos por mujer), cifra que se ha mantenido por debajo de 1,5 durante tres décadas ([Castro et al., 2022](#)), lo que refleja una tendencia sostenida hacia la reducción del número de nacimientos. Paralelamente, la esperanza de vida promedio es de 83,2 años, alcanzando 85,9 años en mujeres, situando al país entre los más longevos a nivel mundial, solo superado por Japón. Estas tendencias han incrementado la proporción de población mayor de 65 años, que representa el 20,20%, frente al 13,8% de la población menor de 15 años ([Instituto Nacional de Estadística \[INE\], 2023](#)).

Las teorías de *agenda-setting* y *framing* permiten analizar cómo los discursos políticos y mediáticos seleccionan, interpretan y priorizan ciertos aspectos de este cambio demográfico y enmarcan sus causas y consecuencias. En particular, la teoría de *agenda-setting*, enmarcada en la evolución de los estudios sobre los efectos de los medios, sostiene que los medios y actores políticos influyen en qué temas son considerados relevantes por la ciudadanía al seleccionar y jerarquizar los asuntos en el debate público ([Hernández-Santaolalla, 2018](#)). En este caso, la evidencia existente sugiere que algunos actores han logrado posicionar la baja natalidad y el envejecimiento demográfico como un problema social prioritario en España y otros países del entorno europeo ([Pérez, 2023](#)). Por su parte, la teoría del *framing* ([Lakoff, 2007](#)) sostiene que estas narrativas distan de ser neutras, sino que emplean marcos discursivos que evocan ciertas conexiones y valores en el público mientras se invisibilizan otros, influyendo en cómo se entiende el fenómeno y qué soluciones serían posibles y/o deseables.

En otras palabras, el fenómeno del cambio demográfico referido más arriba se describe a menudo como “envejecimiento demográfico” ([Pérez y Abellán, 2018](#)), convirtiéndolo en un problema social que se relaciona con desafíos significativos para los sistemas de bienestar, como las pensiones, y para la sostenibilidad económica a largo plazo. Aplicando el marco del *framing*, mientras algunos actores abogan por la protección del modelo de familia tradicional y la promoción de la natalidad para hacer frente a estos retos, otros centran su análisis en las condiciones laborales, la incertidumbre económica y la insuficiencia de políticas de apoyo a las familias y los cuidados, que limitan las aspiraciones reproductivas, particularmente de las mujeres ([Balbo et al., 2013; Beaujouan y Sobotka, 2017](#)). El uso de una u otra terminología (natalidad o fecundidad) implica diferencias relevantes en los marcos discursivos de los actores.

1 Las políticas familiares han tenido poca relevancia en el debate político en España, y las dirigidas específicamente a la fecundidad han sido casi inexistentes. [Ayuso y Bascón \(2021\)](#) identifican tres factores explicativos: la asociación histórica entre las políticas familiares y el conservadurismo franquista, el predominio de la familia como proveedora de cuidados en el modelo mediterráneo de Estado del Bienestar, y la ausencia de una demanda ciudadana organizada en este ámbito.

2 Solo Malta (1,13 hijos por mujer) y Corea (0,81 hijos por mujer) presentan valores inferiores para 2022.

Natalidad y fecundidad: diferencias conceptuales y uso en el discurso político

En los discursos políticos y mediáticos, los conceptos de natalidad y fecundidad suelen emplearse indistintamente, aunque desde un punto de vista demográfico tienen significados diferentes. Por un lado, la natalidad se refiere al número total de nacimientos en una población durante un periodo determinado. Por otro lado, la fecundidad alude al comportamiento reproductivo de las mujeres en edad fértil (15-49 años) y se analiza habitualmente mediante la tasa coyuntural de fecundidad. Este indicador estima el número promedio de hijos que tendría una mujer a lo largo de su vida si las tasas de fecundidad observadas en un año determinado permanecieran constantes, incorporando factores como la edad, el contexto socioeconómico y las decisiones individuales.

Esta distinción es clave para entender cómo se enmarcan las políticas públicas. Según [Cuenca et al. \(2023\)](#) el uso del término “natalidad”, basado en datos brutos, respalda interpretaciones simplistas o tendenciosas, que suelen promover políticas orientadas a aumentar los nacimientos en términos absolutos, como incentivos económicos o ayudas familiares, sin abordar las condiciones estructurales que afectan las decisiones reproductivas ([Gietel-Basten et al., 2022](#)). En cambio, el uso de la “fecundidad” se centra en las decisiones individuales de las mujeres y las barreras estructurales que influyen en el número de hijos, como la precariedad laboral, la desigualdad de género y la falta de apoyo a los cuidados ([Castro et al., 2022](#)).

Así, el uso de “natalidad” en los discursos políticos tiende a enmarcar el problema como una crisis demográfica que requiere soluciones inmediatas y cuantitativas. En cambio, el uso de “fecundidad” remite a un marco interpretativo más amplio, que incluye las condiciones sociales y económicas que afectan las decisiones reproductivas de las mujeres y las familias.

Marcos interpretativos: crisis demográfica y revolución reproductiva

Para comprender la relación entre el cambio demográfico, la natalidad y la familia en el discurso político español, resulta esencial explorar los dos principales marcos interpretativos que organizan estas problemáticas: el marco de la crisis demográfica y el marco de la revolución reproductiva.

El marco de la crisis demográfica, predominante en los discursos de sectores conservadores y neoliberales, fusiona los conceptos de baja natalidad y envejecimiento demográfico, presentándolos como un “riesgo global” ([Domingo, 2018](#); [Neubert et al., 2019](#)). Desde una perspectiva económica, el envejecimiento demográfico y particularmente, la baja natalidad, se interpretan como riesgos por tres razones principales: la presión sobre los sistemas de bienestar, como las pensiones; la insuficiencia de contribuyentes frente al aumento de beneficiarios, que incrementa la carga económica para las generaciones más jóvenes; y la pérdida de competitividad económica, al considerar la juventud como un activo productivo esencial ([Coole, 2012](#)). Además, el marco de la crisis demográfica incorpora elementos culturales y biológicos en su análisis. Estos guardan relación con una preocupación por la “pérdida” de la cultura autóctona frente a las migraciones y alertan sobre una supuesta “desaparición biológica” de la población nativa desde una perspectiva biopolítica. En respuesta, proponen políticas natalistas exclusivas para la población autóctona, argumentando que estas medidas no solo mitigarían la insostenibilidad económica, sino también la “crisis cultural” en los países occidentales ([Timm, 2015](#); [Feola, 2022](#)).

En este contexto, debemos distinguir entre el natalismo instrumental y el natalismo retórico, que resulta especialmente relevante para analizar el discurso político español. El natalismo instrumental se refiere a la implementación de medidas concretas que buscan aumentar la natalidad de manera efectiva. Por el contrario, el natalismo retórico no tiene un impacto real sobre la natalidad, pero opera como una herramienta política para otros fines, como influir en la opinión pública o justificar medidas impopulares. Según Pérez (2023), en España el natalismo nunca ha sido verdaderamente instrumental, ya que las políticas aplicadas no han logrado incidir sobre la natalidad. Sin embargo, predomina el natalismo retórico utilizado como una “coartada” para legitimar políticas antiinmigratorias y restricciones en derechos sexuales y reproductivos. Este discurso vincula la baja natalidad con la necesidad de proteger la cultura y la población autóctona, reforzando narrativas que combinan elementos económicos, culturales y biológicos.

En contraste, el marco de la revolución reproductiva ofrece una interpretación alternativa que resalta aspectos positivos del cambio demográfico, integrando el análisis de los indicadores de fecundidad, mortalidad y migraciones. Este enfoque subraya que el aumento de la longevidad es un logro poblacional y que las migraciones han contribuido significativamente a rejuvenecer las cohortes jóvenes y adultas en España (Pérez, 2018; Domingo, 2018).

La teoría de la revolución reproductiva (Pérez, 2018, 2020) sostiene que las sociedades contemporáneas han logrado una mayor eficiencia reproductiva: menos nacimientos son suficientes para mantener la población gracias a mejores condiciones en materia de bienestar y calidad de vida. Este fenómeno, conceptualizado como “democratización de la vida”, se atribuye a avances en salud, educación, igualdad de género y condiciones materiales de reproducción. Sin embargo, este marco también identifica desafíos, como la precarización laboral, los bajos salarios y la falta de políticas de apoyo a los cuidados, que penalizan la fecundidad, especialmente en un contexto de revolución de género “incompleta” (Goldscheider et al., 2015).

En síntesis, los marcos de la crisis demográfica y de la revolución reproductiva ofrecen interpretaciones contrapuestas del cambio demográfico, con implicaciones diferenciadas para las políticas públicas y sus consecuencias de género, como se analizará a lo largo del trabajo.

METODOLOGÍA

El objetivo general de esta investigación es analizar el discurso político sobre la baja natalidad en España mediante las intervenciones parlamentarias de los principales PAE durante la XIV Legislatura. Este objetivo general se desglosa en tres objetivos específicos: analizar cómo se reflejan (1) el marco de la crisis demográfica y (2) el marco de la revolución reproductiva en los discursos políticos de estos partidos, identificando similitudes y diferencias en sus posicionamientos; así como (3) examinar la presencia de marcos discursivos mixtos y posibles marcos discursivos emergentes específicos del contexto político español.

Este estudio se centra en la XIV Legislatura como periodo de análisis, seleccionada por ser la última legislatura completa con registros de los diarios de sesiones disponibles y la primera en la que la formación de ultraderecha³ VOX obtuvo grupo parlamentario propio en el Parlamento nacional. Este periodo es especialmente relevante para analizar cómo los principales PAE han articulado sus discursos sobre la baja natalidad en un contexto de creciente polarización ideológica.

³ VOX ha sido definido como un partido de ultraderecha (Pirro, 2023) o de derecha radical con ideología neoliberal, nacionalista y nativista (Ferreira, 2019). Su inclusión en el análisis permite explorar si el marco de la crisis demográfica se asocia principalmente a este partido o es compartido, total o parcialmente, por otras formaciones ideológicamente afines.

Los debates parlamentarios se recopilaron del repositorio digital del Congreso de los Diputados, utilizando la herramienta de búsqueda avanzada. Se emplearon las palabras clave “natalidad”, “fecundidad”, “demográfico/a” y “familia” para identificar las intervenciones. Además, se establecieron dos criterios de inclusión: (1) que al menos un/a diputado/a de alguno de los cinco partidos participara en el debate, y (2) que se mencionaran al menos dos de las palabras clave propuestas. La aplicación de estos criterios resultó en la inclusión de un total de 39 debates parlamentarios, de los que se han extraído 189 intervenciones de los/as diputados/as de los diferentes partidos, conformando así el corpus textual analizado⁴ descrito en la [Tabla 1](#).

Tabla 1. Descripción del corpus textual: distribución de intervenciones parlamentarias por partido político y caracterización

Descripción	Total	UP	PSOE	Ciudadanos	PP	VOX
Número de intervenciones	189	39	40	29	39	42
Número total de palabras	158.425	24.918	28.870	21.407	33.555	33.433
Número de palabras con frecuencia inferior a 1 que han sido excluidas del análisis (hápax) ⁵	3.318	1.296	1.337	1.081	1.543	1.822
Media de palabras por intervención ⁶	821	692	780	823	932	904
Número de palabras con una misma forma (verbos, sustantivos, adjetivos)	7.425	2.783	4.455	3.523	3.251	3.688

Fuente: elaboración propia a partir del corpus textual de 189 intervenciones.

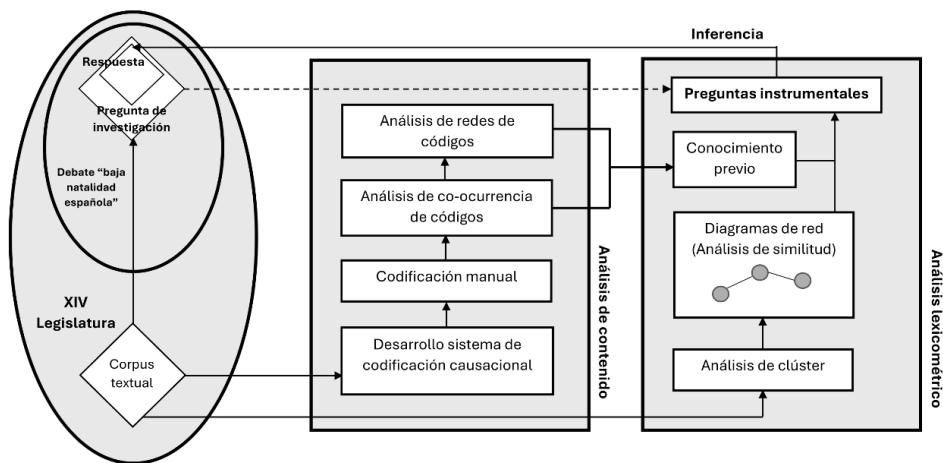
La [Figura 1](#) muestra el diagrama del sistema metodológico aplicado para el análisis de estas 189 intervenciones, utilizando una metodología mixta basada en un análisis de contenido y un análisis lexicométrico. Atendiendo a la propuesta de [Van Atteveldt \(2008\)](#), ambos métodos son complementarios entre sí para el estudio de las prácticas discursivas. El análisis de contenido se centra en la detección de conceptos o ideas en un determinado corpus textual, y su posterior análisis en cuanto a la presencia (frecuencia) en el texto. Por su parte, el análisis lexicométrico, aunque también parte de la identificación de conceptos en el corpus se centra en las relaciones entre los conceptos y sus significados (Palmquist, 2010 citado en [González y Jaraíz, 2020](#)).

⁴ A efectos de análisis, un debate parlamentario se define como la transcripción de una parte de una sesión centrada en un tema específico del orden del día. Las intervenciones parlamentarias corresponden al discurso atribuido a una persona en su calidad de representante de un partido político. Cada intervención se considera de forma independiente en el cómputo total, conformando, junto con las demás intervenciones, el corpus textual del estudio.

⁵ La ocurrencia de palabras en el texto igual a 1 hace que su contribución al análisis sea limitada, por lo que son excluidos.

⁶ Promedio de veces que las palabras incluidas en el análisis aparecen en el discurso de cada partido. En este caso CS, PP, y VOX presentan una media de uso de los conceptos incluidos en el análisis superior a la de UP y PSOE, lo que sugiere un mayor uso de términos relacionados con la problematización de la natalidad española.

Figura 1. Diagrama del sistema metodológico aplicado para el análisis de intervenciones parlamentarias sobre la “baja natalidad” en España durante la XIV Legislatura



Fuente: elaboración propia basada en la propuesta metodológica de [Van Atteveldt \(2008\)](#) a partir de las aportaciones de [Krippendorff \(2004\)](#).

El análisis de contenido se llevó a cabo utilizando el software ATLAS.ti. Se desarrolló un sistema de codificación⁷ causal de forma inductiva, siguiendo la propuesta metodológica de [Saldaña \(2013\)](#) y tomando como referencia estudios previos sobre la construcción de narrativas causales y su impacto en el *framing* de problemas públicos ([Slapin y Proksch, 2014](#); [Hwang, 2024](#)). Este sistema permite identificar y clasificar causas, consecuencias, soluciones y posiciones ideológicas en las intervenciones parlamentarias, proporcionando una visión detallada y contextualizada de los argumentos y estrategias discursivas de los partidos.

La codificación se realizó manualmente sobre el corpus textual, y posteriormente se aplicaron técnicas de análisis de co-ocurrencia y redes de códigos para explorar las relaciones entre las categorías identificadas. La aplicación de estas técnicas permitió generar un conocimiento previo sobre el relato y la estructura argumentativa de los discursos, lo que resultó fundamental para interpretar de manera más precisa y contextualizada las redes semánticas y los clústeres temáticos obtenidos mediante el análisis lexicométrico. Así, el análisis de contenido no solo enriqueció la comprensión de los matices ideológicos y causales presentes en el corpus, sino que también sirvió como base interpretativa para desentrañar la lógica interna de las conexiones y agrupaciones detectadas por Iramuteq, tal y como se representa en el diagrama metodológico (Figura 1).

Paralelamente, se realizó un análisis lexicométrico empleando Iramuteq, que permite procesar corpus textuales mediante técnicas de procesamiento del lenguaje natural y estadísticas textuales. El preprocesamiento del texto para su tratamiento en Iramuteq incluyó la tokenización (división del texto en unidades como palabras o frases), lematización (reducción de palabras a su forma base) y eliminación de palabras vacías (términos sin carga semántica). Posteriormente, se aplicaron análisis de clúster y análisis de similitud, que permiten identificar los temas más recurrentes, mapear las relaciones entre conceptos clave y visualizar la estructura interna de los discursos parlamentarios.

7 El sistema de codificación aplicado se encuentra disponible en [Aragón y Ruiz \(2025, Tabla 2\)](#)

El análisis de clúster agrupa segmentos textuales en categorías temáticas homogéneas basadas en la co-ocurrencia de términos, mientras que el análisis de similitud genera diagramas de red que muestran la frecuencia y la fuerza de las conexiones entre los términos empleados. Estas técnicas resultan especialmente útiles para analizar la *agenda-setting* y *framing*. Por un lado, el análisis de clúster permite identificar los temas recurrentes y su organización jerárquica (saliencia), lo que refleja cómo los partidos introducen ciertos asuntos en la agenda parlamentaria (Chazel y Dain, 2023). Por otro lado, los diagramas de similitud visualizan la estructura interna de los discursos, mostrando qué conceptos adquieren centralidad y cómo se relacionan con otros términos, lo que permite observar la construcción de marcos interpretativos (Borriello y Crespy, 2015; Takas et al., 2020). Así, es posible analizar tanto la selección de los temas que dominan el debate como la manera en que se presentan, jerarquizan y vinculan los conceptos clave, evidenciando las estrategias discursivas y las diferencias ideológicas entre los partidos.

Los resultados del artículo se organizan en torno a los gráficos generados por Iramuteq, que permiten identificar patrones generales y ejes discursivos principales. Esta información se enriquece y contextualiza mediante el análisis de contenido, que profundiza en la interpretación de los conceptos clave y sus implicaciones para las políticas públicas (no obstante, por cuestiones de extensión, no se muestran en detalle los resultados de estos análisis, que pueden consultarse en Aragón y Ruiz (2025, Tabla 3). Así, se evidencian diferencias en la frecuencia y relevancia de los temas tratados por los partidos, lo que permite examinar la presencia de los marcos de la crisis demográfica y la revolución reproductiva, así como las propuestas políticas asociadas a cada formación.

RESULTADOS

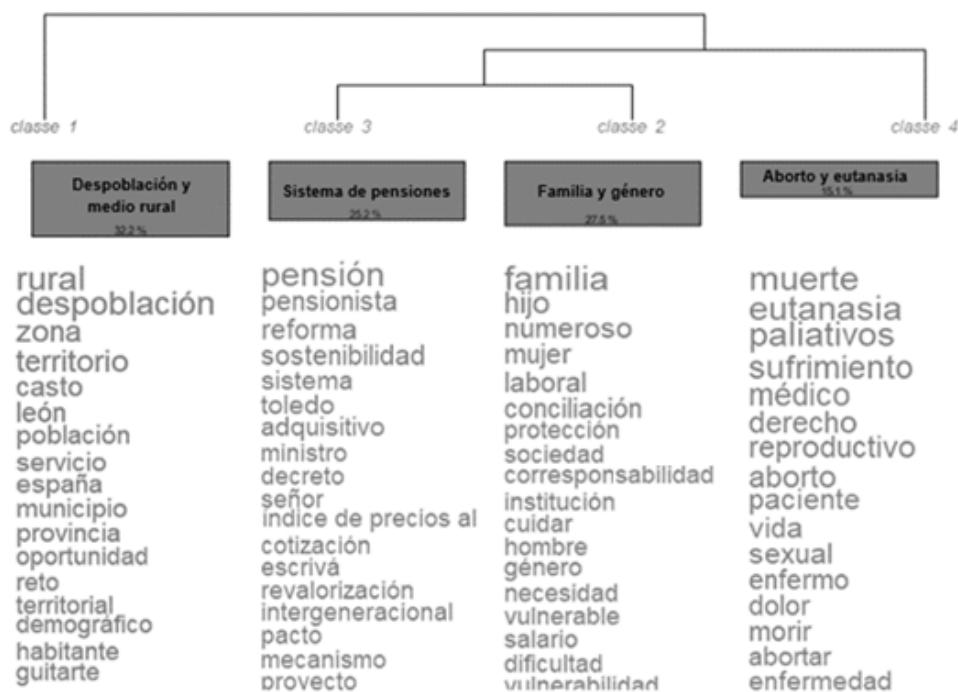
Una primera aproximación descriptiva al corpus, sin atender al partido emisor, nos permite explorar las preocupaciones tanto económicas como culturales y sociales vinculadas a la familia y la reproducción que se manifiestan en el conjunto de los discursos de los partidos. La [Figura 2](#) muestra un dendograma con cuatro clústeres temáticos basados en las palabras claves que aparecen en los debates parlamentarios seleccionados. Los partidos con mayor número de contribuciones al análisis (intervenciones y palabras) tienen un peso mayor en la configuración de los clústeres que Iramuteq logra identificar.

Cada clúster (*classe*) agrupa conceptos temáticamente, permitiéndonos identificar los ejes sobre los que se estructura la agenda política en torno a la natalidad en España. Esto proporciona un marco comparativo para analizar posteriormente cómo los partidos definen y se posicionan en relación con las distintas dimensiones del problema demográfico.

El primer clúster, que hemos denominado “despoblación y medio rural” (32% de los segmentos⁸) evidencia cómo algunos discursos entrelazan la baja natalidad con la despoblación rural. Son discursos centrados en la falta de oportunidades, servicios básicos y digitalización en el medio rural que agravan el descenso de la natalidad en estas áreas y perpetúan su abandono y declive. En el marco de la crisis demográfica, esta pérdida de población se concibe no solo como un riesgo para la estructura económica del medio rural, sino también, una amenaza cultural. En este sentido, como detallaremos posteriormente, encontramos discursos que vinculan la preservación del rural a la defensa de las tradiciones y la cultura nacional. En resumen, alineado con el marco de la crisis demográfica, este clúster presenta un sub-marco específico en el que la baja natalidad se presenta como un problema estructural vinculado a la supervivencia cultural y económica de las zonas rurales.

⁸ Un segmento de texto es una unidad de análisis que se extrae del corpus textual para su tratamiento. El corpus se ha segmentado por párrafos, por lo que cada párrafo constituye un segmento de texto.

Figura 2. Gráfico de agrupamiento de conceptos del total de intervenciones analizadas (análisis de clúster)



Fuente: elaboración propia a partir del corpus textual de 189 intervenciones parlamentarias.

Un segundo clúster, aglutina términos relacionados con “familia y género” (28% de los segmentos), mostrando cierta tensión entre el marco de la crisis demográfica y el de la revolución reproductiva. Por un lado, se reflejan argumentos del marco de la crisis sobre las amenazas al modelo de familia tradicional, considerado pilar de la sociedad. Por otro, el clúster refleja posiciones vinculadas al marco de la revolución reproductiva como la redefinición de los roles familiares, la corresponsabilidad en los cuidados y la diversidad familiar. Así, este clúster refleja una disputa ideológica sobre la configuración de la familia contemporánea y los roles de género, destacando la influencia del feminismo en la redefinición del debate sobre natalidad y familia.

En tercer lugar, por orden de importancia cuantitativa, se agrupan varios términos relacionados con el “sistema de pensiones” (25% de los segmentos). Abordan la baja natalidad desde una preocupación económica, relacionándola con la sostenibilidad del estado de bienestar, especialmente el sistema de pensiones. Es el clúster que de forma más evidente se relaciona con las teorías que sustentan el marco de la crisis demográfica. Se centra en el riesgo que representa la disminución de la población joven para el equilibrio del mercado laboral y la presión fiscal. En resumen, subraya la importancia de rejuvenecer la población activa como estrategia de sostenibilidad financiera.

Finalmente, aparece el clúster “aborto y eutanasia” (15% de los segmentos). Este se inserta dentro del marco de la crisis demográfica, aunque desde una perspectiva biopolítica. Los discursos giran en torno a la defensa de la “cultura de la vida”, frente a la “cultura de

la muerte”, sugiriendo que la baja natalidad es, en parte, consecuencia de las políticas de regulación del aborto. Se presenta como un síntoma del declive de los valores tradicionales, conectando la disminución de los nacimientos con la desvalorización de la vida. En resumen, dentro del marco de la crisis demográfica, este clúster presenta un sub-marco específico que, centrado en un enfoque moral y biopolítico, conecta directamente con los derechos sexuales y reproductivos de las mujeres.

Este análisis muestra cómo los discursos parlamentarios sobre la baja natalidad se estructuran en torno a dos grandes marcos: uno, predominante, basado en la crisis demográfica, que abarca aspectos económicos, biológicos y culturales, y otro emergente, centrado en la revolución demográfica que reconoce la modernización de los roles familiares y de género. Desde la perspectiva del *agenda-setting*, este análisis sugiere cierta predominancia del marco de la crisis demográfica para abordar la baja natalidad en el discurso político. Cabe destacar que ninguno de los partidos analizados utiliza el concepto “fecundidad” en sus discursos, adoptando en su lugar el concepto “natalidad” con la siguiente frecuencia: VOX: 67, PP: 18, CS: 21, PSOE: 15 y UP: 6. No obstante, es necesario un análisis más detallado para distinguir las posiciones y matices de los diferentes actores políticos en este debate, que abordamos en la siguiente sección.

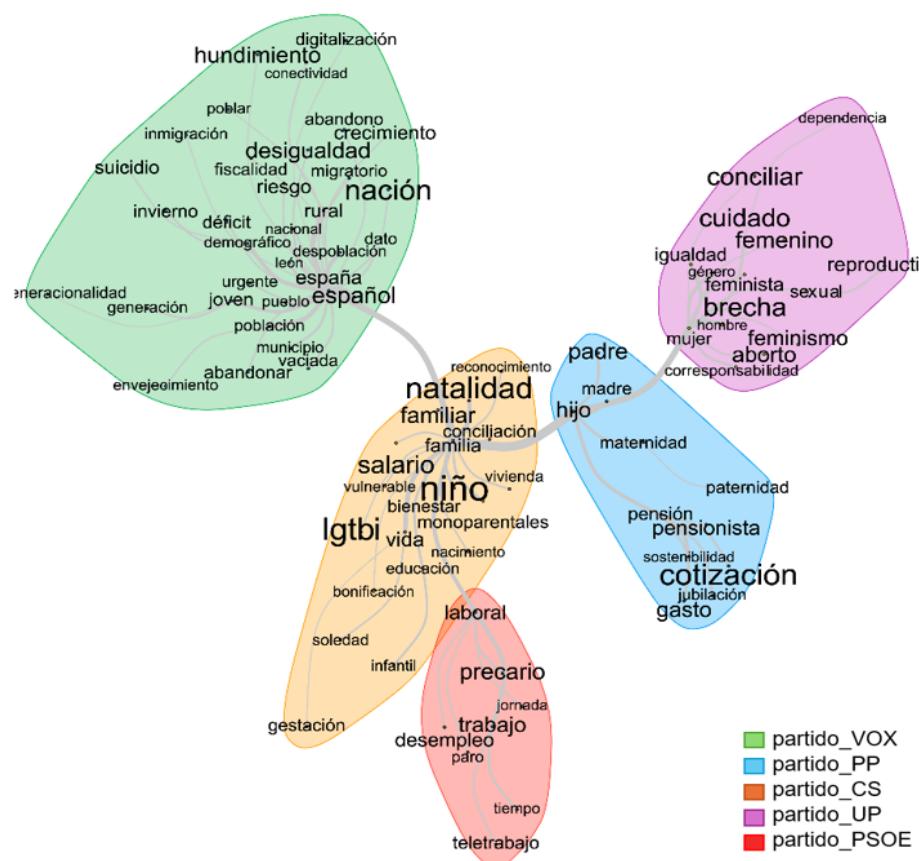
El alineamiento ideológico de los partidos sobre los marcos de la crisis demográfica y la revolución reproductiva

La [Figura 3](#) presenta el análisis de similitud generado por Iramuteq, que organiza los términos clave de las intervenciones parlamentarias según su frecuencia y coocurrencia, agrupándolos por partido político emisor. Cada región coloreada del gráfico indica las communalidades, es decir, los conceptos más destacados en el discurso de cada formación. Estas communalidades ilustran la proximidad temática entre partidos y reflejan los términos más empleados por cada uno. Los nodos más grandes representan los términos más frecuentes, mientras que el grosor de las líneas indica la intensidad de las relaciones entre ellos. Además, los términos agrupados en communalidades se muestran con un “halo”, un destaque visual que identifica las palabras con un gran número de conexiones con otros términos; estas palabras son clave porque actúan como puntos centrales que ayudan a estructurar el discurso.

Esta figura muestra cómo los discursos de los partidos analizados se agrupan en regiones que incluyen los conceptos correspondientes a los clústeres identificados en la [Figura 2](#): “despoblación y medio rural”, “familia y género”, “sistema de pensiones”, y “aborto y eutanasia”. Así, nos va a permitir identificar las prioridades discursivas de cada partido y su alineación con los marcos de la crisis demográfica y la revolución reproductiva del apartado anterior.

Los términos más destacados en el discurso de VOX, se sitúan en la [Figura 3](#) en color verde. Este es el conjunto de palabras más numeroso y con mayor número de conexiones con otras agrupaciones de términos, sugiriendo la mayor voluntad de VOX por establecer la agenda del cambio demográfico, y por hacerlo como un problema de baja natalidad. Observamos como muchos de los conceptos que aparecen coinciden con el clúster “despoblación y medio rural” de la [Figura 2](#). Es importante señalar que estos términos no son exclusivos de VOX, siendo compartidos por el resto de los partidos con cuyas communalidades se conectan. Existe un halo de estos términos más fuerte en Ciudadanos y PP (línea gris más gruesa) y más débil con UP y, sobre todo, con PSOE.

Figura 3. Análisis de similitud de intervenciones parlamentarias por partidos políticos con comunidades^a y halo^b



Fuente: elaboración propia a partir del subcorpus textual de 189 intervenciones parlamentarias.

VOX recurre a la idealización del rural como reservorio de los valores, la cultura y las tradiciones españolas, cuyo proceso de “vaciamiento” sería la evidencia del declive demográfico que estaría sufriendo la nación española. Esta metáfora visual, formulada desde una retórica pesimista y nostálgica, justifica la necesidad de adoptar medidas urgentes para incrementar la natalidad española. Así, la natalidad se concibe como una herramienta biopolítica para la preservación de estos territorios y, por tanto, de una identidad nacional que necesita ser rescatada. En resumen, en los discursos de VOX el marco de la crisis demográfica es el que aparece de forma más clara, si bien centrado fundamentalmente en la dimensión cultural asociada a la desaparición de la población autóctona.

El conjunto de términos que aparecen con mayor frecuencia en los discursos del PP aparece en la Figura 3 situados en la región azul. Estos reflejan la preocupación económica característica del marco de la crisis demográfica que mencionamos con anterioridad (Figura 2 -clúster “sistema de pensiones”). En esta misma región los conceptos económicos aparecen conectados con “hijo”, “padre” y “madre”, lo que refleja simultáneamente el interés en la familia tradicional para garantizar el relevo generacional. Los hijos son vistos como futuros

cotizantes imprescindibles para sostener el sistema de pensiones, mientras que los padres y madres representan los agentes responsables de educar y cuidar a las nuevas generaciones. En la narrativa del PP, destaca la importancia de articular políticas natalistas dirigidas al modelo de familia tradicional como herramienta clave para equilibrar la pirámide poblacional y, con ello, la estructura de ingresos y gastos del sistema de bienestar. En resumen, el discurso del PP se alinea predominantemente con el marco de la crisis demográfica, donde el incremento de la natalidad se entiende como una solución tanto económica como demográfica.

En el caso de Ciudadanos, los términos más destacados en sus discursos aparecen representados en color naranja en la [Figura 3](#), donde aparecen conectados términos asociados al clúster de “familia y género” en la Figura 2. Superponiéndose parcialmente con el discurso del PSOE, Ciudadanos propone un enfoque inclusivo que reconoce la diversidad en los modelos familiares y promueve políticas que faciliten la conciliación laboral y familiar, como el teletrabajo y el apoyo a las familias monoparentales. Sin embargo, la [Figura 3](#) muestra también un fuerte halo entre la communalidad de Ciudadanos y la del PP (véase el grosor de la línea gris entre la zona naranja y la zona azul), sugiriendo que el partido considera igualmente importante garantizar la viabilidad económica del sistema. En resumen, Ciudadanos adopta un enfoque híbrido sobre la baja natalidad española, que integra elementos tanto del marco de la crisis demográfica como del marco de la revolución reproductiva.

Los términos más destacados en los discursos del PSOE se sitúan en la Figura 3 en color rojo, reflejando una narrativa centrada en las condiciones laborales como eje del problema de la baja natalidad. Estos conceptos reflejan un discurso que interpreta la baja natalidad como resultado de la precariedad del mercado de trabajo y la falta de medidas que permitan a las mujeres y familias compatibilizar sus aspiraciones laborales y reproductivas. Este enfoque se relaciona con el clúster “familia y género” identificado en la [Figura 2](#). La mejora de las condiciones laborales aparece como una estrategia central para favorecer la conciliación. En este marco, el PSOE propone políticas como la reducción de la jornada laboral, la ampliación de derechos laborales y la implementación de medidas de conciliación que permitan equilibrar las demandas del trabajo y la familia. En síntesis, el discurso del PSOE se alinea con el marco de la revolución reproductiva, enfatizando soluciones estructurales que aborden la precariedad laboral como clave para afrontar el desafío demográfico.

En cuanto a los términos concurrentes más frecuentes en UP, su communalidad está situada en la parte superior derecha de la [Figura 3](#), en color morado, y se distingue por la centralidad de conceptos altamente relacionados con la justicia social y la igualdad de género. UP interpreta el descenso de la natalidad como una consecuencia directa de las desigualdades estructurales que afectan principalmente a las mujeres, destacando la falta de corresponsabilidad en los cuidados y la persistencia de la brecha de género en el mercado laboral (véase la [Figura 2](#) – clúster “familia y género”). Desde este marco, la redistribución de los cuidados y la equidad en las responsabilidades familiares aparecen como estrategias centrales. Así, UP incorpora un enfoque feminista más explícito, proponiendo políticas que priorizan la corresponsabilidad en los cuidados, la igualdad salarial, y la promoción de derechos laborales que permitan a las mujeres participar en el mercado laboral sin sacrificar sus aspiraciones reproductivas. Además, el partido subraya la necesidad de transformar las dinámicas familiares tradicionales para garantizar que las mujeres no sigan asumiendo la doble carga del trabajo y los cuidados. En resumen, el discurso de UP se alinea con el marco de la revolución reproductiva, pero desde una perspectiva crítica que desafía las estructuras patriarcales y económicas que perpetúan la desigualdad.

En conclusión, encontramos cierta especialización ideológica en la preferencia por los dos grandes marcos discursivos analizados. Mientras que los partidos de derecha se alinean con el marco de la crisis demográfica, si bien con perspectivas diferentes (VOX más centrado en la dimensión cultural y PP en los aspectos de sostenibilidad económica), los partidos de izquierda mantienen discursos más acordes con el marco de la revolución reproductiva. En Ciudadanos, sin embargo, encontramos discursos que integran elementos de ambos marcos. A partir de estos hallazgos, en el apartado siguiente profundizamos en un análisis individual de las narrativas de cada uno de los partidos.

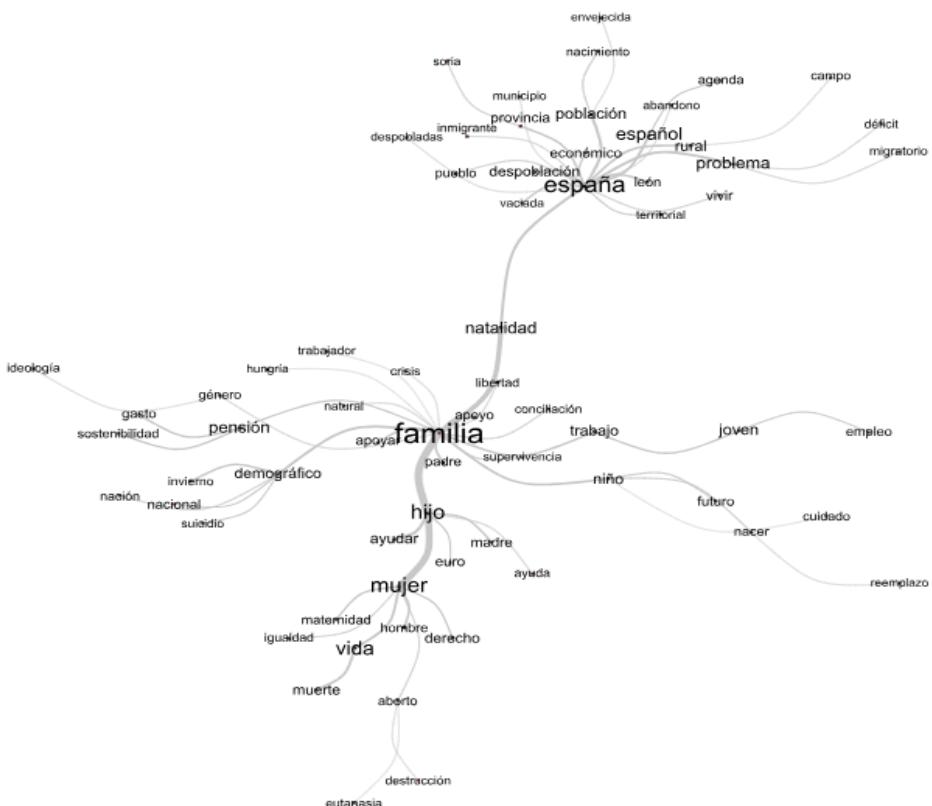
Narrativas particulares de los partidos sobre la baja natalidad en España

La combinación de los diagramas de red que proporciona Iramuteq, complementados con los análisis de contenido realizados sobre las mismas intervenciones nos permite profundizar en los matices y particularidades de cada partido. Mientras que Iramuteq facilitó la visualización de las relaciones entre palabras clave, el análisis de contenido permitió identificar y categorizar los temas subyacentes, así como identificar los argumentos (causas, consecuencias y soluciones) en las intervenciones de cada partido, revelando los marcos interpretativos que configuran sus discursos sobre la baja natalidad. A continuación se presentan los diagramas de red, donde se representan las relaciones entre los términos utilizados en los discursos de cada partido. El tamaño de la letra indica la frecuencia de los términos en el corpus, y la ubicación central o periférica en el espacio refleja su grado de conexión con otros términos en la red. Además, las líneas que conectan los términos varían en grosor, lo que representa la intensidad de la relación entre ellos. Estas características permiten interpretar la estructura discursiva de cada partido y sus prioridades temáticas.

VOX y la dimensión cultural de la “crisis demográfica”

El diagrama de red de VOX ([Figura 4](#)) muestra un discurso simplificado, con dos nodos principales: “familia” y “España”. El concepto de “familia” se centra en la “familia natural” (padre, madre e hijos), considerada el núcleo esencial de la sociedad (véase clúster de “familia y género” - [Figura 2](#)). La “familia natural” se presenta como el modelo que debe prevalecer frente a las amenazas que, según el partido, representa la “ideología de género”. Esta es percibida como una imposición de las “élites globalistas” y un riesgo para la cohesión social. El nodo “familia” se conecta con “España” y términos relacionados con la “despoblación” y el “medio rural”. Así, el modelo de familia natural se presenta como el único capaz de revertir la crisis demográfica, que el partido asocia a una crisis de valores. VOX utiliza la metáfora de la “España vaciada” para enfatizar el declive cultural y biológico de la población autóctona, vinculando la despoblación rural con la necesidad de repoblar estas áreas mediante el incremento de la natalidad en familias tradicionales. La [Figura 4](#) muestra también una estrecha conexión entre los conceptos “España”, “natalidad”, “familia”, “hijo” y “mujer”, evidenciando cómo el partido vincula la familia natural con el doble rol de las mujeres como reproductoras biológicas y culturales.

Figura 4. Diagrama de red de las intervenciones de VOX incluidas en el análisis de similitud



Fuente: elaboración propia a partir del subcorpus textual de 42 intervenciones de VOX.

En la parte inferior de la red, VOX asocia la crisis demográfica con una crisis de valores, apelando a la “cultura de la vida” frente a la “cultura de la muerte” (véase clúster “aborto y eutanasia” - [Figura 2](#)). Los conceptos “vida”, “muerte” y “aborto” se conectan con “mujer”, relacionando su oposición al aborto con la necesidad de revertir la baja natalidad. Esta estrategia de natalismo cultural se utiliza como un argumento biopolítico, promoviendo los nacimientos en la población autóctona⁹, considerados esenciales para preservar la identidad nacional

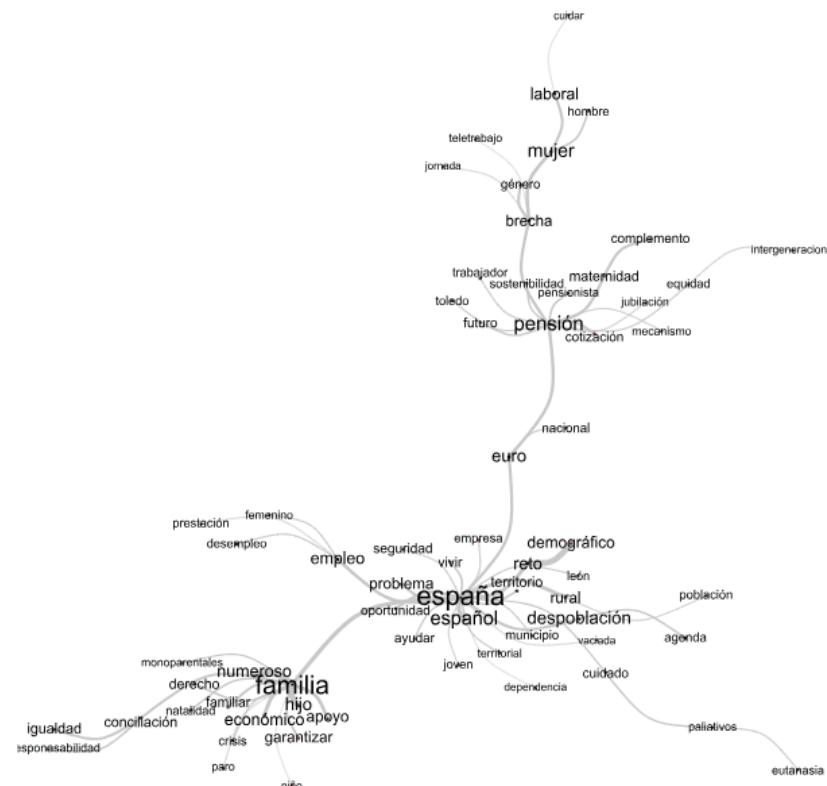
En cuanto a la dimensión económica, los argumentos relacionados con el clúster “sistema de pensiones” ([Figura 2](#)), tienen una relevancia limitada en la narrativa de VOX. Conceptos como “pensión”, “sostenibilidad” y “gasto” aparecen en la periferia derecha de la red, indicando que no constituyen ejes centrales. Desde el análisis cualitativo, se desprende que VOX no aborda explícitamente la baja natalidad desde una preocupación por el sistema de pensiones, sino como un deber nacional para garantizar la estabilidad cultural y biológica de España.

⁹ Aunque el discurso sobre la inmigración no se analiza en este trabajo, cabe destacar que VOX contrapone la “baja natalidad” española al incremento de la población de origen inmigrante para justificar el “riesgo de extinción nacional” recurriendo a metáforas como “el gran reemplazo” ([Aragón y Ruiz, 2023](#))

El PP y la dimensión económica del “reto demográfico”

El diagrama de red del PP ([Figura 5](#)), muestra tres nodos principales: “familia”, “España” y “pensión” en el eje central de la red, reflejando la importancia de la dimensión económica dentro del marco de la crisis demográfica. El argumento central es que el déficit de nacimientos reduce la población joven que contribuye al sistema, aumentando la carga fiscal sobre los trabajadores activos y comprometiendo la sostenibilidad del sistema de pensiones.

Figura 5. Diagrama de red de las intervenciones del PP incluidas en el análisis de similitud



Fuente: elaboración propia a partir del subcorpus textual de 39 intervenciones del PP.

El nodo “España” conecta términos relacionados con la despoblación rural (clúster “despoblación y medio rural” – [Figura 2](#)) y la economía, reflejando la preocupación del partido por la cohesión territorial y el impacto del éxodo rural en el tejido productivo. El PP propone políticas concretas para la atracción y retención de población joven como incentivos fiscales para familias en áreas rurales, subvenciones para el empleo (particularmente en el sector primario) y mejoras en infraestructura, vinculando la revitalización del medio rural con el relevo generacional.

El nodo “España” no solo está rodeado de otros términos que aluden a la dimensión económica (como “empleo” o “empresa”), sino que se conecta con el nodo “pensión” a

través del concepto “euro”, denotando la importancia que el PP otorga a la sostenibilidad del sistema de pensiones en su narrativa (clúster “sistema de pensiones” - [Figura 2](#)). Además, “España” cumple la función de conectar esta dimensión económica con el nodo de “familia” (véase clúster “familia y género” - [Figura 2](#)).

En el clúster de “familia y género”, el PP combina la defensa de la familia tradicional con el reconocimiento de nuevos modelos familiares, como las familias monoparentales. Entre sus políticas se incluyen, por ejemplo, permisos parentales ampliados y deducciones fiscales para familias numerosas y monoparentales. Esta estrategia se complementa con políticas dirigidas a incrementar la natalidad de forma directa, tratando de asegurar un relevo generacional que permita la sostenibilidad del sistema de pensiones. Propone incentivos económicos y fiscales a las familias, como se observa en la red discursiva, donde el nodo “familia” está vinculado a conceptos como “apoyar”, “económico”, “hijo” y “niño”.

También se observan conexiones alrededor del nodo “pensión” con términos como “brecha”, “género”, “mujer”, “laboral” y “cuidar”, a los que se suman los conceptos “teletrabajo” y “jornada”. Esto evidencia un interés por evitar la penalización de la maternidad en el mercado de trabajo mediante medidas de flexibilización laboral, que permitan a las mujeres combinar sus responsabilidades laborales y familiares.

Los argumentos relacionados con el clúster “aborted eutanasia” ([Figura 2](#)), apenas tienen presencia en la narrativa sobre la baja natalidad del PP. Aunque se menciona el aborto en algunas intervenciones parlamentarias, se aborda desde una perspectiva moral y ética, desvinculada del marco económico predominante en su discurso.

Ciudadanos: entre la modernización familiar y el pragmatismo económico

El discurso de Ciudadanos ([Figura 6](#)) muestra una mayor complejidad en comparación con los del PP y VOX. Los nodos principales —“familia”, “España”, “laboral”, “pensión” y “mujer”— reflejan un enfoque híbrido que combina elementos del marco de la crisis demográfica y de la revolución reproductiva.

Los conceptos del clúster “familia y género” ([Figura 2](#)) adquieren una importancia central en la red de Ciudadanos. La formación combina la defensa de las familias tradicionales con las nuevas configuraciones familiares, especialmente las monoparentales. El nodo “familia” se conecta con “laboral” y “pensión” hacia la parte superior izquierda y hacia los nodos “hijo”, “mujer” y “derecho” hacia la parte superior derecha, subrayando un vínculo entre el fomento de la natalidad y las políticas de conciliación. Ciudadanos se distancia del enfoque repronormativo de partidos conservadores, apoyando políticas que incentiven la corresponsabilidad en los cuidados y reduzcan la brecha de género (“hijo” aparece conectado con “mujer”, “brecha” y “maternidad”).

En Ciudadanos también destaca la centralidad de los derechos reproductivos: “mujer” aparece rodeado de conceptos como “derecho”, “embarazo”, “aborted” y “libertad”. Sostiene que las mujeres deben tener plena libertad para decidir sobre su vida reproductiva, y que cualquier política para incrementar la natalidad debe estar enmarcada en un enfoque que respete y amplíe estos derechos. Cabe destacar que Ciudadanos es la única formación que defiende la gestación subrogada como un derecho reproductivo vinculado a la diversidad familiar, difiriendo de sus competidores ideológicos a la derecha (PP y VOX) y a la izquierda (PSOE y UP).

Figura 6. Diagrama de red de las intervenciones de Ciudadanos incluidas en el análisis de similitud



Fuente: elaboración propia a partir del subcorpus textual de 29 intervenciones de Ciudadanos.

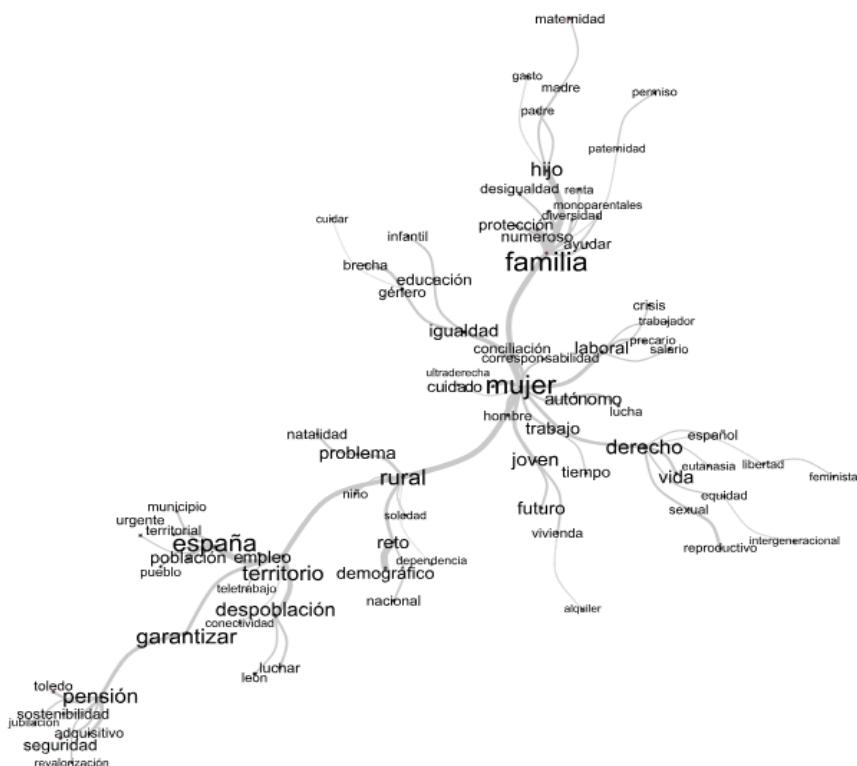
Sin embargo, el marco de la crisis demográfica también está presente en el discurso de Ciudadanos, reflejado en conceptos del clúster “sistema de pensiones” (Figura 2), que vinculan la baja natalidad con la sostenibilidad económica. Los nodos “familia”, “laboral”, “precario” y “pensión” (Figura 6), reflejan la preocupación del partido por el impacto económico de la baja natalidad en la viabilidad del sistema de pensiones, al tiempo que señala la precariedad laboral como factor limitante para la reproducción. En consecuencia, propone medidas para favorecer la conciliación entre trabajo y familia, como la ampliación de permisos parentales, la promoción de horarios laborales flexibles y el fortalecimiento de los servicios público-privados de cuidado infantil.

Aunque el diagrama de Ciudadanos muestra términos del clúster “despoblación y medio rural”, su relevancia es menor que en otros partidos, sin una orientación fundamentalmente cultural, como VOX. En cambio, encontramos propuestas pragmáticas de desarrollo económico, como el fomento del teletrabajo y el emprendimiento para modernizar el mercado laboral en estas áreas.

El PSOE: igualdad de género y conciliación para enfrentar el reto demográfico

El discurso del PSOE ([Figura 7](#)) se alinea principalmente con el marco de la revolución reproductiva. Los nodos principales “familia” y “mujer” se corresponden con términos clave del clúster “familia y género” ([Figura 2](#)), alineándose con el marco de la revolución reproductiva. El PSOE defiende una concepción amplia de familia, destacando la importancia de garantizar la igualdad de género y la corresponsabilidad como pilares para abordar la baja fecundidad. El nodo “mujer”, central en la red, se conecta con términos como “igualdad”, “cuidado”, “conciliación”, “corresponsabilidad”, “laboral” o “precario”, reflejando su énfasis en la igualdad de género y la corresponsabilidad familiar como claves para abordar la baja natalidad. Aunque términos relacionados con la sostenibilidad del sistema de pensiones (clúster 2 – [Figura 2](#)) aparecen en su narrativa, están subordinados a los nodos de “mujer” y “familia”. Como consecuencia, su respuesta política a la baja natalidad está orientada a la transformación de las condiciones laborales y la corresponsabilidad en los cuidados, incluyendo la ampliación de permisos parentales iguales e intransferibles, la reducción de la brecha salarial de género, el apoyo a las familias monoparentales y el fortalecimiento de los servicios públicos de cuidado infantil.

Figura 7. Diagrama de red de las intervenciones del PSOE incluidas en el análisis de similitud



Fuente: elaboración propia a partir del subcorpus textual de 40 intervenciones del PSOE.

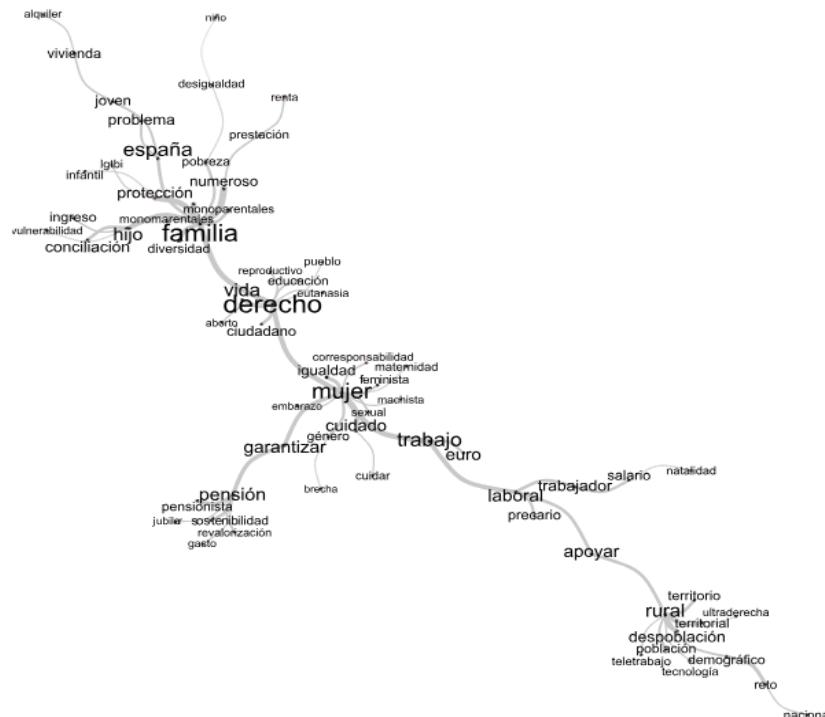
En cuanto al clúster “despoblación y medio rural”, el PSOE subraya que la falta de oportunidades laborales para las mujeres las lleva a emigrar a las ciudades buscando mejorar estas condiciones, generando un “éxodo ilustrado” que afecta a la natalidad en estas áreas. En consecuencia, propone políticas de desarrollo rural que permitan a las mujeres desarrollar proyectos familiares y profesionales sin necesidad de emigrar, como la mejora de los planes de empleo dirigidos a mujeres rurales y la digitalización (favoreciendo el empleo descentralizado en el territorio nacional).

El clúster “aborto y eutanasia” (Figura 2) tiene escasa presencia en la narrativa del PSOE sobre la baja natalidad. El partido aborda el aborto desde un marco basado en la promoción de derechos reproductivos y autonomía de las mujeres, enfatizando el acceso seguro y legal a esta práctica. Sin embargo, este enfoque no se integra directamente en su discurso sobre la baja natalidad, sino como una cuestión de libertad reproductiva.

UP: redistribución de cuidados y justicia social frente al reto demográfico

El diagrama de red de UP ([Figura 8](#)) refleja un discurso alineado con el marco de la revolución reproductiva. El nodo central “derecho” conecta con “familia”, “mujer” y “trabajo”, destacando la igualdad de género y la redistribución de los cuidados como soluciones estructurales a la baja natalidad.

Figura 8. Diagrama de red de las intervenciones de UP incluidas en el análisis de similitud



Fuente: elaboración propia a partir del subcorpus textual de 39 intervenciones de UP.

UP critica las políticas natalistas tradicionales que subordinan a las mujeres a las necesidades reproductivas del Estado. En su lugar, defiende la diversidad familiar y la autonomía reproductiva, proponiendo una transformación de las dinámicas laborales y familiares. El partido asocia la baja natalidad con la precariedad laboral, especialmente en sectores feminizados (observamos la conexión del nodo “trabajo”, con “mujer” y “laboral”, rodeado por conceptos como “precario”, “salario” y “natalidad”). En consecuencia, propone medidas como la subida salarial y la reducción de la jornada laboral, al tiempo que promueve la ampliación de los permisos parentales iguales e intransferibles y el fortalecimiento de los servicios públicos de cuidado.

Aunque términos relacionados con la crisis demográfica, como “pensión” y “despoblación”, aparecen en su discurso, adquieren una relevancia secundaria. UP, al igual que el PSOE, argumenta que la falta de oportunidades laborales y la migración femenina hacia las ciudades contribuyen al descenso de la natalidad en las zonas rurales. Aunque el teletrabajo aparece como una opción para fomentar la empleabilidad en el medio rural, UP lo rechaza como medida de conciliación (al contrario que el PSOE), considerando que diluye la frontera entre el tiempo de trabajo y el tiempo de cuidados. Para UP, el teletrabajo no aborda por sí mismo la redistribución de los cuidados, tendiendo a imponer cargas adicionales a las mujeres en una “doble jornada” de trabajo. En su lugar, defiende que el reto demográfico debe implicar una transformación cualitativa de las condiciones en las que se reproduce la vida, cuestionando el control biopolítico sobre los cuerpos de las mujeres.

En este sentido, cabe destacar que en el discurso de UP (y también del PSOE) el concepto de “mujer” se constituye como un nodo central, aunque siempre conectados con el nodo de “familia” que es central para ambos partidos. Esto supone una diferencia significativa con respecto a las redes discursivas del PP y VOX, en las que el concepto de “mujer” aparece en la periferia, subordinado a otros conceptos. En la red de VOX, “mujer” se subordina al nodo de “familia” a través del nodo “hijo”; en el PP, “mujer” se subordina a aspectos relacionados con el mercado de trabajo (nodo “pensión”). Así, en los partidos de izquierda identificamos una diferencia que radica en la importancia de “familia” y “mujer” y su conexión simultánea con el nodo de “derecho”. La red discursiva de Ciudadanos es particular, con rasgos similares a los de los partidos de derecha (posición periférica del concepto de “mujer” y vinculación con el nodo de “familia”) y otros cercanos a los partidos de izquierda (vinculación con el nodo “derecho”).

En resumen, los discursos de los principales PAE sobre la baja natalidad reflejan una diversidad de interpretaciones y estrategias en torno a los marcos de crisis demográfica y revolución reproductiva. VOX y PP priorizan el marco de la crisis demográfica, pero con enfoques distintos: VOX enfatiza la dimensión cultural y biológica, mientras que el PP se centra en los riesgos económicos. En contraste, PSOE y UP adoptan una perspectiva centrada en la revolución reproductiva, vinculando la baja natalidad con desigualdades estructurales de género. Ciudadanos combina elementos de ambos marcos, promoviendo tanto la modernización familiar como incentivos económicos y fiscales a la natalidad. En conjunto, este análisis sugiere cómo el debate parlamentario sobre la natalidad es un espacio de disputa ideológica (Ilie, 2018) donde se negocian modelos de sociedad, familia y justicia social.

Desde la perspectiva de *agenda-setting* (McCombs y Shaw, 1972; Dearing y Rogers, 1992), observamos cómo los partidos políticos no solo seleccionan los temas que adquieren centralidad en el debate sobre la baja natalidad —como la despoblación, el sistema de pensiones o la diversidad familiar—, sino que también jerarquizan estos asuntos en función de sus prioridades ideológicas. Por ejemplo, la centralidad de la “crisis demográfica” en los discursos de VOX y PP evidencia la capacidad de estos partidos para situar la baja natalidad

como un problema nacional urgente, en sintonía con lo señalado por [Takas et al. \(2020\)](#) y [Chazel y Dain \(2023\)](#) sobre la construcción de agendas políticas en torno a crisis percibidas.

Asimismo, desde la teoría del *framing* ([Entman, 1993](#); [Valkenburg et al., 1999](#)), los diagramas de red permiten visualizar cómo los partidos no solo deciden qué temas son relevantes, sino también cómo deben ser interpretados. Los marcos identificados en los discursos —crisis demográfica y revolución reproductiva— actúan como filtros que orientan la percepción pública sobre las causas y soluciones del fenómeno. Por ejemplo, el énfasis de VOX en la dimensión cultural y biopolítica de la baja natalidad se alinea con los estudios de [Neubert et al. \(2019\)](#) y [Feola \(2022\)](#), que destacan el uso de marcos identitarios y de “ansiedad demográfica” en la derecha europea para la legitimación de políticas natalistas y limitantes de derechos sexuales y reproductivos. Por su parte, el marco de la revolución reproductiva, predominante en el PSOE y UP, conecta con la literatura que subraya la importancia de las condiciones estructurales y de género en la toma de decisiones reproductivas ([Balbo et al., 2013](#); [Goldscheider et al., 2015](#)).

El análisis de los discursos de Ciudadanos ilustra la existencia de marcos mixtos, en los que se combinan elementos de ambos enfoques, lo que coincide con lo señalado por [Borriello y Crespy \(2015\)](#) sobre la flexibilidad de los marcos discursivos en contextos de alta polarización política.

Por último, los resultados muestran que la disputa por el significado de la baja natalidad no es solo una cuestión demográfica, sino profundamente política y simbólica, en consonancia con los planteamientos de [Fraser \(2016\)](#) y [Bakker y Gill \(2019\)](#) sobre la intersección entre reproducción, género y poder en las sociedades contemporáneas.

CONCLUSIONES

Este artículo analiza *cómo los principales PAE* abordan la baja natalidad en sus discursos parlamentarios durante la XIV Legislatura. Se establecieron tres objetivos específicos: analizar cómo se refleja (1) el marco de la crisis demográfica y (2) el marco de la revolución reproductiva, identificando similitudes y diferencias; y (3) explorar la existencia de marcos discursivos mixtos, así como la posible aparición de marcos emergentes en este contexto.

En relación con el primer objetivo, los resultados muestran que el marco de la crisis demográfica predomina en los discursos de los partidos de derecha (VOX y PP), aunque con enfoques diferentes. VOX enfatiza una narrativa cultural y biopolítica, mientras que el PP adopta un enfoque económico centrado en la sostenibilidad del sistema de pensiones, con medidas como incentivos fiscales a la natalidad y flexibilización laboral para madres trabajadoras.

Respecto al segundo objetivo, el marco de la revolución reproductiva predomina en los discursos del PSOE y UP, que destacan las desigualdades estructurales de género y las barreras laborales como factores clave que limitan las decisiones reproductivas. El PSOE enfatiza la importancia de las políticas de conciliación y corresponsabilidad para favorecer la fecundidad, mientras que UP enfatiza adicionalmente la redistribución de los cuidados y la autonomía reproductiva de las mujeres, rechazando cualquier forma de control biopolítico sobre sus cuerpos. Ciudadanos, aunque incorpora elementos de este marco, mantiene una posición intermedia, defendiendo la diversidad familiar y la igualdad de género (basada en la conciliación y la corresponsabilidad en los cuidados), sin abandonar el enfoque natalista.

En cuanto al tercer objetivo, identificamos marcos discursivos mixtos que combinan elementos del marco de la crisis demográfica y de la revolución reproductiva, integrando preocupaciones económicas con propuestas de modernización familiar, como ocurre en el

caso de Ciudadanos. Asimismo, se observa la aparición de sub Marcos específicos, como el “nacionalismo demográfico” en VOX, que conecta la baja natalidad con la preservación de la identidad nacional, o el “feminismo estructural” en UP, que sitúa la redistribución de los cuidados y la igualdad de género como ejes centrales del reto demográfico.

El debate sobre la conciliación entre familia y trabajo, que atraviesa los discursos de todos los partidos, revela dinámicas estructurales que afectan tanto a la natalidad en España como al rol de las mujeres en la sociedad. En el trasfondo de estas posiciones subyace una cuestión crítica que interpela tanto a los movimientos feministas como a la democracia en general: los beneficios y limitaciones del liberalismo como sistema ideológico para garantizar la igualdad de género y los derechos reproductivos (Fraser, 2016). Si bien el liberalismo ha sido un vehículo fundamental para la defensa de los derechos individuales —como la autonomía de las mujeres sobre sus cuerpos—, también ha mostrado sus limitaciones al asociarse con el capitalismo, lo que ha llevado a la mercantilización de aspectos clave de la reproducción humana (Bakker y Gill, 2019).

El capitalismo liberal tiende a mercantilizar el trabajo reproductivo y los cuidados, asignando a las mujeres un valor en función de su capacidad para contribuir al mercado laboral y al crecimiento demográfico, mientras que no se abordan de manera efectiva las desigualdades estructurales que limitan la capacidad de las mujeres para tomar decisiones reproductivas libres (Wesolowski, 2020; Zacharenko, 2024). En este sentido, los partidos de derecha, al centrarse en una visión comunitaria y natalista, invisibilizan estas desigualdades estructurales y reducen el rol de las mujeres a su capacidad reproductiva. Por otro lado, los partidos de izquierda, al priorizar una visión individualista, tienden a concebir la maternidad como una barrera para la participación en el mercado laboral, en lugar de reconocerla como una dimensión integral de la vida de las personas. Este enfoque, aunque promueve la autonomía individual, puede desatender las implicaciones colectivas y estructurales necesarias para garantizar una justicia reproductiva más inclusiva.

Desde una perspectiva teórica, este estudio se alinea con la teoría del *agenda-setting* y del *framing* evidenciando cómo los partidos políticos no solo insertan la baja natalidad como un problema en el debate parlamentario, sino que también estructuran las percepciones públicas sobre las causas y soluciones de la baja natalidad mediante narrativas ideológicas. Siguiendo a Hernández-Santaolalla (2018), la *agenda-setting* destaca la capacidad de los actores políticos para influir en la relevancia que la ciudadanía otorga a ciertos temas, como la baja natalidad, al seleccionar y jerarquizar los asuntos en el debate público. En esta lucha por definir el problema, los partidos políticos compiten por imponer sus marcos Lakoff (2007), que no solo describen la realidad, sino que también proponen soluciones y movilizan a la opinión pública. Cabe destacar que las narrativas sobre la baja natalidad, a menudo impregnadas de pesimismo y alarmismo, se encuentran muy alejadas de la evidencia demográfica. Llama la atención que el concepto “natalidad” protagonice el relato, mientras que las alusiones a la fecundidad son prácticamente inexistentes en los debates analizados.

La instrumentalización de los indicadores demográficos, a veces de forma tendenciosa y descontextualizada, se emplea como coartada para actuaciones políticas vinculadas a la promoción del natalismo y la limitación de derechos sexuales y reproductivos. En este sentido, resalta la importancia de considerar las implicaciones de género en el análisis de los discursos políticos. Las líneas de actuación políticas reflejan y reproducen desigualdades estructurales existentes, que podrían traducirse en transformaciones significativas en materia de bienestar.

En cuanto a las limitaciones del análisis, consideramos, en primer lugar, que el enfoque en las intervenciones parlamentarias excluye otras formas de comunicación política, como los programas electorales o las declaraciones en medios de comunicación, que podrían

ofrecer una visión más completa de las narrativas partidistas. En segundo lugar, sería relevante explorar cómo estas narrativas son percibidas por la ciudadanía y si influyen en sus actitudes hacia las políticas de natalidad. Futuras investigaciones podrían ampliar el corpus analizado incluyendo otras fuentes de comunicación política y realizar estudios comparativos de las narrativas políticas a nivel autonómico, considerando que muchas de las políticas explícitamente orientadas a fomentar la natalidad se implementan en este ámbito. Asimismo, investigar la percepción pública de estos discursos y su impacto en la formulación y aceptación de políticas públicas podría ofrecer una comprensión más integral de las dinámicas en juego.

En conclusión, este artículo contribuye a la comprensión del debate político sobre la baja natalidad en España, situándolo dentro de una agenda de investigación más amplia que examina el papel de los discursos políticos en la reproducción o transformación de las desigualdades de género y las estructuras sociales. Resulta fundamental analizar cómo las políticas públicas propuestas por los partidos inciden en las dinámicas familiares y en la equidad de género, así como explorar la influencia de las narrativas políticas en las percepciones ciudadanas sobre el cambio demográfico. Adoptar este enfoque permitirá avanzar hacia un análisis más integral del reto demográfico y de sus implicaciones sociales.

DECLARACIÓN DE USO DE LA IA

Los autores declaran el uso de un asistente de inteligencia artificial basado en un modelo de lenguaje grande (LLM) de la plataforma ChatLLM Teams (Abacus.AI, 2025) como apoyo durante la elaboración de este artículo. La IA se empleó para las tareas de optimización de la redacción y la revisión del formato de citas y referencias. Es fundamental destacar que todas las sugerencias y contribuciones de la IA fueron sometidas a un riguroso escrutinio, edición y validación por parte de los autores. La responsabilidad final sobre el contenido, las interpretaciones y las conclusiones de este trabajo recae enteramente en los autores.

FINANCIACIÓN

Este trabajo ha sido financiado mediante una Ayuda para la Formación de Profesorado Universitario otorgada por el Ministerio de Universidades (referencia FPU2020/02321) y mediante una beca de la Comisión Fulbright España para realizar investigación predoctoral en centros de investigación de Estados Unidos (convocatoria 2023/2024).

AGRADECIMIENTOS

Deseamos expresar nuestro agradecimiento al Doctor Stephen Gross, Assistant Professor y director del Center for European and Mediterranean Studies de la Universidad de Nueva York (NYU) por sus valiosas aportaciones y comentarios, que enriquecieron significativamente este artículo. También agradecemos a los/as revisores/as anónimos/as de la Revista Española de Sociología sus recomendaciones y sugerencias, que han contribuido a la claridad metodológica y profundidad analítica de nuestra propuesta.

REFERENCIAS

- Abacus.AI. (2025). *ChatLLM Teams platform* [Large Language Model]. <https://abacus.ai/>
- Aragón, A. M., y Ruiz, A. M. (2023). La extinción de la nación española y cómo evitarla: Una aproximación al discurso parlamentario post-VOX y sus consecuencias de género. En A. Domingo (Ed.), *La coartada demográfica y el discurso de la involución en España* (pp. 95-130). Icaria.
- Ayuso, L., y Bascón, M. (2021). El descubrimiento de las políticas familiares en España: Entre la ideología y el pragmatismo. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, (174), 3-22. <https://doi.org/10.5477/cis/reis.174.3>
- Bakker, I., y Gill, S. (2019). Rethinking power, production, and social reproduction: Toward variegated social reproduction. *Capital & Class*, 43(4), 503-523. <https://doi.org/10.1177/0309816819880783>
- Balbo, N., Billari, F. C., y Mills, M. (2013). Fertility in advanced societies: A review of research. *European Journal of Population*, 34(1), 1-29. <https://doi.org/10.1007/s10680-012-9277-y>
- Beaujouan, É., y Sobotka, T. (2017). *Late motherhood in low-fertility countries: Reproductive intentions, trends and consequences* (Vienna Institute of Demography Working Papers No. 02/2027). Vienna Institute of Demography. <https://doi.org/10.1553/0x003cd014>
- Borriello, A., y Crespy, A. (2015). How to not speak the ‘F-word’: Federalism between mirage and imperative in the euro crisis. *European Journal of Political Research*, 54(3), 411-621. <https://doi.org/10.1111/1475-6765.12093>
- Castro, T., Martín, T., Seiz, M., y Cordero, J. (2022). El desafío de la muy baja fecundidad en España: ¿Qué políticas sociales serían deseables? En A. Penadés, y A. Garmendia (Coords.), *Informe sobre la democracia en España 2021* (pp. 119-131). Fundación Alternativas.
- Chazel, L., y Dain, V. (2023). Left-wing populism and environmental issues: An analysis of La France Insoumise’s ‘popular environmentalism’. *Political Studies*, 72(3), 1223-1249. <https://doi.org/10.1177/00323217231178631>
- Coole, D. (2012). Reconstructing the elderly: A critical analysis of pensions and population policies in an era of demographic ageing. *Contemporary Political Theory*, 11(1), 41-67. <https://doi.org/10.1057/cpt.2011.12>
- Cuenca, C., Rebollo, S., y García, J. M. (2023). Los discursos demográficos como herramienta político-mediática: El caso de la prensa española. *Teknokultura*, 20(1), 37-47. <https://doi.org/10.5209/tekn.81161>
- Dearing, J. W., y Rogers, E. M. (1992). *Agenda-setting*. Sage.
- Domingo, A. (2018). Posverdad, gobierno y población: Relatos demográficos para no dormir. *Tiempo de Paz*, (130), 81-88.
- Entman, R. (1993). Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 43(4), 51-58. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1993.tb01304.x>
- Feola, D. (2022). Metapolitics and demographic anxiety on the new right: Using and abusing the language of equality. *Perspectives on Politics*, 20(3), 1012-1023. <https://doi.org/10.1017/S1537592721004072>

- Ferreira, C. (2019). Vox como representante de la derecha radical en España: Un estudio sobre su ideología. *Revista Española de Ciencia Política*, (51), 73-98. <https://doi.org/10.21308/recp.51.03>
- Fraser, N. (2016). Contradictions of capital and care. *New Left Review*, (100), 99-117.
- Gietel-Basten, S., Rotkirch, A., y Sobotka, T. (2022). Changing the perspective on low birth rates: Why simplistic solutions won't work. *BMJ*, 379, e072670. <https://doi.org/10.1136/bmj-2022-072670>
- Goetz, J., Höft, S., Oláh, L., y Petö, A. (2022). *Discourses on demography in the EU institutions*. Gunda Werner Institut. <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-78637-5>
- Goldscheider, F., Bernhardt, E., y Lappéard, T. (2015). The gender revolution: A framework for understanding changing family and demographic behavior. *Population and Development Review*, 41(2), 207-239. <https://doi.org/10.1111/j.1728-4457.2015.00045.x>
- González, A. y Jaraíz, G. (2020). Las políticas de inclusión social en Andalucía desde la perspectiva discursiva y lexicométrica. Un análisis comparativo del discurso técnico-político. *Empiria*, (45), 75-111. <https://doi.org/10.5944/empiria.45.2020.26305>
- Hernández-Santaolalla, V. (2018). *Los efectos de los medios de comunicación de masas*. Ediciones UOC.
- Hwang, K. (2024). The complex interplay of causal narratives in public policy and political discourse. *Journal of Infrastructure, Policy and Development*, 8(2), 3079. <https://doi.org/10.24294/jipd.v8i2.3079>
- Ilie, C. (2018). Parliamentary discourse and deliberative rhetoric. En P. Ihlainen, C. Ilie, y K. Palonen (Eds.), *Parliament and parliamentarism: A comparative history of a European concept* (pp. 133-145). Berghahn Books. <https://doi.org/10.2307/j.ctvgs0b7n>
- Instituto Nacional de Estadística [INE]. (2023). Estadística continua de población. Instituto Nacional de Estadística. Recuperado el 3 de noviembre de 2024, de https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736177095&menu=ultiDatos&idp=1254735572981
- Kessler-Harris, A. (2021). Engendering democracy in an age of anxiety. En F. McCall, y M. Weir (Eds.), *Who gets what? The new politics of insecurity* (pp. 103-126). Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/978108879170.005>
- Krippendorff, K. (2004). *Content analysis: An introduction to its methodology*. Sage.
- Lakoff, G. (2007). *No pienses en un elefante. Lenguaje y debate político*. Editorial Complutense.
- McCombs, M., y Shaw, D. L. (1972). The agenda-setting function of mass media. *Public Opinion Quarterly*, 36(2), 176-187. <https://doi.org/10.1086/267990>
- Neubert, C., Gökariksel, B., y Smith, S. (2019). Demographic fever dreams: Fragile masculinity and population politics in the rise of the global right. *Signs*, 44(3), 561-587. <https://doi.org/10.1086/701154>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico [OCDE]. (2024). *Demography data: Population indicators*. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. Recuperado el 23 de noviembre de 2024, de <https://www.oecd.org/en/data/indicators/population.html>
- Pérez, J., y Abellán, A. (2018). Envejecimiento demográfico y vejez en España. *Panorama Social*, (28), 11-47. <http://hdl.handle.net/10261/241140>

- Pérez, J. (2018). Duración de la vida, fecundidad y migraciones en España. *Ekonomiaz*, 96(2), 52-79. <http://hdl.handle.net/10261/309772>
- Pérez, J. (2020). Cambio demográfico y natalismo. En J. A. Fernández (Coord.), *Demografía: Cambios en el modelo reproductivo* (pp. 45-51). Economistas Sin Fronteras. <http://hdl.handle.net/10261/309764>
- Pérez, J. (2023). El natalismo en la España del siglo XXI. En A. Domingo (Ed.), *La coartada demográfica y el discurso de la involución en España* (pp. 19-58). Icaria.
- Pirro, A. (2023). Far right: The significance of an umbrella concept. *Nations and Nationalism*, 29(1), 101-112. <https://doi.org/10.1111/nana.12860>
- Saldaña, J. (2013). *The coding manual for qualitative researchers*. Sage.
- Slapin, J. B., y Proksch, S. O. (2014). Words as data: Content analysis in legislative studies. En S. Martin, T. Saalfeld, y K. Strom (Eds.), *The Oxford handbook of legislative studies* (pp. 126-144). Oxford University Press.
- Snow, D. A., y Benford, R. D. (1992). Master frames and cycles of protest. En A. D. Morris, y C. McClurg-Mueller (Eds.), *Frontiers in social movement theory* (pp. 133-155). Yale University Press.
- Takas, E., Prodromitis, G., y Papastamou, S. (2020). Representing Europe in times of crisis: Rhetorical construction on “Europe” in the parliamentary discussions regarding the voting of the three Memoranda in Greece. *Journal of Education, Innovation, and Communication*, 2(1), 26-44. https://doi.org/10.34097/jeicom_2_1_june2020_2.
- Timm, A. F. (2015). Biopolitics, demographobia, and individual freedom: Lessons from Germany’s century of extremes. En R. Solinger y M. Nakachi (Eds.), *Reproductive states: Global perspectives on the invention and implementation of population policy* (pp. 33-62). Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199311071.003.0002>
- Valkenburg, P. M., Semetko, H. A., y De Vreese, C. H. (1999). The effects of news frames on readers’ thoughts and recall. *Communication Research*, 26(5), 550-569. <https://doi.org/10.1177/009365099026005002>
- Van Atteveldt, W. (2008). *Semantic network analysis: Techniques for extracting, representing, and querying media content* [Tesis doctoral]. Repositorio de la Vrije Universiteit Amsterdam. <https://hdl.handle.net/1871/15964>
- Wesolowski, K. (2020). It’s all about the money? Family policies, individual gender-role attitudes, and childbearing intentions in an international perspective. *Journal of Family Issues*, 41(11), 2065-2089. <https://doi.org/10.1177/0192513X19896047>
- Zacharenko, E. (2024). European Union gender equality and work-life balance policies: Managing tensions between the demands of production and reproduction. *European Journal of Politics and Gender* (advance online publication). <https://doi.org/10.1332/25151088Y2024D000000050>

MATERIAL SUPLEMENTARIO

- Aragón, A.M y Ruiz, A.M. (2025). Material suplementario del artículo “Análisis del debate parlamentario sobre la ‘baja natalidad’ en España: la XIV Legislatura, entre la crisis demográfica y la revolución reproductiva” [dossier metodológico]. Repositorio Institucional de la Universidad Pablo de Olavide (RIO). <https://hdl.handle.net/10433/23809>