

La Web 2.0 y sus aplicaciones en el ámbito de la Filología Clásica

CRISTÓBAL MACÍAS
Universidad de Málaga

Resumen: Se ha dado en llamar *Web 2.0* a la etapa que vive Internet desde hace algunos años, caracterizada por el desarrollo de tecnologías, como los *blogs* y *wikis*, que han facilitado la creación y publicación de contenidos y que han convertido la Red en un espacio mucho más abierto y dinámico. Este artículo analiza las posibilidades de ambas herramientas para la docencia y la investigación y reseña algunos de los mejores proyectos desarrollados con ellas en el campo de la Filología Clásica.

Palabras clave: *Web 2.0; blogs; Blogosfera; wikis; Web social.*

Web 2.0 and its applications in the field of Classical Philology

Summary: The phase, which the Internet is experiencing from a few years ago, is usually called *Web 2.0*. This phase is characterized by the development of new technologies, such as *blogs* and *wikis*, which make easy to create and broadcast any kind of contents, so that WWW has become a much open and dynamic space. This paper analyses the possibilities of both tools with a view to teaching and researching as well as reviews some of the best projects using them within the Classical Philology's field.

Key words: *Web 2.0; blogs; Blogosphere; wikis; Social Web.*

La red Internet es ante todo un organismo vivo, en permanente evolución. En las pocas décadas que lleva con nosotros hemos pasado de un sistema basado en *webs* estáticas en HTML, con contenidos que no siempre se actualizaban periódicamente, con usuarios pasivos que apenas interactuaban con los autores de los mismos, a otro mucho más dinámico, más interactivo, abierto a la participación de cualquier usuario, pues con las nuevas tecnologías desarrolladas, que apenas requieren conocimientos informáticos, es fácil convertirse en proveedor de contenidos.

Esto ha supuesto, en otras palabras, el paso de la llamada *Web 1.0* a la *Web 2.0*, que algún autor ha explicado diciendo que, mientras la primera se podría ejemplificar con el buscador *Altavista*, el servidor de correo *Hotmail*, el servidor de páginas gratuitas de *GeoCities*, la enciclopedia *Encarta* o el navegador *Netscape Navigator 4.7*, la segunda quedaría representada por el buscador *Go-*

ogle, su servidor de correo *Gmail*, la aplicación *Blogger*, la enciclopedia gratuita *Wikipedia* y el navegador *Firefox*¹.

Según se lee en el artículo «Web 2.0» de *Wikipedia* en su versión española, sito en <http://es.wikipedia.org/wiki/Web_2.0>, fue Dale Dougherty, de la editorial O'Reilly Media, quien acuñó esta expresión durante una «tormenta de ideas» con Craig Cline, de MediaLive, cuyo objetivo era desarrollar sugerencias para una conferencia. Esto ocurrió en octubre de 2004, por lo que podemos tomar esta fecha como la frontera o el punto de tránsito entre ambos estadios en la historia de la Red.

Aunque son muchas las herramientas vinculadas con la *Web 2.0*, aquí nos vamos a centrar fundamentalmente en dos que son las más populares y las que más aplicaciones tienen en el ámbito de la docencia y, en menor medida, en el de la investigación. Nos estamos refiriendo a los *blogs* y a los *wikis*.

1. SOBRE *BLOGS* Y *BLOGOSFERA*

Como punto de partida, por *blog* o *weblog* se entiende ante todo una herramienta de comunicación basada en un sitio *web* compuesto por entradas que se organizan en orden cronológico inverso, que se caracteriza por una actualización frecuente de sus contenidos y un estilo personal e informal de escritura². Cada entrada de texto publicado se denomina *historia* o *post*, aunque, además de texto, un *blog* admite todo tipo de material audiovisual (archivos de imágenes, vídeo o audio).

El término *weblog* fue creado por Jorn Barger y apareció en diciembre de 1997 en su página *Robot Wisdom* para designar un conjunto de enlaces recomendados³. En español, aunque el propio *Diccionario Panhispánico de Dudas* admitió el término *blog* en 2005, se suele considerar sinónimo el término *bitácora*, procedente de la expresión *cuaderno de bitácora* —a veces bajo la forma *ciberbitácora*, para recalcar su vinculación con Internet—.

Siguiendo con cuestiones de tipo terminológico, se utiliza el término *blogger* o su adaptación española, *bloguer* o *bloguero*, para designar al autor de un *blog*, y la *blogosfera* es el espacio virtual dentro del cual se encuentran interconectadas las distintas comunidades de *weblogs*, así como la cultura que se deriva de la actividad de estas comunidades⁴.

¹ Cf. I. PEÑA, C. P. CÓRCOLES y C. CASADO, «El profesor 2.0: docencia e investigación desde la Red», *UOC Papers*, 3 (2006) 1-9, p. 2, sita en la URL: <http://www.uoc.edu/uocpapers/3/dt/esp/pena_corcoles_casado.html> Todas las direcciones de Internet incluidas en este trabajo fueron revisadas por última vez el día 17-03-2008.

² Cf. J. L. ORIHUELA, *La revolución de los blogs*, La Esfera de los Libros, Madrid, 2006, p. 36.

³ Cf. J. L. ORIHUELA, *op. cit.*, p. 40. El término en sí se compone del inglés *log*, que alude al registro de la actividad de un servidor y, en sentido más amplio, a un diario, como si se tratara de un diario de navegación del usuario por la Red.

⁴ Sobre la *blogosfera*, cf. el artículo *Blogosfera* de *Wikipedia*, sito en <<http://es.wikipedia.org/wiki/Blogosfera>>.

Además de los ya señalados, son muchos más los rasgos que definen a esta aplicación. Por lo pronto, para funcionar, un *blog* emplea una herramienta de gestión de contenidos (CMS, *Content Management System*, en inglés) que permite acceder a un servidor *Web*, diseñar una página HTML sin requerir para ello conocimientos previos de este lenguaje y resolver las cuestiones de diseño gráfico, sin tener que dominar ningún programa específico⁵.

La facilidad para diseñar y publicar un *weblog* hace que su actualización regular sea una de sus características definitorias, a diferencia de lo que suele ocurrir con las *webs* tradicionales.

Asimismo, el hecho de que la confección de la página y su publicación se haga sin la intermediación de terceros permite al autor o *bloguero* una libertad absoluta, sólo limitada por las normas básicas de la *netiqueta*.

Característica esencial de los *weblogs* es que debe ser su autor el que inicie la cadena de discusiones sobre un tema con la publicación de los *posts*, mientras que los usuarios se limitan a hacer sus comentarios en torno a los mensajes publicados. Aquí radica una de sus diferencias fundamentales con los foros, donde cualquier usuario registrado (si es que se exige registro previo) puede iniciar la cadena de discusiones.

Por esta razón, como señala Orihuela⁶, los *weblogs* son medios centralizados (un autor), jerárquicos (el autor es el único que puede publicar historias y los usuarios sólo pueden comentarlas)⁷, con lo que se genera una comunidad desde dentro hacia fuera. El foro, en cambio, es descentralizado y horizontal (cualquier usuario puede publicar un mensaje) y genera una comunidad desde fuera hacia dentro.

Respecto a los elementos fundamentales que constituyen un *weblog*, éstos son algunos de los señalados por Orihuela⁸:

- a) Como sitio *web* que es, todo *blog* cuenta con URL propia.
- b) Todo *blog* tiene un título que le identifica y le distingue de los demás.
- c) Además del título suele incluirse un descriptor donde se da cuenta del autor, del tema o de la tipología del *blog*, información toda ella preciosa para que el lector o usuario sepa a qué atenerse.
- d) Los mensajes publicados por el autor, las «historias» o *posts*, se componen normalmente de un título, un texto breve (por lo general con enlaces), y un pie en el que figuran la fecha y hora de publicación, el *nick* del autor, su URL específica, una sección de comentarios y en ocasiones una sección de *trackbacks* (enlaces a otros *blogs* que citan o enlazan la historia en cuestión). También suelen incluirse la categoría o área temática a que pertenece el mensaje y unos *tags* o palabras claves que sirven para describir y catalogar el contenido del mensaje.

⁵ Cf. J. L. ORIHUELA, *op. cit.*, p. 37.

⁶ Cf. J. L. ORIHUELA, *op. cit.*, p. 38.

⁷ No cambia para nada esta caracterización el hecho de que pueda haber varios autores en un *blog*, como en los *blogs* grupales, tan frecuentes en el ámbito educativo.

⁸ Cf. J. L. ORIHUELA, *op. cit.*, pp. 46-51.

- e) Una sección de Archivos, donde figuran las historias o *posts* clasificadas por años y meses, siendo encabezada por el mes en curso. En el registro del mes sólo son navegables los días en los que se hayan publicado mensajes.
- f) Una sección de Categorías, con la tipología de los temas a los que pertenecen los *posts* publicados.
- g) Un buscador interno.
- h) Una sección de enlaces a otros *blogs* o recursos electrónicos recomendados por el autor. Es lo que en terminología técnica se conoce como *blogroll*.

A estos elementos podrían agregarse, entre otros, una sección «Acerca de», con el perfil básico del *blogger* y los datos de contacto, enlaces a las últimas historias o a los últimos comentarios, datos estadísticos (de visitantes, páginas vistas y referentes), la declaración del autor sobre el uso del material publicado en el *blog* (normalmente, su adscripción a alguna de las modalidades del sistema *Creative Commons* o *colorIURIS*) y, muy importante, las «Fuentes RSS».

RSS corresponde al inglés *Really Simple Syndication*, y alude a un formato para syndicar contenidos de páginas *web*. «Sindicar», aparte del sentido de formar parte de un sindicato, significa en inglés «vender algo (un artículo, una tira de cómic) para su publicación simultánea en un determinado número de periódicos y revistas»⁹. Es un sistema que permite que los usuarios registrados dispongan en el escritorio de su ordenador de información actualizada proveniente de uno o más *blogs* a los que previamente se ha suscrito. Es decir, tras darnos de alta en el o los *blogs* que nos interesen, recibiremos en nuestro ordenador en tiempo real una nota con enlaces a los últimos *posts* publicados.

Para poder leer los documentos RSS (también denominados RSS *feeds*) se necesitan tener instalados «lectores», también llamados RSS *readers* o «agregadores», aunque por lo general tales aplicaciones vienen ya incorporadas en los navegadores más recientes. Cuando en un sitio *web* pulsamos en el enlace «RSS» accederemos a un documento en formato XML —generado de forma automática por el programa de gestión del *blog*—, al *feed* propiamente dicho, donde se prescinde del diseño del sitio y se incluyen los metadatos generados por el propio sitio *web* que leerán los lectores o «agregadores» que tengamos instalados en nuestro ordenador¹⁰.

Respecto a su tipología, los *blogs* se clasifican según el tema que tratan o el soporte material en que se presentan sus contenidos¹¹.

⁹ Cf. el artículo «Syndicate» en la *Encarta* en inglés, sita en <<http://encarta.msn.com/encnet/features/dictionary/DictionaryResults.aspx?refid=1861717756>>.

¹⁰ Sobre los RSS remitimos a dos sitios *webs*, en concreto, los artículos «RSS» y «Feeds» de *Wikipedia*, <<http://es.wikipedia.org/wiki/RSS>> y <<http://es.wikipedia.org/wiki/Feed>>, respectivamente. Los RSS no son los únicos formatos para la sindicación de contenidos. Muy conocidos son también los formatos *Atom* y *RDF*. El método de la sindicación de contenidos es muy utilizado también por los diarios electrónicos para hacer llegar a los usuarios registrados los titulares de las noticias principales. Sobre las aplicaciones de los RSS en educación recomendamos la página <http://www.euroresidentes.com/Diversion/Internet/rss_educacion.htm>.

¹¹ Cf. la tipología que incluye ORIHUELA en su libro citado, pp. 76-78.

Así, por ejemplo, se denominan *blogsites* los híbridos entre *blog* y página *web*, o una página *web* que incluye un *blog*. Los *edublogs* son *blogs* usados como herramienta en la educación —*blogs* que a veces se denominan también *schoolblogs*—. Los *mediablogs* tratan sobre los medios de comunicación. Asimismo, los *audioblogs* consisten no en entradas de texto sino en archivos de audio que se pueden descargar en el *mp3* o en el *Ipod*, razón por la cual también se denominan *podcasts*. Los *fotoblogs* son *blogs* donde los usuarios pueden acceder sobre todo a fotografías. En los *videoblogs* sus entradas consisten en vídeos; y los *moblogs* son *blogs* mantenidos desde dispositivos móviles.

Aparte de esta clasificación temática, según quienes sean sus autores, hablamos de *groupblogs* para los *blogs* confeccionados por dos o más autores; y de *jblogs* en el caso de los *blogs* cuyos autores son periodistas, por ejemplo.

Según Orihuela¹², en el momento actual estaríamos en la llamada *Blogosfera* 3.0, que se habría iniciado sobre octubre de 2005, cuyas características son: la comercialización y profesionalización del medio, su canibalización por las versiones *on-line* de los medios tradicionales, la expansión de los *spamblogs*, el crecimiento de la blogosfera global (al duplicarse el número de *blogs* cada cinco meses), el afianzamiento de los *audioblogs* y el avance de los *videoblogs* y, por último, la tendencia a incorporar etiquetas (o *tags*) para identificar el contenido de las historias —un modo de avanzar hacia la llamada *Web semántica*¹³—, etiquetas que se convierten en otro modo de navegar por los mensajes publicados en el *blog*.

En fin, ya se ha hablado de la facilidad con que se puede poner en marcha un *blog*. En principio, basta con dirigirse a alguno de los numerosos sitios de Internet que ofrecen gratuitamente la edición y el alojamiento de este tipo de páginas para tener nuestro hueco en esta otra parcela del ciberespacio.

En este sentido, uno de los más conocidos es *Blogger*¹⁴, <<http://www.blogger.com>>, servicio dependiente del buscador *Google*.

Como aparece en la propia *web*, la creación de un *blog* requiere sólo tres pasos:

- a) Crear una cuenta: para ello hay que dar una dirección de correo electrónico, una contraseña (de como mínimo ocho caracteres) que luego habrá que confirmar, a

¹² Cf. J. L. ORIHUELA, *op. cit.*, pp. 81-82.

¹³ La *Web semántica* se basa en la idea de incluir en los documentos *web* etiquetas, similares a las que constituyen los documentos en HTML, pero que en vez de controlar el aspecto visual de los mismos nos diga algo de su contenido. La idea es estandarizar esas etiquetas de forma que puedan ser controladas automáticamente por máquinas. El precursor de la idea fue TIM BERNERS-LEE y es considerada por muchos la siguiente etapa en la evolución de la WWW, de manera que si el mundo de los *blogs* y los *wikis*, que aquí estamos describiendo, son elementos constitutivos de la *Web 2.0*, la *Web semántica* será el alma de la *Web 3.0*. Sobre esto, cf. el artículo *Web semántica* de Wikipedia, <http://es.wikipedia.org/wiki/Web_sem%C3%A1ntica>, y la breve guía que se puede encontrar en la página de la oficina española de W3C Consortium, <<http://www.w3c.es/Divulgacion/Guiasbreves/WebSemantica>>.

¹⁴ Para un listado más completo de sitios *web* que ofrecen este servicio, cf. J. L. ORIHUELA, *op. cit.*, pp. 189-192.

- continuación hay que incluir el nombre que utilizaremos para identificarnos en el *blog*, introducir a modo de verificación la palabra que nos aparecerá en pantalla y aceptar las condiciones.
- b) Asignar nombre al *blog*: para ello se le da un título. A continuación, para definir su dirección URL, introduciremos una palabra o expresión que aparecerá seguida de *.blogspot.com* y a continuación daremos a «Comprobar la disponibilidad». Una vez comprobada, entre las opciones avanzadas podremos cambiar la ubicación de nuestro *blog*.
 - c) El último paso consiste en diseñar la *interfaz* del *blog* a partir de las distintas plantillas que ofrece el programa. Una vez elegida, el *blog* se crea en pocos segundos. A partir de ese momento se puede empezar a añadir entradas, cambiar el diseño o crear un perfil personal. Para introducir una historia, en el formulario que aparece habrá que incluir un título para el mensaje y el texto que se quiera, del cual se pueden modificar entre otros parámetros los que tienen que ver con el estilo de letra.

Pero si lo que se quiere es tener un mayor control sobre el diseño del *blog* y se dispone de espacio en un servidor, para el alojamiento de la página, que soporte bases de datos, podremos utilizar otras aplicaciones como *Movable Type*, <<http://www.movabletype.com/>>, *WordPress*, <<http://wordpress.org/>>, *Textpattern*, <<http://textpattern.com/>>, y *Expression Engine*, <<http://expressionengine.com/>>, algunas de pago y otras gratuitas¹⁵.

2. LOS WIKIS

En su libro sobre los *wikis*, Jérôme Delacroix¹⁶ define esta herramienta como «des outils permettant à l'intelligence collective de se déployer et d'appliquer des démarches coopératives dans le domaine de la connaissance, de l'organisation, de l'écriture».

En efecto, un *wiki* es básicamente un sitio *web* cuyo contenido puede ser editado y modificado con facilidad por los usuarios mediante un simple navegador, por lo que se trata de una aplicación de escritura colaborativa¹⁷.

Es decir, frente a los *blogs*, que son herramientas de comunicación prácticamente unidireccional, donde el papel de los usuarios es ancilar, limitándose a los comentarios hechos a los *posts* publicados, el *wiki* es un espacio abierto a la participación de todos, donde los usuarios se convierten en autores y donde el avance del proyecto depende de las contribuciones de sus miembros¹⁸.

¹⁵ Para usuarios avanzados recomendamos el uso de manuales como el de ANDY BUDD ET AL., *Diseño y desarrollo de blogs*, Anaya Multimedia, Madrid, 2007.

¹⁶ Cf. J. DELACROIX, *Les wikis: espaces de l'intelligence collective*, M2Editions, París, 2005, pp. 15-16.

¹⁷ Cf. el artículo «Wiki» de *Wikipedia*, sito en <<http://es.wikipedia.org/wiki/Wiki>>.

¹⁸ Precisamente la posibilidad de que cualquier usuario pueda editar y modificar los contenidos se consideraba por parte de los críticos uno de los puntos débiles de la nueva herramienta. Así se afirmaba

El creador de la primera *wiki*, así como de este curioso término —de origen hawayano, que significa ‘rápido’— fue Ward Cunningham, informático de Portland (Oregon), quien creó en 1995 un portal cuyo tema era el desarrollo de programas informáticos. La diferencia con los *webs* tradicionales es que aquí, además de ofrecerse unos contenidos, los usuarios que lo desearan podían participar activamente y hacer sus propias aportaciones.

Respecto a las características de un sitio *wiki*, en primer lugar, en cuanto a su presentación, lo primero que ve el visitante es el artículo escrito.

Cuando lo edita desde su navegador accede al código fuente, que es el formato almacenado en el servidor (por lo general, es un archivo en texto plano). Además, la disposición de la página queda definida por una plantilla que se genera internamente y que es común a todas las páginas del sitio. En fin, para que pueda ser visualizado sin problemas por los navegadores, el servidor renderiza en tiempo real el código HTML necesario a partir del código fuente¹⁹.

Rasgo fundamental de un *wiki* es la posibilidad de incluir hipervínculos en cualquier lugar del texto que remitan a otros archivos, de modo que se evite la navegación secuencial o lineal. Para crear un hipervínculo se pueden seguir distintos patrones, entre ellos los de las llamadas *WikiWords*, que consisten en una palabra compuesta o una expresión cuyos términos se escriben juntos y con la primera letra de cada uno en mayúsculas. En todos los casos, el nombre de la página a la que remite debe coincidir con el de la *WikiWord*²⁰.

Además del texto, en la página se disponen secciones desde las que el usuario puede participar o bien editando y modificando su contenido o bien debatiendo sobre esa página, así como un sistema de control de versiones que permite mostrar el histórico de los cambios que ha sufrido la página y un motor de búsqueda²¹.

En fin, pensando en los neófitos, en algunos *websites* de este tipo existe el denominado *WikiSandBox* (algo así como la «caja de arena» del *wiki*), donde el

que un sitio escrito por cualquier visitante no podría aspirar a tener contenidos de calidad, pues muchos de ellos no tendrían el suficiente dominio de la materia, por no hablar de los bromistas y vándalos. Sin embargo, el progreso y riqueza de un proyecto como *Wikipedia* han acallado al menos en parte las críticas. Sobre esto, cf. J. DELACROIX, *op. cit.*, p. 21.

¹⁹ Cf. «Wiki» en *Wikipedia*, <<http://es.wikipedia.org/wiki/Wiki>>. De otro lado, hay ciertos motores *wiki* (como *PHPWiki*) que permiten a varios usuarios incluso editar simultáneamente partes diferentes de un mismo documento, lo cual acelera el proceso de escritura colaborativa. Sobre esto, cf. J. DELACROIX, *op. cit.*, p. 112.

²⁰ Cf. J. DELACROIX, *op. cit.*, p. 194.

²¹ R. BAGGETUN, «Prácticas emergentes en la Web y nuevas oportunidades educativas», *Telos*, 67 (abril-junio 2006), <<http://www.campusred.net/telos/articulocuaderno.asp?idarticulo=5&rev=67>>. El hecho de conservar copia de todas las modificaciones realizadas sobre un archivo —por lo que no hay miedo de que éste se pierda definitivamente por error o simple vandalismo de algún visitante— es la más efectiva de las medidas de seguridad que rodean el entorno *wiki*, la llamada «seguridad blanda». Por supuesto, es posible implementar otras medidas de seguridad —y de hecho no faltan *wikis* que así lo hacen—, como la obligación de los usuarios de registrarse previamente antes de poder acceder al texto de cualquier artículo, o la encriptación del texto, pero a éstas sólo recurren *webs* privadas cuyos contenidos son especialmente sensibles. Sobre esto, cf. J. DELACROIX, *op. cit.*, pp. 21-22 y 113-114.

usuario puede probar a editar y modificar los contenidos, pero sin que los cambios efectuados se incorporen finalmente a la página²².

En los sitios *wiki* suele haber un administrador cuyo cometido no es sólo animar la participación de los usuarios o colaboradores en el avance del proyecto, sino también realizar «trabajos de limpieza», como eliminar entradas dobles, corregir errores ortográficos, abrir categorías nuevas, crear enlaces entre páginas a partir de la definición de *WikiWords*²³. Por otro lado, en la mayoría de los *wikis* no se exige que los usuarios se registren para poder participar en la modificación de los contenidos.

El ejemplo más conocido de este tipo de aplicación es *Wikipedia*, una enciclopedia plurilingüe totalmente gratuita que ha crecido y se ha desarrollado gracias al trabajo desinteresado de miles de colaboradores anónimos. El proyecto inició su andadura en enero de 2001, de la mano de Jimbo Wales y Larry Sanger, como complemento de *Nupedia*, una enciclopedia basada en la Red y elaborada por expertos. En la actualidad supera los nueve millones de artículos, más de un millón de usuarios registrados y tiene ediciones en más de 253 idiomas, aunque sólo 137 están activos²⁴.

Si estamos decididos a dar el paso y a poner en marcha un proyecto *web* basado en la tecnología *wiki*, conviene saber que hay disponibles en la Red un buen número de programas, denominados «motores *wiki*», que nos permitirán llevarlo a cabo. En su trabajo, J. Delacroix²⁵ menciona ocho totalmente libres, de entre los cuales mencionaremos *PHPWiki*, <<http://phpwiki.sourceforge.net/>>, uno de los más utilizados; *TikiWiki*, <<http://info.tikiwiki.org/tiki-index.php>>, que no es un mero gestor de contenidos sino una solución completa para elaborar sitios *web* colaborativos; y, en fin, *MediaWiki*, <<http://www.mediawiki.org/wiki/MediaWiki>>, es el motor desarrollado originalmente para el proyecto *Wikipedia*, pero que desde 2005 ha experimentado un importante desarrollo al demostrarse su utilidad en aquellos *wikis* dedicados a la gestión de conocimientos.

Para poder desarrollar cualquier proyecto con este tipo de herramienta se precisa un servidor donde alojarlo. Aquí se puede optar o bien por instalar el motor *wiki* en nuestro propio servidor, si disponemos de él, o bien por recurrir a un servidor especializado en este tipo de tecnología, la denominada «granja de *wikis*», donde el usuario dispone de todas las herramientas, incluido el propio motor *wiki*, y de la ayuda técnica necesaria para llevar adelante su idea.

En la segunda opción encontrará tanto servidores gratuitos como de pago, entre los cuales cabe mencionar *SocialText*, <<http://www.socialtext.com/>>, *WikiService*, <<http://www.wikiservice.at/wiki.cgi>>, especializado en educación, y *MetaWiki*, <<http://www.metawiki.com/>>²⁶.

²² Cf. J. DELACROIX, *ibid*.

²³ Cf. J. DELACROIX, *op. cit.*, pp. 130 ss.

²⁴ Según los datos que se leen en el artículo «Wikipedia» del propio sitio *web* en su versión española, sito en <<http://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia>>.

²⁵ Cf. J. DELACROIX, *op. cit.*, pp. 154-159.

²⁶ Sobre esto, cf. J. DELACROIX, *op. cit.*, pp. 149-154.

3. BLOGS Y WIKIS EN LOS ÁMBITOS DE LA EDUCACIÓN Y LA INVESTIGACIÓN

Los *blogs*, como herramientas de comunicación, y los *wikis*, como plataformas para el trabajo colaborativo, han demostrado sus posibilidades en ámbitos tan diversos como el periodismo, la prensa y el mundo académico (educación e investigación).

Aquí nos vamos a detener en el empleo de estas aplicaciones de la *Web 2.0* en la enseñanza, tanto presencial como a distancia, y en la investigación, sobre todo como plataforma para publicar y dar a conocer los resultados del trabajo científico. Para ello prestaremos atención a las opiniones de la literatura especializada sobre la cuestión, tras lo cual sacaremos nuestras propias conclusiones.

En el ámbito educativo la crítica ha sugerido los siguientes usos de los *blogs*²⁷:

- a) Como sustitutos de la página *web* estándar de la clase, actuando por tanto como tablón de anuncios y como repositorio de materiales y enlaces a otros contenidos en la Red.
- b) Como plataforma para organizar el debate en la clase.
- c) Para organizar seminarios y dar resúmenes de lecturas.
- d) Puede ser una buena medida animar a que los alumnos elaboren sus propios *blogs*, algo que a su vez permite avanzar en su alfabetización digital.
- e) Creación de *blogs* colectivos que permiten dominar la dinámica de grupos.
- f) En el caso de los centros y los departamentos, facilitan la comunicación interna y con la sociedad de los trabajos llevados a cabo en los mismos.
- g) En el entorno universitario, pueden ser un buen soporte para transmitir toda la información que genere un congreso o reunión científica.
- h) En este mismo entorno, permite coordinar de manera adecuada proyectos de investigación *online*. Además, gracias a la sindicación de contenidos, profesor y alumnos pueden estar al día de los últimos mensajes publicados en sus respectivos *blogs*.
- i) En los procesos de enseñanza a distancia, los tutores pueden con ellos organizar los materiales, crear comunidades de aprendizaje y establecer vínculos con los alumnos; éstos, por su parte, pueden crear sus propios *blogs* como una forma de romper el aislamiento habitual del alumnado en este tipo de enseñanza.

Respecto al primer uso, ya T. Lara²⁸ lo consideraba un error común, que suele venir acompañado por modelos clásicos de motivación para iniciar a los estudiantes en su manejo, como que suele ser el profesor el que sugiere los temas, el ritmo de actualización, el número de *posts* y hasta el tono y el estilo.

²⁷ Cf. I. PEÑA, C. P. CÓRCOLES Y C. CASADO, *loc cit.*, p. 4; J. L. ORIHUELA, *op. cit.*, pp. 171-173; Cf. T. LARA, «*Blogs para educar*. Usos de los *blogs* en una pedagogía constructivista», *Telos*, 65 (octubre-diciembre 2005), <<http://www.campusred.net/telos/articulocuaderno.asp?idarticulo=2&rev=65>>, pp. 6-7; F. SANTAMARÍA GONZÁLEZ, «Herramientas colaborativas para la enseñanza. Usando tecnologías *web*: *weblogs*, redes sociales, *wikis*, *web 2.0*» <http://gabinetedeinformatica.net/descargas/herramientas_colaborativas2.pdf>.

²⁸ Cf. T. LARA, *loc. cit.*, pp. 3-4.

Asimismo, para Lara, el *blog*, por sus propias características, se adecua bien a la pedagogía constructivista. En esta línea, el *blog* de alumno no se debe plantear según criterios excesivamente estructurados, sino como medio personal que éste puede utilizar con independencia de la asignatura o materia.

Además, frente a los *wikis*, cuyo sistema de gestión de contenidos es muy abierto, los *blogs* permiten controlar el nivel de apertura que se desea, lo cual facilita su integración en el sistema educativo. Otras ventajas serían su carácter exógeno al espacio educativo y el no depender de un único servidor centralizado²⁹.

Por supuesto, antes de lanzarse a la experiencia el profesor debería conocer bien el medio y hasta ser *blogger* él mismo, para poder guiar a sus alumnos y hacerles que analicen y comprendan su dinámica.

Por lo general se distingue entre el *blog* del profesor y el del alumno. Los objetivos que se pueden alcanzar con el primero serían³⁰:

- a) Lograr que los estudiantes lean más sobre los temas tratados en el aula.
- b) Estimularles para que busquen información de forma autónoma en fuentes diversas.
- c) Estimular su espíritu crítico y su capacidad de reflexión.
- d) Elevar el nivel de conversación en el aula.
- e) Facilitar la participación de todos los alumnos.

En el caso de los *blogs* de alumnos, éstos podrían ayudar a desarrollar las siguientes capacidades y habilidades³¹:

- a) Por su estructura, los *blogs* permiten el desarrollo del pensamiento de una forma secuencial, concediendo un alto grado de control sobre el discurso. Estamos ante una herramienta donde todo se puede modificar, pero sin que afecte a su disposición general. Lara destaca la importancia del etiquetado semántico, por el esfuerzo de reflexión que supone y porque hace que el estudiante participe en un proyecto global, abierto y colaborativo. Muy útil es también la publicación de las historias en orden cronológico inverso, sobre todo para aquellos profesores que quieran proporcionar una actualización periódica de nuevos contenidos³².
- b) Constituyen una invitación constante a la comunicación y a la socialización entre profesores y alumnos gracias a su interactividad. Además, constituyen un espacio más horizontal e informal que el aula.
- c) Por su carácter más personal que los foros contribuyen a construir una identidad que responde a los mensajes publicados por su autor a lo largo del tiempo.

²⁹ En este último punto, LARA no hace sino repetir la opinión de P. BAUMGARTNER, «The Zen Art of Teaching. Communication and Interactions in eEducation», *Proceedings of the International Workshop ICL2004*, Austria, que en la actualidad puede encontrarse, entre otras, en la dirección <<http://www.elearningeuropa.info/extras/pdf/zenartofteaching.pdf>>.

³⁰ Cf. I. PEÑA, C. P. CÓRCOLES Y C. CASADO, *loc. cit.*, p. 4.

³¹ Cf. T. LARA, *loc. cit.*, pp. 4-8.

³² No ocurre lo mismo cuando se trata de enseñar procesos, pues enfrentamos al alumno con un seguimiento fragmentado de la información. En ese caso, lo mejor es la elaboración de documentos independientes e integrarlos en el *blog* mediante un hipervínculo.

- d) Los *blogs* colectivos permiten el desarrollo de capacidades de trabajo colaborativo.
- e) Para el alumnado de cursos a distancia, los *blogs* son una ayuda para construir su propio aprendizaje y establecer una red de relaciones sociales con otros compañeros que mitigue en parte la sensación de aislamiento asociada a este tipo de enseñanza.
- f) Por su carácter socializador e informal, los *blogs* crean una oportunidad de socialización entre profesores y alumnos en un espacio más horizontal e informal que el aula; los alumnos mejoran sus capacidades de expresión. Además, al ser una herramienta de comunicación asíncrona, mejoran la conversación con mayor nivel de reflexión, así como la participación de estudiantes que por razones diversas no suelen intervenir en el aula. Y, como espacios públicos que son, contribuyen a aumentar su responsabilidad³³.

En la cuestión de los *blogs* de alumnos, los críticos suelen estar de acuerdo en que para que funcionen lo fundamental es dejarlos escribir sobre los temas que les interesan o sobre lo que hacen o saben. Hay que evitar, por tanto, cualquier imposición de carácter académico. Asimismo, que cualquier comentario o *trackback* que reciban estimula mucho la calidad de los contenidos y la frecuencia de su publicación³⁴.

Respecto a los *wikis*, son muchas sus posibles aplicaciones, en particular en el terreno de la educación. J. Delacroix hace un completo repaso de todos los ámbitos educativos que se pueden beneficiar del empleo de este tipo de herramienta³⁵.

Por lo pronto, según este autor, puede ser una buena herramienta para hacer más eficaces los consejos escolares y otras reuniones de índole pedagógica. Así, antes de la reunión, el orden del día se construye de manera colaborativa, pues cada uno de los intervinientes en esas reuniones puede proponer en el *wiki* los temas que quiere tratar. Durante la reunión, los participantes, utilizando ordenadores portátiles conectados a la Red, pueden depositar en el *web* aquellas notas que consideren oportunas. Tras la reunión, el director puede sacar las conclusiones pertinentes a partir de las notas publicadas por los participantes y establecer el orden del día para la próxima. Asimismo, a esas conclusiones se pueden aportar las observaciones y comentarios que se consideren oportunos.

También se pueden elaborar materiales en un entorno colaborativo por parte de los miembros del equipo pedagógico, sin excluir las aportaciones de personas ajenas a dicho equipo.

Si se piensa en su empleo con estudiantes, se podría elaborar con su participación la sección de preguntas frecuentes (FAQ) de una materia. Algunos alumnos podrían plantear las cuestiones sobre las que tienen dudas, que podrían ser respondidas por otros alumnos y todo el proceso ser revisado por el profesor.

³³ Sobre este último punto, cf. Cf. I. PEÑA, C. P. CÓRCOLES y C. CASADO, *loc. cit.*, p. 4.

³⁴ Cf. J. L. ORIHUELA, *op. cit.*, pp. 173-174.

³⁵ Cf. J. DELACROIX, *op. cit.*, pp. 67-81.

Los *wikis* permiten también hacer comentarios sobre los trabajos de los alumnos, comentarios que pueden provenir del profesor, de los propios estudiantes o de especialistas externos.

Delacroix también subraya las posibilidades de los motores *wiki* como animadores de la vida comunitaria dentro de los campus universitarios. Páginas con esta tecnología pueden servir de base para organizar reuniones, actividades lúdicas, etc. Serían así una prolongación de la vida social que se desarrolla en el campus físico.

El trabajo con *wikis* puede ser planteado en cualquier nivel educativo, incluso con alumnos de primaria.

Asimismo, ante este tipo de herramienta, como sucede por lo demás en cualquier contexto en que intervienen las Nuevas Tecnologías, el papel del profesor cambia notablemente.

Su primera función es la de actuar como dinamizador y animador del proceso: debe tratar de convencer a los estudiantes para que participen en la experiencia y que no la vean como una mera imposición.

En segundo lugar, sobre todo al principio, deben resolver todas las dudas que los estudiantes tengan respecto al manejo de la nueva aplicación.

En tercer lugar, hay que marcar pautas para organizar el trabajo colectivo, asignando tareas a cada uno de los miembros del grupo para poder aprovechar todas las potencialidades del entorno *wiki*.

De otro lado, pensando en los alumnos, los beneficios del empleo de un motor *wiki* para su formación pueden resumirse así:

- a) El hecho de trabajar el *wiki* de una materia fuera del horario de la clase presencial rompe el concepto de clase magistral y articula una enseñanza más viva.
- b) Ayuda a que los alumnos asuman un papel más activo.
- c) Son una buena forma de iniciarse en el trabajo colaborativo y en red, que cada vez está más presente en el mundo de la empresa.
- d) Este tipo de trabajo en grupo es una buena forma de que el alumno se autodiscipline, aprenda a asumir responsabilidades y adquiera autoconfianza.

Después de analizar las condiciones necesarias para que este tipo de herramientas obtengan el resultado deseado en un contexto educativo —que su empleo se articule en un entorno de cooperación más que de competición y que exista una buena dotación de ordenadores conectados a la Red tanto en el centro educativo como en casa— y de proponer como una de las actividades más provechosas con esta tecnología la redacción colectiva de manuales escolares (los denominados *Wikibooks*), Delacroix sugiere tres grandes ventajas del empleo de los *wikis* en el campo educativo:

- a) Se aprende y se progresa en la dinámica de grupos: el estudiante sabe que él posee una parte de la solución de un problema, el cual sólo se resolverá con la colaboración y la implicación de todos los miembros del grupo.
- b) El hecho de que esta herramienta, hasta hace poco básicamente textual, integre cada vez más capacidades multimedia, permite a los alumnos llevar a cabo ac-

tividades cada vez más ricas y variadas. Asimismo se habitúan a trabajar y a gestionar la navegación por hipervínculos.

- c) El trabajo con este tipo de aplicación les permite asimilar el espíritu cooperativo que luego les servirá en su futura vida profesional.

En fin, Delacroix no dedica un capítulo específico a las aplicaciones de esta herramienta en el ámbito de la investigación. Lo más parecido es el capítulo en el que habla de la elaboración de un libro (o de un trabajo de traducción) en un entorno colaborativo³⁶.

En el trabajo ya citado de «El profesor 2.0», sus autores se detienen también a analizar las posibilidades de los *wikis* en el aula³⁷. Como herramienta de trabajo colaborativo, sus principales aplicaciones están relacionadas con el trabajo en grupo, donde todos sus miembros pueden trabajar a veces incluso simultáneamente en la parte de la tarea que se les haya asignado. Además, al conservarse el histórico de todas las modificaciones realizadas, el profesor puede hacer un mejor seguimiento del trabajo. Y entre los objetivos que se podrían alcanzar tenemos:

- a) Lograr que los estudiantes lean más sobre los temas tratados en el aula (objetivo éste compartido con los *blogs* de profesores).
- b) Potenciar la colaboración en el trabajo en grupo.
- c) Favorecer entre los estudiantes el hábito de compartir información.

Todas estas observaciones son aplicables en el ámbito educativo. Pero el análisis de estos autores también se extiende al terreno de la investigación³⁸, en donde la principal aportación de la *web 2.0* se produce en la difusión de los resultados de la investigación, en la búsqueda de información y en la creación de una comunidad investigadora virtual.

Es sin duda en el terreno de la publicación y difusión del conocimiento generado por los investigadores donde más claramente se ven las aportaciones de la Red. Es verdad que para ello basta con una *web* estática tradicional, aunque *blogs* y *wikis* han dinamizado el proceso de intercambio de información y el debate *online* de los resultados obtenidos.

Ante todo hay que señalar que los nuevos soportes han permitido algo aparentemente contradictorio, que podamos adquirir por la Red tanto una copia impresa de un trabajo, que recibiremos físicamente en nuestro domicilio pasados unos días, como descargarnos ese mismo trabajo en formato digital.

Asimismo, los nuevos medios han agilizado y alterado todo el proceso editorial, de forma que entre el momento de terminar un trabajo y su publicación pueden pasar escasos meses, frente a los a veces varios años que se tarda por los procedimientos tradicionales. De esta manera se consigue que las conclusiones

³⁶ Cf. J. DELACROIX, *op. cit.*, pp. 83-98.

³⁷ Cf. I. PEÑA, C. P. CÓRCOLES y C. CASADO, *loc. cit.*, pp. 4-5.

³⁸ Cf. I. PEÑA, C. P. CÓRCOLES y C. CASADO, *loc. cit.*, pp. 5-7.

y resultados obtenidos mantengan su vigencia más tiempo, mientras que por el proceso tradicional los trabajos a menudo quedan desfasados por la aparición en el *interim* de nueva bibliografía.

Además, de modo inmediato se consigue llegar a un público potencialmente mucho mayor que en el soporte papel.

En fin, los nuevos medios han favorecido también la autopublicación: terminado un trabajo, basta con disponer de espacio en un servidor para subirlo en el formato adecuado y ponerlo a disposición del público lector.

Pero toda esta inmediatez y facilidad para publicar contenidos plantea dudas sobre la calidad de los mismos, al carecer, se dice, de la necesaria revisión por iguales y de los filtros por los que suelen pasar los trabajos que se publican en papel por los cauces editoriales tradicionales.

En este punto y adecuándose a los nuevos tiempos, es cada vez más habitual publicar en la Red una versión en borrador de los trabajos científicos para someterlos a la consideración crítica de los colegas. Se genera así un debate enriquecedor, para lo cual un *blog* podría ser una plataforma ideal, y en la versión definitiva, que se puede publicar en formato digital o en papel, se pueden integrar todas las aportaciones surgidas de ese debate. Este nuevo sistema de revisión deja desfasado el tradicional de uno o dos expertos informadores.

En segundo lugar, gracias a los nuevos medios, está cambiando la forma tradicional de buscar y acceder a la información necesaria para llevar a cabo el trabajo científico. Ya las consultas bibliográficas se hacen en buscadores, bases de datos *online* y en bibliotecas virtuales. En muchos casos, incluso, el libro o artículo que se precisa se puede descargar también de la Red. Obviamente, todavía es imprescindible la visita a la biblioteca física, sobre todo en campos del saber como el de las Humanidades. A este progreso de la digitalización de las fuentes de información está contribuyendo grandemente la extensión del «etiquetado» de los textos electrónicos en formatos que las máquinas puedan entender con facilidad, como el XML y sus derivados.

Los autores de este trabajo señalan que como consecuencia del hecho de poner en línea una parte al menos de nuestros trabajos, al intercambiar fácil y rápidamente opiniones, dudas y pareceres sobre cuestiones relativas a nuestro campo de estudio nos creamos una identidad en la Red, identidad que no es estática, sino que va evolucionando al cambiar nuestros intereses personales o nuestra situación profesional.

En fin, para tener una visión lo más completa posible de las posibilidades de los nuevos medios de la *Web 2.0* en el ámbito educativo, consideramos pertinente hacernos eco de las objeciones que algunos autores han hecho a los *edublogs* y a la «pedablogía». En concreto, vamos a referir aquí las críticas vertidas por el profesor J. J. de Haro en *Educativa*, su *blog* sobre calidad y recursos educativos, en el *post* titulado «Edublogs, ¿un medio poco apropiado?», de 26 de abril de 2007³⁹ —que, todo sea dicho, fue respondido días después, el 4 de ju-

³⁹ Sitio en <<http://jjdeharo.blogspot.com/2007/04/edublogs-un-medio-poco-apropiado.html>>.

nio, con una defensa de esta clase de herramienta por el profesor B. Sánchez Vargas, en su *blog Educación y Pedagogía para el siglo XXI*, en el post titulado «*Edublogs: un medio muy apropiado (En defensa de la Pedagogía)*»⁴⁰—.

Las objeciones del profesor de Haro incidían en los siguientes aspectos:

- a) Ausencia de estructura: en particular, los problemas que supone que las historias publicadas en un *weblog* se archiven por defecto en orden cronológico inverso, el cual, según el autor, no es casi nunca el mejor para el desarrollo de la tarea docente.
- b) Dificultades para buscar cualquier información en el *blog*, al limitarse, según el autor, las posibilidades de localizar un contenido a las búsquedas mediante etiquetas o la cronológica. En su lugar sería preferible estructurar la información de forma temática.
- c) Los *edublogs* parecen ignorar el hecho de que, en la práctica, un profesor enseña en varias aulas diferentes a alumnos de distinto nivel y que los alumnos tienen muchas asignaturas impartidas la mayoría por profesores distintos. Por eso se diría que el trabajo con los *edublogs* corresponde a un profesor en solitario que lleva adelante la experiencia sin plantearse si otros profesores hacen lo mismo.
- d) Son sistemas colaborativos restringidos, pues son mantenidos por una sola persona, la que escribe, mientras que los usuarios sólo pueden intervenir a modo de foro aportando sus opiniones o lanzando preguntas.
- e) El profesor de Haro insistía también en el mayor esfuerzo que requerían los *edublogs* frente a los *wikis* o las plataformas educativas. Por ello considera que sólo puede ser un elemento accesorio en la tarea docente. Sus principales «virtudes» radican en que permiten a los profesores aportar conocimientos educativos en la Red y en que proporcionan a los alumnos un lugar público para la reflexión.

Una vez expuestas estas opiniones, para cerrar este ya largo epígrafe, vamos a hacer algunas consideraciones sobre las posibilidades de la *Web 2.0* en el ámbito académico.

En primer lugar, para nosotros las principales ventajas de estas herramientas frente a las de la *Web* tradicional radican en la facilidad con que permiten crear y publicar contenidos, de forma que éstos adquieren el verdadero protagonismo en detrimento de los aspectos formales o meramente técnicos.

De esta manera, se contribuye a la democratización de la Red y a hacer de ella un espacio más participativo, donde los roles de autor y lector se intercambian y hasta se confunden. Pero, por el contrario, también se corre el riesgo de caer en el *amateurismo* que caracterizó a tantas páginas personales de la *Web 1.0*. Abrir un *blog*, ya lo hemos dicho, es muy fácil. No lo es tanto ser originales y publicar historias que interesen a los lectores y que susciten sus comentarios y reflexiones.

⁴⁰ Sitio en <<http://pedagogia.wordpress.com/2007/06/04/edublogs-un-medio-muy-apropiado-en-defensa-de-la-pedagogia/>>.

En el ámbito estrictamente docente, es fundamental proceder a una buena planificación para integrar estas aplicaciones en el diseño curricular de las asignaturas a las que servirán de apoyo: es decir, saber exactamente qué esperamos de ellas y para qué tareas concretas las vamos a utilizar. El papel del profesor no se limitará a poner en marcha un proyecto de *blog* o *wiki*, a incluir materiales y enlaces en los mismos, sino que ante todo deberá animar la participación de los alumnos, bien a través de sus comentarios o mediante la creación de sus propias páginas.

Respecto a los beneficios para los alumnos, estamos de acuerdo en que *blogs* y *wikis* constituyen una buena manera de familiarizarlos con el manejo de útiles del mundo virtual y lograr así su tan necesaria alfabetización tecnológica.

Asimismo, contribuye a mejorar su formación la redacción de textos más o menos extensos a los que puede acceder un número potencialmente alto de usuarios, pues eso les obliga a ordenar sus ideas, a reflexionar sobre la pertinencia o no de las mismas y a buscar la mejor forma de expresarlas con propiedad y corrección. Por esto se considera muy pertinente el empleo de *blogs* en todas aquellas materias relacionadas con el estudio de la lengua propia o de las lenguas extranjeras contempladas en el currículo⁴¹.

En lo que se refiere a los *wikis*, por sus propias características, su uso más propio se circunscribe a todos aquellos trabajos y tareas que requieren la participación de un colectivo de personas, por ejemplo, la redacción de materiales o trabajos escolares.

Ambos son también buenos instrumentos para dinamizar el trabajo de grupo, algo que no siempre queda bien atendido en el aula presencial, pero que la Red puede ayudar a solventar. Y, por supuesto, son muchas sus posibilidades como apoyo para la enseñanza a distancia, sobre todo, si se las integra o se las pone en relación con una buena plataforma educativa.

En fin, en el campo de la investigación, el *blog* demuestra todas sus posibilidades como herramienta de comunicación, ya sea para hacer llegar a los interesados toda la información que genera un congreso o reunión científica, como para dar a conocer los resultados de un trabajo y recoger las sugerencias, críticas o comentarios que el mismo suscite, que luego quedarán incorporados en la versión definitiva del mismo que se publicará en soporte papel.

En este mismo terreno, con los *wikis* se puede articular en un entorno auténticamente colaborativo la organización y el reparto de tareas dentro de un grupo, permitiendo que investigadores radicados en lugares geográficamente distantes puedan acceder a la parte del trabajo que tengan asignada y hacer las actualizaciones y modificaciones que consideren oportunas.

⁴¹ Cf. A. GEWERC BARUJEL, «El uso de *weblogs* en la docencia universitaria», *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*, 4, 1 (2005) 9-24, p. 15, <<http://campusvirtual.unex.es/cala/editio/index.php?journal=relatec&page=issue&op=view&path%5B%5D=9>>.

4. BLOGS Y WIKIS EN EL ÁMBITO DE LA FILOLOGÍA CLÁSICA

Para buscar información sobre *webs* basados en estas herramientas podemos recurrir a buscadores generalistas como *Google*, dado que tanto *blogs* como *wikis*, una vez publicados en la Red, poseen su propia URL.

También, como es sabido, *Google*, en <http://www.google.es/blog-search?hl=es>, tiene una funcionalidad para localizar cadenas de búsqueda (palabras o expresiones que recomendamos poner siempre entre comillas) en la *blogosfera*. Sobre los resultados obtenidos podemos establecer filtros cronológicos, seleccionando los generados a última hora, en las últimas 12 horas, el último día, la última semana, el último mes e incluso, si así lo deseamos, podemos escoger las fechas concretas. Por supuesto, las búsquedas pueden hacerse en todos los *blogs* o sólo en los redactados en español.

Asimismo, hay motores de búsqueda específicos para localizar información en la *blogosfera*. Entre los más populares se encuentra *Technorati*, <http://www.technorati.com/>, que, como se dice en el propio *site* (en la sección *About us*), es la autoridad más reconocida en la *World Live Web*, la parte de la *Web* más dinámica y en permanente actualización. En el momento de hacer esta consulta la base de datos de *Technorati* constaba de más de 112 millones de *blogs*. Aunque la lengua por defecto es el inglés, las búsquedas pueden hacerse en otros muchos idiomas. De similares características es *Blogpulse*, <http://www.blogpulse.com>, que en el momento de nuestra consulta tenía referenciados más de 75 millones de *blogs*.

En última instancia también se puede optar por consultar directorios específicos, como *Bitácoras.com*, <http://www.bitacoras.com>, que cubre toda la *blogosfera* hispana, o el directorio de *blogs* latinos *Blogalaxia.com*, <http://www.blogalaxia.com>. En ambos se puede optar por utilizar el buscador interno (en *Bitacoras.com* estaba aún en versión *beta* en el momento de nuestra consulta) o por recorrer los distintos directorios y subdirectorios que ofrece.

Para los *wikis* se puede optar por un buscador específico como *Metawiki*, <http://sunir.org/apps/meta.pl>, un simple *script* que busca las palabras clave introducidas en el buscador en el título de los *wikis* que tiene asociados.

Hasta hace poco existía un directorio de todas los *wikis*, denominado *Wiki4All*, creado por Oleg Popov en mayo de 2005, y cuya URL era http://wiki4all.com/catalog/Main_Page, que en el momento de nuestra consulta volvía a estar activo. A este proyecto se han añadido otros como *WikiIndex*, <http://wikiindex.org/Welcome>, que en el momento de nuestra consulta decía alojar algo más de 3.800 páginas *wiki*.

En fin, no es habitual que las guías de recursos del mundo clásico dediquen espacio a este tipo de recursos. Es lo que sucede en la conocida *Rassegna* de A. Cristofori, <http://www.rassegna.unibo.it/>, donde tras introducir en su buscador interno los términos *blog* y *wiki* lo único que encontramos es un enlace a *The Digital Classicist Wiki*, un proyecto al que haremos mención más abajo. Tampoco encontramos una sección específica en la guía *KIRKE*,

<<http://www.kirke.hu-berlin.de/vl/vlkipdt.html>>, ni en la página de María Pantelia, *Electronic Resources for Classicists: The Second Generation*, <<http://www.tlg.uci.edu/index/resources.html>>. En cambio, sí hay una sección específica de *blogs*, junto a listas de correo, en la guía de la Universidad de Salamanca, <<http://clasicas.usal.es/recursos/listas.htm#blogs>>, no así de *wikis*, aunque se mencionan algunos proyectos como *Wikipedia* o un *wiki* colaborativo de retórica de un centro de Secundaria de Vitoria-Gasteiz, <<http://rethorika.wikispaces.com>>, del que hablaremos después. En fin, digamos que el *Stoa Consortium* de Ross Scaife, <<http://www.stoa.org>>, una de las plataformas más importantes de los estudios clásicos, no sólo incluye una sección de *blogs* de Clásicas, sino que el propio *web* ha adoptado este formato.

En las páginas que siguen presentamos a los lectores una selección de experiencias desarrolladas en el terreno de la Filología Clásica, en el ámbito académico, basadas en el empleo de *blogs* y *wikis*, fundamentalmente en lengua española. Por supuesto, aunque el número de ejemplos referidos es mínimo en comparación a todos los que podrían citarse, creemos que los aquí reseñados se encuentran entre los más conocidos y visitados de la *blogosfera* clásica.

Entre las más recientes y ambiciosas experiencias de la *Web 2.0* dentro de nuestro ámbito se encuentra *Chironweb*, <<http://www.chironweb.org/>>. Es de un ejemplo paradigmático de la filosofía y las posibilidades de un entorno colaborativo: una plataforma, construida a partir de las aportaciones de un buen número de profesores de Clásicas, que sirve como punto de encuentro y portal de entrada a un gran volumen de recursos digitales relacionados con el mundo clásico, donde priman los de carácter didáctico (para la enseñanza secundaria, sobre todo) y los que tienen que ver con la aplicación de las TIC en el aula.

Chironweb, que de momento está alojado por la *Xarxa Telemàtica Educativa de Catalunya*, bajo la responsabilidad de Sebastià Giral y José M. Ciordia, se compone de las secciones siguientes:

- Planeta de *blogs*: reúne *posts* de los *blogs* de temática clásica que tiene sindicados. En cualquier momento es posible añadir *blogs* nuevos.
- *Wiki* de recursos: el objetivo es confeccionar una guía de recursos de Clásicas a partir de las aportaciones de los usuarios, empleando la tecnología *wiki*. Los enlaces están agrupados por Cultura Clásica, Latín, Griego y Otros, y de cada uno se ofrece una breve descripción de su contenido. Se han primado mucho los recursos que tienen que ver con la didáctica de nuestras materias en secundaria. También son muy interesantes los que tienen que ver con *blogs* de Clásicas y la recopilación de enlaces a artículos sobre el uso de las TIC en el aula.
- Marcador social: es un complemento al *wiki* de recursos, con enlaces brevemente descritos y clasificados con etiquetas.
- Reseñas bibliográficas: es en realidad un blog, *Pergamon*, con reseñas de libros científicos, de divulgación, didácticos y material audiovisual.
- Galería de imágenes: empleando la plataforma *Flickr* (<<http://www.flickr.com>>) se pone a disposición de los profesores más de once mil fotografías (el día de nuestra consulta) para uso docente. Las fotos se pueden visualizar en modo mural,

en modo presentación o a partir de un mapa del mundo donde se indica la procedencia geográfica de las fotografías.

- Vídeos: alojado en el sitio de *Youtube*, se reúnen un buen número de vídeos (299 el día de nuestra visita) relacionados con nuestras materias.
- Presentaciones: aprovechando las posibilidades que ofrece *Slideshare*, <<http://www.slideshare.net>>, *web* que ofrece espacio gratuito para que los usuarios puedan enviar y visualizar *online* presentaciones que quedan almacenadas en formato *Flash*, se ha creado una galería de este tipo de archivos útil para las clases de Cultura Clásica.
- Cursos de *Chiron*: relación de cursos relacionados con las Clásicas y las Nuevas Tecnologías para usuarios registrados de esta plataforma. Los cursos se gestionan con la plataforma *Moodle*.
- Calendario: con los eventos más importantes relacionados con la actualidad clásica.
- Un foro y un chat, para usuarios registrados.

El destino más habitual de los *blogs* de temática clásica es el de servir de plataforma o aplicación en el ámbito docente, es decir, estaríamos hablando de *edublogs*.

En algunos casos, se trata de sitios personales de profesores que recogen noticias, materiales, reflexiones dirigidas a los clasicistas en general más que a sus alumnos en exclusiva. Son muy habituales las cuestiones relativas a la educación y a la didáctica de nuestras materias.

A esta tipología pertenece, entre otros, la muy conocida *bitácora* de Carlos Cabanillas⁴², uno de los principales impulsores y conocedores en nuestro país de las posibilidades de las TIC en nuestras materias, que tiene alojada dentro de la página *Extremaduraclasica.com*, <<http://www.extremaduraclasica.com/bitacora/>>. Del profesor Cabanillas son bien conocidas iniciativas como el Proyecto *Grammaticus* y los materiales que nutren la *web* del Seminario de Latín del IES Santiago Apóstol de Almendralejo (Badajoz), <<http://iessapostol.junta-extremadura.net/latin/latine.htm>>, donde imparte docencia.

No es fácil resumir el contenido de su *bitácora* pues refleja bien los múltiples proyectos, inquietudes y actividades que promueve su autor. Nuestro consejo es consultarla a partir de la clasificación temática de las historias, aunque incluye, como es habitual en estas herramientas, un buscador interno.

En general, aquí encontraremos desde noticias sobre eventos y actividades relacionadas con el mundo clásico a nivel extremeño, como la referencia al III Simposio Extremeño de Estudios Clásicos, <<http://www.extremaduraclasica.com/bitacora/2007/09/14/iii-simposio-extremeno-de-estudios-clasicos/>>, hasta información sobre aplicaciones informáticas, como el programa *Euclides* para escribir griego con fuentes *Unicode*, <<http://www.extremaduraclasica.com/bitacora/2006/07/12/euclides-11/>>, o la implementación de una

⁴² Ésta es continuadora del *blog* que publicaba en *Zoomblog*, <<http://carloscabanillas.zoomblog.com/>>, y cuya última entrada es de 15 de enero de 2006.

nueva *Webquest* en su página *web*, <<http://www.extremaduraclasica.com/bitacora/2006/06/14/webquest-20/>>. Y todo ello con el lenguaje informal propio del medio. Muy interesante es también su sección de enlaces a otros *blogs* de Cultura Clásica y a *edublogs*⁴³.

De contenido también diverso es *Rogueclassicism*, <<http://www.atrium-media.com/roguclassicism/>>, de David Meadows, uno de los más activos animadores de la blogosfera clasicista, en este caso en inglés. Según el autor, es el más importante de los *blogs* y *newsletters* que mantiene con el fin de hacer proselitismo de los mundos griego y romano. El *blog* forma parte de un portal, *Atrium-media*, uno de cuyos pilares más importantes es *Atrium Latin*, un proyecto para la enseñanza del Latín a partir del método Wheelock (el manual de Frederic M. Wheelock y Richard A. Laflour, que ya va por su sexta edición), desarrollado bajo los auspicios del grupo de discusión *LatinStudy*, <<http://nxport.com/mailman/listinfo/latinstudy>>.

Muy interesante resulta también la experiencia de agregar un *blog* a la ya amplia oferta de recursos que se encuentran en la *web* de *Culturaclasica.com*, el denominado *bloglingualatina*, <<http://www.lingualatina.es/>>, que se ha planteado como espacio para la discusión sobre el uso del método *Lingua Latina per se Illustrata* de H. H. Ørberg, tanto por profesores como por alumnos que lo han usado. Muy recomendables para aquellos que se inicien en el manejo del método son los artículos de introducción incluidos en el mismo *blog*: «Sobre ‘Lingua Latina’», de Hans H. Ørberg, «El latín, ¿una lengua difícil?», por Hans H. Ørberg, «Cómo (NO) se enseña el latín», por Luigi Miraglia, y «Consejos para profesores principiantes», por Emilio Canales. El *blog* no incluye buscador interno y el único archivo que existe de los *posts* más antiguos es el cronológico inverso.

También digno de reseña es el *blog* que Fernando Lillo Redonet tiene en <<http://fernandolillo.blogspot.com/>>, donde, entre otras cosas, se proponen actividades para realizar en el aula de Latín y Cultura Clásica, muchas de ellas provenientes de sus numerosos libros y artículos sobre la materia⁴⁴. Es muy cómoda su consulta a través de las etiquetas utilizadas para clasificar los *posts*.

Por su parte, *Els dies de Dédal*, <<http://diesdededal.blogspot.com>>, es el *blog* que mantiene el profesor Sebastià Giral y que reúne sobre todo noticias de actualidad relativas al mundo clásico. Está redactado en catalán, aunque ofrece

⁴³ El profesor CABANILLAS ha incluido también en su *web* un espacio *wiki* para sus alumnos de 1º y 2º de Bachillerato, sito en <<http://extremaduraclasica.com/wiki/index.php/Portada>>.

⁴⁴ El profesor LILLO REDONET es autor también de la página *La Antigüedad Imaginada*, <<http://lilloredonet.googlepages.com/>>, dedicada a dar a conocer sus artículos, libros y hasta novelas históricas; de *El Cuaderno de Apuntes de Lucio Ampelio*, <<http://lucioampelio.googlepages.com/>>, obra de un desconocido *grammaticus* de la época final de Marco Aurelio dedicado a uno de sus alumnos, llamado Macrino; *Literatura Latina Activa*, <<http://literaturalatinaactiva.googlepages.com/>>, breve antología de textos clásicos *on-line* para iniciarse en la lectura de los clásicos; y *Clásicos en Galicia*, <<http://www.clasicosgalicia.blogspot.com/>>, sobre la presencia de los clásicos en la literatura y en las artes gallegas, éste último hecho en forma de *blog*.

traducción automática al castellano, inglés y francés. Es un *blog* muy activo (49 *posts* en 2005, 181 en 2006 y 132 hasta la fecha de nuestra consulta), en el que predominan los temas relativos a la arqueología, el arte y la educación. En fin, como es sabido, el profesor Giralt es, además, el promotor de sitios *web* tan importantes como *Labyrinthus*, <<http://www.xtec.cat/~sgiralt>>, portal educativo del mundo clásico, y la comunidad virtual y grupo de discusión *Hermes*, <<http://es.groups.yahoo.com/group/hermesvirtual/>>.

En muchos otros casos se trata de *blogs* de profesores que plantean sus bitácoras como diarios de las actividades que realizan en el aula. Sus destinatarios son, en principio, sus propios alumnos, aunque el carácter público de las páginas permite su consulta a cualquier profesor, alumno o usuario en general.

Entre otros citaremos en primer lugar *Voces griegas*, <<http://voxgraeca.blogspot.com>>, el conocido *blog* de Ana Ovando, «chironiana» muy activa y profesora del Dpto. de Griego del IES Violant de Casalduch, de Benicassim (Castellón). Planteado como diario de dicho Departamento, su contenido es muy diverso, destacando sus *posts* sobre la alfabetización digital y la *Web 2.0* y sobre actividades relacionadas con la Cultura Clásica, algunas de ellas llevadas a cabo con otros amigos chironianos. En su *web* destacamos el enlace al directorio de *blogfesores*, <<http://www.blogfesor.org/directorio>>, los últimos *posts* leídos de otros *blogs* y la amplia relación de etiquetas que permiten una rápida consulta de los mensajes publicados en su página.

A su vez, *Doceo et disco*, <<http://doceoetdisco.blogspot.com/>>, *blog* del profesor Lluís-Inclan García Robés, del IES Cendrassos de Figueres (Girona), quien es autor también del *blog* *Aula de Llatí i de Grec*, <<http://llatigrec.blogspot.com/>>, y del *wiki* de recursos para las clases de Latín y Griego *Clàssiques Cendrassos*, <<http://classic-cendrassos.wikispaces.com/>>. En el primero es de destacar la amplia relación de enlaces a otros *blogs* clásicos que reúne. Entre los *posts* publicados destacamos el dedicado al Alumno 2.0, del pasado 15 de septiembre de 2007 (<<http://doceoetdisco.blogspot.com/2007/09/en-busca-del-alumno-20.html>>).

En otros casos son *blogs* de alumnos (*blogs* grupales e individuales) que sirven de plataforma para publicar algunos de los trabajos llevados a cabo en el aula. Entre otros destacamos *Nuevas visiones sobre la mitología*, <<http://mittologia.blogspot.com/>>, *blog* grupal de los alumnos de 4º ESO del IES. Azahar de Sevilla, elaborado durante el curso 2006-2007. Se compone de tres partes: los dioses, los héroes y Argonáutica. En realidad no es un *blog* al uso, sino que aprovechando la flexibilidad y la facilidad de uso del soporte han elaborado una página *web* sobre el tema. Su peculiaridad principal radica en el tono desenfadado con el que está redactado y en que los propios alumnos han prestado su imagen para representar a los distintos dioses y héroes.

Asimismo, en el ámbito universitario encontramos el denominado *Blog de Filología Clásica*, <<http://filologiaclasica.blogspot.com/>>, de Fernando Mora y Sandra Camacho, dos alumnos que cursan esta especialidad en la Universidad Complutense de Madrid. No son muchos los mensajes publicados,

pero quizás lo más interesante es que con fecha 18-09-2007 han publicado un *post*, <<http://filologiaclasica.blogspot.com/2007/09/la-ecloga-theoduli-y-la-collatio-de-mss.html>>, que consiste en la edición crítica de la *Ecloga Theoduli*, un texto medieval que recoge la disputa entre Alithia y Pseustis (que defienden respectivamente el cristianismo y el paganismo) ante Frónesis como árbitro de la contienda, incluyendo entre los manuscritos colacionados dos españoles, el de la Biblioteca Nacional y el de la Biblioteca del Monasterio de San Lorenzo de El Escorial. Es un buen ejemplo de empleo de un *blog* para publicar un trabajo de investigación. Hay que mencionar también la completa sección de enlaces.

Fuera del ámbito estrictamente docente hay *blogs* que sus autores, en ocasiones simples enamorados del mundo clásico, elaboran para compartir con los usuarios sus gustos y aficiones sobre cuestiones concretas del mundo griego y romano. Se trata de sitios donde también se pueden encontrar aplicaciones didácticas útiles para nuestras materias.

En esta categoría podríamos incluir la página *De re coquinaria*, <<http://derecoquinaria-sagunt.blogspot.com>>, de Charo Marco, profesora de Latín y Griego del IES Ausiàs March de Manises (Valencia), dedicado a la cocina romana y otros aspectos del mundo antiguo y su presencia en el mundo actual. La consulta puede hacerse por categorías temáticas, entre las cuales tienen especial relevancia las relacionadas con recetas y con aplicaciones didácticas, además de la cronológica por meses. Es muy interesante la información que ofrece sobre los talleres de cocina romana dentro de los llamados *Ludi Saguntini*, celebración festivo-didáctica sobre Cultura Clásica que tiene lugar en Sagunto y que en el año 2007 se desarrolló entre los días 23 al 27 de abril. Para más información remitimos a la página *Culturaclasica.net*, <<http://www.culturaclasica.net>>.

Muy curioso es el *blog* de Isabel Barceló *Mujeres de Roma*, <<http://mujeresderoma.blogspot.com/>>, sobre los personajes femeninos principales de la historia y la leyenda romana antiguas. Por sus páginas desfilan Cibeles, Dido y su hermana Ana, Faustina, la muchacha de Catulo, etc., pero resucitadas a través de la ficción de lo que podríamos llamar fragmentos de novela histórica obra de la autora de esta página. Algunos de estos relatos han sido publicados en «El Laberinto», suplemento cultural del diario *Milenio Portal* de México.

En otros casos nos encontramos con *blogs* publicados por especialistas de una materia, por lo general profesores universitarios, que emplean esta herramienta tanto para divulgar contenidos entre el gran público como para dar información de interés para sus colegas. También puede ser aprovechada por grupos de investigación para comunicar los resultados de sus trabajos.

Es lo que ocurre con el *blog* del profesor Antonio Piñero, <<http://blogs.periodistadigital.com/antoniopinero.php>>, sobre la temática del cristianismo primitivo en general y la Biblia y los apócrifos en particular. Se echa en falta la habitual sección de enlaces a otros *blogs* recomendados.

Dentro de esta misma categoría también podríamos incluir *Tradición clásica*, <<http://tradicionclasica.blogspot.com>>, del profesor Gabriel Laguna, que inició su andadura en diciembre de 2004 y que está dedicado a recoger notas, comentarios y reflexiones sobre la influencia de la cultura griega y romana en el mundo occidental. Es muy interesante la relación de *posts* destacados clasificados temáticamente, pues llevan al lector a aquellas entradas que el autor considera más significativas⁴⁵.

Al tema de la arqueología en general se dedica la *Bitácora arqueológica* que Hannibal Clemente, historiador del arte por la Universidad de Salamanca y gestor cultural, mantiene en <<http://arqueologia.blogia.com>>. Entre los temas que trata se incluyen la arqueología clásica, la subacuática, la bíblica o la egipciología. El *blog* parece concebirse como una suerte de *magazine* abierto a la colaboración de todos. Su autor es también el responsable del *RedHistoria*, <<http://redhistoria.blogspot.com>>, *blog* dedicado a la historia antigua, la arqueología y el arte.

Por su parte, *Current Epigraphy*, <<http://www.currentepigraphy.org>>, *web* sobre epigrafía griega y romana dirigido, entre otros, por Gabriel Bodard (King's College de Londres) y Tom Elliott (University of North Carolina, Chapel Hill), que aprovechando el formato *blog* pretende constituirse en portal y punto de encuentro para los especialistas de la materia, cuya colaboración se solicita. Su contenido principalmente son noticias sobre congresos, talleres, descubrimientos, novedades editoriales y reseñas que tienen que ver con este campo de trabajo. Es recomendable la consulta de las secciones temáticas donde quedan recogidos los *posts* publicados. Incluye también una pequeña guía de recursos electrónicos relacionados con el tema. El sitio se concibe prácticamente como una publicación o *newsletter* electrónico, pues cuenta con ISSN propio.

Un fin similar pero dentro del terreno de la papirología persigue la página *What's New Papyrology*, <<http://papyrology.blogspot.com/>>, *blog* de contenido informativo sobre noticias y eventos que tienen lugar en este campo, que mantiene Gregg Schwender y que, según confesión de sus responsables, sirvió de modelo al sitio de *Current Epigraphy*. Sólo se incluye acceso a los últimos mensajes publicados y al archivo mensual de los mismos⁴⁶.

⁴⁵ El *blog* del profesor LAGUNA sufrió una profunda transformación poco tiempo antes de nuestra consulta, pues fue despojado de historias que poco o nada tenían con el ver con el tema general del mismo.

⁴⁶ Muy interesantes también resultan algunos intentos de convertir al latín en lengua de uso habitual, al menos en la Red, mediante la creación de *blogs* redactados íntegramente en neolatín. Entre otros podemos señalar: *Latine*, <<http://pastrix.canalblog.com/>>, *Vir cum Pluteo Pleno*, <<http://pluteopleno.blogspot.com>> y *Deus ex Crapula*, <<http://beluosus.livejournal.com/>>, este último activo nada menos que desde 2002. Todos ellos demuestran un buen dominio de la lengua latina y sus *posts* pueden emplearse como materiales complementarios para el trabajo de textos en el aula. Importantes aplicaciones didácticas tienen también los *audioblogs*, de entre los cuales nos encontramos algunos como *Latinum*, <<http://latinum.mypodcast.com>>, que ofrece un buen volumen de material sonoro para aprender el latín como lengua hablada; por su parte, *AudioLatin.com*, <<http://audio.bestlatin.net/blog/labels/Phaedrus.html>>, se compone de una antología de textos latinos de breve extensión (fábulas, proverbios y fragmentos de la Biblia) acompañados de su correspondiente audición.

En lo que al entorno *Wiki* se refiere, lo habitual, también en nuestro ámbito de estudio, es aprovechar las posibilidades de esta herramienta para el trabajo colaborativo —de lo que es buen ejemplo lo ya dicho del proyecto *Chiron* en lo que éste tiene de guía de recursos— y confeccionar con ella diccionarios, enciclopedias, obras de consulta, guías de recursos y algún material didáctico.

Como primera referencia, entre los proyectos más emblemáticos de la *Web* social hay que citar la enciclopedia *Wikipedia*, <<http://wikipedia.org>>. Pero no vamos a repetir aquí lo ya dicho más arriba, sino sus posibilidades para el clasicista.

En primer lugar, es perfectamente aprovechable como instrumento de consulta para cuestiones generales de cultura grecolatina (historia, mitología, literatura, civilización, etc.), eso sí, como una más de las fuentes de información sobre el mundo clásico que tenemos disponibles tanto en formato electrónico como en soporte papel. De todas formas, creemos que sería un magnífico ejercicio práctico proponer a los alumnos de nuestras materias la revisión de tal o cual artículo con idea de mejorarlo, corrigiendo posibles errores, ampliando su contenido o añadiendo nueva bibliografía⁴⁷.

También hay que recordar que existe versión latina del proyecto, sita en <http://la.wikipedia.org/wiki/Pagina_Prima>, que en la fecha de nuestra consulta contenía más de 18.000 artículos. Aquí es recomendable la consulta por las categorías temáticas que aparecen en la parte derecha de la pantalla, bajo la rúbrica ‘Encyclopaedia’. Aunque el latín que se ofrece sea neolatín, la lectura de artículos escogidos constituye una buena actividad complementaria a la de traducción y comentario de los textos que se trabajan habitualmente en el aula⁴⁸.

En fin, vinculadas al proyecto de la enciclopedia, la Fundación Wikimedia desarrolla otras aplicaciones con la misma tecnología, como un *Wikcionario*, es decir, un diccionario con definiciones, traducciones, sinónimos y pronunciación de palabras en múltiples idiomas. Entre los *wikcionarios* disponibles hay uno en latín, que se puede encontrar en <http://la.wiktionary.org/wiki/Pagina_prima> y que en la fecha de nuestra consulta constaba de más de 5.400 lemas procedentes de más de 48 lenguas distintas⁴⁹.

Siguiendo en el entorno *wiki*, es digno de reseñar el proyecto denominado *Romapedia*, <<http://www.romapedia.com/doku.php/Romapedia>>, que pretende

⁴⁷ Como curiosidad, citemos la existencia de una versión paródica, satírica y «gamberra» de esta obra denominada *Uncyclopedia*, <http://uncyclopedia.org/wiki/Main_Page>, disponible también en las mismas lenguas que *Wikipedia*.

⁴⁸ También hay versión griega de la enciclopedia, la denominada Βικιπαίδεια, sita en <<http://el.wikipedia.org>>, que en el momento de nuestra consulta contenía más de 32.000 artículos. Por supuesto, está en griego moderno.

⁴⁹ También hay versión latina de la sección de *Wikiquote*, que contiene citas de frases célebres, disponible en <http://la.wikiquote.org/wiki/Pagina_prima>, con 76 artículos el día de nuestra consulta, así como algunos textos de autores latinos en la sección de *Wikisource*, un proyecto de biblioteca de textos originales publicados bajo licencia GFDL o que sean de Dominio Público, denominada en latín *Vicifons*, <http://la.wikisource.org/wiki/Pagina_prima>.

elaborar un completo diccionario latín-inglés-latín y llegar a ser un sitio de referencia para los clasicistas en la Red. De momento son muy pocas las entradas que posee (que pueden visualizarse en *Index*). Para poder editar, añadir o cambiar artículos es preciso registrarse.

Para el estudio de la lengua latina se ha creado un auténtico portal *wiki*, en alemán, denominado *LateinWiki*, <<http://www.lateinwiki.org>>, que consiste en una gramática latina bastante completa, a cuyos contenidos se puede acceder o por categorías (gramática, sustantivo, verbo, adjetivo, preposición, conjunción, traducciones) o por un índice alfabético de los artículos (aunque también se puede obtener la lista completa de éstos). En la categoría de traducciones se ofrece una pequeña antología de textos bilingües latín-alemán.

Muy interesante es también la selecta guía de recursos para Clásicas que la Biblioteca de la Universidad de Sevilla pone a disposición de docentes y alumnos de la misma en *Wikibus*, <http://fama2.us.es:8080/wikibus/index.php/Filolog%C3%ADa_cl%C3%A1sica>, compuesta por materiales tanto impresos como electrónicos de, entre otras, las siguientes categorías: catálogos, bases de datos, revistas, diccionarios y directorios, tesis doctorales, textos electrónicos, «los más consultados» y recursos *web*. Al permitirse la participación de los usuarios se supone que la guía estará permanentemente actualizada y en constante crecimiento.

Por su parte, *Digital Classicist*, <<http://www.digitalclassicist.org>>, es un proyecto *wiki*, alojado en el Centre for Computing in the Humanities del King's College de Londres, que pretende promover el empleo de las nuevas tecnologías en los trabajos de investigación referidos al mundo antiguo. Básicamente consta de una lista comentada de proyectos que utilizan las TIC, así como de enlaces a herramientas y recursos útiles para el investigador y en muchos casos gratuitos. Así, entre los proyectos se incluyen el del *Electronic Archive of Greek and Latin Epigraphy* (EAGLE), *Grammar of Medieval Greek* y el *Thesaurus Linguae Graecae*; entre las herramientas, el lematizador *Collatinus*, un conversor de fuente griega a *Unicode* y el programa para el estudio de la morfología griega *Kalos*.

En el entorno educativo queremos hacer mención del proyecto *Wikilearning*, <<http://www.wikilearning.com>>, una plataforma de cursos *online* totalmente gratuitos, iniciativa de *Emagister*, <<http://www.emagister.com/>>, que sirviéndose de la tecnología *wiki* y respetando la licencia de documentación libre GNU pretende poner a disposición de los usuarios cursos de todo tipo en el mayor número de áreas de conocimiento posible. Su filosofía es que cualquier usuario pueda seguir un curso ya creado o, si lo desea, crear uno nuevo; también se puede proponer como experto en una materia concreta. Asimismo, se busca que cada área de conocimiento posea su propia comunidad de usuarios, con uno o varios expertos. El proyecto inició su andadura hace ya dos años y en el área de Filología Clásica, en el momento de nuestra consulta, había una Comunidad creada, <http://www.wikilearning.com/comunidad/filologia_clasica/9346-1> (dentro de las 140 existentes en el área de Humanidades), pero

con apenas actividad, pues no había aún experto, ni preguntas planteadas ni prácticamente cursos en marcha. No obstante, al existir comunidades de arqueología, filología, cultura griega, etc., es fácil encontrar recursos y materiales aprovechables para nuestras materias. En una búsqueda rápida sólo hemos podido localizar un curso de latín, obra de Carlos Cabanillas, en <http://www.wikilearning.com/curso_gratis/curso_de_latin/5327>. En fin, es muy útil el buscador interno que incluye, que rastrea las palabras clave introducidas en los contenidos de los distintos cursos.

En el entorno del aula, queremos destacar una experiencia que, aunque no pertenece propiamente al ámbito de nuestras materias, sí toca terrenos afines. Se trata de la página *Rethorika*, <<http://rethorika.wikispaces.com>>, que dirige un profesor de Lengua Española de un centro de Secundaria de Vitoria con sus alumnos de 1º de Bachillerato. El objetivo es, partiendo del conocimiento de las principales figuras retóricas, analizar la función que éstas cumplen en la redacción publicitaria, para lo cual han analizado cientos de eslóganes, *spots* e imágenes publicitarias.

Otra experiencia de *wiki* muy reciente es la del profesor Manuel López Muñoz, de la Universidad de Almería, para su asignatura de Lengua Latina y su Literatura, <<http://latintroncal.wikispaces.com>>. Con el fin de que los alumnos desarrollen una tarea plenamente colaborativa, se les proponen fragmentos de unos diez versos del libro II de la *Eneida* que ellos deben traducir al castellano, además deben rellenar las páginas que se les ha creado con los contenidos que se les piden (análisis morfosintáctico, traducción, etimología, etc.). Asimismo, deben editar, ampliar, mejorar y corregir una serie de materiales introductorios que se les proporciona a través de la página a comienzos del curso.

5. CONCLUSIONES

Las direcciones electrónicas recopiladas en el epígrafe anterior no son sino una pequeña, aunque representativa, muestra del destino que en nuestro ámbito de estudios se está dando a estas aplicaciones de la *Web* social.

Como era de esperar, los *blogs* se utilizan sobre todo como herramientas de comunicación, preferentemente en el ámbito docente, tanto por profesores como por alumnos, y éstos en *blogs* individuales y grupales.

Su fin es recoger, como las entradas de un diario, el día a día de la vida académica en los centros, sobre todo de secundaria y bachillerato, las reflexiones del profesor sobre las actividades que realiza o las que pretende llevar a cabo.

A veces el *blog* se ha convertido en el sustituto ideal de la antigua página personal, pues, como ésta, permite incluir toda clase de materiales didácticos y enlaces a otros recursos complementarios o recomendados.

Fuera del ámbito estrictamente docente, aunque es cierto que se pueden aportar ejemplos de su empleo como plataforma para presentar novedades bibliográficas, para debatir propuestas metodológicas, para publicar trabajos o

para hacer llegar al gran público los conocimientos del especialista, da la impresión de que aún se le podría sacar más partido por parte de los investigadores de nuestro campo.

En lo que a los *wikis* se refiere, se trata de la plataforma ideal para llevar a cabo trabajos de índole colaborativa en los que debe participar un grupo de personas alejadas entre sí físicamente. Por eso se emplean para la confección de enciclopedias, diccionarios y obras de consulta en general. Pueden constituir una buena manera de animar el trabajo en grupo de los alumnos o la participación de individuos concretos en proyectos grupales. Constituyen quizás el modo ideal de generar guías de recursos de un determinado campo del saber, a partir de la experiencia de los usuarios y siempre en permanente crecimiento y actualización gracias a sus contribuciones.

En fin, proyectos emblemáticos como *Chironweb* demuestran las posibilidades que se derivan de la integración de ambas herramientas y señalan el camino a seguir. A este respecto, quizás sea útil hacer algún comentario sobre el futuro previsible de estas aplicaciones.

En el año 2005, T. Lara hablaba de que el futuro de los *weblogs* consistiría en su evolución desde el actual formato hipertextual hacia los soportes multimedia, en gran parte, por la extraordinaria evolución de la telefonía móvil y su integración con dispositivos de audio, fotografía y vídeo digital⁵⁰. Esto ha hecho que aparezcan nuevas formas de publicar contenidos, el *podcast*, el *videocast*, y nuevos tipos de *blogs*, como los *moblogs*, *audioblogs* y *videoblogs*.

J. Delacroix señala cuatro tendencias que definirán, en su opinión, los *wikis* del futuro⁵¹:

- Una mayor integración con otras herramientas cooperativas: es decir, tener disponibles en las mismas plataformas las funcionalidades de los *wikis*, los *blogs* o los gestores de contenido (CMS)⁵². Esto puede hacerse bien a través de herramientas híbridas, o adaptando aplicaciones que ya existen para volverlas polivalentes o creando «pasarelas» entre los diversos útiles. Así, es de esperar que se vayan imponiendo plataformas donde además de colaborar en la edición, ampliación o mejora de los contenidos de las mismas, sea posible *bloguear* con los usuarios y compartir con ellos toda clase de recursos sin salir del mismo sitio electrónico.
- Es muy posible que los *wikis* no sean la forma universal de sitio *web* del futuro, pero es casi seguro que los *websites* del futuro sí incorporen funcionalidades de los motores *wiki*.
- Seguramente se mantendrá la política de «seguridad dulce» frente a los usuarios y que se endurezca frente a los robots *spammers*.

⁵⁰ Cf. T. LARA, *loc. cit.* Ese momento, que ya se está viviendo, constituiría lo que J. L. ORIHUELA, *op. cit.*, pp. 81-82, denomina la *Blogosfera 3.0*.

⁵¹ Cf. J. DELACROIX, *op. cit.*, pp. 166-170.

⁵² De hecho, la popular plataforma *Moodle* integra *blogs* y *wikis*, y un gestor de contenidos como *Drupal* permite implementar los bloques de *blogs* y *wikis*.

- Si en la actualidad el acceso más habitual a los *wikis* es a través de la interfaz *web*, el futuro más previsible es que se amplíen los modos de acceso: la edición y creación de páginas por *e-mail* o, como ocurre ya en la *blogosfera*, la posibilidad de acceder desde dispositivos móviles.

Para otros autores, como A. Fumero, lo más relevante de estas herramientas y del *socialware* en general es que son exponentes de ese cambio profundo que ha experimentado la Red, manifestado en un proceso de socialización⁵³ donde el intercambio de información, de conocimientos, es fluido, vivo y constante, sin por ello tener que esperar ninguna recompensa material a cambio. Esto en el ámbito académico ha invertido la tendencia al aislamiento o a una menor colaboración entre colegas, debida a la competencia por publicar y al endurecimiento de los conceptos de propiedad intelectual⁵⁴.

En fin, otros autores insisten en que el futuro, la *Web 3.0*, pasaría por la llamada *Web semántica*, a partir de la tendencia a promover el etiquetado semántico en estas nuevas plataformas. Lo que no cabe duda es que, sea cual sea la tecnología que se emplee, no parece estar en cuestión la tendencia a la socialización de la Red y a priorizar los contenidos por encima del formato y de los aspectos técnicos y de diseño, elementos todos ellos que han constituido el verdadero motor del cambio en estos últimos años.

cmacias@uma.es

⁵³ A. FUMERO, «Un tutorial sobre *blogs*. El abecé del universo *blog*», *Telos*, 65 (octubre-diciembre, 2005) <<http://www.campusred.net/telos/articulocuaderno.asp?idarticulo=1&rev=65>>.

⁵⁴ Cf. I. PEÑA, C. P. CÓRCOLES y C. CASADO, *loc. cit.*, p. 7.