

La trasmissione dei testi latini constituye una compilación de veintitrés píldoras de saber en las que los preceptos de la crítica textual se combinan con nociones literarias, lingüísticas e históricas, proporcionando al lector una panorámica global de la transmisión de los textos, tanto desde una perspectiva cronológica, como geográfica o genérica. Asimismo, el rigor científico se aúna con la precisión y la claridad expositiva, de tal suerte que la complejidad intrínseca a la disciplina de la crítica textual se ve mermada por la transparencia y la inteligibilidad de la prosa del autor. No obstante, aunque el autor afirme en la “Premessa” que el volumen surge como un mero “sussidio didattico con pubblico di elezione negli studenti dei corsi di laurea di Lettere di primo e di secondo livello” (p. 12) esta tesis no es del todo extrapolable a nuestro país, donde tal vez, dada la configuración de los planes de estudio, estaría más enfocado a alumnos de máster o doctorado. Esta última observación, sin embargo, no es óbice para que nos hallemos ante una obra que se convertirá pronto en referencia en el campo de la ecdótica y la historia de los textos, y cuyo interés para los estudios de Filología Latina requeriría una pronta traducción a otros idiomas.

Universidad Complutense de Madrid

Julia AGUILAR MIQUEL
juliagui@ucm.es

David PANIAGUA (ed.), *Polemii Silvii Laterculus*, Roma, Istituto Storico Italiano per il Medioevo, *Fonti per la Storia dell'Italia Medievale. Antiquitates* 51, 2018, 315 pp. ISBN 978-88-98079-84-1

El *Laterculus* de Polemio Silvio es una de esas obras antiguas con pocos más méritos que el de haberse conservado. Perteneciente a una tradición cronográfica que debió de ser muy nutrida y de la que constituye uno de los únicos dos supervivientes –junto con el más conocido *Chronographus* del 354 o *Chronographus Philocali*–, se ha convertido, sin embargo, en un texto importante para la datación relativa de otros de su época y, todavía más en los últimos años, para la *Quellenforschung* de la *Historia Augusta*, de los epítomes y, en fin, de la *Enmannsche Kaisergeschichte*.

En tales condiciones, no dejaba de resultar sorprendente que a día de hoy todavía no se dispusiera de una edición crítica unitaria de su texto, que había padecido desde el s. XVIII una desafortunada peripecia editorial en el curso de la cual había sido desmembrado hasta echar a perder buena parte de su esencia. A remediar tal situación viene ahora esta edición espléndida a cargo de David Paniagua, cuya publicación –dígase de antemano– solo puede saludarse con entusiasmo.

Paniagua hace preceder la edición propiamente dicha de dos capítulos introductorios. En el primero (pp. 1-28) se plantea las cuestiones generales relativas a la personalidad del autor (pp. 1-9), a su datación (pp. 9-10), a la autoría del texto

(pp. 10-13) y a su estructura y contenidos (pp. 13-28). Por lo que respecta a la reconstrucción del *Laterculus*, el editor se inclina –razonablemente, a mi modo de ver–, por una estructura en doce secciones (pp. 15-16). El segundo capítulo (pp. 29-187), que ostenta el pasqualiano –y no por casualidad– título de “Storia della tradizione e critica del testo del *Laterculus*”, supone una excelente descripción de la tradición textual de la obra, partiendo de un inventario general de los manuscritos conservados (pp. 20-54) y, en especial, de aquellos que se han empleado para la constitución del texto (pp. 54-186), para cerrarse con un análisis certero de la historia editorial del almanaque.

Aún antes de la edición propiamente dicha, se incluye una breve reflexión sobre la ortografía del texto (pp. 197-199), tanto más necesaria cuanto que en algunas secciones del *Laterculus*, en especial, en la de *Nomina animantium*, abundan nombres poco comunes que han padecido una desfiguración notable en el códice bruselense **P** que la transmite. La decisión de Paniagua –“armonizzare l’ortografia della sezione a quella del resto del *Laterculus*, ma senza perdere di vista l’esito ortográfico del testo tramandato e consegnando in ogni caso la lezione della *paradosis* dato che ci troviamo dinanzi a una sezione tramandata da codice unico” –es tan filológicamente irreprochable como sus propias reservas consecutivas al respecto–“per questa sezione in particolare è inevitabile chiedersi se il grado di aggiustamento ortografico del testo sia stato eccessivo oppure insufficiente” (p. 199)–.

Sobre estos principios y sobre el conocimiento de una bibliografía exhaustiva (pp. 201-222) se construye, pues, una edición (pp. 223-295) dotada de un aparato crítico sobrio y elegante, en el que el número de conjeturas de editores precedentes iguala al de las lecturas de los manuscritos, síntoma de las dificultades intrínsecas al texto del *Laterculus*. La obra se cierra con dos utilísimos índices, el primero de los cuales contiene los nombres, autores y obras antiguas mencionados, mientras que en el segundo se señalan los códices clasificados por lugar de conservación.

En suma, de esta manera contamos ahora, y por fin, con una edición crítica fiable del *Laterculus* de Polemio Silvio, que permitirá en adelante considerarlo en la que fue su estructura original y utilizarlo con las garantías necesarias.

Universitat de Barcelona

Javier VELAZA
velaza@ub.edu

Antonio LÓPEZ FONSECA, Marta TORRES SANTO DOMINGO (editores), Elisa RUIZ (directora técnica), *Catálogo de manuscritos medievales de la Biblioteca Histórica «Marqués de Valdecilla» (Universidad Complutense de Madrid)*, Madrid, Ediciones Complutense, 2019, 923 pp. ISBN 978-84-669-3618-7.

Gracias al presente catálogo, el lector descubre que la Biblioteca Histórica «Marqués de Valdecilla» reúne un importantísimo legado de manuscritos