

REVISTA REVISTA ESPAÑOLA DE CIENCIA POLÍTICA

NÚMERO 69
NOVIEMBRE 2025

Sección monográfica: El efecto de los líderes políticos sobre el comportamiento electoral desde una perspectiva multinivel

Introducción

Carmen Ortega

Liderazgo político y elecciones europeas.

El caso de las elecciones de 2024

Antonio Garrido Rubia, M. Antonia Martínez Rodríguez y Alberto Mora-Rodríguez

Contexto económico, polarización y liderazgo político: el caso de Pedro Sánchez

Ángel Cazorla Martín y Santiago Delgado Fernández

El liderazgo (no) emocional de Alberto Núñez Feijóo: de Galicia a Madrid

Nieves Lagares Díez, Paloma Castro Martínez y Elba Maneiro Crespo

El efecto del sexo de los líderes políticos y de la afinidad de género en las elecciones autonómicas

Carmen Ortega, José Manuel Trujillo, Francisco Javier Alarcón González y Pablo Oñate

Liderazgo político e intención de voto en las grandes ciudades españolas en las elecciones municipales de 2023

Fátima Recuero López, Francisco Collado Campaña, Giselle García Hípolita y Juana María Ruiloba Núñez

REVISTA ESPAÑOLA DE CIENCIA POLÍTICA

NÚMERO 69
NOVIEMBRE 2025

La Revista Española de Ciencia Política se publica tres veces al año, en marzo, julio y noviembre, por la Asociación Española de Ciencia Política y de la Administración.

© AECPA.

La RECP está incluida en las siguientes bases de datos: SCOPUS, ESCI (Emerging Sources Citation Index), ProQuest Social Science Journals, ProQuest Social Science Premium Collection, ProQuest Political Science, Academic Search Premier, Fuente Académica Plus, Political Science Complete, Worldwide Political Science Abstracts, DOAJ, DIALNET, ÍNDICES-CSIC, Ulrich's Periodicals Directory, Latindex y OCLC First Search. Asimismo, la versión electrónica de la RECP en texto completo está disponible en: <http://recyt.fecyt.es/index.php/recp/index>.

Correspondencia

Para envío de originales, véanse las instrucciones para los autores al final de la revista.

AECPA

Revista Española de Ciencia Política

Montalbán, 8. 28014 Madrid

Tel. y Fax: 915 232 741

E-mail: recp@aecpa.es

Edición a cargo de:

Composiciones RALI, S.A.

Costa, 12-14, 7º izda.

48010 Bilbao

Tel.: 944 432 962

Fax: 944 220 828

Información:

e-mail: recp@aecpa.es

www.recpt.es

<http://www.aecpa.es>

AECPA/RECP.

Montalbán, 8. 28014 Madrid

ISSN: 1575-6548

ISSN-e: 2173-9870

Depósito legal: M. 36.452-1999

Diseño de cubierta y compaginación: © Quod

Consejo de Redacción

Editores

Irene Delgado Sotillos, Universidad Nacional de Educación a Distancia
Ángel Valencia Sáiz, Universidad de Málaga

Secretario

Oriol Bartomeus Bayés, Universidad Autónoma de Barcelona

Consejo de redacción

Oscar Barberá, Universitat de València
Erika Jaráiz, Universidade de Santiago de Compostela
Leticia Ruiz, Universidad Complutense de Madrid
Carmelo Moreno, Universidad del País Vasco
Carmen Navarro Gómez, Universidad Autónoma de Madrid
Carmen Ortega Villodres, Universidad de Granada
María Bustelo Ruesta, Universidad Complutense de Madrid

Consejo editorial

Manuel Alcántara, Universidad de Salamanca
Donatella de la Porta, Instituto Universitario Europeo (Italia)
Robert Fishmann, Universidad de Notre Dame (Estados Unidos)
Sonia Fleury, Fundación Getulio Vargas (Brasil)
Michael Keating, Universidad de Aberdeen (Reino Unido)
Michael Lewis-Beck, Universidad de Iowa (Estados Unidos)
Francisco J. Llera, Universidad del País Vasco
Lourdes López, Universidad Nacional de Educación a Distancia
Antonia Martínez Rodríguez, Universidad de Murcia
Wolfgang Merkel, Social Science Research Center Berlin (Alemania)
Leonardo Morlino, Luiss, Roma (Italia)
Eva K. Østergaard-Nielsen, Universidad Autónoma de Barcelona
Joaquín Abellán, Universidad Complutense de Madrid
Carlos Alba, Universidad Autónoma de Madrid
Eva Anduiza, Universitat Autònoma de Barcelona
Xavier Ballart, Universitat Autònoma de Barcelona
Arthur Benz, Univ Tecnica Darmstadt
Ingrid van Biezen, Leiden University
Anna Bosco, Università di Firenze
Quim Brugué Universitat de Girona
Esther del Campo, Universidad Complutense de Madrid

Carlos Closa, CSIC
César Colino, UNED
Josep M. Colomer, CSIC
Maurizio Cotta, Università di Siena
Bonnie Field, Bentley University
Anika Gauja, University of Sydney
William Genieys, CNRS
Richard Gunther, Ohio State University
Kerstin Hamann, University of Central Florida
Paul M. Heywood, University of Nottingham
Jacint Jordana, Universitat Pompeu Fabra
Bahgat Korany, American University in Cairo
José M. Magone, Hochschule für Wirtschaft und Recht Berlin
Ramón Maiz, Universidad de Santiago de Compostela
José Ramón Montero, Universidad Autónoma de Madrid
Laura Morales, Science Po Paris
Juan L. Paniagua, Universidad Complutense de Madrid
Aníbal Pérez-Liñán, University of Pittsburgh
Simona Piattoni, Università di Trento
Inmaculada Szmolka, Universidad de Granada
Joan Subirats Universitat, Autònoma de Barcelona
Mariano Torcal, Universitat Pompeu Fabra
Josep M. Vallès, Universitat Autònoma de Barcelona
Fernando Vallespín, Universidad Autónoma de Madrid

La *Revista Española de Ciencia Política* ha obtenido la renovación del certificado de «Revista Excelente» otorgado por la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT) en la VIII Convocatoria de Evaluación de la calidad editorial y científica de las Revistas Científicas Españolas (2022).

Sumario del número 69

Sección monográfica: El efecto de los líderes políticos sobre el comportamiento electoral desde una perspectiva multinivel

Introducción

Carmen Ortega 13-14

Liderazgo político y elecciones europeas. El caso de las elecciones de 2024

Antonio Garrido Rubia, M. Antonia Martínez Rodríguez y Alberto Moro Rodríguez 17-42

Contexto económico, polarización y liderazgo político: el caso de Pedro Sánchez

Ángel Cazorla Martín y Santiago Delgado Fernández 43-69

El liderazgo (no) emocional de Alberto Núñez Feijóo: de Galicia a Madrid

Nieves Lagares Diez, Paloma Castro Martínez y Elba Maneiro Crespo 71-96

El efecto del sexo de los líderes políticos y de la afinidad de género en las elecciones autonómicas

Carmen Ortega, José Manuel Trujillo, Francisco Javier Alarcón González y Pablo Oñate 97-136

Liderazgo político e intención de voto en las grandes ciudades españolas en las elecciones municipales de 2023

Fátima Recuero López, Francisco Collado Campaña, Giselle García Hípola y Juana María Ruiloba Núñez 137-165

Recensiones

- Scott L. Greer, Daniel Béland, André Lecours, Kenneth Dubin. *Putting Federalism in Its Place: The Territorial Politics of Social Policy Revisited*. Ann Arbor, University of Michigan Press, 2023, 252 pp.
Sergio Hernán Blogna Tistuzza 169-173
- John Ma. *Polis. A New History of the Ancient Greek City-State from the Early Iron Age to the End of Antiquity*. Princeton/Oxford, Princeton University Press, 2024, 713 pp.
Héctor Jiménez Esclusa 175-178
- Freidenberg, Flavia. *Las primarias como juegos estratégicos. Selección de candidaturas, democracia interna y partidos políticos en Panamá*. Ciudad de México: Tribunal Electoral de Panamá, Observatorio de Reformas Políticas en América Latina, Instituto de Investigaciones Jurídicas y Centro Internacional de Estudios Políticos y Sociales, 2024, 166 pp.
Carlos Guadarrama Cruz 179-183
- Antonio Robles Egea y Manuel Menéndez Alzamora (Directores). *Pensar las crisis políticas en la España contemporánea*. Madrid: Tecnos, 2024, 545 pp.
Carlos José Aguilar García 185-189
- Manuel Alcántara Sáez, Mercedes García Montero y Asbel Bohigues (coord.). *Elecciones en América Latina: de pandemia y de derrotas (2020-2023)*. Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, 2024, 810 pp.
Cristian Márquez 191-194
- Anuncios* 197-199

Contents of issue 69

Monographic Section: The effect of political leaders on electoral behavior from a multilevel perspective

Introduction	
<i>Carmen Ortega</i>	13-14
Political Leadership and the European Elections: The Case of the 2024 Elections	
<i>Antonio Garrido Rubia, M. Antonia Martínez Rodríguez and Alberto Morá Rodríguez.....</i>	17-42
Economic context, polarization and political leadership: the case of Pedro Sánchez	
<i>Ángel Cazorla Martín y Santiago Delgado Fernández.....</i>	43-69
The (un)emotional leadership of Alberto Núñez Feijóo: from Galicia to Madrid	
<i>Nieves Lagares Diez, Paloma Castro Martínez and Elba Maneiro Crespo.....</i>	71-96
The effect of political leaders' sex and gender affinity in regional elections	
<i>Carmen Ortega, José Manuel Trujillo, Francisco Javier Alarcón González and Pablo Oñate</i>	97-136
Political leadership and voting intentions in eight major Spanish cities in the 2023 local elections	
<i>Fátima Recuero López, Francisco Collado Campaña, Giselle García Hípolita and Juana María Ruiloba Núñez</i>	137-165

Book reviews

Scott L. Greer, Daniel Béland, André Lecours, Kenneth Dubin. *Putting Federalism in Its Place: The Territorial Politics of Social Policy Revisited*. Ann Arbor, University of Michigan Press, 2023, 252 pp.

Sergio Hernán Blogna Tistuzza 169-173

John Ma. *Polis. A New History of the Ancient Greek City-State from the Early Iron Age to the End of Antiquity*. Princeton/Oxford, Princeton University Press, 2024, 713 pp.

Héctor Jiménez Esclusa 175-178

Freidenberg, Flavia. *Las primarias como juegos estratégicos. Selección de candidaturas, democracia interna y partidos políticos en Panamá*. Ciudad de México: Tribunal Electoral de Panamá, Observatorio de Reformas Políticas en América Latina, Instituto de Investigaciones Jurídicas y Centro Internacional de Estudios Políticos y Sociales, 2024, 166 pp.

Carlos Guadarrama Cruz 179-183

Antonio Robles Egea y Manuel Menéndez Alzamora (Directores). *Pensar las crisis políticas en la España contemporánea*. Madrid: Tecnos, 2024, 545 pp.

Carlos José Aguilar García 185-189

Manuel Alcántara Sáez, Mercedes García Montero y Asbel Bohigues (coord.). *Elecciones en América Latina: de pandemia y de derrotas (2020-2023)*. Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, 2024, 810 pp.

Cristian Márquez 191-194

Announcements 197-199

Sección monográfica

*El efecto de los líderes políticos sobre
el comportamiento electoral desde una
perspectiva multinivel*

Introducción

CARMEN ORTEGA

Universidad de Granada

Los/as líderes políticos/as han adquirido una importancia creciente en la decisión de voto de los/as electores/as, tanto en los sistemas parlamentarios como en los sistemas presidencialistas. La creciente personalización de la vida política en la esfera electoral es consecuencia de varios procesos: en primer lugar, por el declive de la identificación partidista y de las posiciones ideológicas como factores determinantes del comportamiento electoral, adquiriendo mayor relevancia factores a corto plazo. En segundo lugar, por la mediatización de la política, tanto a través de los medios de comunicación tradicionales como de las redes sociales. Esta personalización de la vida política se ha producido no sólo en la esfera electoral sino también en la esfera partidista y representativa o gubernamental, con el cambio operado en las estructuras organizativas de los partidos y con la concentración del poder político en los presidentes de Gobierno y del ejecutivo, en las que los/as líderes de partido tienen cada vez mayor protagonismo en la toma de decisiones.

La mayoría de los trabajos sobre el impacto electoral de los/as líderes de partido en España, así como en otros países con sistemas parlamentarios y de gobierno multinivel, se han centrado en las elecciones a los parlamentos nacionales, que todavía siguen siendo consideradas como elecciones de primer orden, en función de la importancia política que los partidos y ciudadanos atribuyen a este tipo de procesos. Por el contrario, son significativamente menores en número los trabajos realizados sobre el impacto de los/as líderes en las elecciones locales, autonómicas (salvo algunas comunidades o regiones) y en las europeas. El principal propósito de esta sección monográfica es analizar desde distintas perspectivas teóricas y metodológicas el impacto de los/as líderes políticos/as sobre el comportamiento electoral en España desde una perspectiva multinivel. Con esta finalidad, el monográfico incorpora contribuciones teóricas, metodológicas y empíricas sobre el papel de los/as líderes políticos/as en las elecciones generales, autonómicas, locales y europeas. Entre las contribuciones a esta sección monográfica, se integran trabajos en los que se analizan el efecto del género y de otras características personales de los candidatos cabezas de lista sobre la participación y la orientación partidista del voto, además de incorporar los efectos de la polarización ideológica y de las emociones en su análisis, controlado por factores estructurales. En la misma se incorporan tanto estudios de caso como análisis comparados de una o varias comunidades autónomas o localidades.

La propuesta de esta sección monográfica se enmarca en una de las primeras iniciativas del Grupo Permanente de la AECPA «Comportamiento político y electoral» del que la coordinadora de esta sección monográfica es también coordinadora desde su reciente constitución en junio de 2023. En este sentido, la elaboración de este monográfico se ha beneficiado además de la organización del Grupo de Trabajo (GT4.3). *El impacto de los líderes políticos sobre el comportamiento electoral*, así como de las contribuciones sobre liderazgo y comportamiento electoral en otros grupos de trabajo presentadas en el XVII Congreso Español de Ciencia Política y de la Administración de la AECPA, celebrado en Burgos, del 22 al 24 de julio. Finalmente, es de destacar que esta propuesta se integra en el plan de actividades propuestas en el proyecto de investigación C-SEJ-266-UGR23: «El efecto del liderazgo político y la afinidad de género en el comportamiento electoral: un estudio de las elecciones autonómicas en España» (Proyectos Plan Operativo FEDER Andalucía 2021-2027, Universidad de Granada).

Liderazgo político y elecciones europeas. El caso de las elecciones de 2024

*Political Leadership and the European Elections:
The Case of the 2024 Elections*

ANTONIO GARRIDO RUBIA

Universidad de Jaén

M. ANTONIA MARTÍNEZ RODRÍGUEZ

Universidad de Murcia

ALBERTO MORA-RODRÍGUEZ

Universidad de Murcia

Cómo citar/Citation

Garrido Rubia, A., Martínez Rodríguez, M. A. y Mora-Rodríguez, A. (2025). Liderazgo político y elecciones europeas. El caso de las elecciones de 2024. *Revista Española de Ciencia Política*, 69, 17-42. Doi: <https://doi.org/10.21308/recp.69.01>

Resumen

Este artículo analiza el papel del liderazgo político en las elecciones europeas de 2024 en España a partir de microdatos del CIS recogidos durante la campaña. El estudio aborda tres objetivos: (i) caracterizar el perfil de quienes conocen a los principales candidatos; (ii) estimar el efecto de la valoración de los líderes sobre la probabilidad de votar a los grandes partidos nacionales; y (iii) determinar el papel del liderazgo en el apoyo a nuevas formaciones, tomando como caso de estudio a *Se Acabó la Fiesta* (SALF). Se combinan análisis descriptivos y modelos de regresión logística por partido, controlando por variables demográficas y actitudinales clásicas. Los resultados muestran que la valoración del líder propio es un fuerte predictor del voto y que las valoraciones positivas de líderes rivales reducen la probabilidad de apoyo, estructurando la competencia entre partidos. En el caso de SALF, el liderazgo personalista emerge como condición central de su rendimiento electoral, asociado a perfiles más jóvenes y desafectos. En conjunto, la evidencia sugiere que la personalización reconfigura la competencia incluso en comicios tradicionalmente considerados de “segundo orden”, reforzando la centralidad de los liderazgos para comprender la movilización y la delimitación de espacios partidistas.

Palabras clave: liderazgo político; personalización; elecciones europeas; comportamiento electoral; partidos emergentes; España.

Abstract

This article analyses the role of political leadership in Spain's 2024 European elections using CIS microdata collected during the campaign. It pursues three aims: (i) to characterise the profile of citizens who know the main candidates; (ii) to estimate the effect of leader evaluations on the probability of voting for the major national parties; and (iii) to determine the role of leadership in support for new formations, using *Se Acabó la Fiesta* (SALF) as a case study. We combine descriptive analyses and party-specific logistic regression models, controlling for standard demographic and attitudinal covariates. The results show that evaluations of one's own party leader are a strong predictor of vote choice, and that favorable evaluations of rival leaders reduce the probability of support, thereby structuring inter-party competition. In the case of SALF, a highly personalised leadership emerges as central to its electoral performance, associated with younger and more disaffected profiles. Overall, the evidence suggests that personalisation reshapes competition even in elections typically treated as "second-order," underscoring the centrality of leadership for mobilisation and the delineation of partisan spaces.

Keywords: political leadership; personalisation; European elections; electoral behaviour; emerging parties; Spain.

1. INTRODUCCIÓN

Los estudios sobre el comportamiento político y electoral en el ámbito de la Unión Europea tradicionalmente han pivotado, en primer término, sobre el papel de los partidos en la evaluación de la propia Unión Europea y sus políticas y, en segundo lugar, sobre el estudio de los partidos como instrumentos de representación política y canalización de intereses, especialmente enfocados en las variables determinantes de la decisión de voto en las elecciones al Parlamento europeo (Hobolt y De Vries, 2016; Hobolt y Wittrock, 2011; Martínez y Méndez, 2000; Pannico, 2017; Pellegata y Visconti, 2021; Stoeckel y Kuhn, 2018).

Estos dos grandes objetos de estudio en el ámbito electoral y del estudio de los partidos dejaba de lado el análisis del liderazgo político en el ámbito de la Unión Europea y especialmente en el caso de las elecciones al Parlamento europeo, por lo que hay un cierto desconocimiento acerca de las actitudes de la ciudadanía en el continente hacia los líderes que los representan. Este desconocimiento teórico y empírico y el desinterés investigador sobre la materia contrastaba con el énfasis en algunos estudios nacionales sobre la personalización de la política y el destacado papel de los líderes partidistas en la decisión de voto de los electores tanto en España como en otros países de nuestro entorno.

Sólo la implantación del procedimiento de *Spitzenkandidaten* desde 2014 consiguió impulsar el interés académico por las actitudes de los votantes europeos hacia los candidatos y líderes de las principales formaciones políticas (Braun y Schwarzbözl, 2019; Gattermann y de Vreese, 2020 y 2022; Gatterman y Marquart, 2020; Popa, Rohrschneider y Schmitt, 2016; Schmitt, Hobolt y Popa, 2015; Schulze, 2016). Sin embargo, las primeras conclusiones de esta nueva ola de estudios sobre liderazgo y

personalización de la política en la Unión Europea apuntaban, paradójicamente, a un limitado peso o efecto en la decisión de voto de los ciudadanos. Estos primeros estudios parecían confirmar la consolidada tesis del bajo reconocimiento de nombre de los líderes europeos entre las poblaciones de los países miembros de la Unión.

El déficit en los estudios sobre el comportamiento electoral en el ámbito de las elecciones europeas no sólo se extiende a los análisis sobre los líderes europeos sino que también afecta a las investigaciones sobre el liderazgo en los principales partidos españoles en el Parlamento Europeo, ya que los estudios empíricos sobre dichas elecciones puede afirmarse que han sido realmente escasos (Cordero, Montero y Rama, 2019; Fernández Muñoz, 2006; Gonzalo Salinero y Plaza Colodro, 2016; Torcal y Muñoz, 2012; García Rabadán y Trujillo, 2020; Colomina et al., 2024). La bibliografía sobre la Unión Europea en España se ha orientado, más bien, al estudio de las instituciones o a las políticas públicas, posiblemente asumiendo la tesis de que este tipo de elecciones son de “segundo orden” y sólo residualmente interesan a la ciudadanía, o al papel de la UE en las elecciones nacionales (Ares, 2016; Ares y Bouza, 2019).

Esta menor relevancia de las elecciones europeas se debe a su consideración de elecciones de “segundo orden”, lo que provoca un crecimiento notable de la abstención frente a otro tipo de comicios y un bajo reconocimiento de nombre de los líderes que encabezan las candidaturas, un aspecto que se aborda en el segundo apartado. Sin embargo, como se detalla en la sección tercera del trabajo, las elecciones europeas se han convertido en una “ventana de oportunidad” para la aparición o emergencia de nuevas alternativas políticas, generalmente populistas, de carácter euroescéptico. Asimismo, han constituido en los últimos años un escenario para las demostraciones de fuerza de los numerosos partidos de derecha radical que han aparecido en la mayoría de los países europeos, incluida España.

Especialmente, en esta investigación se intenta abordar el liderazgo en las elecciones europeas más recientes con el propósito de indagar acerca de su influencia en la decisión de voto. Por un lado, en el cuarto apartado del artículo, se analiza el problema del bajo reconocimiento de nombre de los líderes políticos. Por otra parte, se estudia el efecto de la valoración de los líderes españoles en la decisión de voto de los grandes partidos estatales. Finalmente, en el contexto del notable crecimiento que han experimentado los partidos populistas y las formaciones de la derecha radical en las elecciones europeas más recientes y, especialmente, en las de 2024, se analiza el fenómeno del voto a estas opciones en España, centrado primordialmente en Vox y *Se Acabó la Fiesta* (SALF).

2. LAS ELECCIONES EUROPEAS COMO “ELECCIONES DE SEGUNDO ORDEN”

2.1. *La abstención en las elecciones europeas*

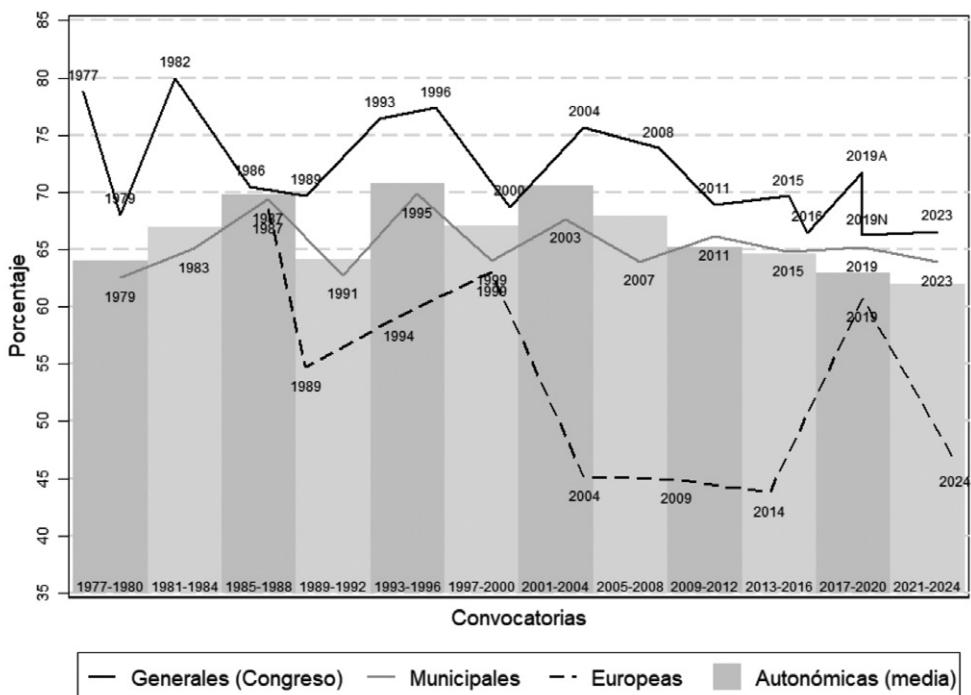
Analizar la participación electoral es clave para comprender la naturaleza que adquiere una cita electoral determinada. En el caso de las elecciones al Parlamento

Europeo, la implicación del electorado español ha fluctuado desde la primera vez que pudo votar, en 1987, tras la adhesión de España a la Unión Europea un año antes. Aquella convocatoria inicial reflejó un entusiasmo colectivo hacia el proyecto europeo, con una participación del 68,5 %. Desde entonces, y a medida que el censo electoral ha crecido hasta alcanzar los 38.050.286 votantes —un incremento de más de nueve millones y medio de personas—, la implicación ciudadana en estos comicios ha ido en descenso. Una pauta muy similar se observa con carácter general en el conjunto de países de la Unión Europea.

En las elecciones más recientes de 2024, la participación se situó en el 46,4 %, confirmando una tendencia decreciente con algunas excepciones puntuales, como muestra la Figura 1. Entre esas excepciones destaca el año 2019, cuando la concurrencia a las urnas subió hasta el 60,73 %. Este aumento coincidió con la celebración simultánea de elecciones autonómicas y municipales, en un contexto político especialmente activo marcado por la moción de censura que el PSOE presentó y ganó en 2018 contra el entonces presidente Mariano Rajoy. Fue un momento inédito en la historia democrática reciente, y marcó el inicio de un intenso ciclo electoral que elevó la participación.

FIGURA 1.

LA PARTICIPACIÓN ELECTORAL MULTINIVEL EN ESPAÑA, 1977-2024



Fuente: Trujillo, García Hípolo y Colomé, 2024: 87.

Sin embargo, aunque los datos de 2024 indican una ligera mejora respecto al período comprendido entre 2004 y 2014 —etapa con registros sistemáticamente por debajo del 50 %—, la participación sigue siendo significativamente menor en comparación con otros procesos electorales nacionales. Si analizamos la totalidad de procesos electorales celebrados en España desde la llegada de la democracia, la media de asistencia a las urnas en elecciones europeas es del 54 %, frente al 71,8 % de las generales y el 65,5 % en las municipales. Esta diferencia de 17,8 y 11,4 puntos respectivamente revela una menor movilización ciudadana en la arena europea.

Este comportamiento se explica, en parte, por la teoría de las “elecciones de segundo orden” (Hix y Marsh, 2011; Hobolt y Wittrock, 2011; Reif y Schmitt, 1980), según la cual los votantes tienden a percibir estos comicios como menos relevantes, lo que favorece la desmovilización y, en consecuencia, la abstención.

A esta lógica estructural se suman otros factores que contribuyen a la baja participación, como la percepción de lejanía respecto a las instituciones europeas, el escaso conocimiento de las competencias del Parlamento Europeo o la dificultad para identificar el impacto concreto de sus decisiones en la vida cotidiana de la ciudadanía.

2.2. *El escaso reconocimiento de nombre de los líderes europeos*

En este contexto de escasa implicación política y baja participación electoral, el liderazgo político puede adquirir una importancia estratégica. De hecho, en elecciones percibidas como de segundo orden, la visibilidad y el conocimiento del cabeza de lista podrían operar como mecanismos de movilización clave. En las últimas décadas la identificación con los líderes partidistas y el factor del liderazgo ha ido recibiendo una mayor atención académica, aunque los estudios se han referido primordialmente a elecciones nacionales y no europeas (Rico, 2009). Por ello, no reiteraremos en este artículo la bibliografía y los estudios sobre liderazgo a nivel nacional que han proliferado recientemente y que se recogen en otros trabajos de este monográfico y en su presentación.

Sin duda, los mecanismos que han actuado a nivel estatal para explicar la decisión de voto también parecen haberse trasladado al ámbito europeo, a tenor de las investigaciones pioneras y muy recientes sobre la implantación del procedimiento de *Spitzenkandidaten* en la última década. La presidencialización de la política ha contribuido, además de la creciente importancia de los medios de comunicación de masas, a una mayor personalización de las campañas electorales (Garzia, 2014; Poguntke y Webb, 2002). Por otro lado, el paulatino declive de las típicas lealtades partidistas y de los tradicionales anclajes de voto ha debilitado a los partidos políticos frente a sus líderes (Ferreira da Silva, 2019; Lobo y Curtis, 2014). Finalmente, la identificación con los líderes partidistas no solo facilita una conexión afectiva con el electorado, sino que también actúa como señal o atajo cognitivo para orientar el voto en campañas caracterizadas por bajos niveles de información e interés.

Analizar el grado de reconocimiento de quienes encabezan las candidaturas al Parlamento Europeo permite, por tanto, evaluar en qué medida el liderazgo visible incide en la competitividad electoral de las distintas formaciones políticas. La Tabla 1 recoge datos comparados sobre el conocimiento ciudadano de los cabezas de lista de los principales partidos nacionales en distintas convocatorias europeas entre 1987 y 2024, a partir de los estudios preelectorales del CIS.

TABLA 1.

CONOCIMIENTO DEL CABEZA DE CARTEL DE LOS PRINCIPALES PANE EN ELECCIONES EUROPEAS EN ESPAÑA (1987-2024)

Año	1987	1989	1994	2004	2009	2014	2019	2024
Estudio	(1673)	(1815)	(2090)	(2564)	(7809)	(3022)	(3245)	(3460)
PSOE	93,2	94	80,9	84	55,1	61,6	77,1	90,8
AP/PP	99,2	96,2	66,6	91,5	87,2	74,6	57,3	87,1
IU	42,7	59,3	42,9	22,2	22,3	23,7	-	-
UPyD	-	-	-	-	14	12,6	-	-
Podemos/Unidas								
Podemos cambiar Europa	-	-	-	-	-	-	28,7	97,4
C's	-	-	-	-	-	-	30,7	-
Vox	-	-	-	-	-	-	50,5	83,1
Sumar	-	-	-	-	-	-	-	73,8
SALF	-	-	-	-	-	-	-	55,4

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del CIS, 1987-2024. Nota: Solo se incluyen principales PANE. No hay registrado conocimiento de líderes en el estudio preelectoral de 1999.

En el caso del PSOE, tal y como muestra la Tabla 1, su estrategia ha apostado por una alternancia entre figuras diplomáticas de prestigio, como Fernando Morán en los primeros comicios (1987-1994), y perfiles de alta proyección política como Josep Borrell, quien encabezó la lista en dos ocasiones no consecutivas (2004 y 2019). Este partido ha apostado por candidatos con gran visibilidad pública, como Juan Fernando López Aguilar (2009) y, más recientemente, Teresa Ribera (2024), hasta hace escasos meses ministra para la Transición Ecológica, lo que confirma la tendencia del PSOE a utilizar figuras con cierta proyección pública.

En AP/PP, la evolución también muestra una fuerte presencia de líderes relevantes: desde fundadores del partido como Manuel Fraga Iribarne (1987) y personalidades con experiencia internacional como Marcelino Oreja Aguirre y Abel Matutes, hasta pesos pesados del partido como Jaime Mayor Oreja, que repitió como cabeza de lista en 2004 y 2009. En años más recientes, Dolors Montserrat, exministra de Sanidad en el gobierno de Rajoy, ha encabezado las listas en dos ocasiones consecutivas (2019 y 2024).

Izquierda Unida (IU) mantuvo una mayor línea de continuidad en sus candidaturas con Fernando Pérez Royo (1987-1989), Alonso Puerta (1994-1999) y Willy Meyer, quien fue el rostro del partido en tres convocatorias consecutivas (2004-2014), consolidando una imagen de estabilidad.

Partidos más recientes como UPyD y Podemos han incorporado liderazgos nuevos con fuerte carga simbólica. UPyD, bajo el liderazgo de Francisco Sosa Wagner, trató de proyectar una imagen de profesionalismo técnico, mientras que Podemos irrumpió con sus principales líderes, Pablo Iglesias en 2014 e Irene Montero en 2024, lo que refleja su estrategia de capitalizar el reconocimiento mediático y la notoriedad política de sus dirigentes.

Ciudadanos presentó en 2019 a Luis Garicano, un perfil académico con proyección europea, en línea con su narrativa liberal y europeísta. Por su parte, Vox ha mantenido a Jorge Buxadé como cabeza de cartel en 2019 y 2024, consolidando un liderazgo claramente alineado con la estrategia ideológica del partido de la derecha radical.

Las elecciones más recientes muestran dos tendencias interesantes. Por un lado, los partidos comienzan a ser conscientes de la importancia sobre la decisión del voto del liderazgo y han presentado en estos últimos comicios a dirigentes políticas bastante conocidas con un cierto reconocimiento de nombre: Teresa Ribera (90,8%), Dolors Montserrat (87,1%), Irene Montero (97,4%). Por otro lado, es significativa la completa presencia de mujeres encabezando las principales listas electorales (Ribera —PSOE—, Montserrat —PP—, Estrella Galán —Sumar— o Irene Montero —Podemos—), en línea con análisis recientes sobre la representación descriptiva y sustantiva y la afinidad de género (Ortega, Recuero y Oñate, 2023).

3. LIDERAZGO Y NUEVAS FORMACIONES EN LAS ELECCIONES EUROPEAS

Sin embargo, la consideración de las elecciones europeas como elecciones de “segundo orden”, a partir de evidencias como el elevado nivel de abstención y la escasa participación de la ciudadanía o el escaso reconocimiento de nombre de muchos de los candidatos, minusvalora otros aspectos relevantes de este tipo de comicios. En este apartado, nos referiremos concretamente a dos aspectos que otorgan un cierto relieve a estas elecciones: en primer lugar, la interacción de las elecciones europeas con el resto de elecciones nacionales, especialmente las elecciones generales en España, y su impacto; en segundo lugar, se aludirá a este tipo de elecciones como una “ventana de oportunidad” para el surgimiento de alternativas radicales y populistas y para las demostraciones de fortaleza de los grupos de la derecha radical europea, compuestos por una miríada de formaciones euroescépticas. En este caso, la emergencia de nuevos líderes y de nuevas formaciones políticas constituye una de las peculiaridades que distingue a este tipo de elecciones de otras en el caso español.

3.1. *Las elecciones europeas y el ciclo electoral en España*

Aunque resulta un clásico de la literatura en Ciencia Política realizar un análisis de las elecciones europeas, autonómicas y locales subrayando su carácter de elecciones de “segundo orden” (Hix y Marsh, 2011), esta perspectiva desplaza o relega a un segundo plano la secuencia de elecciones, la interacción entre ellas y el estudio del impacto de los ciclos electorales.

En primer lugar, en las elecciones municipales o autonómicas que se celebran en pleno periodo de “luna de miel” de un nuevo gobierno, el efecto de contaminación y arrastre afecta a las elecciones de segundo orden y se produce un incremento en el apoyo al partido gubernamental. En junio de 2004, apenas dos meses después del inesperado triunfo socialista en las elecciones generales, el PSOE volvió a imponerse con un porcentaje de voto (43,46%), ligeramente superior al de las elecciones generales (42,59%). La misma pauta se observó en las recientes elecciones de 2024, en las que unas elecciones europeas celebradas apenas unos meses después de las elecciones generales de 2023, produjo la victoria del PP (34,21%) sobre el PSOE (30,19%), obteniendo una brecha de diferencia ligeramente superior a la obtenida por el PP sobre el PSOE en las elecciones generales.

En segundo lugar, las elecciones europeas, al igual que las autonómicas o locales a mitad de mandato o de legislatura a nivel estatal, tienden a convertirse en una suerte de “*midterm elections*”, como se observó en las elecciones de 1994, que abrieron el paso a la alternancia a nivel nacional de 1996. De nuevo, en unas “*midterm elections*” europeas, en 2009, el principal partido de la oposición, el Partido Popular, con el 42,12% de los votos, venció al partido gubernamental, PSOE, que recibió el 38,78% de los sufragios, anticipando la alternancia de las siguientes elecciones generales de 2011. Esta pauta se repitió en 2014, con un fuerte castigo al PP, que entonces ocupaba el gobierno, cuyo apoyo descendió al 26,09% por un 23,01% del PSOE, en los primeros signos de la debilidad del sistema casi bipartidista hasta entonces dominante en España. Sin embargo, a diferencia de las “*midterm elections*” europeas anteriores, en las que venció la oposición, en este caso, la dispersión electoral y la transformación del sistema de partidos en las elecciones europeas de 2014 transformaron el panorama político de un modo trascendental y dieron paso a la fragmentación de las elecciones de 2015 y 2016.

En tercer lugar, las elecciones autonómicas o locales que preceden en pocos meses a una convocatoria de elecciones generales (*counterhoneymoon elections*) suelen funcionar como unas elecciones primarias que anticipan las tendencias de voto en las elecciones estatales posteriores. Así, la victoria electoral del PP en 1999 anticipó su mayoría absoluta a nivel nacional en 2000.

Finalmente, un cuarto tipo de interacción o ciclo electoral se ha instalado en España en la última década, entre 2015-2025: las elecciones “gemelas”, producto de una repetición electoral ante la incapacidad de las formaciones políticas para formar un gobierno. Las elecciones “gemelas” muestran una serie de pautas que se han repetido. Sin embargo, dado que este tipo de ciclo electoral es habitual en sistemas multi-partidistas fragmentados, las oscilaciones y cambio en el voto es reducido de una

elección a otra, por lo que grandes cambios son infrecuentes como revela la muestra de elecciones repetidas en democracias parlamentarias: Israel 2020/21, España 2019 y 2015/2016, Grecia 2015 y 2012, Moldavia, 2009, Tailandia 1992, Grecia 1989/90, Dinamarca 1987/88, etc. En mitad de una repetición electoral, las elecciones europeas, que tienden a reproducir el efecto de arrastre de unas elecciones de “luna de miel” consolidó la victoria del PSOE en 2019: si en las primeras elecciones generales de 2019, celebradas en abril, el PSOE venció con el 28,0% de los votos por el 20,8% del PP, este resultado se trasladó en términos muy similares a las elecciones europeas, con un apoyo mayor, el 32,86% de los votos para el PSOE por el 20,15% del PP, que el registrado en las elecciones generales precedentes.

3.2. Las elecciones europeas como “ventanas de oportunidad” para líderes y plataformas y partidos emergentes, y para el voto expresivo

Sin embargo, en el ámbito de los liderazgos, el hecho reciente más disruptivo en el ciclo electoral europeo de 2024 fue la sorpresiva aparición de la agrupación de electores *Se Acabó la Fiesta* (SALF), liderada por Alvise Pérez (Luis Pérez Fernández). Este fenómeno representa uno de los episodios más singulares en la historia electoral reciente, con escasos precedentes comparables, salvo quizás la candidatura del empresario José María Ruiz-Mateos en 1989, que logró un 3,84 % de los votos y dos eurodiputados o la aparición de Podemos en el escenario político español tras su demostración en las elecciones europeas de 2014, con casi el 8% de los sufragios y cinco escaños (Orriols y Cordero, 2016; Villaplana y Fitzpatrick, 2024).

El crecimiento de las alternativas populistas y de la derecha radical europea en las elecciones de 2009 y de 2014 mostró que las elecciones europeas son un escenario adecuado, especialmente en España, debido al impacto del sistema electoral, para la expresión de un voto de descontento y para evidenciar las muestras de desafección con el sistema político, además de para el crecimiento de las alternativas euroescépticas (Cordero, Montero y Rama, 2019; De Vries y Hobolt, 2020; Gómez-Reino y Llamazares, 2014; Plaza Colodro, 2019; Rodríguez-Aguilera de Prat, 2012; Torcal y Muñoz, 2012).

El auge de Vox en las elecciones europeas de 2019 es la última demostración de la consolidación de las formaciones de derecha radical en todo el continente, donde han llegado a obtener un porcentaje de voto muy superior al recibido por el partido español (Rama y Cordero, 2018; Rama, Zanotti, Turnbull-Dugarte y Santana, 2021).

De hecho, la gran amenaza en las elecciones europeas de 2024 era que el crecimiento de los partidos de la derecha radical hiciera ingobernable las instituciones europeas y debieran alcanzarse pactos con algunos de estos partidos, una amenaza que no llegó a concretarse finalmente (Colomina et al., 2024; Rodríguez-Aguilera de Prat, 2024a; Valencia y Fernández García, 2022).

Vox experimentó un tímido aumento de votos, desde el 6,2% y cuatro eurodiputados de 2019 al 9,6% de los sufragios y seis escaños en 2024, desmintiendo el fuerte

incremento que les auguraban algunas encuestas (García Llorente y Sánchez Margalef, 2024; Rodríguez-Aguilera de Prat, 2024a Y 2024b).

Paralelamente, una formación completamente nueva, *Se Acabó la Fiesta* (SALF), obtuvo más de 800.000 votos (4,6 %) y tres escaños en el Parlamento Europeo, pese a haber sido prácticamente desconocida hasta el inicio de la campaña. Su rápido ascenso, en el marco de una creciente polarización política y afectiva en España (Garrido, Martínez y Mora, 2021), fue articulado casi en exclusiva en torno a la figura de su líder Alvise Pérez y a una estrategia de comunicación directa a través de redes sociales, evidenciando el potencial de un liderazgo altamente personalizado para movilizar apoyos en un tiempo récord. El caso de SALF demuestra cómo, incluso en unas elecciones percibidas como de “segundo orden”, la centralidad del líder puede convertirse en el principal recurso político, capaz de activar segmentos del electorado caracterizados por la desafección hacia las instituciones y por la demanda de estilos de representación más directos y confrontativos.

4. METODOLOGÍA Y OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

De acuerdo al contexto presentado en los apartados anteriores, si bien las elecciones europeas, consideradas como elecciones de “segundo orden” presentan un menor interés para los ciudadanos que otro tipo de convocatorias electorales, no está claro que este desinterés ni el bajo reconocimiento de nombre de las candidatas y candidatos que encabezan las listas impliquen un comportamiento electoral distinto, especialmente en cuanto al destacado efecto sobre la decisión del voto que tiene el liderazgo político.

Para contrastar la evidencia empírica disponible a este respecto, el presente estudio tiene como propósito profundizar en el análisis del liderazgo político y su influencia sobre el comportamiento electoral en el contexto de las elecciones al Parlamento Europeo celebradas en España en 2024. En concreto, se plantean los siguientes objetivos específicos:

1. Caracterizar el perfil sociodemográfico, ideológico y actitudinal del electorado que declara conocer a los principales candidatos, en comparación con aquellos que manifiestan no conocerlos.
2. Analizar la influencia de la valoración de los candidatos sobre la probabilidad de votar a los grandes partidos nacionales (PANE).
3. Determinar el papel del liderazgo en el apoyo electoral a nuevas formaciones políticas, tomando como caso de estudio la agrupación de electores *Se Acabó la Fiesta* (SALF) en las elecciones europeas de 2024, con el fin de evaluar en qué medida la centralidad de su líder explica su capacidad de movilización como opción emergente.

A partir de los objetivos definidos, se plantean las siguientes hipótesis, orientadas a explorar el papel del liderazgo político y el conocimiento de los candidatos en la configuración de las decisiones electorales en las elecciones europeas de 2024 en España:

- H1: El conocimiento de los principales candidatos en las elecciones europeas de 2024 se concentra en perfiles con mayor nivel educativo y mayor interés por la campaña, en comparación con quienes declaran no conocerlos.
- H2: La valoración positiva de los candidatos de los principales partidos nacionales ejerce una influencia directa sobre la probabilidad de votar por dichas formaciones, lo que refuerza el peso del liderazgo individual como factor explicativo del voto en unas elecciones de baja implicación como las europeas.
- H3: El apoyo a la agrupación de electores Se Acabó la Fiesta (SALF) se explica fundamentalmente por la centralidad de su líder, más que por el posicionamiento ideológico tradicional, lo que refuerza el papel del liderazgo personalista en la consolidación de nuevas formaciones emergentes.

La investigación se fundamenta en el análisis cuantitativo de los microdatos procedentes de dos estudios realizados por el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) en el marco de las elecciones al Parlamento Europeo de 2024: el Estudio de la campaña electoral (Estudio nº 3460), que cuenta con un total de 7.491 casos, y, aunque de manera accesoria, el Estudio preelectoral (Estudio nº 3458), basado en 6.434 entrevistas. A partir de estas fuentes, se aplicarán distintas estrategias estadísticas orientadas a contrastar las hipótesis formuladas y alcanzar los objetivos de investigación definidos.

En primer lugar, se empleará un análisis meramente descriptivo para identificar los factores que más se relacionan con el conocimiento de los principales candidatos, diferenciando entre quienes los conocen y quienes no (Objetivo 1 / H1).

En segundo lugar, se aplicarán modelos de regresión logística binaria¹ para analizar el efecto de la valoración de los cabezas de lista sobre la probabilidad de votar a los grandes partidos nacionales PSOE, PP, Vox, SUMAR y SALF (Objetivo 2 / H2). Más adelante se concreta la operacionalización de las variables independientes.

En cuanto a los modelos de voto (presentados en la tabla 3), en todos los casos, la variable dependiente corresponde a la intención de voto más simpatía² a una de las formaciones frente al conjunto de alternativas, y el foco del análisis se sitúa en la influencia del liderazgo político, representado por la valoración de los principales candidatos.

Respecto a la definición y operacionalización de las variables independientes del modelo, se definen a continuación:

1. Esta estrategia metodológica permite identificar los factores que diferencian comportamientos electorales alternativos dentro del electorado. En este caso, se aplica para contrastar qué variables inciden en la decisión de apoyar a una determinada formación política frente al respaldo a otras opciones partidistas. Se ha optado por no formular la variable dependiente como una dicotomía entre el voto a un partido específico y el conjunto de alternativas disponibles —incluida la abstención—, dado que esta última no ha mostrado, en la literatura previa, una relación directa y consistente con la valoración o el conocimiento del liderazgo político.
2. La selección del voto más simpatía como variable dependiente deriva de una decisión estrictamente técnica para ganancia del número de casos en el análisis, frente a estrategias más conservadoras de seleccionar exclusivamente la intención directa de voto.

«Líderes políticos». Se incorporan cinco variables relativas a la valoración de los candidatos de los cuatro principales partidos políticos de ámbito estatal (PSOE, PP, Sumar y Vox), más SALF como caso particularmente relevante en los comicios objeto de estudio, siendo introducida al modelo en forma de escala 1-10.

Junto a estas variables independientes, se han incorporado las siguientes variables de control:

«Sexo»: variable dicotómica, codificada con valor 1 para los hombres y valor 2 para las mujeres.

«Ideología»: introducida en forma de variables dummy, a partir de intervalos de dos puntos en la escala de autoubicación ideológica, con una categoría adicional para quienes respondieron “no sabe” o “no contesta”.

«Nivel de estudios»: recodificada en una escala ordinal con cinco categorías. El valor 1 corresponde a personas sin estudios o con estudios primarios incompletos; el valor 2, a quienes han finalizado estudios primarios; el valor 3 agrupa a quienes cuentan con educación secundaria o formación profesional de grado medio; el valor 4 incluye a quienes han cursado Bachillerato o formación profesional de grado superior; y el valor 5 corresponde a quienes poseen estudios superiores. «Edad»: variable categórica con cuatro tramos. El valor 1 corresponde a los individuos de 18 a 30 años; el valor 2, a los de 31 a 44 años; el valor 3, a los de 45 a 64 años; y el valor 4, a los de 65 años o más. «Tamaño de hábitat»: variable ordinal con siete categorías. El valor 1 corresponde a municipios de hasta 2.000 habitantes; el valor 2, a localidades entre 2.001 y 10.000 habitantes; el valor 3, entre 10.001 y 50.000; el valor 4, entre 50.001 y 100.000; el valor 5, entre 100.001 y 400.000; el valor 6, entre 400.001 y 1.000.000; y el valor 7, a municipios de más de 1.000.000 de habitantes.

«Nivel de ingresos»: recodificada de manera invertida respecto a las categorías originales del estudio, se introduce como una escala ordinal de seis categorías: valor 1 para menos de 1.000 € mensuales; valor 2 entre 1.101 y 1.800 €; valor 3 entre 1.801 y 2.700 €; valor 4 entre 2.701 y 3.900 €; valor 5 entre 3.901 y 5.000 €; y valor 6 para más de 5.000 €.

«Ocupación»: recodificada en una variable dicotómica (dummy), con valor 1 para la población activa (trabajadores y desempleados) y valor 0 para la población inactiva (resto de casos)

«Grado de interés por las noticias sobre las elecciones al Parlamento Europeo»: introducida como variable ordinal con cinco categorías, donde 1 equivale a “ningún interés” y 5 a “mucho interés”.

5. RESULTADOS

5.1. Reconocimiento de nombre

Los datos de la Tabla 2, de acuerdo a la definición y operacionalización de las variables independientes que acaban de indicarse en el apartado anterior, muestran que el conocimiento de los candidatos principales del PSOE y del PP presenta importantes diferencias en función de variables sociodemográficas, actitudinales e ideológicas, registrándose en las siete variables independientes analizadas diferencias estadísticamente

significativas. Respecto al género del entrevistado, las mujeres presentan una mayor proporción de desconocimiento de los candidatos (18,0 %) frente a los hombres (12,8 %). La edad es uno de los factores más relevantes: el desconocimiento alcanza el 31,5 % entre los jóvenes de 18 a 30 años y desciende progresivamente con la edad, hasta el 9,4 % en el grupo de 65 años o más años. En cuanto al nivel educativo, paradójicamente el desconocimiento de los candidatos es más elevado entre quienes han cursado bachillerato o FPU superior (hasta un 18,3 %), en comparación con quienes tienen estudios superiores (14,3 %) o primaria (11,3 %). Sin embargo, las diferencias son menos marcadas que las observadas por edad.

El grado de interés por las elecciones europeas se revela como una de las variables donde se observan mayores diferencias: solo un 5,9 % de quienes manifiestan “mucho interés” desconocen a los dos candidatos, frente a un 34,2 % entre quienes declaran “ningún interés”. La ideología también registra importantes diferencias: los votantes que se identifican con la derecha (11,7 %) o el centro-derecha (13,8 %) presentan menor desconocimiento que los de centro-izquierda (17,5 %) o quienes no se posicionan ideológicamente (29,8 %).

Además, el tipo de cuestiones que se consideran prioritarias al votar también está asociado al conocimiento de los candidatos. Así, quienes se centran en temas relacionados con la situación política de España tienden a desconocer más a los candidatos (17,4 %) que quienes priorizan asuntos europeos (12,6 %). Por último, no se observan grandes diferencias en función del criterio de decisión al votar (candidato, partido o programa), aunque los que dan importancia “a ambos” presentan un menor grado de desconocimiento (12,3 %).

En conjunto, los datos refuerzan la hipótesis de que el conocimiento de los principales liderazgos en las elecciones europeas está mediado por el interés político, la edad, y el posicionamiento ideológico.

TABLA 2.

PERFIL DESCRIPTIVO DEL ELECTORADO SEGÚN EL CONOCIMIENTO DE LOS CABEZAS DE LISTA DE LOS DOS PRINCIPALES PARTIDOS NACIONALES EN LAS ELECCIONES EUROPEAS DE 2024

		No conoce a los dos candidatos		Total Recuento
		% del N de fila	% del N de columna	
Sexo de la persona entrevistada	Hombre	12,8	48,4	(3622)
	Mujer	18,0	51,6	(3869)
Edad en tramos	18-30	31,5	14,9	(1117)
	31-44	18,0	22,6	(1693)
	45-64	11,7	36,8	(2755)
	65 y más	9,4	25,7	(1926)

		No conoce a los dos candidatos	Total	
			% del N de fila	% del N de columna
Estudios de la persona entrevistada	Sin estudios	18,1	3,3	(243)
	Estudios primarios	11,3	11,2	(835)
	Estudios secundarios o FP básico o medio	15,7	35,9	(2675)
	Bachillerato o FP superior	18,3	22,7	(1691)
Grado de interés por las noticias sobre las elecciones al Parlamento Europeo de 2024	Universitarios	14,3	26,9	(2005)
	Mucho interés	5,9	14,6	(1093)
	Bastante interés	8,5	29,9	(2239)
	(NO LEER) Regular	10,4	3,3	(246)
Ideología en tramos	Poco interés	17,5	35,5	(2657)
	Ningún interés	34,2	15,9	(1190)
	Izquierda (1-3)	15,3	33,6	(2520)
	Centro-izquierda (4-5)	17,5	27,7	(2076)
Temas que más se tendrán en cuenta a la hora de votar en las elecciones al Parlamento Europeo de 2024	Centro-derecha (6-7)	13,8	16,0	(1196)
	Derecha (8-10)	11,7	19,2	(1440)
	No sabe / No contesta	29,8	3,5	(258)
	Los temas relacionados con la Unión Europea y el Parlamento Europeo	12,6	29,3	(2197)
Aspecto al que da más importancia a la hora de votar en las elecciones al Parlamento Europeo de 2024	Los temas relacionados con la situación política actual de España	17,4	57,0	(4273)
	(NO LEER) Ambos temas por igual	10,3	9,8	(732)
	(NO LEER) Ninguno de los dos	20,4	1,3	(100)
	El/la candidato/a	15,4	22,4	(1676)
	El partido político	15,4	65,8	(4931)
	(NO LEER) Ambos	12,3	6,0	(450)
	(NO LEER) El programa electoral	14,7	2,0	(151)

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del estudio 3460 del CIS. Nota: La variable de cabecera mide el conocimiento, simultáneo, de los cabezas de cartel de los dos principales partidos nacionales (PSOE y PP). Se excluyen las categorías con n<100 casos y las categorías relativas a no respuesta, salvo en la variable de ideología.

5.2. *La influencia del liderazgo europeo en el comportamiento electoral*

La Tabla 3 presenta los resultados de cinco modelos de regresión logística, uno por cada partido estudiado (PSOE, PP, Sumar, Vox y SALF), que permiten evaluar el peso relativo de los liderazgos y de otras variables relevantes en la probabilidad de voto durante las elecciones europeas de 2024.

En todos los modelos, la valoración del líder del partido propio emerge como un potente y significativo predictor, confirmando que incluso en unos comicios considerados de “segundo orden” la personalización resulta central. Para el PSOE, la candidata socialista ($\beta = 0,876$; $p \leq 0,01$) incrementa de manera clara la probabilidad de apoyo, mientras que las valoraciones de los líderes del PP, Sumar y Vox la reducen significativamente. En el PP, el efecto positivo de su candidata es incluso ligeramente mayor ($\beta = 0,898$; $p \leq 0,01$), aunque el voto a los populares se ve limitado por la competencia con Vox ($\beta = -0,441$; $p \leq 0,01$) y en menor medida con el PSOE ($\beta = -0,398$; $p \leq 0,01$). Para Sumar, la candidata presenta un impacto igualmente fuerte ($\beta = 0,884$; $p \leq 0,01$), pero encuentra en el liderazgo socialista su principal obstáculo ($\beta = -0,632$; $p \leq 0,01$), lo que revela la pugna intrabloque en la izquierda. El liderazgo de Vox también es un factor movilizador decisivo ($\beta = 0,817$; $p \leq 0,01$), si bien contrarrestado por la fortaleza de la candidata popular, derivado de la competencia en el espacio conservador. Finalmente, el caso de SALF destaca por encima de todos: la valoración de su candidato ($\beta = 1,128$; $p \leq 0,01$) constituye el coeficiente más elevado del liderazgo en los cinco modelos, evidenciando que el liderazgo personalista fue una condición necesaria para explicar su éxito electoral.

Más allá del efecto de los liderazgos, la ideología muestra un patrón bastante nítido. Cuanto más a la derecha se posicione el individuo más aumenta la probabilidad de votar al PP y Vox (coeficientes superiores a 2 en ambas formaciones), mientras que reduce drásticamente la probabilidad de votar a Sumar ($\beta = -2,384$; $p \leq 0,01$). En el PSOE, dada la categoría de referencia empleada en la regresión, solo la categoría de centro-izquierda incrementa la propensión al voto socialista ($\beta = 0,842$; $p \leq 0,01$), lo que se explica por el anclaje del PSOE en su espacio ideológico. En SALF, los resultados se explican por el fuerte rechazo que recibe la formación entre los votantes de la izquierda, si bien también apuntan a que su electorado se caracteriza en menor medida por una identidad ideológica definida, destacando la atracción por un liderazgo outsider.

Las variables sociodemográficas ofrecen algunos matices relevantes. El género muestra un efecto claro: las mujeres presentan mayor propensión a votar al PSOE ($\beta = 0,443$; $p \leq 0,01$) y menor a Sumar y PP, mientras que no se observan diferencias en Vox ni SALF. El nivel educativo sigue el patrón clásico: a medida que aumenta la formación, cae el apoyo al PSOE y crece el del PP, sin efectos significativos en las demás formaciones. La edad apenas presenta efectos, aunque en el caso de SALF se observa que el apoyo se concentra en los votantes más jóvenes, con coeficientes negativos y significativos en los tramos de mayor edad. El interés en la campaña también ofrece lecturas sugerentes: se asocia negativamente con PSOE y PP, lo que podría reflejar un voto más rutinario, mientras que en SALF muestra un efecto positivo marginal, lo que podría indicar que el interés coyuntural se canalizó hacia la novedad de la plataforma.

TABLA 3.
MODELOS DE REGRESIÓN LOGÍSTICA BINARIA PARA EXPLICAR LA INCIDENCIA DE LOS CANDIDATOS EN EL VOTO A LOS PRINCIPALES PARTIDOS EN LAS ELECCIONES EUROPEAS DE 2024

	VD PSOE			VD PP			VD SUMAR			VD_VOX			VD_SALF		
	B	E.E	Sig.	B	E.E	Sig.	B	E.E	Sig.	B	E.E	Sig.	B	E.E	Sig.
Candidata PSOE	,876	,042	***	-,398	,040	***	-,632	,071	***	-,018	,055	N.s	-,148	,093	N.s
Candidata PP	-,088	,033	***	,898	,042	***	-,053	,067	N.s	-,445	,039	***	-,254	,049	***
Candidata SUMAR	-,156	,032	***	-,074	,045	N.s	,884	,076	***	-,104	,074	N.s	-,293	,119	**
Candidato VOX	-,257	,049	***	-,441	,035	***	-,360	,152	**	,817	,048	***	-,222	,052	***
Candidato SALF	-,018	,036	N.s	-,244	,026	***	-,136	,066	**	-,217	,028	***	1,128	,089	***
Interés elecciones	-,317	,054	***	-,249	,054	***	,009	,086	N.s	,071	,063	N.s	,170	,091	*
Ideología															
<i>Izquierda (Ref)</i>															
Centro izquierda	,716	,170	***	2,098	,318	***	-,943	,365	***	1,103	,800	N.s	3,371	,866	***
Centro derecha	-,550	,256	**	3,281	,333	***	-16,958	1572,893	N.s	2,836	,779	***	2,143	,864	**
Derecha	-,545	,280	*	2,213	,338	***	-2,645	1,096	**	3,318	,780	***	1,029	,866	N.s
Ns/Nc	1,148	,587	*	3,641	,557	***	-1,154	1,764	N.s	2,287	,914	**	,992	1,141	N.s
Edad															
<i>Entre 18 y 30 años (ref.)</i>															
Entre 31 y 44 años	,020	,237	N.s	,007	,235	N.s	,619	,361	*	,309	,251	N.s	-1,058	,338	***
Entre 45 y 64 años	,096	,222	N.s	-,196	,222	N.s	,141	,351	N.s	,012	,250	N.s	-1,550	,372	***
65 años o más	-,054	,285	N.s	,198	,315	N.s	-,719	,490	N.s	-,707	,386	*	-1,444	,600	*
Sexo	,443	,131	***	-,385	,149	***	-,396	,223	*	,064	,191	N.s	,029	,283	N.s

Estudios	VD_PSOE			VD_PP			VD_SUMAR			VD_VOX			VD_SALF		
	B	E.E	Sig.	B	E.E	Sig.	B	E.E	Sig.	B	E.E	Sig.	B	E.E	Sig.
<i>Sin estudios o incompletos (ref.)</i>															
<i>Estudios</i>															
Estudios primarios	-1,475	,415	***	,286	,491	N.s	-1,145	,724	N.s	,652	,632	N.s	,102	1,177	N.s
Estudios secundarios o FP medio	-1,825	,390	***	1,461	,473	***	-,473	,620	N.s	,494	,617	N.s	-,983	,931	N.s
Bachillerato o FP superior	-1,599	,404	***	1,126	,488	**	-,297	,634	N.s	,324	,634	N.s	-,228	,931	N.s
Estudios superiores	-1,826	,410	***	1,231	,492	**	-,354	,644	N.s	,291	,643	N.s	,344	,946	N.s
Tamaño de hábitat	-,005	,039	N.s	-,059	,044	N.s	,128	,068	*	,037	,052	N.s	,032	,081	N.s
Nivel de ingresos	,082	,050	N.s	-,159	,056	***	,052	,081	N.s	,027	,063	N.s	-,070	,086	N.s
Ocupación	-,313	,210	N.s	,054	,234	N.s	-,280	,330	N.s	-,077	,272	N.s	,358	,394	N.s
Constante	-2,771	,599	***	-2,672	,729	***	-2,169	1,011	**	-6,684	1,153	***	-8,004	1,680	***
-2 log de la verosimilitud	1593,764			1384,487			630,219			994,204			463,624		
R2 de Cox y Snell	,515			,530			,176			,385			,338		
R2 de Nagelkerke	,725			,757			,536			,694			,785		
Porcentaje global pronosticado	87,7			90,7			95,9			92,7			96,9		
Chi cuadrado	2231,88***			2328,19***			597,042***			1498,484***			1272,439***		

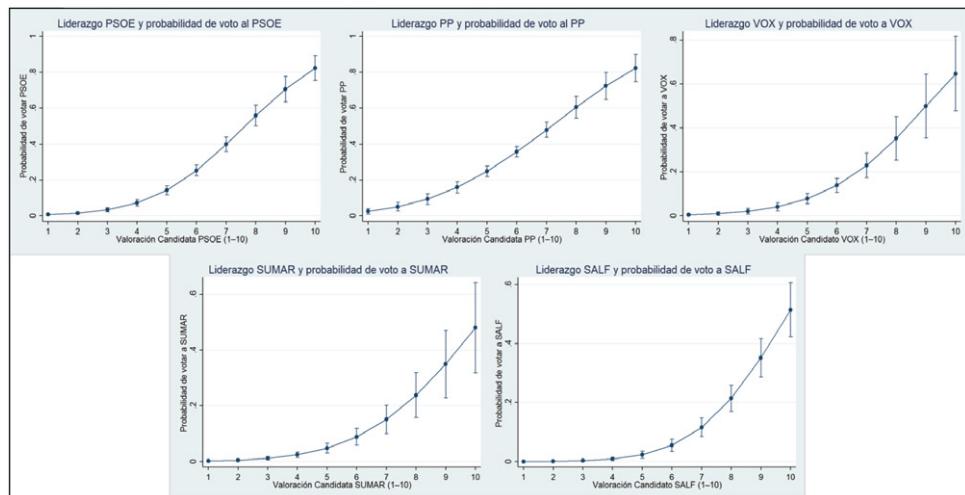
* p≤0,1; ** p≤0,05; *** p≤0,01; N.s no significativo.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del estudio N°3460 del Centro de Investigaciones Sociológicas.

En conjunto, los resultados confirman dos dinámicas centrales. Primero, que los liderazgos operan como recurso transversal en todos los partidos: refuerzan la fidelidad en las formaciones consolidadas y parece constituir la condición sine qua non para la irrupción de nuevas opciones como SALF. Segundo, que, aunque los factores estructurales (ideología, educación, edad o sexo) siguen desempeñando un papel, su peso relativo queda en muchos casos eclipsado por la centralidad del liderazgo. En definitiva, la personalización parece estar erosionando la frontera conceptual entre elecciones generales y europeas. La teoría clásica del “segundo orden” se sustentaba en la idea de que estos comicios eran de baja relevancia, con una participación ciudadana limitada y motivaciones electorales débiles. Sin embargo, los resultados aquí presentados sugieren que la figura de los líderes introduce un elemento de alta saliencia política, capaz de transformar lo que tradicionalmente se concebía como elecciones periféricas en escenarios de competencia directa en torno a liderazgos individuales. Esta dinámica ayuda también a explicar la creciente tendencia de los partidos tradicionales a situar a candidatos con fuerte protagonismo en la política nacional como cabezas de cartel en las europeas. El caso de SALF constituye un ejemplo paradigmático de este desplazamiento: sin un programa claramente articulado, sin estructuras partidarias sólidas ni vertebración territorial, su irrupción fue posible gracias a la centralidad de un liderazgo personalista. De este modo, las elecciones europeas ya no pueden entenderse únicamente en clave de apatía o voto de castigo, sino como espacios en los que los liderazgos reconfiguran las reglas de la competición política.

FIGURA 2.

PROBABILIDAD ESTIMADA DE VOTO SEGÚN LA VALORACIÓN DEL LIDERAZGO EN LAS ELECCIONES EUROPEAS DE 2024 (ESCALA 1-10)



Fuente: Elaboración propia a partir de los modelos de regresión logística binaria del Estudio CIS nº 3460.

La Figura 2 muestra, para cada partido, la probabilidad predicha de voto en función de la valoración del liderazgo (1-10), a partir de los resultados de los modelos logísticos ponderados y controlando por covariables demográficas y actitudinales clásicas. En todos los casos la relación es creciente: a mayor valoración del/lá líder, mayor probabilidad de apoyo. PSOE y PP alcanzan los niveles máximos más altos (0,8-0,9 para valoraciones elevadas), mientras que en Sumar y Vox el efecto, siendo significativo y con pendiente marcada, presenta techos más moderados. En SALF la pendiente es la más acusada: con valoraciones altas la probabilidad se eleva con rapidez, lo que es consistente con un patrón de alta personalización, aunque en niveles intermedios permanece relativamente baja, reflejando el menor anclaje estructural de una formación emergente.

De manera complementaria, se estimaron modelos binarios a partir de los datos del CIS (estudio nº 3458) que comparan directamente a quienes optaron por SALF frente a quienes eligieron Vox. Estos modelos incorporaron, además de factores socio-demográficos (edad, sexo, nivel educativo y tamaño del hábitat), indicadores de interés político, valoraciones de la situación económica y política —tanto actuales como retrospectivas—, autoubicación ideológica y la valoración del liderazgo. Los resultados apuntan a que el electorado de SALF podría diferenciarse en algunos aspectos frente a su principal competidor: mayor presencia de votantes jóvenes, hombres y con menor nivel educativo, así como un peso más elevado de actitudes de desafección y de la no ubicación en el eje izquierda-derecha. Asimismo, la valoración positiva del candidato de Vox aparece asociada con una menor probabilidad de apoyar a SALF, lo que sugiere que el liderazgo desempeña también un papel relevante en la dinámica de competencia dentro de este espacio político. Aunque estos hallazgos deben interpretarse con cautela, refuerzan la idea de que la personalización constituye un recurso clave para explicar el apoyo a nuevas formaciones, incluso como factor competitivo en un mismo espacio político³.

CONCLUSIONES

Los resultados de este trabajo confirman que el liderazgo político se ha convertido en un eje central para comprender el comportamiento electoral en las elecciones europeas de 2024 en España. En un contexto tradicionalmente interpretado bajo la lógica de las “elecciones de segundo orden”, el análisis muestra que la visibilidad y la valoración de los candidatos fueron determinantes en la orientación del voto. Quienes declararon conocer a los cabezas de lista presentan perfiles más definidos en términos ideológicos y un mayor interés político, lo que sugiere que el liderazgo actúa como un atajo cognitivo en un escenario caracterizado por información limitada y menor implicación ciudadana.

3. Resultados completos en el **Anexo, Tabla 4**.

La estimación de modelos de regresión logística refuerza esta idea: en todos los casos, la valoración positiva del propio candidato constituye un relevante predictor de la probabilidad de voto, mientras que la valoración de los líderes rivales opera en sentido negativo, estructurando la competencia al interior de los bloques ideológicos. De este modo, los liderazgos no solo refuerzan la lealtad electoral, sino que también delimitan fronteras entre partidos cercanos ideológicamente. El caso de Se Acabó la Fiesta (SALF) resulta paradigmático: la valoración de su candidato alcanza un fuerte coeficiente en los modelos, lo que indica que el apoyo a la plataforma política no puede explicarse sin atender al papel del liderazgo personalista. Este hallazgo matiza las teorías clásicas del voto en elecciones de segundo orden, al mostrar que liderazgos relevantes pueden modular la movilización y la dinámica electoral, e impulsar también la emergencia de nuevas formaciones.

En conjunto, los hallazgos invitan a repensar la vigencia de la teoría del segundo orden en el contexto español. Si bien la participación sigue siendo más baja que en elecciones generales, los resultados aquí presentados sugieren que las europeas se han convertido también en escenarios de alta personalización, donde los liderazgos reconfiguran tanto la competencia partidista como las oportunidades para nuevos actores políticos. Esta tendencia contribuye a explicar por qué los partidos consolidados apuestan cada vez más por candidaturas de gran proyección nacional para encabezar sus listas a las elecciones europeas. Ahora bien, este estudio presenta algunas limitaciones que acotan su alcance. Al estar basado en encuestas realizadas en plena campaña electoral, las actitudes hacia los líderes y las intenciones de voto pueden haber estado todavía en proceso de consolidación y ser sensibles a los acontecimientos de los últimos días de campaña. Además, el caso de SALF —una agrupación sin estructura partidaria ni implantación territorial— limita la posibilidad de generalizar estos hallazgos a otros contextos europeos. Tampoco puede establecerse, al centrarse en un único ciclo electoral, si el peso del liderazgo en las europeas constituye un fenómeno coyuntural o una pauta más estructural. Finalmente, aunque se han incorporado controles sociodemográficos, ideológicos y actitudinales, variables como el consumo mediático, la exposición a redes sociales o la percepción de la campaña podrían aportar claves adicionales en futuras investigaciones.

En definitiva, los resultados apuntan a que las elecciones europeas en España no pueden entenderse únicamente en clave de abstención o voto de castigo. Más bien se configuran como un laboratorio político en el que los liderazgos adquieren un protagonismo decisivo, redefiniendo los patrones de representación y abriendo nuevas preguntas sobre la evolución del comportamiento electoral en democracias multipartidistas.

Bibliografía

- Ares, Cristina. 2016. “¿A quién le importa Europa? La UE en las elecciones generales españolas de 2011”, *Política y Sociedad*, 53 (1): 217-258. https://doi.org/10.5209/rev_POSO.2016.v53.n1.47750

- Ares, Cristina y Luis Bouza (eds.). 2019. *Política de la Unión Europea. Crisis y continuidad*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Braun, Daniela y Tobias Schwarzbözl. 2019. “Put in the spotlight or largely ignored? Emphasis on the Spitzenkandidaten by political parties in their online campaigns for European elections”, *Journal of European Public Policy*, 26 (3): 428-445. <https://doi.org/10.1080/13501763.2018.1454493>
- Colomina, Carme, Sophia Russack, Héctor Sánchez Margalef e Ilke Toygür (eds.), *European elections 2024. A turning point for EU integration?* Barcelona: CIDOB. https://prod.cidob.org/sites/default/files/2024-06/MONOGRAFIA%2088_European%20Elections.pdf
- Cordero, Guillermo; José R. Montero y José Rama. 2019. “Las elecciones al Parlamento Europeo, 2009 y 2014: el crecimiento de los partidos eurocríticos y euroscepticos”, en Cristina Ares y Luis Bouza (eds.), *Política de la Unión Europea. Crisis y continuidad*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- De Vries, Catherine E., y Sara B. Hobolt. 2020. *Political Entrepreneurs: The Rise of Challenger Parties in Europe*. Princeton, N. J.: Princeton University Press. <https://doi.org/10.2307/j.ctvt9k3d3>.
- Fernández Muñoz, Juan José. 2006. *Las elecciones al Parlamento europeo. Un análisis de sociología electoral (1979-2004)*. Madrid: Tecnos.
- Ferreira da Silva, Frederico. 2019. “Party organizational change and leader effects on voting behavior: Linking the electoral and party faces of presidentialization”, *Party Politics*, 20 (10): 1-11.
- Gattermann, Katjana y Claes H. de Vreese. 2020. “Awareness of Spitzenkandidaten in the 2019 European elections: The effects of news exposure in domestic campaign contexts”, *Research & Politics* 7 (2): 1-8. <https://doi.org/10.1177/2053168020915332>
- Gattermann, Katjana y Claes H. de Vreese. 2022. “Understanding leader evaluations in European Parliament elections”, *European Union Politics*, 23 (1): 141-160. <https://doi.org/10.1177/14651165211046108>
- Gatterman, Katjana y Franziska Marquart. 2020. “Do Spitzenkandidaten really make a difference? An experiment on the effectiveness of personalized European Parliament election campaigns”, *European Union Politics*, 21 (4): 612-633. <https://doi.org/10.1177/1465116520938148>
- García Llorente, Raquel y Héctor Sánchez Margalef. 2024. “Spain’s Europe election: national no matter what?”, en Carme Colomina, Sophia Russack, Héctor Sánchez Margalef e Ilke Toygür (eds.), *European elections 2024. A turning point for EU integration?* Barcelona: CIDOB.
- García Rabadán, Jonatan y José Manuel Trujillo. 2020. “Las elecciones europeas en España: 32 años de elecciones directas al Parlamento europeo”, en Sergio Pérez Castaños (coord.), *Elecciones europeas 2019. Campaña electoral, voto y liderazgo*. Valencia: Tirant lo Blanch.
- Garrido, Antonio, M. Antonia Martínez y Alberto Mora. 2021. “Polarización afectiva en España”. *Revista Más Poder Local*, 45: 21-40.

- Garzia, Diego. 2014. *Personalization of politics and electoral change*. Londres: Palgrave Macmillan.
- Gonzalo Salinero, Daniel y Carolina Plaza Colodro. 2016. “El rol de los candidatos en elecciones abiertas: efectos indirectos y voto en las Elecciones Europeas de 2014 en España”, en Manuel Alcántara, Mario D. Serrafero y Eduardo Martín Cuesta (eds.), *Política y democracia: anversos y reversos*. Editorial L&C.
- Gómez-Reino, Margarita e Iván Llamazares. 2014. “The populist radical right and European integration: A comparative analysis of party-voter links”, *West European Politics* 36: 789-816. <https://doi.org/10.1080/01402382.2013.783354>
- Hix, Simon y Michael Marsh. 2011. “Second-order effects plus pan-European political swings: An analysis of European Parliament elections across time”, *Electoral Studies*, 30 (1): 4-15. <https://doi.org/10.1016/j.electstud.2010.09.017>
- Hobolt, Sara B. y Catherine E. De Vries. 2016. “Turning against the union? The impact of the crisis on the eurosceptic vote in the 2014 European Parliament Elections”, *Electoral Studies*, 44: 504-514.
- Hobolt, Sara B. y Jill Wittrock. 2011. “The second-order approach election model revisited: An experimental test of vote choices in European Parliament elections”, *Electoral Studies*, 30 (1): 29-40. <https://doi.org/10.1016/j.electstud.2010.09.020>
- Lobo, Marina Costa y John Curtis. 2014. *Personality politics? The role of leader evaluations in democratic elections*. Oxford: Oxford University Press.
- Martínez, Antonia y Mónica Méndez. eds. 2000. *Las elecciones al Parlamento Europeo, 1999*. Valencia: Tirant lo Blanch.
- Orriols, Lluís y Guillermo Cordero. 2016. “The Breakdown of the Spanish Two-Party System: The Upsurge of Podemos and Ciudadanos in the 2015 General Election”, *South European Society and Politics*, 21 (4): 469-492. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/13608746.2016.1198454>
- Ortega, Carmen, Fátima Recuero y Pablo Oñate. 2023. “Gender affinity effects between female voters and women leaders in parliamentary elections: Cross-national evidence (1996-2016)”, *Party Politics*, 31 (2): 335-350. <https://doi.org/10.1177/13540688231221124>
- Pannico, Roberto. 2017. “Is the European Union too complicated? Citizens’ lack of information and party cue effectiveness”, *European Union Politics*, 18 (3): 424-446. <https://doi.org/10.1177/1465116517699892>
- Pellegrata, Alessandro y Francesco Visconti. 2021. “Voting for a social Europe? European solidarity and voting behaviour in the 2019 European elections”, *European Union Politics*, 23 (1). <https://doi.org/10.1177/14651165211035054>
- Plaza Colodro, Carolina. 2019. “Euroescépticos y eurocríticos: integración europea y familias de partidos”, en Cristina Ares y Luis Bouza (eds.), *Política de la Unión Europea. Crisis y continuidad*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Poguntke, Thomas y Paul Webb. 2002. “The Presidentialization of Politics in Democratic Societies: A Framework for Analysis”, en Thomas Poguntke y Paul Webb (eds.), *The Presidentialization of Politics. A Comparative Study of Modern Democracies*. Oxford: Oxford University Press.

- Popa, Sebastián A., Robert Rohrschneider y Hermann Schmitt. 2016. “Polarizing without legitimizing: The effect of lead candidates’ campaigns on perceptions of the EU democracy”, *Electoral Studies*, 44: 469-482. <https://doi.org/10.1016/j.electstud.2016.07.001>
- Rama, José y Guillermo Cordero. 2018. “Who are the losers of the economic crisis? Explaining the vote for rightwing populist parties in Europe after the great recession”, *Revista Española de Ciencia Política* 48: 13-43. <https://doi.org/10.21308/recp.48.01>
- Rama, José, Lisa Zanotti, Stuart J. Turnbull-Dugarte y Andrés Santana. 2021. *VOX. The Rise of the Spanish Populist Radical Right*. Londres: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003049227>
- Reif, Karlheinz y Hermann Schmitt. 1980. “nine second-order national elections: a conceptual framework for the analysis of european election results”, *European Journal of Political Research*, 8 (1):3-44. <https://doi.org/10.1111/j.1475-6765.1980.tb00737.x>
- Rico, Guillem. 2009. *Líderes políticos, opinión pública y comportamiento electoral en España*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Rodríguez-Aguilera de Prat, Cesáreo. 2012. *Euroescepticismo, Eurofobia y Eurocriticismo. Los partidos radicales de la derecha y la izquierda ante la Unión Europea*. Barcelona: Huygens.
- Rodríguez-Aguilera de Prat, Cesáreo. 2024a. *Tecnocracia y populismo en la política europea*. Madrid: Libros de la Catarata.
- Rodríguez-Aguilera de Prat, Cesáreo. 2024b. “Continuidad y cambio tras las elecciones europeas”, United Nations Association of Spain (ANUE), junio. Disponible en web: <https://anue.org/wp-content/uploads/2024/06/Continuidad-y-cambio-tras-las-elecciones-Europeas-Cat.pdf>
- Schmitt, Hermann, Sara Hobolt y Sebastian A. Popa. 2015. “Does personalization increase turnout? Spitzenkandidaten in the 2014 European Parliament elections”, *European Union Politics*, 16 (3): 347-368. <https://doi.org/10.1177/1465116515584626>
- Schulze, Heidi. 2016. “The Spitzenkandidaten in the European Parliament election campaign coverage 2014 in Germany, France, and the United Kingdom”, *Politics and Governance*, 4 (1): 23-36. <https://doi.org/10.17645/pag.v4i1.457>
- Stoeckel, Florian y Theresa Kuhn. 2018. “Mobilizing citizens for costly policies: The conditional effect of party cues on support for international bailouts in the European Union”, *Journal of Common Market Studies*, 56 (2): 446-461. <https://doi.org/10.1111/jcms.12610>
- Torcal, Mariano y Jordi Muñoz. 2012. “Actitudes hacia la Unión Europea y elecciones al Parlamento Europeo”, en Mariano Torcal y Joan Font (eds.), *Elecciones europeas 2009*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Trujillo, José Manuel, Giselle García Hípolita y Gabriel Colomé. 2024. “Movilización y abstención en unas elecciones anticipadas y estivales”, en Erika Jaráiz, Carmen Ortega y Pablo Oñate (eds.), *Elecciones generales de 2023*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.

- Valencia, Ángel y Belén Fernández García (eds.). 2022. *En los márgenes de la democracia liberal. Populismo, nacionalismo y radicalismo ideológico en Europa*. Granada: Comares.
- Villaplana, F. Ramón y J. Fitzpatrick. 2024. “Digital leaders: Political leadership in the digital age”, *Frontiers in Political Science*, 6: 1425966. <https://doi.org/10.3389/fpos.2024.1425966>

Presentado para evaluación: 20 de mayo de 2025.

Aceptado para publicación: 25 de septiembre de 2025

ANTONIO GARRIDO RUBIA

Universidad de Jaén / agrubia@ujaen.es

<https://orcid.org/0000-0002-5327-9784>

Antonio Garrido Rubia es profesor de Ciencia Política en la Universidad de Jaén y Profesor Titular en excedencia de la Universidad de Murcia. Doctor en Ciencia Política por la Universidad Complutense de Madrid y licenciado en Derecho, es autor de numerosos libros y artículos sobre política comparada, elecciones y campañas electorales.

M. ANTONIA MARTÍNEZ RODRÍGUEZ

Universidad de Murcia / antoniam@um.es

<https://orcid.org/0000-0002-6594-0568>

M. Antonia Martínez Rodríguez es catedrática de Ciencia Política y de la Administración en la Universidad de Murcia. Es maestra en Estudios Latinoamericanos por la Universidad Nacional Autónoma de México y doctora en Ciencias Políticas y Sociología por la Universidad Complutense de Madrid.

ALBERTO MORA-RODRÍGUEZ

Universidad de Murcia / alberto.mora@um.es

<https://orcid.org/0000-0003-2247-6846>

Alberto Mora Rodríguez es profesor permanente laboral de Ciencia Política en la Universidad de Murcia. Doctor en Ciencia Política por la Universidad de Murcia y especialista en Investigación Social Aplicada y Análisis de Datos por el CIS. Entre 2012 y 2021 fue secretario ejecutivo de la Asociación Latinoamericana de Investigadores en Campañas Electorales (ALICE). Actualmente coordina el Máster en Análisis Político Aplicado de la Universidad de Murcia.

ANEXO

TABLA 4.

MODELOS DE REGRESIÓN LOGÍSTICA BINARIA PARA COMPRENDER EL PAPEL DEL LIDERAZGO EN EL VOTO A SALF FRENTA A VOX, MODULADO POR LA PERCEPCIÓN SOBRE EL CLIMA POLÍTICO Y ECONÓMICO

	Modelo sin liderazgo			Modelo con liderazgo		
	B	E.E	Sig	B	E.E	Sig
Edad						
<i>Entre 18 y 34 años (ref.)</i>						
Entre 31 y 44 años	-,053	0,265	N.s	0,012	0,347	N.s
Entre 45 y 64 años	-,907	0,299	***	-1,252	0,397	***
65 años o más	-2,515	0,612	***	-3,175	0,904	***
Sexo	-,802	0,251	***	-1,009	0,316	***
Estudios						
<i>Sin estudios o incompletos (ref.)</i>						
Estudios primarios	-4,105	0,841	***	-6,196	1,322	***
Estudios secundarios o FP medio	-4,811	0,787	***	-6,456	1,037	***
Bachillerato o FP superior	-4,092	0,789	***	-5,523	1,024	***
Estudios superiores	-3,149	0,770	***	-4,633	0,996	***
Tamaño de hábitat	-,054	0,073	N.s	0,012	0,093	N.s
Valoración de la situación económica de España	,030	0,171	N.s	0,012	0,231	**
Valoración de la situación política de España	-,474	0,235	**	-0,371	0,288	N.s
Valoración retrospectiva de la situación económica de España (5 años)	-,279	0,165	*	-0,212	0,203	N.s
Valoración retrospectiva de la situación política de España (5 años)	-,493	0,175	***	-0,739	0,225	***
Grado de interés en las elecciones al Parlamento Europeo de 2024	1,103	0,132	***	1,421	0,178	***
Ideología						
<i>Centro derecha (ref.)</i>						
Izquierda	-,960	1,090	N.s	0,012	1,433	N.s
Centro_izquierda	,238	0,279	N.s	0,012	0,359	N.s
Derecha	-1,171	0,248	***	-0,326	0,305	N.s
NsNC	3,365	0,635	***	3,047	0,771	***

	Modelo sin liderazgo			Modelo con liderazgo		
	B	E.E	Sig	B	E.E	Sig
Valoración candidato Vox				-0,640	0,070	***
Constante	3,295	0,981	***	8,908	1,454	***
-2 log de la verosimilitud	627,721			423,068 ^a		
R2 de Cox y Snell		,313			0,423	
R2 de Nagelkerke		,461			0,632	

* p≤0,1; ** p≤0,05; ***p≤0,0; N.s no significativo.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del estudio N°3458 del Centro de Investigaciones Sociológicas.

Contexto económico, polarización y liderazgo político: el caso de Pedro Sánchez

*Economic context, polarization and political leadership:
the case of Pedro Sánchez*

ÁNGEL CAZORLA MARTÍN

Universidad de Granada

SANTIAGO DELGADO FERNÁNDEZ

Universidad de Granada

Cómo citar/Citation

Cazorla Martín, Á. y Delgado Fernández, S. (2025). Contexto económico, polarización y liderazgo político: el caso de Pedro Sánchez. *Revista Española de Ciencia Política*, 69, 43-69. Doi: <https://doi.org/10.21308/recp.69.02>

Resumen

El presente trabajo analiza la evolución del liderazgo de Pedro Sánchez al frente del Partido Socialista Obrero Español (PSOE) en el periodo 2019-2025, examinándolo en un contexto de creciente polarización política. Se plantean tres objetivos principales. Por un lado, analizar el impacto de esta polarización en la percepción de su liderazgo y en las proyecciones electorales del PSOE; por otro, describir la intensidad y asimetría de dicha polarización y, por último, analizar la influencia del contexto político y económico sobre las expectativas de voto del Partido Socialista Obrero Español. Utilizando datos de los barómetros del CIS y técnicas de modelización con ecuaciones estructurales, se busca determinar de manera multidimensional cómo los factores contextuales, actitudinales y de liderazgo configuran un determinado régimen emocional y cómo estos afectan al voto. Los resultados evidencian una creciente polarización en las valoraciones de Pedro Sánchez, intensificándose notablemente tras las elecciones de 2023, expresadas en un aumento de las valoraciones negativas extremas. No obstante, se observa que, a pesar de la existencia de un ambiente político y emocional adverso, el liderazgo de Sánchez muestra resiliencia, y el PSOE mantiene una intención de voto estable. Al tiempo, se observa que el contexto económico favorable ha reforzado indirectamente el apoyo a Sánchez y al PSOE, modulando el voto en un entorno altamente polarizado.

Palabras clave: Liderazgo político, Pedro Sánchez, Polarización política, voto económico, comportamiento electoral.

Abstract

This paper analyzes the evolution of Pedro Sánchez's leadership at the helm of the Spanish Socialist Workers' Party (PSOE) during the period 2019-2025, examining it within a context of increasing polarization. Three main objectives are addressed. First, to assess the impact of this polarization on his leadership and on the PSOE's electoral prospects. Second, to describe the intensity and asymmetry of such polarization. Third, to analyze the influence of the political and economic context. Drawing on data from the CIS barometers and employing structural equation modeling techniques, the study seeks to determine how contextual, attitudinal, and leadership-related factors shape an emotional regime and affect voting behavior. The findings reveal a growing polarization in the evaluations of Sánchez, which intensified notably after the 2023 elections, marked by a surge in extreme negative ratings. Nevertheless, despite a politically and emotionally adverse climate, Sánchez's leadership demonstrates resilience, and the PSOE maintains a stable voting intention. Moreover, the favorable economic context has indirectly bolstered support for Sánchez and the PSOE, moderating vote preferences in a highly polarized environment.

Keywords: Political leadership, Pedro Sánchez, political polarization, economic voting, electoral behavior.

1. INTRODUCCIÓN

El PSOE ha vivido una intensa transformación en las últimas décadas, marcada por altibajos políticos y tensiones internas. Tras el liderazgo de Felipe González y el retorno al poder con Zapatero en 2004, la crisis de 2008 debilitó al partido, culminando en la derrota electoral de 2011. Pedro Sánchez emergió como líder en 2014, pero enfrentó resistencias internas por su negativa a facilitar un gobierno del PP, lo que provocó su dimisión. Sin embargo, en 2017 fue reelegido secretario general con el respaldo de la militancia, fortaleciendo el papel de las bases. En 2018, lideró una moción de censura contra Rajoy, convirtiéndose en presidente sin elecciones previas, apoyado por una coalición diversa. Su gobierno progresista enfrentó dificultades de gobernabilidad, reflejo de una nueva etapa de fragmentación parlamentaria. Tras las elecciones de 2019, formó el primer gobierno de coalición en democracia con Unidos Podemos, iniciando una legislatura marcada por la pandemia que intensificó la polarización y desgastó al Ejecutivo. De igual modo, los indultos a líderes independentistas generaron controversia y alimentaron la oposición. En 2023, Sánchez convocó elecciones anticipadas, unos comicios en los que el PP ganó en número de escaños pero que fueron insuficientes para lograr formar gobierno. En este contexto, Sánchez consiguió revalidar su mandato, en esta ocasión con SUMAR como socio de coalición y el apoyo de investidura de unas fuerzas independentistas que consolidaron una estrategia de alianzas polémicas pero efectivas.

El presente artículo analiza la evolución del liderazgo de Pedro Sánchez como secretario general del PSOE entre 2019 y 2025, un periodo clave en la historia política

reciente de España. La etapa coincide con la formación del primer gobierno de coalición en la democracia contemporánea —integrado por el PSOE y Unidas Podemos— y con un clima de creciente polarización, tanto ideológica como afectiva, que ha influido notablemente en la dinámica política nacional. El estudio examina cómo se ha transformado el liderazgo de Sánchez en este contexto y qué impacto ha tenido dicha transformación en el respaldo electoral al PSOE.

A partir de este objetivo general, el estudio plantea una hipótesis central que articula las dimensiones emocional, económica y política del liderazgo. Se parte de la idea de que los factores contextuales, especialmente los de carácter económico y político, modulan las valoraciones ciudadanas hacia los líderes, al actuar como mediadores de un régimen emocional que intensifica o atenúa la polarización afectiva. De esta forma, el liderazgo de Pedro Sánchez se analiza como un caso paradigmático de personalización política, en el que las emociones colectivas y las percepciones económicas interactúan en la configuración de apoyos y rechazos, afectando tanto a su valoración como a la estabilidad electoral del PSOE.

Más allá de esta sección introductoria, el artículo se organiza en cuatro apartados principales. En primer lugar, se expone el marco teórico que sustenta la investigación. A continuación, se detalla la estrategia metodológica adoptada para el desarrollo del análisis y, posteriormente, se presentan los resultados empíricos obtenidos, seguidos de una reflexión conclusiva que sintetiza los hallazgos.

2. MARCO TEÓRICO: EL ANÁLISIS DE LOS FACTORES CONTEXTUALES Y EMOCIONALES EN EL LIDERAZGO POLÍTICO

La importancia del contexto económico y su impacto sobre la polarización en el periodo político 2019-2023 implica abarcar un objeto de estudio con un perfil claramente multidimensional, siendo necesaria una contextualización teórica de distintas dimensiones que nos acerquen a un correcto desarrollo empírico. La investigación que aquí se presenta asume necesariamente un acercamiento teórico poliédrico, pero que es presentado con una clara vocación de triangulación e interconexión en un corpus explicativo coherente; es por eso que se abordan las estrategias de personalización de la política, la polarización política, la incidencia del contexto económico o el papel de las emociones.

Por otro lado, a lo largo de los últimos años ha sido creciente la importancia de las estrategias de personalización de la política, entendiendo ésta como el viraje de su explicación desde las estructuras y características de los partidos políticos a las características de sus líderes, (McAllister, 2007; Lobo & Curtice, 2015). De este modo, ya no se trata tanto de la oferta partidista y de los anclajes clásicos, más relacionados con la ideología o la identificación partidista (Mughan, 2000), como con un liderazgo de corte personalista que, incluso, nos acerca a dinámicas más cercanas a las que rigen los sistemas presidencialistas (Garzia, 2014), en una deriva de personalización en la cual el líder se convierte en el principal anclaje del voto.

Esta personalización se produce en dos esferas: la institucional y la mediática. En la primera, el líder acapara un alto protagonismo en la estructura de su partido, mientras que en la segunda esa preeminencia se traduce en una alta centralidad mediática de una imagen que se convierte en elemento de movilización y desmovilización política (Karvonen, 2010). En este sentido, estudios previos en Europa muestran cómo la valoración de los líderes adquiere peso creciente en las decisiones de voto (Mughan, 2000; Costa Lobo y Curtice, 2014).

En el caso de España, tal y como afirman Orriols y Cordero, (2016), la fractura en el sistema de partidos derivada de la Gran Recesión ha actuado como un componente de refuerzo de este papel del personalismo, tanto en los partidos emergentes (Podemos, Ciudadanos y VOX) como en los partidos tradicionales (PP y PSOE).

Por otra parte, este proceso de personalización creciente de la política se inserta en un clima de creciente polarización, que puede ser ideológica o afectiva. Ambos conceptos de polarización aluden a dos visiones diferenciadas de las distancias entre partidos o votantes, en tanto que la polarización ideológica hace referencia a la distancia programática entre votantes y partidos, medida en términos de posicionamiento escalar, la polarización afectiva hace referencia a las hostilidades, en clave afectiva, entre miembros de un endogrupo frente al exogrupo de sus rivales políticos (Iyengar *et al.*, 2012; Iyengar y Westwood, 2015, Iyengar *et al.*, 2019). De igual modo, trabajos recientes, (Torcal y Comellas, 2022; Hetherington y Rudolph, 2015) muestran cómo la polarización ideológica está derivando en una creciente polarización de corte afectivo, marcada por la diferenciación y conflicto entre el “nosotros” y el “ellos” (Huddy *et al.*, 2015).

De igual modo, en el caso español son numerosos los trabajos que han ido avanzando en la definición y análisis de estos dos conceptos. A nivel de estudio contextual, Bosco y Verney, (2020) ya señalaron contextos previos al actual en el cual la polarización ideológica mutó a polarización afectiva (caso de la posición de los dos principales partidos en la Guerra de Irak o el Prestige), a la vez que trabajos recientes ahondan en los efectos de la irrupción de nuevos partidos en España, caso de Vox y Podemos (Orriols y León, 2021) en un creciente contexto de confluencia al respecto de la idea de que la polarización ideológica (Hernández *et al.*, 2021; Orriols y León, 2021) y el extremismo ideológico (Soler y López-Palazón, 2025) son elementos cada vez más explicativos de una polarización afectiva que se expresa en los afectos o valoraciones de los distintos líderes políticos.

Como vemos, el análisis del concepto de polarización conlleva un debate al respecto de la relación que se puede establecer entre polarización ideológica y polarización afectiva, en tanto que algunos autores (Iyengar y Westwood, 2015; Mason, 2018) conciben la polarización ideológica como una mera proyección de las distancias ideológicas y, por lo tanto, íntimamente ligada a la ideología. Sin embargo, para otros autores (Huddy *et al.*, 2015; Hetherington y Rudolph, 2015) la polarización afectiva no se relaciona necesariamente con la polarización ideológica, ya que puede afectar a espacios cercanos ideológicamente, pero polarizados alrededor de *issues*, líderes o símbolos, más como expresión de la identificación emocional que con la identificación ideológica.

En España, esta divergencia se expresa en la importancia creciente que “el sanchismo” como objeto de posicionamiento político ha adoptado a medida que han ido avanzando las dos legislaturas. Siguiendo a Torcal y Comellas (2022) y Soler y López-Palazón (2025), la polarización afectiva en España no puede entenderse como mero reflejo de divergencias ideológicas, sino como una construcción discursiva alimentada por el conflicto mediático y la personalización del poder.

Por otra parte, en el presente trabajo se asume la importancia del contexto económico y su papel mediador en la conformación de las actitudes y percepciones al respecto del liderazgo. Desde la relativa superación de los modelos tradicionales en la explicación del comportamiento político y electoral y la extensión de modelos racionales-económicos para la explicación del mismo, hemos asistido a cierta preeminencia de dichas lógicas en detrimento de componentes explicativos de corte sociológico o actitudinal. En concreto, desde los postulados de la teoría del voto económico, son numerosos los trabajos que han ahondado en esta relación entre rendimiento político y electoral y economía (Kramer, 1971; Fiorina, 1981; Lewis-Beck, 1988), algunos de ellos específicamente en sus efectos e impacto sobre el liderazgo (Lewis-Beck y Stegmaier, 2019). Dichos trabajos evidencian cómo las evaluaciones sobre el contexto económico actúan no solo sobre el voto, atendiendo a la clásica regla del coste-beneficio enunciada por V. O. Key (1967), sino que también lo hacen sobre las valoraciones de los líderes, eso sí, con ciertos matices al respecto de los efectos de estos procesos en contextos altamente polarizados (Bartels, 2002; Duch y Stevenson, 2008; Lago y Montero, 2014).

Como ya se ha comentado con anterioridad, el acercamiento al estudio de la polarización en el liderazgo de Pedro Sánchez que aquí se presenta, posee un carácter multidimensional, en tanto que asume no solo las relaciones puramente afectivas o actitudinales, sino que admite el carácter mediador (amortiguador en nuestro caso) de unas percepciones económicas que modulan el régimen emocional, en la línea con lo ya trabajado por Reddy, 2001 y Alexander, 2012 en el análisis de la polarización contemporánea y que incluyen necesariamente los factores económicos como componentes explicativos.

Por último, entendemos que resulta relevante unir los componentes teóricos previos con los postulados derivados del denominado “giro emocional”. Entendiendo que, desde una perspectiva constructivista, las emociones se crean, y con ellas la percepción del liderazgo. La teoría de la inteligencia afectiva (Marcus, Neuman y MacKuen, 2000) nos ilustra en cómo las emociones juegan un papel determinante en la activación de la atención política y en la evaluación de los líderes. Así, emociones como la ansiedad y el entusiasmo median entre las predisposiciones ideológicas y las actitudes hacia los candidatos.

En el caso que nos ocupa debemos detenernos a estudiar cómo la preeminencia de un determinado régimen emocional actúa sobre el liderazgo de Pedro Sánchez, entendiendo éste como el contexto normativo y mediático imperante (Reddy, 2001). De igual modo, debemos analizar su impacto sobre la arquitectura emocional particular y sus efectos catalizadores sobre los afectos o desafectos colectivos.

En definitiva, la interacción de los ejes teóricos presentados articula un cuerpo único destinado a analizar cómo distintos componentes explicativos, anclados a distintos enfoques o estrategias de acercamiento, permiten una mejor comprensión del liderazgo de Pedro Sánchez. De este modo, el análisis de la personalización de la política y del régimen emocional se interconecta con el análisis de un contexto marcado por la polarización, siendo analizada ésta tanto en su dimensión meramente ideológica (referida a las distancias entre espacios ideológicos) como en la polarización afectiva (expresada en el incremento de las valoraciones extremas de la figura de Pedro Sánchez).

Como se ha apuntado con anterioridad, la revisión de la literatura referida a estos conceptos analíticos apunta a la relación entre percepción económica, emociones y liderazgo. A modo de hipótesis general, podemos señalar que los factores contextuales, económicos y políticos modulan las valoraciones del liderazgo de Pedro Sánchez al actuar como mediadores de un régimen emocional que intensifica o mitiga la polarización afectiva. Es así que el concepto teórico de polarización afectiva se interconecta con esta tipología de liderazgo personalista en un contexto, con impacto de la economía, en el cual el líder actúa como principal catalizador emocional. A modo de hipótesis específicas, podemos señalar que:

H1. Entendemos que el liderazgo de Pedro Sánchez se sustenta más en factores personalistas que ideológicos, proyección directa de una nueva política en la que los rasgos del líder se convierten en elementos centrales de los juicios políticos.

H2. De este modo, factores actitudinales clásicos (principalmente la cercanía al PSOE e identificación ideológica) condicionan la preferencia por Pedro Sánchez como presidente, modulando la relación entre liderazgo y voto.

H3. La polarización ideológica (distancia ideológica) y la polarización afectiva (valoraciones extremas sobre el liderazgo) han aumentado de manera sostenida en el periodo 2019-2025, incidiendo en la cristalización de un régimen emocional cada vez más distante entre afines y contrarios.

H4. De igual modo, la polarización afectiva hacia Pedro Sánchez se expresa mediante un creciente carácter asimétrico, en el cual las valoraciones extremas de tipo negativo aumentan con respecto a las valoraciones extremas de signo positivo.

H5. No obstante, pueden existir componentes de freno a los efectos, principalmente electorales, de esta polarización sobre el líder del gobierno. A este respecto, las valoraciones económicas de la situación del país (principalmente egotrópicas y retrospectivas) refuerzan las percepciones positivas del liderazgo de Pedro Sánchez, lo cual incide directamente sobre las expectativas electorales del PSOE.

3. METODOLOGÍA

El caso español muestra componentes de continuidad con el marco teórico previo, combinando los elementos anteriores en un escenario caracterizado por: a) la consolidación de un sistema multipartidista fragmentado tras 2015; b) la emergencia de una

fuerte polarización ideológica y afectiva (medida a través de las valoraciones sobre el liderazgo), con un clivaje creciente en torno a la figura de Pedro Sánchez (“sanchismo” vs. “antisanchismo”); y c) la interacción de factores contextuales de alta volatilidad que se inician con la pandemia de la COVID-19 y que se acentúan en un espacio de competencia dual de creciente polarización y crecimiento económico.

El caso que nos ocupa abarca un periodo en el cual el Partido Socialista ha sufrido una evidente evolución, pasando de un proceso de decadencia en el periodo 2011-2016 a un contexto de resurgimiento y de relevancia política que, sin duda, ha ido pareja al liderazgo y la capacidad de resiliencia de Pedro Sánchez. Sus dotes de supervivencia en contextos de debilidad extrema han quedado más que constatados a lo largo de un periodo en el cual ha pasado de abandonar su acta como diputado en 2016, como expresión de rechazo a la abstención de su partido en la elección de Mariano Rajoy, a su regreso en 2017 como secretario general tras el apoyo de las bases de su partido. De igual modo, consigue hacer prosperar por primera vez una moción de censura contra Mariano Rajoy, a la vez que se convierte en presidente del gobierno en un difícilísimo escenario de alta fragmentación y endiablada aritmética electoral tras una repetición electoral en 2019 y, de nuevo, la sorpresiva reedición de un gobierno de coalición tras unas elecciones generales de 2023 en las que todos los medios apostaban por una victoria y gobierno del PP en mayoría o con el apoyo de VOX. Además, todo ello tras la llegada de la pandemia del COVID-19 al poco de estrenarse en su primer gobierno, las tensas relaciones con sus primeros socios de gobierno, Podemos, y el difícil engranaje de la cuestión territorial con los partidos independentistas de Cataluña que, en un giro dramático que nadie espera, se convierten (especialmente Junts) en llave para mantener con vida al segundo gobierno de coalición, que ahora ha logrado reeditar con SUMAR y el apoyo de investidura de todo el espectro de la cámara, a excepción de PP y VOX.

Trabajos previos de este equipo de investigadores ya apuntaban al paulatino declive del apoyo al PSOE (Delgado y Cazorla, 2017, Delgado, Cazorla y Montabes, 2024), en tanto que indicaban que distintos componentes de tipo contextual, actitudinal y de liderazgo habían incidido en una merma de los apoyos electorales hacia los partidos mayoritarios en general y hacia el PSOE en particular. Sin embargo, al ya más que complejo contexto de alta volatilidad, en el que emergieron nuevas formaciones políticas como reflejo del descontento ciudadano, se unió posteriormente el avance de los procesos de polarización afectiva. Esta se manifestó, sobre todo, en las valoraciones de los liderazgos en distintos niveles, así como en un creciente aumento de la tensión ideológica (Comellas y Torcal, 2025; Crespo *et.al.* 2022). Los dos fenómenos explican, en cierto modo, algunas de las principales respuestas que ha generado la política en los últimos años, en particular, durante las dos últimas legislaturas con Pedro Sánchez presidiendo el Gobierno de España.

Para examinar estos componentes explicativos, en una primera parte del trabajo, se realiza un análisis evolutivo de las valoraciones del líder del PSOE en el periodo 2019-2025. Estos tres momentos expresan los principales cambios políticos de la serie, y su selección obedece a criterios sustantivos, metodológicos y de medición. El primer caso

responde a la selección de los períodos de gobierno de Pedro Sánchez, un primer momento en el año 2019 (dobles elecciones y primer gobierno de coalición con Podemos), un segundo momento en el año 2023 (Elecciones Generales y segundo gobierno en coalición con SUMAR) y un tercer momento correspondiente a la actualidad. Con respecto a los criterios metodológicos, en los tres cortes empleamos barómetros del CIS próximos a cada hito (E3267, E3413 y E3502), con idéntica operacionalización de liderazgo, actitudes, ideología, economía percibida e intención de voto, lo que asegura comparabilidad. Por último, respecto a los criterios de medición, esta segmentación permite estimar modelos SEM con pruebas de invarianza entre cortes y evaluar cambios estructurales. Los años intermedios se incorporan en las trayectorias, pero no como cortes analíticos, para evitar sobresegmentación.

A modo de aclaración, se señala la limitación de 2025 al primer trimestre y añadimos pruebas de robustez (medias móviles, réplica con agregación 2024-T3/2025-T1). De igual modo, detallamos que el tratamiento de los Ns/Nc se ha realizado mediante su conversión a valores perdidos.

El análisis de la polarización se ha llevado a cabo en dos fases. En una primera se han agrupado los valores extremos (1 a 3, como valoraciones polarizadas negativas y 8 a 10, como valoraciones polarizadas positivas) de la escala 1 a 10 utilizada por el CIS, todo ello partiendo de la premisa de que la polarización se expresa en distribuciones bimodales con una alta curtosis, en la que los valores centrales disminuyen y los extremos aumentan (Fiorina, Abrams y Pope, 2005). De igual modo, con el objeto de analizar las características de esta polarización se han utilizado los indicadores de polarización extrema (Esteban y Ray, 1994), polarización asimétrica (Iyengar et al., 2012), polarización central (Fiorina, Abrams y Pope, 2005) y el índice compuesto de polarización (Baldassarri y Gelman, 2008). Para cada uno de ellos se presenta un análisis evolutivo y comparado en los tres momentos propuestos.

Tal y como otros trabajos previos han analizado en el contexto español (Pereira, Lagares y Mo, 2020; Jaráiz, Lagares y Pereira, 2020; Rivera, Lagares, Jaráiz y Pereira, 2025), hablamos de polarización afectiva en tanto que no nos centramos en las desviaciones en clave meramente ideológica, sino en las desviaciones al respecto de los afectos con respecto a un líder concreto, en nuestro caso Pedro Sánchez, trabajando con una serie de indicadores que nos aportan información relevante sobre las continuidades y cambios al respecto de dichas valoraciones, ahora más polarizadas que en contextos anteriores.

Con los datos de estos indicadores de polarización se describen las características del régimen emocional y arquitectura emocional imperantes (Lagares, Máiz y Rivera, 2022. Lagares, Pereira y Jaráiz, 2022), en tanto que entendemos que las tensiones y el carácter negativo de este régimen determinan una arquitectura afectiva (Alexander, 2012; Markwica, 2018) que incide, a su vez, en los componentes explicativos que son analizados, tales como las preferencias hacia Pedro Sánchez o el líder de la oposición como presidentes del gobierno, los motivos del voto a los dos principales líderes de gobierno y oposición, o el voto al PSOE.

Por último, atendiendo a las peculiaridades de nuestro objeto de estudio, y entendiendo su carácter multidimensional, se ha optado por una modelización mediante

técnicas de ecuaciones estructurales (SEM), con el objeto de trabajar de manera holística el conjunto de componentes que interactúan en la explicación de los apoyos, tanto al liderazgo de Pedro Sánchez como al PSOE. Con tal fin se han realizado tres modelos SEM, dos para cada uno de los momentos electorales que han desembocado en la formación de los dos últimos gobiernos y un tercero para testar la realidad política más reciente.

La utilización de esta técnica, tratándose del mismo tipo de estudios, con idénticas variables, nos permite trabajar en un único modelo de interdependencia entre los distintos componentes que entendemos inciden de manera más significativa en el liderazgo y voto socialista; un modelo que, además, nos permite la comparación. Por último, esta modelización posibilita trabajar con constructos latentes (no directamente observables), así como analizar los efectos directos e indirectos de cada constructo o covariables sobre las distintas dimensiones de dicho modelo.

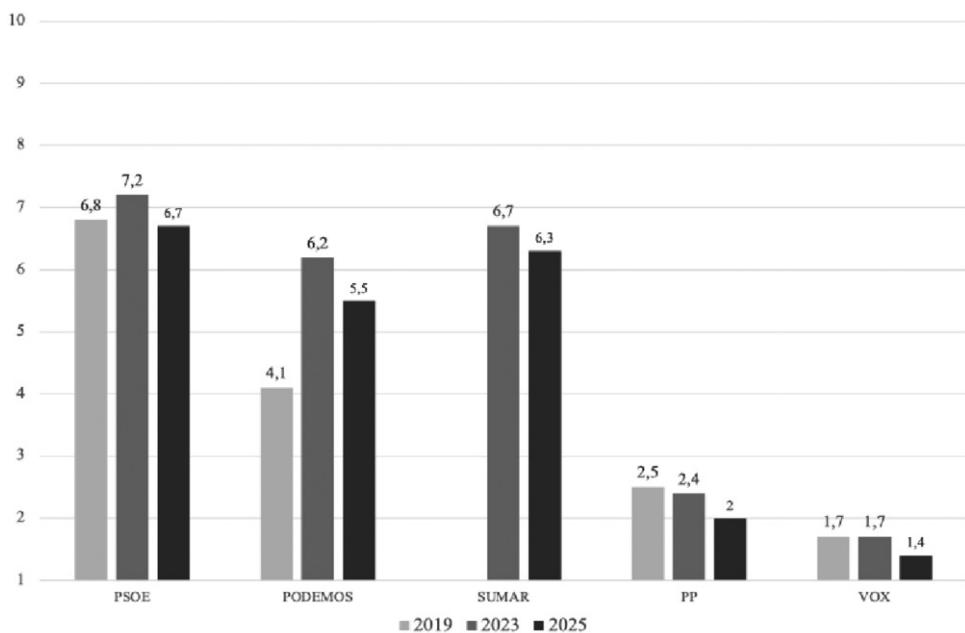
4. RESULTADOS

Prestando atención a la evolución de la persona y el liderazgo de Pedro Sánchez, debemos destacar que en la trayectoria que analizamos, referida a los dos períodos de gobierno iniciados en el año 2019, su figura sufre un proceso de creciente polarización en sus valoraciones como hecho más significativo, pese a que ha mantenido cierto nivel de aceptación, aún en los peores momentos. A este respecto, se señala que la valoración media de Sánchez ha experimentado una evolución marcada por la coyuntura económica, política y social de su mandato. En sus primeros años al frente del ejecutivo de la nación, especialmente tras la moción de censura en 2018, su valoración fue relativamente positiva entre sectores progresistas, beneficiándose del impulso del cambio político. Sin embargo, a medida que avanza su gestión, especialmente durante la pandemia de COVID-19 y las decisiones económicas y territoriales posteriores, su nota media desciende (Gráfico 1), reflejando una creciente insatisfacción, incluso entre parte de su electorado, que tal y como se observa, disminuye ligeramente en su valoración media a partir del año 2023. Algo similar ocurre entre los dos socios de estos dos gobiernos de coalición, Podemos y SUMAR, resultando curioso observar cómo, en general, las personas cercanas a ambas formaciones valoran positivamente a Pedro Sánchez (más en SUMAR que en los cercanos a Podemos).

Respecto a los fieles a Podemos, justo después de la experiencia de gobierno en coalición, se observa como las valoraciones hacia su socio aumentan positivamente de manera significativa, para descender tras el año 2023. Por su parte, con respecto a SUMAR este descenso también se evidencia en el último tramo analizado, al igual que entre los cercanos a los dos principales partidos de la derecha, PP y VOX, entre los que las valoraciones del líder socialista descienden a sus valores mínimos. No obstante, pese a estos datos, hay algo que apunta a un proceso que va a caracterizar la evolución del liderazgo de Sánchez entre sus acólitos: el progresivo distanciamiento entre las valoraciones, tal y como apuntan los datos de las desviaciones

GRÁFICO 1.

EVOLUCIÓN DE LA VALORACIÓN MEDIA DE PEDRO SÁNCHEZ POR CERCANÍA POLÍTICA



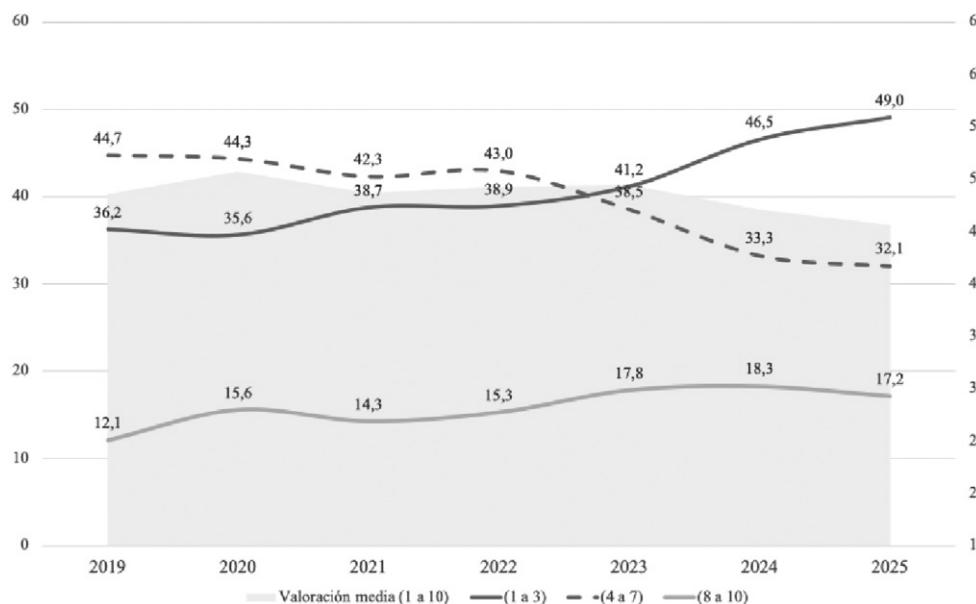
Fuente: Elaboración propia según datos evolutivos de los barómetros del CIS.

típicas sobre las mismas. La desviación en las notas medias entre los cercanos al PSOE pasan de 1,7 puntos en 2019 a 2,6 puntos en 2025, evidenciando que no sólo las medias bajan ligeramente, sino que las valoraciones se están volviendo más extremas, anunciendo una creciente polarización con respecto a su líder y refutando cierta percepción general de oscilación entre el reconocimiento a su capacidad de resistencia política y la crítica por su estilo de liderazgo y pactos parlamentarios. En definitiva, Pedro Sánchez se ha ido convirtiendo en un líder altamente valorado por los votantes afines al PSOE y aliados, como SUMAR, pero profundamente rechazado por los simpatizantes de la derecha y la ultraderecha. Esta división se ha intensificado por cuestiones tales como la gestión del conflicto catalán, los acuerdos con partidos independentistas y las reformas judiciales y sociales impulsadas desde su gobierno. La polarización ha hecho que Sánchez sea percibido, para unos, como un líder audaz que ha sabido mantener el poder en contextos complejos y, para otros, como un dirigente que ha erosionado ciertos consensos institucionales¹. Como consecuencia, podemos ver que su valoración se ha mantenido más o menos estable dentro de los bloques ideológicos, pero con muy escasa transversalidad, tal y como se observa en el gráfico 2.

1. Véase (Rivera, Lagares, et. al. 2025; Mora Rodríguez, 2024).

GRÁFICO 2.

EVOLUCIÓN DE LA VALORACIÓN MEDIA Y POLARIZADA DE PEDRO SÁNCHEZ



Fuente: Elaboración propia según datos evolutivos de los barómetros del CIS

Nos obstante, a lo largo del periodo 2019-2023 su valoración media se ha mantenido con un porcentaje de aceptación cercano al 40%, conservando cierta estabilidad en las valoraciones, si bien se evidencia a lo largo de todo el periodo una tendencia a incrementar las posiciones más extremas, tanto en las valoraciones positivas (las que van del 8 al 10 en la escala) como, sobre todo, en las más negativas (las que van del 1 a 3 en la escala), que se incrementan en más de 14 puntos a lo largo del periodo. También es cierto que, si bien esta tendencia se produce, parece que las compensaciones entre los dos polos permiten que la valoración media se sostenga hasta las elecciones generales de 2023. Es en este punto en el cual se percibe un cambio mucho más drástico en las percepciones relativas al liderazgo de Pedro Sánchez, produciéndose un notable incremento de las valoraciones extremas de signo negativo, que ahora no van a ser compensadas por las valoraciones en el polo extremo inverso, generando como efecto más directo un descenso evidente en la valoración media de su figura. Según se muestra en el gráfico evolutivo, el periodo que va de las elecciones de julio de 2023 a la actualidad se caracteriza por un sostenido proceso de erosión marcado por la polarización afectiva como hecho más significativo.

Si profundizamos un poco más en este concepto de polarización política, debemos señalar que este electorado polarizado expresa sus percepciones en valoraciones cada vez más extremadamente positivas o negativas, en vez de en posiciones centrales (Dimaggio, Evans y Bryson, 1996). Para medir este proceso se utiliza el Índice de

Polarización Extremo (IPE), un indicador que mide la proporción de individuos que se posicionan en estos espacios extremos. Si aplicamos este índice a las valoraciones del líder del PSOE en el periodo 2019-2025 podemos comprobar cómo, a lo largo del mismo, este índice ha aumentado de manera constante, pasando de un valor del 0,36 en 2019 al 0,53 en marzo de 2025. Estos datos nos indican que la mitad de las valoraciones que se realizan de Pedro Sánchez son puntuaciones extremas (Tabla 1) y que éstas han aumentado 17 puntos a lo largo del periodo estudiado. De igual modo, los mayores incrementos, de nueve puntos, se producen después del año 2023. Estos resultados confirman parcialmente la hipótesis H3, al mostrar una intensificación sostenida de la polarización afectiva durante el periodo analizado.

TABLA 1.

EVOLUCIÓN DE LOS ÍNDICES DE POLARIZACIÓN² SOBRE LA VALORACIÓN DE PEDRO SÁNCHEZ

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Índice de polarización extrema (IPE)	0,36	0,37	0,40	0,39	0,44	0,51	0,53
Índice de polarización asimétrica (IPA)	-0,24	-0,23	-0,27	-0,25	-0,27	-0,32	-0,34
Índice de concentración central (ICC)	0,64	0,63	0,60	0,61	0,56	0,49	0,47
índice compuesto de polarización (ICP)	0,44	0,45	0,50	0,49	0,55	0,67	0,71

Fuente: Elaboración propia según datos evolutivos de los barómetros del CIS.

Otra de las características de esta polarización es su asimetría, entendiendo que existen más posiciones negativas que positivas, medidas éstas con el Índice de Polarización Asimétrica (IPA), que es utilizado para detectar el rechazo o aprobación hacia el liderazgo (Iyengar, Sood y Lelkes, 2012). En nuestro caso, a lo largo de toda la serie el indicador muestra que el rechazo al liderazgo de Pedro Sánchez es mayor al apoyo en estas posiciones polarizadas, siempre con valores en negativo y sensiblemente mayores en el último periodo analizado. Este comportamiento asimétrico refuerza la hipótesis H4, en la que se anticipaba un incremento de las valoraciones extremas negativas frente a las positivas.

Ahora bien, como ya se ha comentado con anterioridad, parece que el nivel de polarización, más allá de su tendencia y sentido, ha sido compensado por las valoraciones medias, algo que está íntimamente relacionado con el porcentaje de valoraciones que se han mantenido lejos de los polos, esto es, en posiciones centrales. Para

2. Con respecto a la escala empleada en los indicadores de polarización, en este trabajo se calculan inicialmente en un rango **0-1**, siguiendo la formulación estándar de Esteban y Ray (1994), Fiorina, Abrams y Pope (2005), e Iyengar et al. (2012). Para facilitar la interpretación descriptiva, en algunas tablas y gráficos se presentan transformados a una escala **0-100**, de modo que los valores se expresan como porcentajes de polarización. En todos los casos se indica explícitamente en las tablas y figuras la escala utilizada, manteniendo la escala 0-1 en los modelos SEM por su mayor idoneidad para el análisis estadístico, y la escala 0-100 en los apartados descriptivos para facilitar la comprensión comparada.

medirlo se utiliza el Índice de Concentración Central (ICC), que calcula el porcentaje de valoraciones medias sobre el total (Fiorina, Abrams y Pope, 2005) y que, en el caso del liderazgo de Pedro Sánchez, evidencia el paso a la polarización más extrema producido a partir del año 2023.

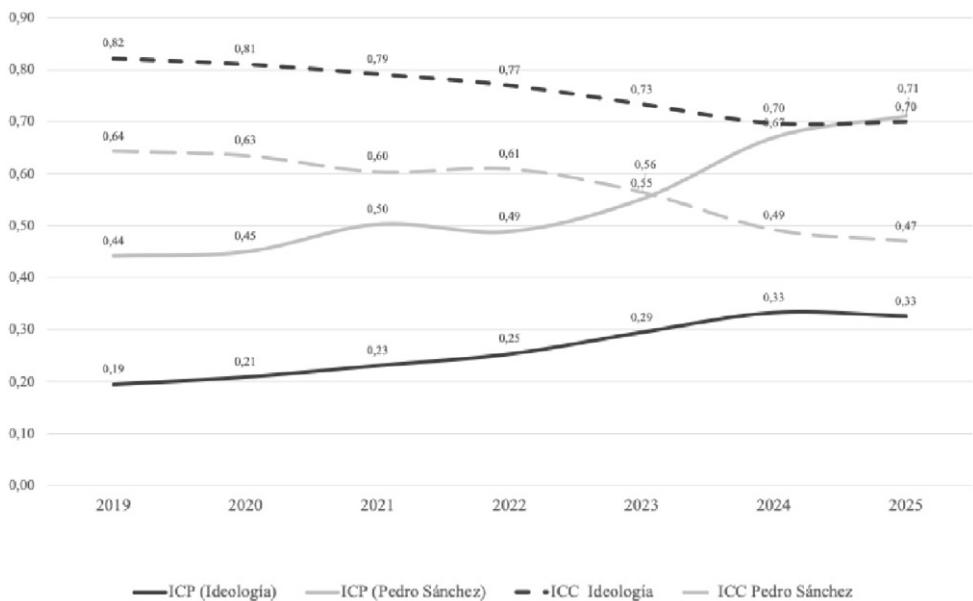
Por último, se ha analizado el Índice Compuesto de Polarización (ICP), que es un indicador combinado en el cual se miden los niveles de los extremos y el equilibrio o desequilibrio entre los mismos, resultando de un cálculo bidimensional entre el IPE y el IPA que da como resultado el nivel e intensidad de esta polarización (Baldassarri y Gelman, 2008). Por otra parte, este índice es el que mejor expresa la evolución y cambio en las valoraciones del liderazgo de Pedro Sánchez. En concreto, el índice pasa de un valor del 0,44 en 2019 a un valor de 0,71 en 2025, mostrando a las claras como se ha producido un fuerte incremento en sus valores y expresando que, de manera sostenida, la figura de Pedro Sánchez ha sufrido una mayor adhesión y rechazo extremo. Entendemos que esta reducción de los espacios de moderación puede ser fruto de la radicalización de la opinión pública, especialmente desde el año 2023, momento en el que la oposición pone sobre la mesa política una nueva estrategia basada en la mencionada idea de “derogar el sanchismo”, una auténtica enmienda a la totalidad a su gestión y figura que, como estamos observando, ha podido incidir en una creciente polarización de la opinión pública como efecto más inmediato. La evolución conjunta de estos indicadores evidencia una consolidación del régimen emocional polarizado, coherente con la hipótesis general que vincula emociones y liderazgo en contextos de confrontación política.

La otra cuestión a la cual se debería dar respuesta es si esa polarización alrededor del liderazgo de Pedro Sánchez se corresponde con una polarización de los espacios ideológicos, entendiendo que en los años analizados se ha podido producir cierta mutación o deriva en las posiciones ideológicas que haya podido desplazar al electorado hacia posiciones más extremas. Con tal fin se han calculado los índices de polarización antes descritos para la ideología y se han comparado con los índices referidos al liderazgo en el PSOE (Gráfico 3).

A este respecto, vemos como las dinámicas evolutivas se mantienen en la deriva ideológica con respecto a los índices del liderazgo (Gráfico 3), aunque con algunas cuestiones que resulta interesante reseñar. La primera, que, si bien el espacio ideológico también se ha polarizado, lo ha hecho de una manera menos drástica que la valoración de Pedro Sánchez. La segunda, que al igual que ocurre con el líder socialista se produce una acentuación de la polarización a partir del año 2023. Se puede entender que más allá de cierto paralelismo entre la polarización ideológica y del liderazgo, ésta ha incidido de un modo más evidente en la persona de Pedro Sánchez, reflejando una deriva hacia la personalización de la política española, todo ello en un contexto de creciente crispación y tensión mediática en la que la contienda parlamentaria e informativa parece haber acentuado dicho proceso. Ante un contexto como el descrito, nos quedaría preguntarnos cómo ha afectado todo este proceso de polarización a la figura de Pedro Sánchez como Presidente del Gobierno, así como cuál ha sido el impacto de este régimen emocional en las expectativas y evolución electoral del PSOE.

GRÁFICO 3.

COMPARACIÓN DE LA EVOLUCIÓN DE ÍNDICES DE POLARIZACIÓN IDEOLÓGICA Y DE LIDERAZGO (PEDRO SÁNCHEZ)



Fuente: Elaboración propia según datos evolutivos de los barómetros del CIS.

Si entendemos como régimen emocional al conjunto de normas, expectativas y situaciones hegemónicas que prescriben y evalúan los sentimientos políticos (Reddy, 2001), podríamos entender que a lo largo de los gobiernos de Pedro Sánchez se ha ido instaurando un progresivo régimen emocional que podríamos denominar aversivo, en consonancia con lo apuntado para el general de la política española en los últimos años (Pereira *et al.*, 2021; Lagares *et al.*, 2022) el cual se ha construido en función de una arquitectura emocional que cumple una función de andamiaje afectivo de los discursos políticos (Alexander, 2012; Marwika, 2018). Estas emociones pueden ser positivas, actuando como refuerzo de la labor del liderazgo o la gestión del presidente y gobierno o, por el contrario, negativas, actuando como elementos de crítica, cuestionamiento o tensión política.

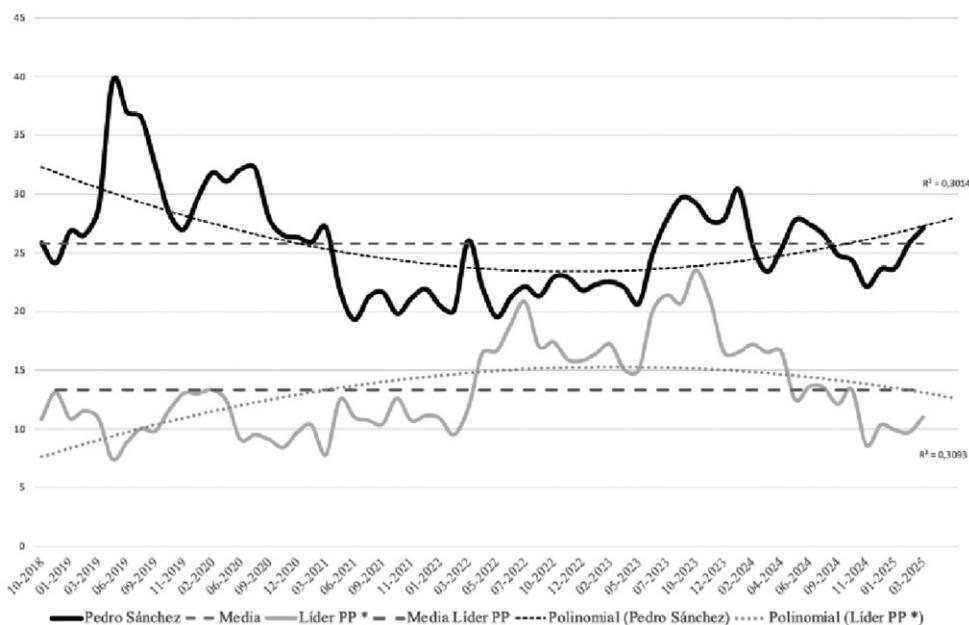
En el caso español, podemos afirmar que los últimos ocho años se han caracterizado por un proceso de paulatina construcción de un régimen emocional en el cual se han combinado discursos diversos en forma de posicionamiento de instituciones, medios y actores políticos, que han terminado construyendo una arquitectura emocional cada vez más polarizada (Jaráiz *et al.*, 2020, Rivera *et al* 2021) con el claro objetivo de imponer, tal y como afirma Corrigal-Brown (2021), *una determinada energía colectiva a favor o en contra de un gobierno* y, especialmente, a favor o en contra de Pedro Sánchez como presidente.

Esta idea queda claramente expuesta en el análisis evolutivo de la preferencia de Pedro Sánchez como presidente del Gobierno, así como la preferencia con respecto al principal líder la oposición (en el caso del PP, Pablo Casado y Alberto Núñez Feijóo) ya que, como muestra el gráfico 4, en el caso de los dos liderazgos populares, se han producido ciertos procesos que podemos relacionar con esa polarización afectiva que se contextualiza en un régimen emocional de aversión. Así, la evolución de los dos liderazgos nos muestra comportamientos volátiles, más en el caso de las preferencias por Pedro Sánchez que en el caso del líder del PP, partiendo el líder socialista de un mayor nivel de preferencia en el inicio de su primer gobierno en 2019 y un paulatino descenso de la misma hasta el año 2023, donde vuelve a incrementarse, aunque sin recuperar los niveles anteriores; a partir de este momento hasta la actualidad se ha producido un nuevo descenso, con un ligero repunte en los últimos meses.

Para el caso del líder popular se observan dos claras fases. Una primera referida al liderazgo de Pablo Casado, en la cual las preferencias como presidente son las más bajas. Otra, a partir de 2023, la época de Feijóo, en la que aumenta su preferencia como presidente del gobierno, aunque siempre por debajo de los datos de Pedro Sánchez. A partir de las elecciones generales de 2023 se produce un descenso sostenido de su nivel de preferencia, con un muy ligero repunte en los últimos meses de la serie analizada.

GRÁFICO 4.

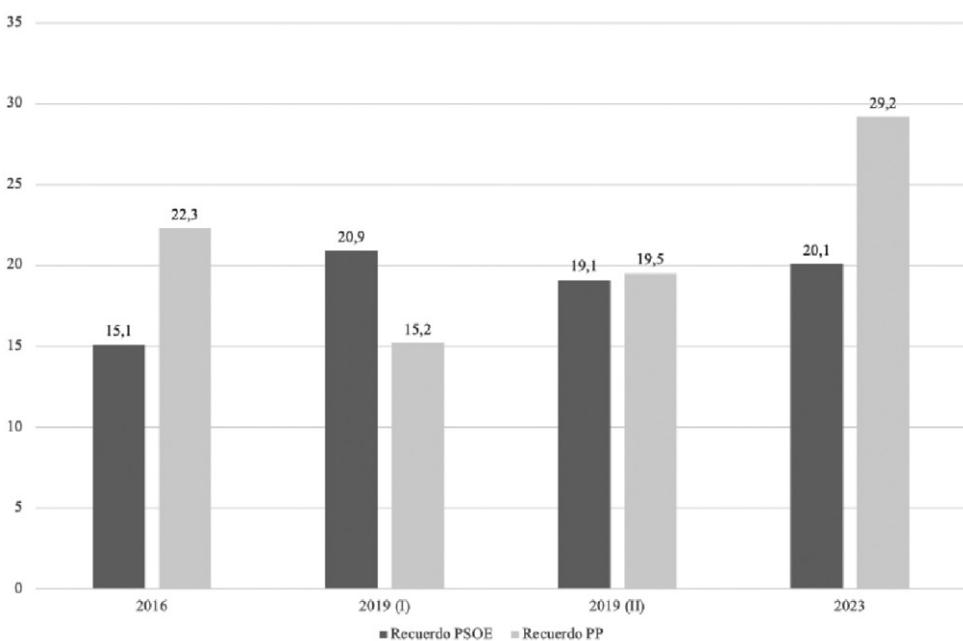
EVOLUCIÓN DE LA PREFERENCIA DEL LÍDER DEL PSOE COMO PTE. DEL GOBIERNO Y DEL PRINCIPAL LÍDER DE LA OPOSICIÓN



Fuente: Elaboración propia según datos evolutivos de los barómetros del CIS

GRÁFICO 5.

EVOLUCIÓN DE LOS MOTIVOS DE VOTO (CANDIDATO) POR RECUERDO DE VOTO



Fuente: Elaboración propia según datos evolutivos de los estudios del CIS (E3267; E3413 y E 3502).

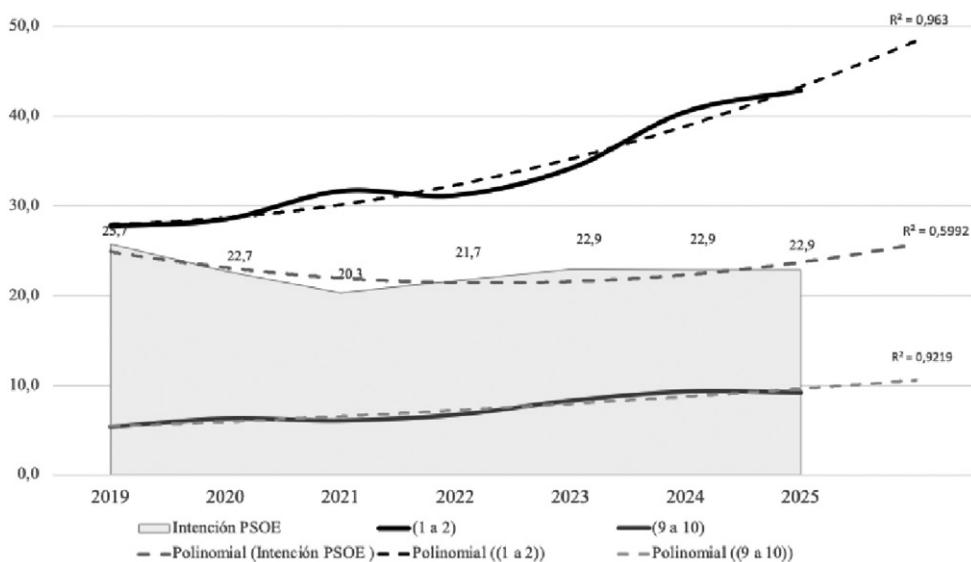
De manera comparada, podemos reseñar que ambos líderes muestran una estructura de preferencia baja (más en el caso de los populares). Este dato podría evidenciar que la exposición a ese régimen emocional polarizado les afecta negativamente a ambos, aunque menos al líder socialista, lo que permitiría sostener la inesperada tesis de que la tensión política y mediática en modo aversivo no solo no desgasta significativamente el liderazgo socialista, sino que lo mantiene con vida en un contexto extremadamente adverso. Todo apunta a que las emociones polarizadas de tipo aversivo se cruzan entre ellas, neutralizando las emociones positivas y profundizando en la movilización emocional negativa, una expresión que, tal y como se evidencia en las tendencias de las proyecciones polinómicas de las preferencias, se traduce en el mantenimiento, e incluso, ligero repunte de Pedro Sánchez y el declive por las preferencias hacia el principal líder de la oposición.

La relativa poca erosión del liderazgo de Pedro Sánchez se puede observar en el siguiente dato (Gráfico 5). A lo largo de los últimos cuatro procesos electorales, con la única excepción de las elecciones del año 2016, el peso del liderazgo del candidato socialista se ha mantenido bastante estable, en un porcentaje cercano al 20% como principal motivo para el voto al PSOE, mostrando a las claras el peso estructural que dicho liderazgo posee en el voto de los socialistas.

Por último, con respecto a los efectos electorales que esta polarización y régimen emocional aversivo pudieran presentar, hemos analizado la evolución de la intención

de voto al PSOE a lo largo del periodo 2019-2025, representándolo junto a la evolución de las valoraciones polarizadas positivas y negativas de Pedro Sánchez (Gráfico 6). Los datos vienen a confirmar la hipótesis formulada con anterioridad, referida a la relativa o nula erosión provocada por el clima de polarización sobre el liderazgo de Pedro Sánchez y el apoyo electoral al PSOE. De hecho, a lo largo del periodo analizado, los socialistas se mantienen con datos muy estables, conservando porcentajes casi idénticos de intención directa de voto. En concreto, presenta valores medios cercanos al 23%, con un máximo del 25,7% en el año 2019 (en coincidencia con la constitución del primer gobierno de coalición de ámbito nacional) y un mínimo de 20,3% en el año 2021 (coincidiendo con las consecuencias que tuvieron cuestiones tales como la gestión de la pandemia, la crisis del gobierno de coalición que terminó suponiendo la salida del líder de Unidas Podemos, Pablo Iglesias, la tramitación de ley de vivienda, la crisis diplomática con Marruecos, etc.). No obstante, a partir de ese momento se mantiene prácticamente inalterable, mostrando a las claras la relativa fortaleza de un electorado que se muestra fiel a la figura y al gobierno de Pedro Sánchez.

GRÁFICO 6.
EVOLUCIÓN DE LAS VALORACIONES POLARIZADAS DE PEDRO SÁNCHEZ Y LA INTENCIÓN DE VOTO AL PSOE EN UNAS FUTURAS ELECCIONES GENERALES



Fuente: Elaboración propia según datos evolutivos de los estudios del CIS (E3267; E3413 y E 3502).

Los resultados de esta primera fase de nuestro análisis parecen apuntar a que el contexto de extrema polarización creado antes de las elecciones de julio de 2023 y mantenido hasta la actualidad, ha podido debilitar relativamente la fortaleza del presidente del gobierno, pero no ha conseguido destruirla en un clima tan previsiblemente adverso como el actual. Es más, parece ser que este régimen tampoco penaliza

electoralmente al partido en el gobierno, un partido socialista que, contra todo pronóstico, mantiene sus expectativas electorales de manera prácticamente intacta (Tabla 2) en el periodo analizado³, que evita la fuga de electores a la abstención, pero que ve alejarse las posibilidades de reedición futura de gobierno debido al debilitamiento de sus apoyos de gobierno y al fortalecimiento del bloque de la derecha.

TABLA 2.
EVOLUCIÓN DE LA FIDELIDAD DE VOTO AL PSOE

	Recuerdo Abril 2019	Recuerdo noviembre 2019	Recuerdo de voto julio 2023
PSOE	69,3	76,1	73,3
No votaría	3,9	1,8	1,3
No sabe todavía	15,5	8,6	15

Fuente: Elaboración propia según datos evolutivos de los barómetros del CIS.

Con el objeto de indagar más profundamente en los componentes explicativos del voto al Partido Socialista se ha diseñado una modelización mediante técnicas de ecuaciones estructurales en la cual interconectar factores contextuales, actitudinales y de liderazgo en un modelo holístico que explique el comportamiento en los años 2019, 2023 y en la actualidad.

El primero de los modelos toma como referencia el año 2019 (CIS E3267), en concreto la repetición electoral de noviembre de ese año, fecha que da lugar al primer gobierno de coalición de nuestra democracia, un gobierno inédito entre el PSOE y PODEMOS que implica un cambio sustancial en la tradición de los gobiernos de nuestro país. El segundo modelo toma como marco las elecciones de julio de 2023 (E 3413), segundo gobierno de coalición, en esta ocasión entre PSOE y SUMAR, marcado por el apoyo de investidura del total de las fuerzas parlamentarias a excepción del bloque de la derecha representado por el PP, Unión del Pueblo Navarro (UPN) y VOX. Por último, se propone una modelización del actual momento político (CIS E3502) y para ello se utiliza el último barómetro correspondiente al mes de marzo de 2025. Para los tres estudios se analizan las mismas variables, hecho que nos permite la comparabilidad entre ellos, aportando una explicación no solo coyuntural sino evolutiva.

Con respecto a las ventajas que nos aporta la modelización mediante técnicas SEM, debemos señalar la posibilidad de desarrollar una explicación multicausal de carácter

3. Las encuestas electorales previas a las elecciones generales de 2023 (CIS, Gad3, Sigma Dos, etc.) fallaron en sus pronósticos. La mayoría de ellas sobreestimó el apoyo al PP y subestimó al PSOE, anticipando una mayoría absoluta para la derecha. Un promedio realizado por *Datos-RTVE*, teniendo en cuenta las distintas encuestas publicadas, otorgaba la victoria al PP con 140 escaños y el 34,5% de los votos, mientras que vaticinaba una pérdida de 14 diputados al PSOE. La suma de los votos al PP y a VOX, supondría, según dicho promedio, una cifra por encima de 176 diputados, los necesarios para lograr la mayoría absoluta, lo que finalmente no sucedió.

dinámico en la cual determinar los pesos de los distintos componentes o factores de manera directa e indirecta sobre el liderazgo de Pedro Sánchez y el voto al PSOE. De igual modo, nos permite trabajar con constructos latentes que, en nuestro caso, nos ayudan a operativizar la dimensión contextual en el estudio estructural. Nuestro modelo analiza el liderazgo de Pedro Sánchez y el voto al PSOE en un contexto de cambio económico y político. Para los tres momentos propuestos contempla un constructo latente denominado (Contexto_ECO), formado por la valoración en clave sociotrópica y retrospectiva que se realiza de la situación económica de España (ECOESP), así como de la valoración económica que se realiza en clave egotrópica y retrospectiva (ECOPER). Como componentes actitudinales se contemplan la cercanía política al PSOE (Cerc_PSOE) y la autoubicación en la escala ideológica (Ideología). Con respecto al liderazgo, se analiza la valoración de Pedro Sánchez (Val_Sánchez) y la preferencia de Pedro Sánchez como presidente del gobierno (Pref_Sánchez), así como la valoración del principal líder de la oposición (Val_Opo); por último, se contempla la intención de voto al Partido Socialista Obrero Español (Voto_PSOE).

TABLA 3.
VARIABLES PRESENTES EN LOS MODELOS ESTRUCTURALES

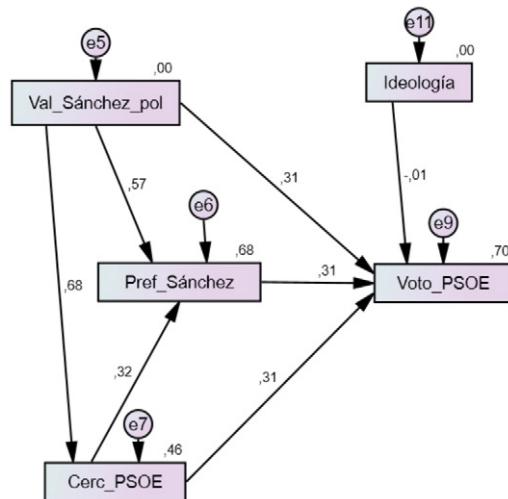
Constructo	Variable	Etiqueta	Tipo	Codificación
Contexto_ECO	ECOESP	Valoración sociotrópica economía	Ordinal	1 a 4
	ECOPER	Valoración egotrópica economía	Ordinal	1 a 4
Actitudes	Cerc_PSOE	Cercanía al PSOE	Dicotómica	1-0
	Ideología	Autoubicación ideológica	Escala	1 a 10
Liderazgo	Val_Sánchez	Valoración Pedro Sánchez	Escala	1 a 10
	Val_Opo	Valoración líder PP	Escala	1 a 10
Voto	Pref_Sánchez	Preferencia de Sánchez como presidente	Dicotómica	1-0
	Voto_PSOE	Voto al PSOE	Dicotómica	1-0

Fuente: elaboración propia.

Por otra parte, este análisis estructural busca contrastar de manera holística las hipótesis H1, H2 y H5, referidas al peso del liderazgo, las actitudes partidistas y los factores económicos en el voto socialista. En el primero de los modelos expuestos, el referido al año 2019 no aparece ninguna variable de tipo contextual económica, resultando un modelo mucho más clásico, en tanto que se centra en la identificación partidista como principal componente explicativo del voto (0,31), así como que el liderazgo aparece como un factor mucho más potente que en los modelos posteriores (0,31), ya sea en las valoraciones directas como expresadas en las preferencias sobre la presidencia del gobierno. De igual modo, esta robustez en clave de liderazgo y adscripción partidista queda reflejada en la retroalimentación que se produce entre valoración y preferencia (0,57), cercanía y preferencia (0,32) y valoración y cercanía (0,68).

FIGURA 1.

MODELO ESTRUCTURAL DE COMPONENTES DE VOTO AL PSOE (2019)

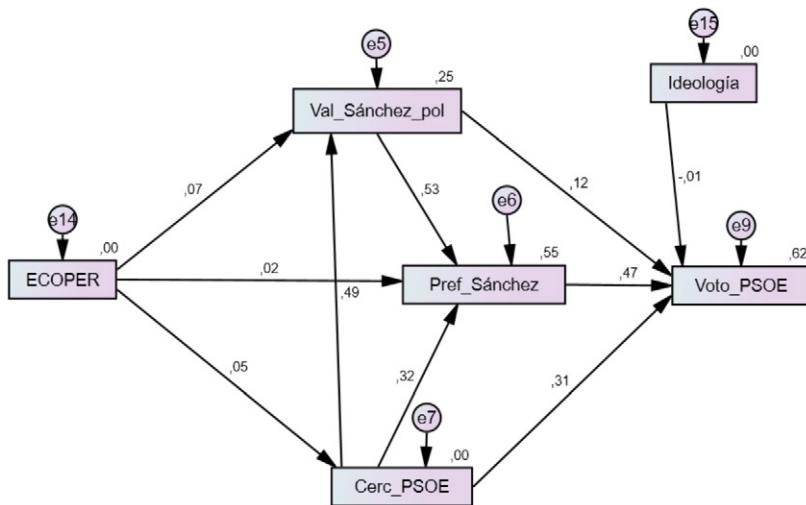


Índices de ajuste: CFI= 0,992, RMSEA=0,057.

Fuente: Elaboración propia según datos del CIS (E 3267).

Por su parte, el modelo referido al año 2023 muestra la aparición, aunque aún muy débil, de los componentes contextuales en clave económica, prácticamente residuales tanto con respecto a la valoración de Pedro Sánchez (0,07), como sobre la cercanía al PSOE (0,05), así como sobre la preferencia de éste como presidente (0,02). Al contrario que en el modelo anterior, la incidencia sobre el voto al PSOE de la preferencia de Pedro Sánchez como presidente es mucho mayor (0,47), de igual modo que la influencia de la cercanía sobre el voto es menor (0,31) y la valoración polarizada del líder socialista (0,12). Desaparece de la modelización la valoración del liderazgo de la oposición, así como no aparece la situación económica sociotrópica, a la vez que mantiene un peso residual la ideología.

FIGURA 2.
MODELO ESTRUCTURAL 2023

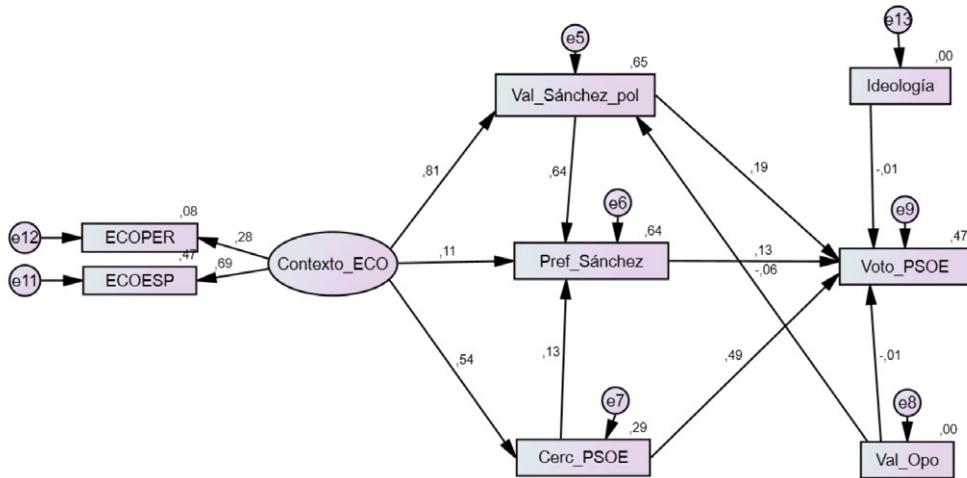


Índices de ajuste: CFI= 0,987, RMSEA=0,059.

Fuente: Elaboración propia según datos del CIS (E 3413).

Por último, el modelo más cercano, referido al año 2025, muestra como los componentes exógenos, en concreto de carácter económico, poseen un importante peso en la explicación contextual del apoyo al liderazgo de Pedro Sánchez, expresado en el determinante peso que posee la valoración económica (especialmente sociotrópica) sobre la valoración del presidente del gobierno, aunque no tanto sobre la preferencia como presidente, que sí se alimenta de su valoración y de la cercanía política. En términos generales podemos afirmar que una buena valoración económica de España y personal incide en las valoraciones positivas más polarizadas hacia Pedro Sánchez (0,81) y de una mayor cercanía hacia el PSOE (0,54), aunque no incide de un modo tan directo sobre su preferencia como presidente (0,11) ni sobre el voto directo al PSOE. Sobre los efectos directos en el voto socialista debemos reseñar que la cercanía política es el principal componente explicativo (0,49), seguido de la valoración polarizada de Pedro Sánchez (0,19) y de su preferencia como presidente (0,13). El peso de la valoración del principal líder de la oposición es muy bajo, incidiendo sobre la valoración negativa del líder socialista (-0,06) y de manera residual sobre el voto socialista (-0,01).

FIGURA 3.
MODELO ESTRUCTURAL 2025



Índices de ajuste: CFI= 0,989, RMSEA=0,050.

Fuente: Elaboración propia según datos del CIS (E3502).

De modo comparado (Tabla 4), podemos señalar que los distintos momentos analizados⁴ muestran un paulatino crecimiento del peso de los componentes económicos, que se muestran como factores bastante estructurados en la explicación del liderazgo y voto socialista. De igual modo, el liderazgo de Pedro Sánchez ha ido perdiendo fuerza en la explicación directa del voto, aunque también es cierto que mantiene su peso de modo indirecto, en tanto que el contexto económico positivo refuerza sus apoyos y éstos, también de modo indirecto, el voto al partido socialista. Un voto que, en cualquier caso, es un apoyo en clave de cercanía o adscripción y de liderazgo, muy alejado de las clásicas explicaciones en clave ideológica. En conjunto, estos hallazgos sugieren un desplazamiento progresivo desde un liderazgo movilizador hacia un liderazgo condicionado por las percepciones económicas, lo que confirma parcialmente la hipótesis H5 referida al papel modulador del contexto económico.

4. Debemos señalar que dado que trabajamos únicamente con datos de los barómetros del CIS, se supone cierta dependencia de expresiones de opinión pública trasversales al igual que la no inclusión de datos cualitativos puede suponer cierta limitación en la interpretación de los regímenes emocionales de cada momento. No obstante la principal ventaja de la comparación de estos modelos es la robustez de sus estimaciones, al utilizar idénticas variables en idénticos estudios.

TABLA 4.
RELACIONES DIRECTAS E INDIRECTAS MODELOS SEM

Relación	2019	2023	2025
Contexto_ECO → Val_Sánchez_pol		0,81	
Contexto_ECO → Pref_Sánchez		0,11	
Contexto_ECO → Cerc_PSOE		0,54	
ECOPER → Val_Sánchez_pol	0,07		
ECOPER → Pref_Sánchez	0,02		
ECOPER → Cerc_PSOE	0,05		
ECOPER → Voto_PSOE	0,31		
Val_Sánchez_pol → Pref_Sánchez	0,57	0,53	0,64
Val_Sánchez_pol → Cerc_PSOE	0,68		
Pref_Sánchez → Voto_PSOE	0,31	0,12	0,13
Cerc_PSOE → Voto_PSOE	0,31	0,31	0,49
Ideología → Voto_PSOE	-0,01	-0,01	-0,01

Fuente: elaboración propia.

6. CONCLUSIONES

Los resultados del presente trabajo evidencian la interconexión entre los elementos contextuales de tipo económico, de tipo político y emocionales en la configuración del liderazgo de Pedro Sánchez, todo ello en un espacio marcado por una creciente polarización.

Este proceso, a pesar de ser ascendente en todo el periodo analizado, se extrema tras las elecciones del año 2023, siendo los principales rasgos descriptivos de esta polarización su intensidad creciente y su asimetría, en tanto que si bien aumentan las posiciones polarizadas en los dos extremos, van a ser las valoraciones más negativas las que lo hagan sustancialmente a partir del año 2023, precisamente el momento en el que se articula toda una estrategia política y mediática con un único fin: la “derogación del sanchismo”.

Paradójicamente, los efectos de este clima político, a pesar de debilitar el liderazgo de Pedro Sánchez, no terminan de destruirlo, especialmente en un contexto de régimen emocional marcado por la aversión. Es esta aversión la que va a terminar contaminando la vida política española, traduciéndose en modo de una arquitectura emocional de rechazo al oponente y refuerzo al líder propio en todo el espectro de la política española, de la cual participan medios, actores políticos e instituciones. La traducción de este clima es la existencia de un contexto marcado por la volatilidad con respecto a las preferencias de los liderazgos, pero que no erosionan del todo a Pedro Sánchez, es más, se mantiene más o menos estable en sus apoyos electorales.

Quizás, lo que mejor pueda explicar esta “sorpresiva” situación de resistencia electoral sea la modelización llevada a cabo en nuestro trabajo. En ella se interconectan componentes contextuales, fundamentalmente económicos, componentes actitudinales

y de liderazgo en un modelo de conjunto, donde se puede observar cómo la deriva en el peso del liderazgo de Pedro Sánchez es evidente, pasando de un contexto de liderazgo movilizador en un contexto de baja polarización en el año 2019, a una evidente erosión del capital simbólico del mismo en el año 2023 (recordemos el inicio de la estrategia antisanchista), quizás fruto de varios *issues*, como la gestión postpandemia, la crisis en su primer gobierno de coalición, algunas actuaciones muy polémicas⁵ o la cuestión territorial con Cataluña. No obstante, tanto el liderazgo como el voto al PSOE se recuperan ligeramente en el modelo más actual, y es aquí donde debemos señalar el peso de los componentes económicos: sin peso en el año 2019, con muy poca influencia en 2023, pero muy importantes en 2025.

Podríamos entender que se activa un proceso indirecto más complejo, en el cual la valoración económica de España, con evidentes signos de recuperación económica en todos sus indicadores económicos, actúa como un refuerzo de la figura de Pedro Sánchez, a la vez que aumenta la cercanía y el voto al PSOE. Podemos entender que nos encontramos en una repolitización en clave de voto económico, en la cual las cifras de la economía actúan como moduladores de los juicios políticos en un contexto muy polarizado contra la figura y el gobierno de Pedro Sánchez. Este recorrido sugiere que el voto al PSOE es sensible al contexto político y económico, y que el liderazgo de Pedro Sánchez ha atravesado una evolución desde la centralidad movilizadora hasta una posición más reactiva a las percepciones económicas y la identificación partidista que, no obstante, no parecen acabar con su capacidad de resiliencia.

Por último, en clave de futuras líneas de investigación, los resultados del presente trabajo pueden suponer un avance en el estudio del liderazgo y el impacto de componentes multivariables en la conformación del mismo, permitiendo la comparación con otros liderazgos de tipo personalista en contextos polarizados.

AGRADECIMIENTOS

Este trabajo se inserta dentro de las actividades del proyecto de investigación C-SEJ-266-UGR23: «El efecto del liderazgo político y la afinidad de género en el comportamiento electoral: un estudio de las elecciones autonómicas en España» (Universidad de Granada), cofinanciado/a por la Consejería de Universidad, Investigación e Innovación y por la Unión Europea con cargo al Programa FEDER Andalucía 2021-2027.

5. Entre las cuestiones más polémicas que tuvieron lugar entre 2020 y 2023, cabe mencionar las derivadas de la gestión de la crisis sanitaria de la Covid-19; la tramitación y aprobación de la conocida como Ley del “Solo sí es sí” (Ley de Libertad Sexual); la gestión de los indultos a los líderes independentistas del *procés* catalán; la Reforma del Código Penal para derrogar el delito de sedición y la modificación del de malversación; la tramitación y aprobación de la Ley de Vivienda; la tramitación y aprobación de la Ley Trans o la relación con Marruecos y el Sáhara Occidental. En especial, la tramitación de la Ley Trans, la Ley de Libertad Sexual y la cuestión saharaui tuvieron un influjo negativo en las relaciones internas del Gobierno de coalición.

Bibliografía

- Alexander, J. C. (2012). *The performance of politics: Obama's victory and the democratic struggle for power*. Oxford University Press.
- Baldassarri, D., y Gelman, A. (2008). «Partisans without constraint: Political polarization and trends in American public opinion». *American Journal of Sociology*, 114(2), 408-446.
- Bosco, A., y Verney, S. (2020). *Polarization and crisis in Southern Europe: Old divides, new cleavages*. Routledge.
- Corrigal-Brown, C. (2021). *Emotions and social movements*. Polity Press.
- Crespo, M., Garrido, A., y Lagares, N. (2022). «Ideología, emociones y polarización afectiva en España». *Revista Española de Ciencia Política*, (59), 45-70.
- Delgado, S. y Cazorla, A. (2017). «El Partido Socialista Obrero Español: de la hegemonía a la decadencia». *Revista Española de Ciencia Política*, 44, 247-273
- Delgado S., Cazorla, A., y Montabes, J. (2024). «El voto al PSOE en las elecciones generales de julio de 2023: un vaticinio fallido». En E. Jaráiz Gulías, C. Ortega Villodres, & P. Oñate Rubalcaba (Coords.), *Elecciones generales de 2023* (pp. 213-228). Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS). ISBN 978-84-7476-946-3.
- DiMaggio, P., Evans, J., y Bryson, B. (1996). «Have Americans' social attitudes become more polarized?». *American Journal of Sociology*, 102(3), 690-755.
- Duch, R. M., y Stevenson, R. T. (2008). *The economic vote: How political and economic institutions condition election results*. Cambridge University Press.
- Esteban, J., y Ray, D. (1994). «On the measurement of polarization». *Econometrica*, 62(4), 819-851.
- Fiorina, M. P. (1981). *Retrospective voting in American national elections*. Yale University Press.
- Fiorina, M. P., Abrams, S. J., y Pope, J. C. (2005). *Culture war? The myth of a polarized America* (2nd ed.). Pearson Longman.
- Garzia, D. (2014). *Personalization of politics and electoral change*. Springer.
- Iyengar, S. y Westwood, S. J. (2015). «Fear and loathing across party lines: New evidence on group polarization». *American Journal of Political Science*, 59(3), 690-707.
- Iyengar, S., Sood, G., y Lelkes, Y. (2012). «Affect, not ideology: A social identity perspective on polarization». *Public Opinion Quarterly*, 76(3), 405-431.
- Iyengar, S., Lelkes, Y., Levendusky, M., Malhotra, N., y Westwood, S. J. (2019). «The origins and consequences of affective polarization in the United States». *Annual Review of Political Science*, 22, 129-146.
- Jaráiz, E., Lagares, N., y Pereira, M. (2020). «Emociones y decisión de voto: los componentes de voto en las elecciones generales de 2016 en España». *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, (170), 115-136.
- Karvonen, L. (2010). *The personalisation of politics: A study of parliamentary democracies*. ECPR Press.
- Key, V. O. (1967). *The responsible electorate: Rationality in presidential voting, 1936-1960*. Harvard University Press.

- Lagares, N., Máiz, R., y Rivera, J. M. (2022). «El régimen emocional del procés tras las elecciones catalanas de 2021». *Revista Española de Ciencia Política*, (58), 19-52. <https://doi.org/10.21308/recp.58.01>
- Lagares, N., Pereira, M., y Jaráiz, E. (2022). «La construcción emocional de la identificación partidista: el caso de las elecciones generales de 2016 en España». *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, (179), 39-58.
- Lago, I., y Montero, J. R. (2014). «The 2011 general election in Spain: The collapse of the Socialist Party». *South European Society and Politics*, 19(4), 479-502.
- Lewis-Beck, M. S. (1988). *Economics and elections: The major Western democracies*. University of Michigan Press.
- Lewis-Beck, M. S., y Stegmaier, M. (2019). «Economic voting». In K. Arzheimer, J. Evans, & M. S. Lewis-Beck (Eds.), *The Sage handbook of electoral behaviour* (pp. 406-432). Sage.
- Lobo, M. C., y Curtice, J. (Eds.). (2015). *Personality politics? The role of leader evaluations in democratic elections*. Oxford University Press.
- Marcus, G. E., Neuman, W. R., y MacKuen, M. (2000). *Affective intelligence and political judgment*. University of Chicago Press.
- McAllister, I. (2007). «The personalization of politics». In R. J. Dalton & H.-D. Klinemann (Eds.), *The Oxford handbook of political behavior* (pp. 571-588). Oxford University Press.
- Markwica, R. (2018). *Emotional choices: How the logic of affect shapes coercive diplomacy*. Oxford University Press.
- Mason, L. (2018). *Uncivil agreement: How politics became our identity*. University of Chicago Press.
- Mughan, A. (2000). *Media and the presidentialization of parliamentary elections*. Palgrave Macmillan.
- Orriols, L., y Cordero, G. (2016). «The breakdown of the Spanish two-party system: The upsurge of Podemos and Ciudadanos in the 2015 general election». *South European Society and Politics*, 21(4), 469-492.
- Pereira, M., Lagares, N., y Mo, D. (2020). «Información offline y online en campaña: uso de las redes sociales en las elecciones catalanas 2017». *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação*, E26(2), 229-241.
- Pereira, M., Mo, D., y Lagares, N. (2021). «Actitudes populistas, voto y emociones en España tras la irrupción de Vox». En J. Rúas, I. Puentes, y P. C. López (Eds.), *Política, sociedad y tecnología* (pp. 123-145). Tirant lo Blanch.
- Reddy, W. M. (2001). *The navigation of feeling: A framework for the history of emotions*. Cambridge University Press.
- Rivera, J. M., Lagares, N., Pereira, M., y Jaráiz, E. (2021). «Relación entre diversos usos de las redes sociales, emociones y voto en España». *Revista Latina de Comunicación Social*, 79, 73-98.
- Rivera, J. M., Lagares, N., Jaráiz, E., y Pereira, M. (2025). «Information, social networks and emotions: fear and anger towards Pedro Sánchez 2019-2021». *Frontiers in Political Science*, 6.

Soler, A. y López-Palazón, M.I. (2025): «La polarización afectiva en España: 4 años de investigación a través de las Encuestas Nacionales de Polarización Política del CEMOP». *Revista Más Poder Local*, 59: 75-101.

Torcal, M., y Comellas, J. M. (2022). «Affective Polarisation in Times of Political Instability and Conflict». *South European Society and Politics*, 27(3), 309-339.

Presentado para evaluación: 11 de julio de 2025.

Aceptado para publicación: 24 de octubre de 2025

ÁNGEL CAZORLA MARTÍN

Universidad de Granada / acazorla@ugr.es

<https://orcid.org/0009-0003-2106-7773>

Ángel Cazorla Martín es Profesor Titular de Ciencia Política en la Universidad de Granada y miembro del grupo de investigación SEJ-113 desde 2005. Ha realizado estancias en el Instituto de Ciências Sociais (Lisboa) y en la Universidad Pontificia del Ecuador (PUCESI). Especialista en métodos de investigación social, ha dirigido el trabajo de campo del CADPEA desde 2005 y el EGOPA hasta 2018. Autor de numerosos estudios sobre comportamiento político y electoral, ha publicado en revistas y editoriales de prestigio y coeditado obras como *El auge de la extrema derecha en España* (2020) y *Las elecciones generales de 2019 y 2023*.

SANTIAGO DELGADO FERNÁNDEZ

Universidad de Granada / sdelgado@ugr.es

<https://orcid.org/0000-0002-8213-2415>

Santiago Delgado es profesor titular de Ciencia Política y de la Administración en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad de Granada. Sus campos de trabajo son la Historia de las Ideas Políticas, el liderazgo político y las coaliciones políticas. Entre sus publicaciones destacan: la coautoría del diccionario Conceptos fundamentales de Ciencia Política (1997) (Alianza) y del libro Francisco Fernández Ordóñez: un político para la España necesaria (2007) (Biblioteca Nueva); la coedición de los libros *Political leadership in the Spanish Transition to Democracy* (1975-1982) (2016) (Nova, New York), y *Sobre Política: Ideas políticas desde la Polis a la Revolución Inglesa* (2018) (Comares). Entre sus últimos artículos destacan Delgado Fernández, S. (2022). La España del liberal José María Blanco White en *The Quarterly Review Magazine* y en *The British Encyclopedia*. *Revista De Las Cortes Generales*, (112), 317-348., y “El concepto de democracia en el pensamiento político de Julián Marías Aguilera”, en *Revista Española De Ciencia Política*, (67), 15-39. Ha sido profesor e investigador invitado entre otros centros en CERI de París, en IEP de Burdeos, en Universidad polaca de Lozd, en IEP de Toulouse o en Universidad de Katowiche.

El liderazgo (no) emocional de Alberto Núñez Feijóo: de Galicia a Madrid

*The (un)emotional leadership of Alberto Núñez Feijóo:
from Galicia to Madrid*

NIEVES LAGARES DIEZ

Universidad de Santiago de Compostela

PALOMA CASTRO MARTÍNEZ

Universidad de Santiago de Compostela

ELBA MANEIRO CRESPO

Universidad de Santiago de Compostela

Cómo citar/Citation

Lagares Diez, N., Castro Martínez, P. y Maneiro Crespo, E. (2025). El liderazgo (no) emocional de Alberto Núñez Feijóo: de Galicia a Madrid. *Revista Española de Ciencia Política*, 69, 71-96. Doi: <https://doi.org/10.21308/recp.69.03>

Resumen

La figura del líder ha adquirido un papel cada vez más protagonista en la vida política española de los últimos tiempos. El liderazgo es uno de los principales factores explicativos del voto a partido (Jaráiz, 2017), superando incluso el peso de otros componentes tradicionales como la identificación partidista. El sistema político gallego ha estado marcado en los últimos trece años por el liderazgo de Alberto Núñez Feijóo; un liderazgo consolidado con mayoría absoluta en cada una de las cuatro elecciones al Parlamento de Galicia a las que se presentó este como candidato. Esta consolidación como líder autonómico le permitió dar el salto a la política estatal en abril de 2022, situándose al frente de un Partido Popular en un momento determinante. Las elecciones generales de julio de 2023 supusieron el primer reto de Núñez Feijóo, en dónde el Partido Popular se convirtió en la fuerza más votada, incrementando sus resultados en 48 escaños respecto a los comicios de noviembre de 2019.

El objetivo de esta investigación es dar cuenta de los componentes explicativos que caracterizan el liderazgo de Alberto Núñez Feijóo, centrándonos, asimismo, en el componente emocional existente detrás de su figura. Para tal fin, mediante el empleo de dos estudios demoscópicos propios, el Estudio Postelectoral Elecciones Autonómicas en Galicia 2020 y la Encuesta Postelectoral Elecciones Generales 2023, realizados por el EIP-USC, se han llevado a cabo modelos de regresión multivariante aditivos. Los resultados revelan que la explicación del liderazgo de

Núñez Feijóo responde más a su gestión al frente de la Xunta de Galicia y a los atributos relacionados con ésta que a la presencia del componente emocional, incluso en el escenario estatal, donde no ha gobernado.

Palabras clave: liderazgo, emociones, comportamiento político, elecciones

Abstract

The figure of the leader has taken on an increasingly prominent role in Spanish political life in recent times. Leadership is one of the main factors explaining how people vote for parties (Jaráiz, 2017), even surpassing the weight of other traditional components such as party identification. The Galician political system has been marked over the last thirteen years by the leadership of Alberto Núñez Feijóo, a leadership consolidated with an absolute majority in each of the four elections to the Galician Parliament in which he stood as a candidate. This consolidation as a regional leader enabled him to make the leap to national politics in April 2022, placing himself at the head of the Partido Popular at a decisive moment. The general elections of July 2023 were Núñez Feijóo's first challenge, in which the Partido Popular became the most voted party, increasing its results by 48 seats compared to the November 2019 elections.

The aim of this research is to account for the explanatory components that characterise Alberto Núñez Feijóo's leadership, focusing also on the emotional component behind his figure. To this end, using two of our own opinion polls, the 2020 Post-Election Study on Regional Elections in Galicia and the 2023 Post-Election Survey on General Elections, conducted by EIP-USC, additive multivariate regression models have been carried out. The results reveal that the explanation for Núñez Feijóo's leadership responds more to his management at the head of the Xunta de Galicia and the attributes related to it than to the presence of the emotional component, even at the national level, where he has not governed.

Keywords: leadership, emotions, political behaviour, elections

1. INTRODUCCIÓN

Parece indiscutible que la personalización de la política es una tendencia que ha ido en aumento en los últimos años, y, como ya apuntaba Blondel (1987:2), el propio liderazgo político es un fenómeno de poder que se produce en condiciones específicas ligadas a la naturaleza de la política. Dicho de otro modo, el liderazgo es una construcción política que responde a las condiciones del entorno político, donde se erige y se ejerce (Jaráiz, 2017:17).

Bajo esta premisa, el objetivo principal de esta investigación es determinar cuáles son los elementos explicativos del liderazgo de Alberto Núñez Feijóo tras las elecciones autonómicas de 2020, las últimas a las que se presenta en Galicia, y las elecciones generales de 2023, las primeras a las que se presenta en el ámbito estatal. En esta línea, se plantean una serie de preguntas de investigación, a las que tratamos de dar respuesta

en el presente trabajo. En primer lugar, nos preguntamos si es mayor la influencia del liderazgo de Núñez Feijóo en la decisión de voto al Partido Popular (PP) en las elecciones gallegas o en las generales (P1). Asimismo, vista la reciente realidad política española, nos planteamos si este líder incrementa su capacidad de liderazgo en contextos en los que asume la presidencia del ejecutivo, el legislativo y de su partido (P2). En este sentido, nos preguntamos si existen diferencias en la percepción de la capacidad de gestión de Núñez Feijóo, y de los atributos ligados a ésta, entre los ámbitos autonómico y estatal (P3). Ahora bien, a pesar de su imagen de gestor, nos planteamos si los componentes emocionales también construyen el liderazgo de Núñez Feijóo (P4). Y, por último, tratamos de determinar si la capacidad de movilización emocional de Núñez Feijóo varía de la esfera autonómica a la estatal (P5). En síntesis, buscamos identificar el rol del liderazgo en el voto al PP, así como los componentes que dan forma al liderazgo de Núñez Feijóo, en dos contextos diferentes, ya que se trata del primer presidente de una Comunidad Autónoma (CA) que abandona su cargo para disputar la presidencia de España, con resultados diferentes.

El artículo se distribuye a lo largo de cinco apartados, siendo el primero de ellos la presente introducción. A continuación, recogemos el estado del arte de la investigación sobre liderazgo y su vinculación con el estudio de las emociones. Con ello no buscamos relativizar el potencial impacto de los elementos que han venido explicando la construcción del liderazgo político, sino introducir el componente emocional, factor que ha venido ganando relevancia en los últimos años. Asimismo, en esta parte de la discusión teórica planteamos el surgimiento de nuevos liderazgos en los nuevos escenarios de la política española; incidiendo en la idea de los liderazgos múltiples. El tercer apartado lo dedicamos tanto a la contextualización del caso analizado como a la aclaración de las cuestiones metodológicas. Seguidamente, mostramos los resultados de nuestro análisis, en el que se incluyen variables estructurales y contextuales, cleavages, variables relativas al propio liderazgo y variables de carácter emocional. De esta forma, recogemos no solo aquellos factores que tradicionalmente se han estudiado como variables explicativas del liderazgo, sino que también incorporamos elementos afectivos, como las emociones que los encuestados afirman sentir tanto hacia los líderes como hacia los partidos políticos. Finalmente, presentamos las conclusiones de nuestra investigación.

2. LIDERAZGO POLÍTICO Y NUEVOS ESCENARIOS: COMPONENTE EMOCIONAL Y LIDERAZGO MÚLTIPLE EN ESPAÑA

Está comúnmente aceptado que la figura del líder ha adquirido un papel cada vez más protagonista en la vida política de los últimos tiempos, incidiendo especialmente no solo en los contextos de identidades partidistas debilitadas (Blondel y Thiébault, 2010), sino también en aquellos estados que han vivido una transición hacia la democracia liberal y cuyos liderazgos deben ser estudiados cuidadosamente (Blondel y Cansino, 1996). Es más, podemos afirmar como esa tendencia a la personalización o

presidencialización ha ido más allá de los sistemas presidencialistas, siendo una realidad también en los sistemas parlamentaristas (Costa y Curtice, 2014). En este sentido, el caso español es un ejemplo de ello (Riera et al., 2017). Ahora bien, necesitamos de una cuidada lectura, ya que esa creciente centralidad de la figura del líder y de su incidencia en el voto no va, necesariamente, de la mano de una mayor popularidad de los líderes (Wattenberg, 2004).

La idea de liderazgo viene acompañada de la importancia de las características personales que determinan la personalidad y de la relación que, a partir de esos rasgos personales (atributos), se establece entre los seguidores y el líder. Entendemos el liderazgo como un proceso en el que la construcción de los atributos resulta un elemento clave de mediación para su valoración (Rivera, 1992) y cuando nos referimos a ellos, incluimos no sólo aquellos rasgos de personalidad (honestidad, honradez, autoridad) sino también a aquellos que se refieren a competencias (comunicación, conocimiento de problemas, capacidad para realizar proyectos o conseguir recursos).

2.1. Liderazgo y su componente emocional

Los elementos de carácter emocional, aun no siendo algo nuevo, han adquirido una mayor centralidad a la hora de entender el liderazgo político. Conceptos como el embudo de la causalidad presentado en *The American Voter* (Campbell et al., 1960) ya evidencian el impacto de los elementos culturales-afectivos entre los que se encuentra la percepción de los líderes. Más recientemente se ha constatado la importancia explicativa de las variables emocionales en los contextos políticos contemporáneos frente a factores sociodemográficos como la identificación partidista o la ideología (Yates, 2019). Asimismo, subdisciplinas como la psicología política también han abordado esta cuestión. En esta línea, McGuire (2004) afirma que, en una primera etapa, entre la década de 1940 y 1950 la psicología política se caracteriza por estudios sobre la personalidad de los líderes y tipos de liderazgo. De hecho, este autor destaca la importancia de los trabajos de Harold Lasswell *Psychopathology and Politics*, (1986) y *Power and Personality* (2017) o la publicación de distintas psicobiografías de líderes destacados.

También cabe destacar la vinculación que, desde algunos ámbitos, se ha hecho de la inteligencia emocional y el liderazgo. En este sentido, se entiende que un liderazgo se ejerce desde la inteligencia emocional si el líder incide de forma adecuada y conveniente sobre las emociones de otros individuos, así como si logra entender las etapas emocionales de éstos (Espina-Romero et al., 2022). Por tanto, podemos definir el liderazgo emocional como aquel que está fuertemente configurado por las dimensiones de la inteligencia emocional y desarrolla las distintas competencias emocionales que lo configuran (Villa, 2021: 128). Ahora bien, no debemos ignorar la complejidad del estudio del liderazgo, ya que éste es el resultado de un abordaje multidisciplinar. Por ejemplo, en cuanto a la idea de los líderes carismáticos, desde la Ciencia Política se ha tendido a simplificar las evaluaciones de los líderes utilizando rasgos generales de personalidad o los conocidos como termómetros de sentimientos. En otros ámbitos,

sin embargo, se han empleado diversas escalas con una distinción difusa entre aspectos conductuales y emocionales de la atribución del carisma (Metz y Plesz, 2025).

Tampoco podemos dar cuenta de este interés por el estudio de las emociones en la Ciencia Política sin hacer referencia al conocido como giro afectivo (Arias, 2016; Hoggett y Thompson, 2012; Máiz, 2010; Marcus et al. 2006). El giro afectivo “reivindica el papel de los afectos, las emociones, los sentimientos y las pasiones como elementos necesarios para la comprensión del comportamiento político” (Castro y Jaráiz, 2022: 132). Si bien, a pesar de que resulta evidente la importancia de los elementos emocionales en la construcción y explicación de los liderazgos políticos, los trabajos que analizan esta relación son ciertamente escasos. Propuestas contemporáneas como la *Theory of Motivated Political Reasoning* (Lodge y Taber, 2000, 2005) afirman que todos los conceptos e ideas que hemos evaluado en el pasado tienen ahora carga emocional y ello se puede aplicar también a los líderes. Más recientemente, también se ha apuntado hacia la centralidad de los elementos afectivos de los discursos de los líderes de la extrema derecha, en los cuales el caso español no resulta ser una excepción (Castro y Jaráiz, 2022; Lagares y Mo, 2020). En este sentido, se ha señalado cómo aquellos temas de carácter social que suelen ser recurso de estos discursos reaccionarios despiertan mayores respuestas emocionales. No podemos pasar por alto cómo a menudo el discurso político, especialmente en campaña, conjuga los elementos políticos contemporáneos con elementos históricos o de un pasado común buscando apelar a lo emocional (Yates, 2016), elementos que también se pueden observar en el discurso de las formaciones de extrema derecha.

2.2. Nuevos escenarios y nuevas formas de liderazgo en el contexto español

Todo lo expuesto hasta ahora no nos aleja de considerar el peso que elementos como la identificación partidista o la ideología tienen en la explicación del comportamiento político de los electores, a pesar de la creciente centralidad del liderazgo. En el caso español, se ha comprobado cómo aquellos liderazgos que mejor funcionan en dicha explicación son aquellos que guardan una menor distancia con su partido en términos espaciales (Jaráiz et al., 2020), lo que nos lleva a postular una compleja interacción entre líder y partido. Por otro lado, cabe destacar el diferente grado de personalización entre los nuevos partidos. Mientras que en el caso de Sumar y su líder Yolanda Díaz se confirma un alto grado de personalización, esto no se daría en el caso de Vox y Santiago Abascal (Martínez y García, 2024). En ese contexto de erosión de las lealtades partidistas tradicionales, debemos considerar la estructura de oportunidad política para la generación de nuevos grupos y, en consecuencia, de nuevas identidades (Rebolledo, 2017).

El liderazgo emerge como una realidad compleja y multidimensional, y dentro de la política española requiere de un cuidadoso estudio para cada uno de los casos, más si cabe teniendo en cuenta la elevada complejidad de la relación entre los líderes y los ciudadanos en los sistemas multiniveles como el español (Ortega y Recuero,

2020), algo que se evidencia con Núñez Feijóo en su paso de la arena autonómica a la estatal. De ahí, la dificultad, pero también la necesidad, en el análisis del liderazgo político, de integrar distintas orientaciones y conceptos (Collado-Campaña et al., 2016; Delgado, 2004).

Además, es necesario comprender cada liderazgo en su contexto particular (Delgado, 2004). Un elemento característico del ámbito español¹ es el refuerzo mutuo del liderazgo tanto en el caso del presidente del gobierno como de los presidentes autonómicos (Álvarez y Pascual, 2002; Jiménez-Díaz et al., 2019). El hecho de que el presidente (Estado/Autonomía) sea, a su vez, el líder de su partido (a nivel estatal o autonómico, respectivamente) y el líder de la mayoría parlamentaria generaría esta lógica de refuerzo del liderazgo. Es decir, el presidente lidera, simultáneamente, (1) el ejecutivo, (2) su organización partidista y (3) el legislativo.

El liderazgo de Núñez Feijóo contaba con el refuerzo que le proporcionaban el cargo de la Presidencia de la Xunta de Galicia, el de líder de la mayoría parlamentaria en Galicia y de la dirección del Partido Popular de Galicia (PPdeG), lo que podría determinar la influencia de su liderazgo en la decisión de voto y nos lleva a plantear la primera de nuestras hipótesis:

1. La capacidad explicativa de Núñez Feijóo en el voto al PP es mayor en Galicia que en el escenario estatal.

Sin embargo, lo que asume el planteamiento del refuerzo del liderazgo es que las posiciones de poder que ocupa el líder se traducen en la construcción de su propio liderazgo político. No obstante, cuando hablamos del contexto no nos referimos solo a los elementos políticos, sociales y culturales específicos, sino también a los “otros”. Es decir, para lograr entender el liderazgo político de un líder en particular debemos tener en cuenta también a los demás líderes con los que comparte escenario: ¿y si lo que importa es la valoración del “otro” líder? (Fernández-Albertos y Martínez i Coma, 2014). Por ejemplo, resulta muy complicado entender la caída de Casado sin contemplar el desarrollo del liderazgo de Sánchez o de Díaz Ayuso. A este respecto, ya se ha demostrado la complejidad de la construcción emocional de los liderazgos de Sánchez y Casado, en la que entran en juego elementos de carácter (1) estructural, (2) ideológicos y cultura política, (3) cultural, (4) actitudes políticas e instituciones, (5) perceptivos, (6) medios y (7) de escenario político (Maneiro y Lagares, 2025). Asimismo, también se ha identificado la convivencia de otras emociones en esta explicación, mostrando la existencia de una arquitectura emocional (Lagares et al., 2022). En este trabajo (Maneiro y Lagares, 2025) se comprueba si estos siete conjuntos de elementos tienen un rol significativamente

1. Si bien es un elemento que caracteriza el caso español, la relación del líder con el partido y la relación de los líderes de los partidos con el ámbito legislativo/ejecutivo se ha estudiado de forma comparada (Musella, 2015).

relevante en la construcción de las emociones hacia los líderes. A partir del análisis de doce modelos de ecuaciones estructurales se llega a la conclusión de que los elementos propuestos están presentes en la explicación de las emociones. Eso sí, no todos los conjuntos se encuentran en todos los modelos, siendo en cada caso unos elementos predominantes sobre otros. En los dos casos estudiados, se identifica que son las emociones vinculadas a estos líderes, las actitudes hacia la política e instituciones, los elementos perceptivos y los indicadores del escenario político, aquellos que cuentan con mayor presencia. Otro de los hallazgos más interesantes muestra el modo en que operan de forma distinta estos dos liderazgos: el líder socialista posee una gran capacidad de movilización emocional, frente a un líder popular con un limitado efecto movilizador desde lo emocional. ¿Y si esta fuese también la incapacidad de Núñez Feijóo? De esta reflexión, derivan nuestra segunda y tercera hipótesis:

2. El liderazgo de Núñez Feijóo se explica más por su capacidad de gestión que por el componente emocional.
3. La capacidad de movilización emocional de Núñez Feijóo es superior en Galicia que en el plano estatal.

3. METODOLOGÍA

3.1. *Justificación del caso*

La selección del liderazgo de Núñez Feijóo como caso de estudio se debe a que se trata del primer líder autonómico en asumir el liderazgo de su partido a nivel nacional. A fin de comprender las divergencias en la construcción de su liderazgo en uno y otro nivel, no podemos olvidar que las cuatro mayorías absolutas conseguidas por Núñez Feijóo en Galicia, que respaldan su liderazgo político, igualando en número a las de Manuel Fraga, se deben, entre otros factores, a la propia configuración del sistema de partidos autonómico. Primero, como Alianza Popular (AP) y, tras su refundación, como Partido Popular (PP), la organización popular en Galicia ha sabido interpretar el mayoritario sentir identitario de los gallegos, impidiendo la emergencia de otros partidos galleguistas de centro derecha. La marca del Partido Popular, a su vez, ha condicionado las estrategias del Partido Socialista de Galicia (PSdeG), tantas veces dependiente de la dirección política de la organización en Madrid y con tantas dificultades para encontrar un liderazgo gallego; y del nacionalismo gallego de izquierdas, con un Bloque Nacionalista Galego (BNG), que se debate entre mantener posiciones más nacionalistas, que lo deja en una situación de minoría electoral o abrazar posiciones moderadas, en las que el mayor respaldo electoral lo sitúa como segunda fuerza política (Lagares, 2024). Todo ello convierte al PP en el partido hegemónico de la CA gallega.

En su salto a la política nacional, la situación de mayoría absoluta de la que gozaba Núñez Feijóo en Galicia, sin una alternativa de gobierno viable, cambia a un escenario

nuevo con una lógica de liderazgo múltiple o colectivo, que surge ligado a la conformación de las coaliciones electorales o de las coaliciones de gobierno (Rivera y Jaráiz, 2016), fruto de la competición entre una pluralidad de líderes tanto bajo una lógica inter-bloques como intra-bloques.

En el bloque de la izquierda se hace evidente esa nueva lógica de liderazgo múltiple propio de un gobierno de coalición y de la creación de formaciones políticas que resultan, a su vez, de pactos y escisiones dentro del gobierno y en la competición electoral. La dinámica de fuertes liderazgos partidarios se ve amenazada por la fragmentación dentro del electorado y entre las élites. No obstante, aunque aparentemente contradictorio, esa dinámica de nuevos gobiernos de coaliciones no va siempre acompañada de un liderazgo debilitado del presidente del Gobierno (Poguntke y Webb, 2015).

En el bloque de la derecha, se abre un escenario nuevo para el PP. Tras la moción de censura a Mariano Rajoy en 2018, y después de unas elecciones primarias dentro del partido, Pablo Casado consigue la presidencia popular. Sin embargo, dos elementos obstaculizan la consolidación de este nuevo liderazgo: el auge de otra formación en el espacio de la derecha (Vox) y el surgimiento de un liderazgo alternativo dentro de su propio partido (Díaz Ayuso). Este dejaba la dirección del PP, que asumió Núñez Feijóo, presentado como la gran baza del PP para hacer frente a un Pedro Sánchez que sobrevivía a cada crisis. Los populares optaban así por un líder perfilado como moderado y con especial énfasis en su trayectoria al frente del Gobierno gallego durante más de una década. Este liderazgo del PP, basado en la solvencia del técnico, debería hacer frente a otro liderazgo del Partido Socialista Obrero Español (PSOE), bien distinto, surgido de la movilización de la militancia y con un componente más emocional.

A pesar de las posibles divergencias entre uno y otro liderazgo, hay un elemento constitutivo del liderazgo de Núñez Feijóo que parece ser una constante: su imagen de gestor. Aunque el líder popular salta al primer plano de la política gallega al ser elegido en 2006 presidente del PPdeG, su trayectoria política había comenzado en 1991 como secretario general técnico, primero, de la Consellería de Agricultura, Gandería e Montes de la Xunta de Galicia y, tres meses después, de la Consellería de Sanidade e Servizos Sociais. Será desde esta Consellería desde donde dé su primer salto a Madrid para formar parte del Gobierno de Aznar, antes de dirigir Correos y Telégrafos y de volver a Galicia en 2003. En su regreso a la Comunidad gallega, tras ser Conselleiro de Política Territorial, Obras Públicas e Vivenda, es nombrado vicepresidente primero. Esta larga trayectoria, primero en la administración pública, después, al frente de la Xunta de Galicia, le ha servido para alimentar esa imagen de técnico, más que de político, tanto en la arena gallega como en la estatal. Imagen que ha cultivado a propósito también de las elecciones autonómicas de 2020, unos comicios marcados por la gestión de la pandemia del COVID-19, que le llevan a alcanzar un nuevo techo histórico en sus resultados (Llera y Rivera, 2022).

El desembarco de Núñez Feijóo en Madrid se interpreta como una apuesta de los populares por la moderación política y la recuperación del centro (Pérez-Castaños et

al., 2024), eligiendo a un líder que, valorado por su faceta de “gestor” al frente del PPdeG, trasladaría el modelo al PP estatal. Los resultados obtenidos en las elecciones autonómicas y municipales del 28 de mayo de 2023 parecían avalar el cambio de dirección y suponían la antesala de la campaña de las elecciones generales del 2023. Sin embargo, los malos resultados obtenidos por los socialistas en los comicios autonómicos y locales celebrados en mayo provocan que el líder socialista decida adelantar la convocatoria general en un golpe de efecto que lo convierte en el principal responsable de la campaña. De este modo, las elecciones de julio del 2023 se postulan como un plebiscito en torno a la figura de Sánchez; una arriesgada e inesperada decisión que obliga a Núñez Feijóo a reevaluar su estrategia. Si en los contextos electorales polarizados la campaña adopta un estilo más emocional y personalista, este movimiento del presidente Sánchez lo acentúa (Martínez y García, 2024). El resultado electoral convierte al PP en la candidatura más votada, aunque, en contra de lo esperado, no permite que Núñez Feijóo llegue a la Moncloa. El bloque de centroderecha, caracterizado en esta convocatoria por la alta volatilidad entre las formaciones que lo conforman (González, 2024), no logra la mayoría absoluta, lo que llevaría a un proceso de investidura fallida en septiembre de 2023.

En este contexto, en este trabajo buscamos identificar las variables explicativas del liderazgo de Núñez Feijóo tras las elecciones autonómicas de 2020 y las elecciones generales de 2023, así como la configuración del voto al PP en ambas convocatorias, centrándonos en el papel que desempeña su liderazgo.

3.2. Datos y variables utilizados en el análisis

Mediante el empleo de dos estudios demoscópicos: el Estudio Poselectoral Elecciones Autonómicas en Galicia 2020 y la Encuesta Poselectoral Elecciones Generales 2023², realizados por el Equipo de Investigaciones Políticas de la Universidad de Santiago de Compostela (EIP-USC), para la consecución de dicho objetivo y a fin de dar respuesta a las preguntas de investigación y de contrastar las hipótesis planteadas, se ha adoptado una metodología cuantitativa mediante la realización de un análisis inferencial a través de modelos de regresión multivariante aditivos³, tanto logística binaria como lineal. La lógica de los modelos aditivos responde a la agrupación de una gran cantidad de variables en cuatro dimensiones: la primera referida a las variables sociodemográficas y contextuales, la segunda a los cleavages, la tercera a la gestión y la labor de oposición y los atributos y la cuarta al componente emocional, tal y como se detalla en la tabla 1.

-
2. Ver tablas A.1 y A.2 para consultar las fichas técnicas.
 3. Los modelos aditivos se han realizado siguiendo un proceso que consiste en introducir las variables de cada grupo, eliminando una a una las variables independientes que no son significativas en la explicación de la variable dependiente.

TABLA 1.
VARIABLES INTRODUCIDAS EN LOS MODELOS DE REGRESIÓN

Variable	Tipo	Interpretación
Variables dependientes		
Voto PP	Nominal (dummy)	1: Voto PPdeG/PP 0: Voto hacia otros partidos políticos
Val. Núñez Feijóo	Cuantitativa	0: Muy mal-10: Muy bien
Elementos estructurales y contextuales		
Sexo	Nominal (dummy)	1: Hombre 0: Mujer
Edad	Cuantitativa	0-98
Nivel de estudios	Ordinal	1: Sin estudios-7: Superiores
Activos remunerados	Nominal (dummy)	1: Activos remunerados 0: Otra situación laboral
Pasivos remunerados	Nominal (dummy)	1: Activos remunerados 0: Otra situación laboral
Activos no remunerados	Nominal (dummy)	1: Activos remunerados 0: Otra situación laboral
Nivel de ingresos	Ordinal	1: Hasta 300€/mes-10: Mas de 6.000€/mes
Val. Situación económica personal	Cuantitativa	0: Muy mal-10: Muy bien
Val. Situación económica actual de Galicia/España	Cuantitativa	0: Muy mal-10: Muy bien
Val. Situación económica prospectiva de Galicia/España	Cuantitativa	0: Muy mal-10: Muy bien
Val. Situación política actual de Galicia/España	Cuantitativa	0: Muy mal-10: Muy bien
Val. Situación política prospectiva de Galicia/España	Cuantitativa	0: Muy mal-10: Muy bien
Cleavages		
Autoubicación ideológica	Cuantitativa	0: Izquierda-10: Derecha
Autoubicación nacionalismo gallego	Cuantitativa	0: Mínimo nacionalismo gallego-10: Máximo nacionalismo gallego
Autoubicación nacionalismo español	Cuantitativa	0: Mínimo nacionalismo español-10: Máximo nacionalismo español
Sentimiento identitario	Ordinal	1: Únicamente español-5: Únicamente gallego/CCAA

Variable	Tipo	Interpretación
Liderazgo y gestión		
Val. gestión Gobierno de la Xunta de Galicia	Cuantitativa	0: Muy mal-10: Muy bien
Val. gestión PSOE/Sumar	Cuantitativa	0: Muy mal-10: Muy bien
Val. gestión Núñez Feijóo/Sánchez	Cuantitativa	0: Muy mal-10: Muy bien
Val. oposición BNG/PSdeG/PP/Vox	Cuantitativa	0: Muy mal-10: Muy bien
Val. líderes políticos	Cuantitativa	0: Muy mal-10: Muy bien
Val. atributos Núñez Feijóo ⁴	Cuantitativa	0: Muy mal-10: Muy bien
Componentes emocionales		
Simpatía PPdeG/PP	Nominal (dummy)	1: Simpatía PPdeG/PP 0: Simpatía hacia otros partidos políticos
Emociones hacia los líderes políticos	Nominal (dummy)	1: Presencia 0: Ausencia
Emociones hacia los partidos políticos	Nominal (dummy)	1: Presencia 0: Ausencia

Fuente: Elaboración propia.

Dentro de los componentes emocionales se encuentran las variables relativas a la identificación partidista y a las emociones hacia la clase política. La simpatía es la variable a través de la cual se ha medido la identificación partidista. Esta variable se corresponde con la pregunta enunciada de la forma: “En cualquier caso, ¿cuál es el partido por el que usted siente más simpatía o es más cercano a sus ideas?, siendo la respuesta totalmente espontánea. Mientras que la medición de las trece emociones se realiza a través de 3 preguntas: 1) Presencia de la emoción: si el entrevistado ha sentido o no en alguna ocasión una emoción; 2) Intensidad de la emoción que ha sentido en una escala de 1 (poca intensidad) a 5 (mucha intensidad); y, c) Duración de la expresión emocional: si el encuestado sigue sintiendo dicha emoción (para más información, ver Jaráiz et al., 2020). Si bien para la realización de esta investigación, únicamente se ha empleado la presencia emocional.

Siguiendo esta lógica, los modelos de regresión logística binaria planteados en el apartado siguiente nos permitirán comprobar cuáles son los elementos explicativos del voto al PP en cada uno de los contextos analizados, facilitando los efectos marginales de dichos modelos interpretar y comparar el impacto del liderazgo de Núñez Feijóo entre contextos. Asimismo, las regresiones lineales modelizadas nos permitirán observar si son las variables relacionadas con la gestión o con la emoción las que explican el liderazgo de Núñez Feijóo, observando las diferencias entre el contexto gallego y el nacional.

4. Los atributos incluidos en el análisis son: eficacia, honradez, capacidad para conseguir recursos, preocupación por Galicia/España antes que por el partido, proximidad, que tenga buenos proyectos y carisma.

4. ANÁLISIS

Tradicionalmente el liderazgo se ha configurado como la variable explicativa de otros fenómenos, en especial, del voto (King, 2002; Wattenberg, 1991). Es por ello por lo que, antes de determinar los elementos configuradores del liderazgo de Núñez Feijóo, nos preguntamos cuál es su aportación, junto al resto de los factores configuradores del voto, a la explicación del apoyo al PP en las elecciones autonómicas gallegas de 2020, las últimas a las que se presentó como cabeza de lista de los populares, y en las elecciones generales de 2023, las primeras que afronta en el plano estatal.

4.1. Determinantes de voto en elecciones autonómicas 2020

Comenzando por el voto al PPdeG en las elecciones autonómicas gallegas de 2020, comprobamos cómo este modelo confirma algunas de las ideas planteadas en las primeras secciones de este trabajo. Frente a las variables estructurales, destacan aquellas de carácter más dinámico y, más específicamente, la identificación partidista, el liderazgo y los elementos emocionales. Así, en primer lugar, las variables sociodemográficas y contextuales, al entrar otros elementos en juego, no tienen ningún efecto sobre la decisión de voto. En segundo lugar, entre los cleavages, la ideología es la variable que mantiene su efecto significativo, de modo que por cada unidad que los individuos se ubican más a la derecha, aumenta la probabilidad de votar al PPdeG 0,753 veces. En tercer lugar, mientras el liderazgo del entonces presidente del ejecutivo, el legislativo y del PPdeG tiene un efecto positivo en la decisión de voto a su partido, la percepción de la líder de la oposición, Ana Pontón, tiene un efecto negativo. El efecto significativo de estas valoraciones se complementa, en cuarto lugar, con las respuestas emocionales de los individuos hacia Núñez Feijóo y, en esta ocasión, hacia el líder del otro partido de la oposición, Gonzalo Caballero. Así, el hecho de sentir entusiasmo hacia el líder de los populares y la ausencia de preocupación hacia este, pero sí su presencia hacia el candidato del PSdeG, aumentan la probabilidad de votar al PPdeG. Sin embargo, no sólo son los líderes los que despiertan las emociones de los votantes del PPdeG, sino que son aquellos que afirman sentir esperanza hacia los populares, al tiempo que sienten resentimiento y una ausencia de tranquilidad hacia el BNG, los que más probabilidades tienen de votar al PPdeG en los comicios autonómicos de 2020; explicación en la que la simpatía hacia el partido es la variable con mayor efecto en la decisión de voto. Todo ello nos lleva de nuevo a la importancia, señalada anteriormente, de la valoración del “otro”: el liderazgo no se construye sobre el vacío, sino en relación con las figuras de los demás líderes presentes en el escenario electoral. Más específicamente, aunque hablamos de la convivencia de distintas emociones hacia distintos líderes de forma simultánea, ello no indica la existencia de la ya presentada arquitectura emocional.

Por tanto, el voto al PPdeG en las elecciones gallegas de 2020 viene determinado, en gran medida, por el componente emocional, sobre todo por la identificación

partidista con el partido, pero también por la esperanza hacia la formación y el entusiasmo hacia su líder, además de la ideología. Así, mientras el PPdeG despierta en sus votantes una emoción que se construye en futuro, alentada por la imagen de su continuidad en el ejecutivo, Núñez Feijóo es capaz de provocar en su electorado, no solo una valoración positiva, sino también una reacción emocional que anima a la movilización instantánea, tan necesaria en una contienda electoral. Por el contrario, mientras la ausencia de preocupación hacia el líder de los populares aumenta la probabilidad de votarlos, es la presencia de los componentes emocionales de carácter negativo hacia la oposición los que explican el voto al PPdeG. El rechazo a la oposición se materializa en la preocupación hacia el candidato del PSdeG, Gonzalo Caballero, pero sobre todo en el resentimiento y la ausencia de tranquilidad hacia el BNG, al tiempo que se percibe negativamente a su líder, Ana Pontón. Estos datos certifican esa compleja relación entre la identificación partidista y los elementos de carácter emocional, dejando entrever la necesidad de tomar en consideración estos últimos para lograr la comprensión integral de dicha identificación.

4.2. Determinantes de voto en elecciones generales 2023

Continuando con la explicación del voto al PP en las elecciones generales de 2023, únicamente queda determinada por el liderazgo y los componentes emocionales, reafirmando junto con el modelo anterior la relevancia de estas variables frente a las categorizadas como estructurales o sociodemográficas. De nuevo, a medida que se valora mejor a Núñez Feijóo, aumenta la probabilidad de votar al PP, pero en esta ocasión, es la percepción negativa de Pedro Sánchez, la valoración que explica el voto al PP. Si bien no es de extrañar que el rechazo al presidente del Gobierno tenga un efecto significativo en el voto a los populares, los componentes emocionales se orientan únicamente hacia los partidos políticos. De nuevo, comprobamos el impacto significativo de las valoraciones hacia el “otro”. Además de la simpatía hacia el PP, el voto a la formación política responde a la esperanza que despierta en los electores y que Vox no sería capaz de suscitar.

Por consiguiente, si se compara la explicación de voto al PP en las elecciones autonómicas de 2020 con las generales de 2023, se constata que, en ambos casos, la variable con mayor capacidad explicativa es la simpatía hacia el partido político, pero el efecto es mayor en las elecciones generales que en las gallegas. Y esta diferencia probablemente se deba a la divergencia en el papel que juega el liderazgo de Núñez Feijóo en unos y otros comicios. Pues, no se trata únicamente de que el efecto de su valoración sea mayor en el voto autonómico que en el estatal, sino que, además, el entusiasmo hacia Núñez Feijóo florece en el ámbito gallego, pero no en el español, siendo capaz el PP de suscitar esperanza en ambos escenarios. Dicho de otro modo, la capacidad de liderazgo de Núñez Feijóo es mayor en un contexto que le es favorable, en aquel donde se da la dinámica de refuerzo de su liderazgo, mientras que allí donde prima la lógica del liderazgo múltiple, su capacidad de influencia en la decisión de voto popular se resiente.

TABLA 2.
MODELOS DE VOTO AL PP⁵

	Coef.	Galicia 2020	EG 2023
Cleavages			
Autoubicación ideológica	β	0,753*** (0,205)	
	<i>Exp</i> (β)	2,124	
Liderazgo			
Val. Feijóo	β	0,592*** (0,167)	0,481** (0,164)
	<i>Exp</i> (β)	1,807	1,617
Val. Pontón	β	-0,419** (0,158)	
	<i>Exp</i> (β)	0,658	
Val. Sánchez	β		-0,687*** (0,142)
	<i>Exp</i> (β)		0,503
Componentes emocionales			
Entusiasmo Feijóo	β	1,987** (0,763)	
	<i>Exp</i> (β)	7,295	
Preocupación Feijóo	β	-2,716** (0,853)	
	<i>Exp</i> (β)	0,066	
Preocupación Caballero	β	1,502* (0,694)	
	<i>Exp</i> (β)	4,491	
Esperanza PP	β	1,853** (0,643)	1,511* (0,690)
	<i>Exp</i> (β)	6,381	4,530
Tranquilidad BNG	β	-1,786* (0,809)	
	<i>Exp</i> (β)	0,168	
Resentimiento BNG	β	2,869* (1,352)	
	<i>Exp</i> (β)	17,625	
Esperanza Vox	β		-3,358*** (0,915)
	<i>Exp</i> (β)		0,035

5. La variable dependiente en ambos modelos es el voto al PP.

	Coef.	Galicia 2020	EG 2023
Simpatía PP	β	3,709*** (0,794)	5,540*** 1,028
	<i>Exp</i> (β)	40,793	254,758
Constante	β	-6,563*** (1,374)	-1,854** (0,645)
	<i>Exp</i> (β)	0,001	0,157
Logaritmo de la verosimilitud -2		126,109	82,308
R² ajustado		90,9%	89,4%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Estudio Poselectoral Elecciones Autonómicas en Galicia 2020 y la Encuesta Poselectoral Elecciones Generales 2023.

4.3. Construcción del liderazgo en Galicia

Aun teniendo en cuenta el peso del liderazgo de Núñez Feijóo en la decisión de voto al PP tanto en las elecciones autonómicas como generales, el objetivo fundamental de este artículo es analizar la construcción de su liderazgo en ambos contextos. Comenzando una vez más por el contexto gallego, la variable que explica en mayor medida el liderazgo de Núñez Feijóo, confirmando esa imagen de gestor con la que se ha querido presentar, es la valoración de su gestión al frente del Gobierno de la Xunta de Galicia (0,415), imagen que se complementa con una serie de atributos, especialmente de uno muy ligado a esa idea de “buena gestión”, la eficacia. Así, por cada unidad que los individuos valoran mejor la eficacia de Núñez Feijóo, aumenta su valoración en 0,219 puntos. También contribuyen a esta explicación, aunque en menor medida, la honradez (0,107), la preocupación por Galicia antes que por el partido (0,071) y, de nuevo, en relación con la gestión, la percepción sobre sus proyectos (0,068).

Sin embargo, mientras el liderazgo de Núñez Feijóo parece estar fuertemente ligado a su capacidad de gestión, no se construye sobre componentes de tipo emocional, pues únicamente la ausencia de miedo y de enfado hacia su figura tiene un efecto significativo en su valoración. La explicación del liderazgo del entonces presidente de la Xunta de Galicia y del PPdeG se completa con la ideología de los ciudadanos, de modo que por cada unidad que los individuos se sitúen más hacia la derecha, aumenta la probabilidad de valorar positivamente a Núñez Feijóo en 0,055 puntos; además de por el nivel de estudios, ya que a medida que desciende el nivel de estudios de los ciudadanos, aumenta la probabilidad de valorar mejor al líder de los populares gallegos.

4.4. Construcción del liderazgo en el escenario estatal

En el caso del liderazgo de Núñez Feijóo tras las elecciones generales de 2023, a pesar de su falta de experiencia como gestor en el plano estatal, son dos atributos

muy ligados a esta, la eficacia (0,401) y el hecho de que tenga buenos proyectos (0,231), las variables que más aportan a la explicación de su liderazgo. Es decir, a pesar de su inexperiencia en el ámbito estatal, la faceta del gallego como gestor se traslada a la convocatoria nacional. Asimismo, en este contexto, en el que el PP, a pesar de ser el partido más votado, no logra los apoyos necesarios para la conformación de un gobierno, encabezando la oposición, la valoración de la labor de oposición del PP se revela como uno de los elementos más importantes a la hora de explicar el liderazgo de Núñez Feijóo. Sin bien estos resultados vinculados al perfil de gestor casan con lo presentado previamente, puede resultar llamativo la ausencia de variables emocionales. Esta ausencia iría en línea con la idea planteada respecto a la limitada capacidad de movilización emocional de Núñez Feijóo. De este modo esa capacidad de movilización emocional no es exclusivamente dependiente del líder, sino también del contexto (autonómico vs. estatal) y de los electores. En otras palabras, el liderazgo de Núñez Feijóo y su emocionalidad no se trasladan con él a Madrid. El PP, buscando una ruptura del legado de Casado con Núñez Feijóo, sin embargo, hereda de éste una de sus limitaciones: esa escasa capacidad de movilización emocional del líder.

El modelo se completa de nuevo con la ideología, de modo que, a medida que los individuos se sitúan más hacia la derecha, aumenta la probabilidad de valorar mejor al líder de los populares; y una serie de variables sociodemográficas, que vienen a indicar que son aquellos que disponen de un mayor nivel de ingresos, tanto los trabajadores como los jubilados y pensionistas, los que tienen mayores probabilidades de valorar mejor al líder del PP.

Así, nuestros modelos vienen a confirmar la construcción del liderazgo de Núñez Feijóo en torno a la imagen del “buen gestor”, un perfil que, aunque en un principio se erige en el ámbito gallego, dada su experiencia en el ejecutivo, parece extrapolarse, aunque de manera menos efectiva, al ámbito estatal. Prueba de ello es que, en ambos modelos, dos atributos relacionados con la gestión: la eficacia y que tenga buenos proyectos, explican su liderazgo. Pero, en el caso de Galicia, el sustrato de esa imagen de gestor es más rico que en el español, pues también se sustenta sobre la honradez, anteponiendo los intereses de Galicia a los del partido. Mientras la ausencia de la honradez en el modelo estatal puede deberse a la falta de experiencia de Núñez Feijóo en el ejecutivo nacional, es difícil que los ciudadanos perciban su mayor preocupación por España antes que por su partido debido precisamente a las circunstancias en las que Núñez Feijóo da el salto de la presidencia del PPdeG a la del PP nacional.

Asimismo, nuestros modelos no sólo vienen a confirmar la imagen de gestor reafirmada por el líder y percibida por los ciudadanos, sino que también vienen a indicar que ese carácter tecnócrata parece limitar la capacidad de Núñez Feijóo de suscitar una respuesta emocional en el electorado; tanto en Galicia, pues son aquellos a los que no genera una carga emocional negativa los que lo valoran de forma más positiva, como en el plano nacional, donde no es capaz de despertar ningún ápice emocional.

TABLA 3.
MODELOS DEL LIDERAZGO DE FEIJÓO⁶

	Coef.	Galicia 2020	EG 2023
Sociodemográficas y contextuales			
Nivel de estudios	β	-0,041* (0,019)	
	<i>B estandarizado</i>	-0,028	
Activos remunerados	β	0,583** (0,202)	
	<i>B estandarizado</i>	0,144	
Pasivos remunerados	β	0,759*** (0,210)	
	<i>B estandarizado</i>	0,178	
Nivel de ingresos	β	0,004* (0,002)	
	<i>B estandarizado</i>	0,080	
Cleavages			
Autoubicación ideológica	β	0,063*** (0,019)	0,083* (0,037)
	<i>B estandarizado</i>	0,055	0,091
Gestión de gobierno y labor de oposición			
Val. Gestión Feijóo al frente del Gobierno de la Xunta de Galicia	β	0,425*** (0,025)	
	<i>B estandarizado</i>	0,415	
Val. labor de oposición del PP	β	0,252*** (0,051)	
	<i>B estandarizado</i>	0,231	
Atributos Feijóo			
Val. Eficacia	β	0,289*** (0,029)	0,425*** (0,062)
	<i>B estandarizado</i>	0,219	0,401
Val. Honradez	β	0,095*** (0,027)	
	<i>B estandarizado</i>	0,107	
Val. Preocupación por Galicia/España antes que por el partido	β	0,061* (0,025)	
	<i>B estandarizado</i>	0,071	

6. La variable dependiente en ambos modelos es la valoración de Núñez Feijóo.

	Coef.	Galicia 2020	EG 2023
Val. Que tenga buenos proyectos	β	0,063* (0,030)	0,252*** (0,051)
	<i>B estandarizado</i>	0,068	0,231
Componentes emocionales			
Miedo Feijóo	β	-0,315* (0,150)	
	<i>B estandarizado</i>	-0,029	
Enfado Feijóo	β	-0,198* (0,080)	
	<i>B estandarizado</i>	-0,036	
Constante	β	0,474** (0,162)	-0,711* (0,280)
R² ajustado		87,7%	72,0%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Estudio Poselectoral Elecciones Autonómicas en Galicia 2020 y la Encuesta Poselectoral Elecciones Generales 2023.

5. CONCLUSIONES

A lo largo de estas páginas hemos tratado de resolver cuál es la configuración del liderazgo de Alberto Núñez Feijóo. Es decir, se han identificado los elementos que lo construyen y qué impacto tiene en la decisión de voto hacia su partido. Para ello, hemos desarrollado un total de cuatro modelos: (1) dos modelos correspondientes a la explicación del voto del PP y (2) dos modelos correspondientes al liderazgo de Núñez Feijóo. Observando el análisis de los modelos explicativos del liderazgo de Núñez Feijóo tras las últimas elecciones autonómicas a las que se presenta para afrontar su cuarta legislatura como presidente de la Xunta de Galicia, y tras las primeras, y hasta el momento últimas, elecciones generales a las que se presenta al frente del PP nacional, es posible extraer una serie de conclusiones, siendo conscientes de que la comparación se produce entre distintos contextos.

Además de las variables de corte estructural y de la ideología, la construcción del liderazgo de Núñez Feijóo se articula en torno a la imagen de gestor, confirmándose nuestra segunda hipótesis. Un perfil que, primero desde Galicia, se ha tratado de enmarcar en las campañas autonómicas y en su discurso como presidente de la Xunta, a través de frases como “Creo en la gestión”, también poniendo en valor su experiencia presidiendo Correos; y que no ha dudado en exportar al plano estatal, contando con el aval de sus trece años de gestión al frente de la Xunta de Galicia. Pero, Núñez Feijóo no sólo se autopresenta como el gestor, sino que, a la vista de los resultados de nuestros modelos de regresión, la ciudadanía lo percibe como tal. Aunque logra imponer esa imagen de gestor tanto en el ámbito autonómico como en el estatal, este tiene un sustrato más fuerte cuando su liderazgo se extiende desde el partido hasta las

instituciones, en el Gobierno y en el parlamento. Prueba de ello es que el liderazgo de Núñez Feijóo en Galicia no sólo se erige sobre la valoración de su gestión al frente de la Xunta de Galicia, sino que se asienta sobre los atributos asociados a esta: atributos de competencia como la eficacia y los buenos proyectos y, atributos personales como la honradez. Y a esa percepción del votante sobre su capacidad de gestión se suma la valoración de otro atributo de liderazgo que mide su grado de autonomía respecto al partido, su preocupación por Galicia antes que por su partido, como uno de los elementos configuradores de su liderazgo. En el plano nacional, en ausencia de esa experiencia al frente del ejecutivo nacional, aunque su liderazgo se construye también sobre la eficacia y los buenos proyectos, es la labor de oposición del PP la que también sustenta su liderazgo. Esto pone de manifiesto algunas cuestiones: primero, la necesidad de construir el liderazgo de Núñez Feijóo en un contexto nuevo, sostenido, de momento, más por la identificación con el partido de sus votantes que por el desempeño del líder. En segundo lugar, el desafío que supone para Núñez Feijóo la competición interna con otro liderazgo, el de Díaz Ayuso, y en la competición externa con Abascal, sostener la imagen de un líder “gestor”.

Esa imagen de gestor de Núñez Feijóo se encuentra tan implementada que, a pesar de que, en contextos polarizados, como el actual, donde la campaña se vuelve más personalizada y emocional, al igual que le ocurría a Casado, no es capaz de generar una construcción emocional propia. No lo es en España ni tampoco lo fue en Galicia, donde únicamente la ausencia de componentes emocionales explica su liderazgo, es decir, aquellos en los que no suscita ni miedo ni enfado son los que lo valoran de manera más positiva. Su perfil de gestor convierte a Núñez Feijóo en un líder plano, sin capacidad para alentar alguna respuesta emocional en los ciudadanos.

Se confirma así, la primera hipótesis, el peso de su liderazgo en la decisión de voto al PPdeG es mayor que al PP, lo que muestra la importancia en la construcción del liderazgo, de la relación entre líder y partido. Y se confirma también la tercera de nuestras hipótesis, mientras que la formación partidista despierta esperanza en aquellos que optan por apoyarla en ambas arenas, el liderazgo de Núñez Feijóo únicamente es capaz de generar entusiasmo en la explicación del voto en las elecciones autonómicas, siendo incapaz de generar una respuesta emocional en el escenario estatal. Quizás la gestión sin emoción ha sido su piedra en el camino hacia la Moncloa.

Somos conscientes de que el análisis emocional del liderazgo requiere de más evidencia empírica acerca de las percepciones de los votantes en los diferentes contextos electorales que permitan comparar las continuidades/discontinuidades en la valoración de un mismo liderazgo, y que, al tiempo, permitan comprender la interacción entre liderazgos, pues como parece demostrar el caso de Núñez Feijóo, un liderazgo exitoso en un contexto puede no serlo en otro distinto. Lo cierto es que, en Galicia, los populares han logrado la presidencia de la Xunta con cuatro líderes distintos: desde 1981 con la primera presidencia de la CA de Fernández Albor, revalidada en 1985, continuando con las cuatro mayorías absolutas de Fraga y las cuatro mayorías absolutas de Núñez Feijóo, hasta la primera mayoría absoluta de Rueda en 2024. Esta sucesión de gobiernos populares, más que apuntar a la fortaleza de sus líderes, parece

señalar la gran implantación de la marca del partido en Galicia, situación que Núñez Feijóo no encuentra en su salto nacional. Mientras en Galicia el PPdeG se revela como el partido con el que se identifican los gallegos de forma mayoritaria, sin competencia en el espacio de la derecha ni de un nacionalismo conservador; en el contexto estatal, surge la amenaza de la extrema derecha, con un liderazgo, el de Abascal, que lo arrastra en su discurso y que confronta a Núñez Feijóo con el discurso de Díaz Ayuso dentro del PP.

Esta podría ser una futura línea de investigación: qué elementos permanecen y cuáles cambian dependiendo del contexto y del nivel territorial de competición y de la influencia que los liderazgos tienen entre sí.

Rerefencias bibliográficas

- Álvarez, José Luis y Ernesto M. Pascual. 2002. “Las competencias de liderazgo de los Presidentes de Gobierno de España”. *Revista de Estudios Políticos* (Nueva Época), 116: 267-279.
- Arias, Manuel. 2016. *La democracia sentimental. Política y emociones en el siglo XXI*. Página Indómita.
- Blondel, Jean. 1987. *Political Leadership: Toward a General Analysis*. London; Beverly Hills: Sage Publications Ltd.
- Blondel, Jean y César Cansino. 1996. “El liderazgo político en las sociedades en cambio”. *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, 41(165): 29-52.
- Blondel, Jean y Thiébault, Jean-Louis. 2010. *Political Leadership, Parties and Citizens. The personalisation of leadership*. Londres: Routledge.
- Castro, Paloma y Erika Jaráiz. 2022. *La construcción emocional de la extrema derecha en España*. Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS).
- Campbell, Angus; Philip E. Converse; Warren E. Miller y Donald E. Stokes. 1960. *The American Voter*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Collado-Campaña, Francisco, José Francisco Jiménez-Díaz y Francisco Entrena-Durán. 2016. “El liderazgo político en las democracias representativas: propuesta de análisis desde el constructivismo estructuralista”. *Revista Mexicana De Ciencias Políticas Y Sociales*, 61 (228). [https://doi.org/10.1016/S0185-1918\(16\)30040-X](https://doi.org/10.1016/S0185-1918(16)30040-X)
- Costa, Marina y John Curtice. 2014. *Personality Politics? The Role of Leader Evaluations in Democratic Elections*. Oxford: Oxford University Press.
- Delgado, Santiago. 2004. “Sobre el concepto y el estudio del liderazgo político. Una propuesta de síntesis”. *Psicología Política*, 29: 7-30.
- Espina-Romero, Lorena C., José M. Guerrero-Alcedo y Doile E. Ríos Parra. 2022. “Inteligencia emocional en el liderazgo: Análisis de la actividad científica y agenda de investigación futura”. *Revista Venezolana De Gerencia*, 27(Especial 8): 1401-1419. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.8.42>
- Fernández-Albertos, José y Ferrán Martínez i Coma. 2014. “Los efectos de la campaña electoral”. En Eva Anduiza, Agustí Bosch, Lluís Orriols y Guillem Rico (eds.).

- Elecciones generales 2011*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), pp. 103-125.
- González, Juan Jesús. 2024. *Las razones del voto en la España democrática (1977-2023)*. Madrid: Catarata.
- Hoggett, Paul y Simon Thompson. 2012. "Introduction". En Paul Hoggett y Simon Thompson (eds.). *Politics and the Emotions: The affective turn in contemporary political studies*. New York: Bloomsbury Publishing USA, pp.1-20.
- Jaráiz, Erika. 2017. "Los líderes como facilitadores del posicionamiento de los electores". En José Manuel Rivera, Juan Montabes y Nieves Lagares (coord.). *Cataluña en proceso: las elecciones autonómicas de 2015*. Valencia: Tirant lo Blanch, pp. 127-148.
- Jaráiz, Erika, Nieves Lagares y María Pereira. 2020. "Emociones y decisión de voto. Los componentes de voto en las elecciones generales de 2016 en España". *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 170: 115-136. <http://dx.doi.org/10.5477/cis/reis.170.115>
- Jiménez-Díaz, José Francisco, Santiago Delgado-Fernández y Francisco Collado-Campaña. 2019. "El liderazgo político en la España democrática". En Juan Montabes, y Antonia Martínez (coord.). *Gobierno y política en España*, Valencia: Tirant lo Blanch, pp. 119-148.
- King, Anyhony. 2002. *Leaders' Personality and the Outcomes of Democratic Elections*. Oxford: Oxford University Press.
- Lagares, Nieves. 2024. "La evolución del sistema de partidos de Galicia". *Cahiers de civilisation espagnole contemporaine. De 1808 au temps présent*, 4.
- Lagares, Nieves y Diego Mo. 2020. "Los líderes de la extrema derecha". En Erika Jaráiz, Ángel Cazorla y María Pereira (coord.). *El auge de la extrema derecha en España*. Valencia: Tirant lo Blanch, pp. 151-188.
- Lagares, Nieves, Ramón Máz y José Manuel Rivera. 2022. "El régimen emocional del procés tras las elecciones catalanas de 2021". *Revista Española De Ciencia Política*, 58, 19-52. <https://doi.org/10.21308/recp.58.01>
- Lasswell, Harold Dwight. 1986. *Psychopathology and politics*. Chicago: University of Chicago Press.
- Lasswell, Harold Dwight. 2017. *Power and Personality*. New York: Routledge.
- Llera, Francisco J. y José Manuel Rivera. 2022. "Euskadi y Galicia 2020: Elecciones en la crisis del COVID-19". En Francisco J. Llera, Nieves Lagares y Juan Montabes (eds.). *Las elecciones autonómicas (2017-2019)*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), pp. 419-440.
- Lodge, Milton y Charles Taber. 2000. "Three Steps toward a Theory of Motivated Political Reasoning". En Arthur Lupia, Mathew D. McCubbins y Samuel L. Popkin (eds.). *Elements of Reason. Cognition, Choice, and the Bound of Rationality*. Cambridge: Cambridge Press, pp.183-213.
- Lodge, Milton y Charles Taber. 2005. "The Automaticity of Affect for Political Leaders, Groups, and Issues: An Experimental Test of the Hot Cognition Hypothesis", *Political Psychology*, 26(3): 455-482.

- Máiz, Ramón. 2010. "La hazaña de la razón: la exclusión fundacional de las emociones en la teoría de la política moderna". *Revista de Estudios Políticos* (nueva época), 149: 11-45.
- Maneiro, Elba y Nieves Lagares. 2025. *Emociones y comportamiento político*. Valencia: Tirant lo Blanch.
- Marcus, George E., Michael Mackuen, Jennifer Wolak y Luke Keele. 2006. "The Measure and Mismeasure of Emotion". En Redlawsk, David (ed.). *Feeling Politics: Emotion in Political Information Processing*. London: Palgrave Macmillan, 31-45.
- Martínez, Guadalupe y Jonatan García. 2024. "Liderazgo político: valoración y capital de voto". En Erika Jaráiz, Carmen Ortega y Pablo Oñate (ed.). *Elecciones generales de 2023*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), pp. 145-157.
- McGuire, William J. 2004. "The Poly-Psy Relationship: Three Phases of a Long Affair". En John T. Jost y Jim Sidanius (eds.). *Political psychology: Key readings*. Psychology Press, pp. 22-31. <https://doi.org/10.4324/9780203505984>
- Metz, Rudolf y Bendegúz Plesz. 2025. "The Irresistible Allure of Charismatic Leaders? Populism, Social Identity, and Polarisation". *Legitimacy and Followership in National and International Political Leadership*, 1. <https://doi.org/10.17645/pag.9017>
- Musella, Fortunato. 2015. "Personal leaders and party change: Italy in comparative perspective". *Italian Political Science Review/Rivista Italiana Di Scienza Politica*, 45(3), 227-247. <https://doi.org/10.1017/ipo.2015.19>
- Ortega, Carmen y Fátima Recuero. 2020. "Liderazgo político y elecciones municipales". *Reis: Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 116: 123-141. <https://doi.org/10.5477/cis/reis.169.123>
- Pérez-Castaños, Sergio; Sandra García y Lourdes Nieto. 2024. "El efecto del liderazgo en el voto. Cambios internos y perfil del electorado en el Partido Popular". En Erika Jaráiz, Carmen Ortega y Pablo Oñate (eds.). *Elecciones generales de 2023*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), pp. 229-242.
- Poguntke Thomas y Paul Webb. 2015. "Presidentialization and the politics of coalition: lessons from Germany and Britain". *Italian Political Science Review/Rivista Italiana di Scienza Politica*, 45(3): 249-275. <https://doi.org/10.1017/ipo.2015.16>
- Rebolledo, Marta. 2017. "La personalización de la política: una propuesta de definición para su estudio sistemático". *Revista De Comunicación*, 16(2), 147-176.
- Riera, Pedro, Raúl Gómez; Juan Antonio Mayoral; Pablo Barberá y José Ramón Montero. 2017. "Elecciones municipales en España. La personalización del voto". *Revista Internacional De Sociología*, 75(2), e062. <https://doi.org/10.3989/ris.2017.75.2.15.140>
- Rivera, José Manuel. 1992. *Elites y organización de los partidos políticos: un esquema para el análisis del liderazgo político en las organizaciones partidistas* [Tesis doctoral]. Universidad de Santiago de Compostela.
- Rivera, José Manuel y Erika Jaráiz. 2016. "Modelos de explicación y componentes del voto en las elecciones autonómicas catalanas de 2015". *Revista Española de Ciencia Política*, 42, 13-43. <http://dx.doi.org/10.21308/recp.42.01>
- Villa, Aurelio. 2021. "Liderazgo emocional: la base del liderazgo". *Revista Internacional de Educación Emocional y Bienestar*, 1: 119-146

- Wattenberg, Martin P. 1991. *The Rise of candidate-centered politics: presidential elections of the 1980s*. Cambridge (Massachusetts): Harvard University Press.
- Wattenberg, Martin P. 2004. "Elections: Personal Popularity in U.S. Presidential Elections". *Presidential Studies Quarterly*, 34(1): 143-155. <https://doi.org/10.1111/j.1741-5705.2004.00040.x>
- Yates, Heather E. 2016. *The politics of emotions, candidates and choices*. New York: Palgrave Macmillan.
- Yates, Heather E. 2019. *The Politics of Spectacle and Emotion in the 2016 Presidential Campaign*. New York: Palgrave Pivot <https://doi.org/10.1007/978-3-030-15804-0>

Presentado para evaluación: 11 de julio de 2025.

Aceptado para publicación: 27 de octubre de 2025.

NIEVES LAGARES DIEZ

Universidad de Santiago de Compostela / mnieves.lagares@usc.es

<https://orcid.org/0000-0001-5304-0581>

Nieves Lagares Diez es profesora titular de Ciencia Política y de la Administración en la Universidad de Santiago de Compostela. Experta en el estudio de la formación y organización de los partidos políticos y en liderazgo, comunicación y mercadotecnia política. Su línea de investigación actual es sobre emociones y política. Cuenta entre sus últimas publicaciones con el libro: Rivera, J.M., Lagares, N., Oñate, P. y López, P. (eds.) (2022). *Emociones, política y comunicación en Ecuador*. Centro de Publicaciones de la Pontificia Universidad Católica de Ecuador, Quito; y los artículos: Lagares, N., Pereira, M. y Jaráiz, E. (2024). The emotional construction of extreme right in Spain. *The Regional Elections in Andalucía, Cataluña and Castilla y León. Revista Internacional de Sociología*; y Rivera, J. M., Lagares, N., Jaráiz, E. y Pereira, M. (2025) Information, social networks and emotions: Fear and anger towards Pedro Sánchez 2019-2021. *Frontiers in Political Science*, 6: 1456412.

PALOMA CASTRO MARTÍNEZ

Universidad de Santiago de Compostela / paloma.castro2@usc.es

<https://orcid.org/0000-0001-9453-7770>

Paloma Castro es profesora del Departamento de Ciencia Política y Sociología de la Universidad de Santiago de Compostela (USC) y miembro del Equipo de Investigaciones Políticas de la misma universidad. Doctora cum laude en Marketing Político, Actores e Instituciones en las Sociedades Contemporáneas y especializada en técnicas cuantitativas de investigación, sus investigaciones se han centrado en el análisis del comportamiento político en general y en el auge de la extrema derecha en particular. Entre sus publicaciones destaca el monográfico: Castro, P. y Jaráiz, E. (2022). *La construcción emocional de la extrema derecha en España*. Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), que cuenta con el Sello de Calidad en Ediciones Académicas CEA-APQ;

o el artículo: Rivera, J.M., Jaráiz, E. y Castro, P. (2025). The Emotional Dimension of the Catalan Independence Referendum in 2017. *Politics and Governance*, 13: 9241

ELBA MANEIRO CRESPO

Universidad de Santiago de Compostela / elba.maneiro.crespo@usc.es

<https://orcid.org/0000-0001-8311-2224>

Elba Maneiro es profesora ayudante doctor en el Departamento de Ciencia Política y Sociología de la Universidad de Santiago de Compostela (USC). Doctora en Marketing Político, Actores e Instituciones en las Sociedades Contemporáneas, con la nota de sobresaliente cum laude y mención internacional. Desde el 2016 forma parte del Equipo de Investigaciones Políticas-USC. Ha sido investigadora predoctoral gracias a la concesión, en concurrencia competitiva, de la ayuda para la formación de profesorado universitario (FPU). Su trabajo se ha centrado en el análisis del comportamiento político, con especial atención al componente emocional del mismo.

ANEXOS

TABLA A.1.

FICHA TÉCNICA DEL ESTUDIO POSELECTORAL ELECCIONES AUTONÓMICAS EN GALICIA 2020

Estudio Poselectoral Elecciones Autonómicas en Galicia 2020	
Fecha	22/02/21-18/03/21
Ámbito	Comunidad Autónoma de Galicia
Universo	Población mayor de 18 años
Tamaño muestral	1000
Nivel de confianza	95% (2 sigmas)
Supuesto	$p = q$
Error asociado	±3,16%
Afijación	Proporcional (cuotas por sexo, edad y provincia)
Administración	Telefónica mediante el sistema CATI

Fuente: Elaboración propia.

TABLA A.2.

FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA POSELECTORAL ELECCIONES GENERALES 2023

Encuesta Poselectoral Elecciones Generales 2023	
Fecha	01/07/24-26/07/24
Ámbito	Nacional
Universo	Población mayor de 18 años
Tamaño muestral	1000 (600 preguntas emociones)
Nivel de confianza	95% (2 sigmas)
Supuesto	$p = q$
Error asociado	±3,16% (±4,00%)
Afijación	Proporcional (cuotas por sexo y edad)
Administración	Telefónica mediante el sistema CATI

Fuente: Elaboración propia.

TABLA A.3.

EFECTOS MARGINALES DE LOS MODELOS DE VOTO AL PP

	Galicia 2020	EG 2023
Cleavages		
Autoubicación ideológica	0,0259	
Liderazgo		
Val. Feijóo	0,0204	0,0169
Val. Pontón	-0,0144	
Val. Sánchez		-0,0242
Componentes emocionales		
Entusiasmo Feijóo	0,0684	
Preocupación Feijóo	-0,0934	
Preocupación Caballero	0,0517	
Esperanza PP	0,0638	0,0532
Tranquilidad BNG	-0,0614	
Resentimiento BNG		
Esperanza Vox		-0,1182
Simpatía PP		0,1949

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Estudio Poselectoral Elecciones Autonómicas en Galicia 2020 y la Encuesta Poselectoral Elecciones Generales 2023

TABLA A.4.

EFECTOS MARGINALES DE LOS MODELOS DEL LIDERAZGO DE FEIJÓO

	Galicia 2020	EG 2023
Sociodemográficas y contextuales		
Nivel de estudios	-0,0406	
Activos remunerados		0,5343
Pasivos remunerados		0,7390
Nivel de ingresos		0,0514
Cleavages		
Autoubicación ideológica	0,0627	0,0836
Gestión de gobierno y labor de oposición		
Val. Gestión Feijóo al frente del Gobierno de la Xunta de Galicia	0,4253	
Val. labor de oposición del PP		0,2643
Atributos Feijóo		
Val. Eficacia	0,2892	0,4225
Val. Honradez	0,0951	
Val. Preocupación por Galicia/España antes que por el partido	0,0610	
Val. Que tenga buenos proyectos	0,0634	0,2267
Componentes emocionales		
Miedo Feijóo	-0,3145	
Enfado Feijóo	-0,1975	0,1949

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Estudio Poselectoral Elecciones Autonómicas en Galicia 2020 y la Encuesta Poselectoral Elecciones Generales 2023.

El efecto del sexo de los líderes políticos y de la afinidad de género en las elecciones autonómicas

The effect of political leaders' sex and gender affinity in regional elections

CARMEN ORTEGA

Universidad de Granada

JOSÉ MANUEL TRUJILLO

Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla

FRANCISCO JAVIER ALARCÓN GONZÁLEZ

Universidad de Granada

PABLO OÑATE

Universidad de Valencia

Cómo citar/Citation

Ortega, C., Trujillo, J. M., Alarcón González, F. J. y Oñate, P. (2025). El efecto del sexo de los líderes políticos y de la afinidad de género en las elecciones autonómicas. *Revista Española de Ciencia Política*, 69, 97-136.

Doi: <https://doi.org/10.21308/recp.69.04>

Resumen

En las últimas décadas, un número creciente de estudios han abordado el impacto del liderazgo político sobre el comportamiento electoral en los sistemas parlamentarios, destacando su papel como factor determinante de la decisión de voto. Sin embargo, el interés académico por el liderazgo femenino y sus efectos ha sido limitado, en parte debido al escaso número de mujeres candidatas a la presidencia de los ejecutivos nacionales. Del mismo modo, son escasos los estudios comparados que han explorado el efecto de la afinidad de género, es decir, si las mujeres tienen mayor predisposición a votar a partidos liderados por mujeres que los hombres, controlando otros condicionantes del voto. En este contexto, este trabajo analiza el efecto del sexo de los/as líderes políticos/as y de la afinidad de género en las elecciones autonómicas celebradas en España entre el año 2022 y 2024. Estas suponen un marco de estudio propicio para desarrollar esta línea de investigación, tanto por la similitud de sus características institucionales como por la diversidad de situaciones políticas que integran. Con esta finalidad, se han utilizado los estudios preelectorales del Centro de Investigaciones Sociológicas, completando la información con las características de los/as líderes, de los partidos y del contexto político. A partir de estrategias de análisis cuantitativas, los resultados muestran que las líderes son mejor valoradas por

el electorado que los líderes de partido. Esta mejor valoración de las líderes es también más pronunciada entre las mujeres que entre los hombres. Por el contrario, ni el sexo de los/as líderes ni la afinidad de género ejercen un efecto significativo sobre la decisión de voto en las convocatorias autonómicas analizadas.

Palabras clave: liderazgo político, género, afinidad de género, voto, gobierno regional, elecciones parlamentarias, España.

Abstract

In recent decades, many studies have addressed the impact of political leadership on electoral behavior in parliamentary systems, demonstrating its relevance as a determining factor in voting decisions. However, interest in female leadership and its effects has been more limited, among other issues, due to the small number of women candidates running for national executive office. Similarly, few comparative studies have examined the effect of gender affinity, that is, whether women are more predisposed to vote for parties led by women than men, controlling for other determinants of voting. In this context, this study analyzes the effect of the gender of political leaders and gender affinity in regional elections held in Spain between 2022 and 2024. These elections provide a suitable framework for developing this line of research because of the similarity of their institutional characteristics and the diversity of political situations they encompass. To this end, this research used pre-election studies from the Centre for Sociological Research, supplementing the dataset with data, compiled from several resources, on characteristics of the leaders, the parties, and the political context. Using quantitative analysis strategies, it finds that female leaders are better rated by the electorate than male party leaders. This higher rating of female leaders is also greater among women than men. On the other hand, there is no significant effect of the gender of the leaders or gender affinity on the voting decision in this type of election.

Keywords: political leadership, gender, gender affinity, voting, regional government, parliamentary elections, Spain.

INTRODUCCIÓN

Desde los años 90, un número creciente de investigaciones han resaltado la importancia de los líderes políticos en la decisión de voto, tanto en elecciones parlamentarias como presidenciales (Lobo, 2008, 2018; Garzia, 2011; Lobo y Curtis, 2014; Lobo y Ferreira da Silva, 2017; Garzia *et al.*, 2018; Ferreira da Silva, 2021; Garzia y Ferreira da Silva, 2021). Del mismo modo, diferentes estudios muestran que el efecto electoral de los líderes puede estar condicionado por múltiples factores, entre los que destacan los atributos de los candidatos, los de sus respectivos partidos, las características individuales de los electores, así como el contexto político e institucional de las elecciones (Lobo, 2008, 2018; Barisione, 2009; Garzia, 2011; Ferreira da Silva, 2021). La mayoría de los trabajos sobre el efecto electoral de los y las líderes políticos/as se han

centrado en las elecciones nacionales (parlamentarias o presidenciales), consideradas de primer orden en función de la importancia política que la ciudadanía y los partidos les otorgan con relación a otro tipo de convocatorias (locales, regionales o europeas). Los estudios sobre el efecto de los líderes políticos en elecciones regionales son mucho más limitados.

Del mismo modo, entre las características de los y las líderes, las investigaciones han prestado una menor atención al efecto electoral del sexo/género¹ de los candidatos y candidatas. En la mayoría de los trabajos, esta dimensión ha sido introducida como una variable de control, pero no como una categoría analítica que por sí misma resultara de interés. Esta menor atención puede explicarse, en parte, por el bajo número de mujeres que se han presentado como candidatas de sus respectivos partidos a la presidencia o a primera ministra (Ruiloba, 2013; Bustelo, 2016), persistiendo un importante sesgo de género en los órganos ejecutivos —al igual que en otras esferas políticas— (Diz y Lois, 2012; Verge y Astudillo, 2019). En todo ello interfieren, además, otros aspectos como los prejuicios de género de los y las votantes o la reticencia de las mujeres a presentarse como líderes de partido (Anzia y Berry, 2011). Con todo, la mayor parte de las evidencias sobre el impacto electoral de las líderes de partido aportan estudios de casos nacionales, con excepción de dos recientes estudios comparados (Bridgewater y Nagel, 2020; Dassonneville *et al.*, 2021). Estas dos últimas investigaciones arrojan resultados parcialmente dispares. Mientras que el estudio de Bridgewater y Nagel (2020) muestra que las mujeres son, en términos generales, evaluadas por el electorado de forma más positiva que los hombres, el trabajo de Dassonneville *et al.* (2021) encuentra que esta ventaja se limita a las políticas experimentadas. Además, a pesar de su mayor popularidad, los partidos liderados por mujeres no se benefician electoralmente de su liderazgo (Dassonneville *et al.*, 2021). Otras investigaciones han observado además efectos de afinidad de género, siendo más probable que las mujeres apoyen a partidos liderados por mujeres que los hombres en elecciones parlamentarias o presidenciales (Denemark *et al.*, 2012; Kosaria-Pedersen y Hansen, 2015; Ortega *et al.*, 2023). Sin embargo, estos efectos suelen ser pequeños, no estando condicionados por las características de los votantes o del entorno electoral (Ortega *et al.*, 2023).

En una contribución a esta literatura y también a los estudios electorales en España, este artículo examina el impacto del sexo de los/as líderes² y de la afinidad de género en las elecciones autonómicas. Aunque existen varios trabajos y contribuciones relevantes sobre el impacto de las personas que ostentan el liderazgo político en elecciones autonómicas españolas (Bosch y Rico, 2003; Mata y Ortega, 2013; Liñeira, 2014; Rico, 2014; Sánchez y Berzosa, 2016; Ortega *et al.* 2022, entre otros), no se han

-
1. En este trabajo, los dos términos se utilizan como sinónimos.
 2. En concreto, este trabajo se centra en el impacto de los/as candidatos/as de los principales partidos a la presidencia autonómica, con independencia de si lideran sus respectivos partidos a nivel organizativo.

publicado hasta el momento estudios específicos sobre el género de los/as líderes de los principales partidos y del electorado en este tipo de convocatorias en España. En este contexto, este artículo intenta dar respuesta a dos interrogantes fundamentales: en primer lugar, si el sexo de los/as líderes de partido influye de manera significativa en la decisión de voto; y, en segundo lugar, si la afinidad de género entre votantes y líderes tiene un impacto adicional en el comportamiento electoral en el ámbito autonómico o regional. Con esta finalidad, este trabajo analiza las elecciones autonómicas celebradas en España entre 2022 y 2024. A diferencia de lo que ha ocurrido a nivel estatal o nacional, en este ámbito hay una mayor presencia de candidatas a la presidencia de los ejecutivos, llegando incluso a ostentar la presidencia autonómica varias de ellas (Diz y Lois, 2012; Almansa y Díaz-Jiménez, 2020).

Un estudio centrado en el conjunto del nivel regional de un país, con varios casos en un mismo periodo temporal, puede considerarse como un diseño de sistemas lo más similares posible en tanto que el contexto político-institucional nacional es común y puede ser entendido como una constante (Schakel y Romanova, 2023). Así, las elecciones autonómicas españolas representan un excelente marco para analizar el efecto del sexo de los/as líderes y de la afinidad de género en elecciones regionales por varias razones. En primer lugar, el diseño institucional de las comunidades autónomas presenta una amplia homogeneidad, sustentándose el gobierno autonómico en todas ellas en un sistema parlamentario. En segundo lugar, los sistemas electorales autonómicos comparten algunas características clave, como la utilización de un sistema de listas cerradas y bloqueadas con fórmula proporcional en circunscripciones plurinominales, para contrastar el impacto del liderazgo en el voto. En concreto, la utilización de estas listas tiende a debilitar la visibilidad de los/as candidatos/as presentados/as en las papeletas en las distintas circunscripciones y, en consecuencia, refuerza la preminencia de los/as líderes como candidatos o candidatas a la presidencia del gobierno regional. En tercer lugar, tras las sucesivas reformas, el nivel de descentralización política es alto y relativamente similar en los distintos territorios³. Como cuarta consideración, debe destacarse que la mayoría de las comunidades llevan a cabo las elecciones regionales de forma simultánea en un mismo calendario —coincidente con las locales en el conjunto del país— lo que minimiza posibles diferencias de coyuntura⁴. Y, por último, los territorios presentan variaciones importantes en las dinámicas del sistema de partidos, con organizaciones fuertes de ámbito no estatal en algunos casos. Esto permite también contrastar la incidencia del liderazgo por tipo de partidos (de ámbito estatal y no estatal).

En lo que concierne a la estructura del artículo, este se organiza de la siguiente forma. Tras esta breve introducción, la siguiente sección revisa la literatura académica

-
3. La evolución competencial autonómica puede revisarse en Pérez-Castaños (2023).
 4. Históricamente, solo Andalucía, Cataluña, Galicia y País Vasco podían convocar sus comicios sin la necesidad de coincidencia con las demás. Sin embargo, las reformas más recientes de los marcos institucionales autonómicos de otras comunidades han ido incorporando la posibilidad de celebración con arreglo a un calendario propio.

sobre el impacto de los/as líderes y de la afinidad de género en el voto. A continuación, se presentan los datos, las principales variables y las estrategias metodológicas empleadas. En la sección cuarta se aportan y discuten las evidencias empíricas halladas y, finalmente, se incorpora un último apartado conclusivo.

LÍDERES, AFINIDAD DE GÉNERO Y VOTO EN ELECCIONES REGIONALES

Los y las líderes de partido han adquirido una relevancia cada vez mayor en la decisión de voto del electorado (Garzia, 2011; Lobo y Curtis, 2014; Lobo y Ferreira da Silva, 2017; Lobo, 2018; Garzia *et al.*, 2018; Ferreira da Silva, 2021; Garzia y Ferreira da Silva, 2021). La creciente personalización de la política en la esfera electoral es el resultado de, al menos, cinco tendencias (McAllister, 2007; Karvonen, 2010; Garzia, 2011; Daoust *et al.*, 2021; Ferreira da Silva, 2021): 1) la presidencialización de la vida política en los sistemas parlamentarios, debida a la ampliación y concentración de poderes en el presidente del gobierno o en el gabinete; 2) la creciente importancia de los medios para la comunicación política, especialmente de la televisión y de las redes sociales, donde los/as líderes son la carta de presentación de sus respectivos partidos —y además, en el caso de las redes sociales, interaccionando directamente con el electorado—; 3) el declive de las lealtades partidistas, que da más margen para que factores coyunturales como el liderazgo influyan en el voto (Franklin, 1992; Dalton y Wattenberg, 1993; Schmitt y Holmberg, 1995; Dalton, 2000); 4) el cambio en las estructuras organizativas de los partidos políticos en las últimas décadas, que han otorgado a sus líderes mayor autonomía y poderes frente a la organización (Katz y Mair, 1995; Lobo, 2014); y 5) las actitudes antipartidistas y de insatisfacción extendidas entre la ciudadanía, que se intensificaron en el contexto de la crisis financiera de 2008 y se vieron también afectadas por la pandemia de la COVID-19. Ante esta compleja situación, los partidos han reaccionado dotando a sus líderes de mayor autonomía y visibilidad, cambiando el estilo de liderazgo e intentando ofrecer una imagen más cercana al ciudadano común (Ansell *et al.*, 2014; Ferreira da Silva, 2021). Estas tendencias tienen un impacto que se extiende en los sistemas de gobierno multinivel a través de las diferentes arenas de gobierno.

La mayoría de las contribuciones sobre el efecto de los/as líderes en el comportamiento electoral en los sistemas parlamentarios de gobierno han examinado el impacto directo de los candidatos y candidatas a la presidencia del gobierno, debido a una mayor visibilidad y relevancia que la del resto de candidaturas (Lobo, 2008; 2018; Garzia, 2011; Lobo y Curtis, 2014; Lobo y Ferreira da Silva, 2017; Garzia *et al.*, 2018; Ferreira da Silva, 2021). Estas han encontrado un efecto positivo de las evaluaciones de los/as líderes sobre el voto a sus respectivos partidos, e incluso estudios recientes han demostrado que evaluaciones positivas de los/as dirigentes de un partido influyen negativamente en el voto a otros partidos (Garzia y Ferreira da Silva, 2021). Con todo, esta literatura se ha centrado en elecciones parlamentarias o presidenciales a nivel

nacional. Los estudios sobre elecciones regionales son menores, si bien, algunos han demostrado que los/as líderes tanto nacionales como regionales tienen también un efecto sobre el voto en este tipo de comicios (además de las citadas investigaciones sobre las elecciones autonómicas en España, puede destacarse, por ejemplo, a Bean, 2003). Por último, parte de esta literatura también ha puesto de manifiesto que el impacto electoral de los y las líderes políticos está condicionado por distintos factores como las características de los/as electores/as (sexo, edad, ideología o identificación partidista), de los/as candidatos/as (sexo, edad o experiencia política) y de sus respectivos partidos (ideología, tamaño o estatus gubernamental), así como del contexto electoral (Lobo, 2008; 2018; Barisione, 2009; Aardal y Binder, 2011; Bittner, 2011; Garzia, 2011; Mughan, 2015; Ferreira da Silva, 2021).

Entre las características personales de los/as candidatos/as, las investigaciones han prestado una menor atención al género. Con la excepción de dos estudios comparados, la mayoría de la evidencia sobre el efecto del sexo de los/as líderes en elecciones nacionales proviene de estudios de casos nacionales. Frente a la creencia tradicional de que los y las votantes discriminan o tienen un prejuicio de género en contra de las mujeres en política —especialmente en posiciones relevantes de liderazgo—, los trabajos de Bridgewater y Nagel (2020) y Dassonneville *et al.* (2021) muestran que las líderes de partido son, en términos generales, mejor valoradas por el electorado que sus homólogos varones (sobre todo, las mujeres con experiencia previa en gobiernos nacionales). Sin embargo, los partidos liderados por mujeres no se benefician electoralmente de este liderazgo, en la medida en la que la evaluación de las líderes tiene una menor incidencia sobre el voto que la de los hombres (Dassonneville *et al.*, 2021). Del mismo modo, algunos estudios sugieren que, en un contexto de creciente descontento político, las mujeres se pueden beneficiar electoralmente de la insatisfacción ciudadana con la clase política, en tanto que pueden ser vistas como «*outsiders*» a la misma. No obstante, esta característica de «recién llegadas» también puede perjudicarles si se cuestiona su competencia y experiencia política (Black y Erickson, 2003).

Hasta donde ha podido comprobarse, estas evidencias sobre el impacto del sexo de los/as líderes no se han contrastado en elecciones de carácter regional. Tradicionalmente, estas han sido consideradas por la literatura como elecciones de segundo orden en comparación con las elecciones nacionales que producen gobiernos (parlamentarias o presidenciales). Como elecciones de segundo orden, estas arrojan menores niveles de participación electoral y mayores niveles de fragmentación electoral, viéndose además influenciadas por el contexto nacional. No obstante, un número creciente de investigaciones van más allá del clásico modelo de elecciones de segundo orden al analizar convocatorias regionales (Hough y Jeffery, 2006; Tahtam y Mbaye, 2018; Schakel y Romanova, 2023). Estos trabajos recientes ponen de manifiesto que los factores regionales pueden tener una alta incidencia sobre el voto en las elecciones regionales, con independencia de los condicionantes de la política nacional. En una visión de conjunto con lo argumentado con anterioridad, es de esperar que las dinámicas de personalización de la vida política se entrelacen también con las de regionalización (Tatham y Mbaye, 2018). Así, la personalización de la vida política también ha afectado a la arena regional, con el

incremento de las competencias y concentración del poder político en la presidencia y gobiernos regionales, la adaptación de las estructuras organizativas de los partidos políticos al modelo territorial regional y el aumento de la autonomía de sus líderes para fijar las posiciones y programas de partido a nivel regional frente a los/as líderes nacionales (Thorlakson, 2011; Detterbeck y Hepburn, 2018; Calignano y Nilsen, 2024). Además, en el caso de algunas regiones, como las comunidades autónomas españolas, la tendencia a la presidencialización de la vida política puede ser mayor que a nivel nacional por la doble función —ejecutiva y representativa— que los estatutos asignan al presidente o presidenta de los gobiernos autonómicos.

Esta revisión de la literatura permite formular dos primeras hipótesis de trabajo para esta investigación:

Hipótesis 1: las líderes de partido son mejor valoradas por el electorado que sus homólogos varones, controlando por otros factores.

Hipótesis 2: el género del líder no tiene una incidencia sobre el voto a su respectivo partido, controlando por otros factores.

Otras investigaciones sugieren que ser mujer puede tener un efecto electoral positivo no solo únicamente por su valoración, sino también por su capacidad de generar un efecto de arrastre como líder de partido en sí misma. En primer lugar, dada la infrarepresentación de las mujeres en las instituciones políticas, algunos/as electores/as electores pueden votar a partidos liderados por mujeres en interés de la igualdad de género (Goodyear-Grant y Croskill, 2011). En segundo lugar, ser mujer puede ser utilizado como un elemento distintivo frente a los varones que lideran otras formaciones, dirigiéndose a sectores específicos del electorado como las mujeres o grupos feministas (Shugart, 1994; Holli y Wass, 2010; Valdini, 2012; Campbell y Heath, 2017). En tercer lugar, diversas investigaciones han puesto de manifiesto que el electorado muestra una preferencia por candidatos/as que comparten sus propias características sociodemográficas, tales como el sexo, la edad o el origen étnico, entre otras (Dolan, 2008; Michon y Tillie, 2010; Teney *et al.*, 2010; Bergh y Bjørklund, 2011; Besco, 2019; Sevi, 2021). En concreto, el llamado efecto de la afinidad de género se produce cuando los/as electores/as prefieren votar a partidos liderados por candidatos/as de su mismo género, de tal forma que las mujeres son más proclives a votar a partidos dirigidos por mujeres que los hombres (Goodyear-Grant y Croskill, 2011).

Varios mecanismos pueden explicar este efecto de afinidad de género: la política de identidad o la solidaridad de género, la representación descriptiva, la representación sustantiva, las decisiones heurísticas y el solapamiento entre el sexo del electorado y sus preferencias de partido. En primer lugar, según el modelo de solidaridad de género, los/as votantes basan su elección en la identificación de grupo con un/a candidato/a. Por lo tanto, las mujeres votarán a candidatas por sentimientos de identificación grupal o solidaria (Dolan, 2008). En este sentido, Sanbonmatsu (2002) demuestra que las mujeres tienen una mayor preferencia por la representación de su propio sexo que los hombres. Un segundo factor explicativo es la representación descriptiva, que se refiere a las

similitudes entre las características de los/as representantes y los/as representados/as (Pitkin, 1967). Dado que las mujeres están infrarrepresentadas en los cargos presidenciales, habiendo además pocas candidatas, los/as votantes que buscan una representación descriptiva o justa elegirán un partido dirigido por una mujer en lugar de por un hombre. Tomando en consideración la infrarrepresentación política de su propio sexo, es más probable que las mujeres voten basándose en su interés por una representación descriptiva en mayor medida que los hombres. Una tercera explicación de la afinidad de género tiene que ver con otra dimensión de la representación, en este caso, la sustantiva. Desde esta perspectiva, el electorado puede tener la expectativa de que sus representantes actúen en favor de sus intereses y es más probable que las mujeres apoyen a las candidatas con esa esperanza. Además, la mayor relevancia de determinadas medidas sociales y/o actitudes políticas entre las mujeres —junto con la creencia de que las candidatas promoverán estos aspectos— puede llevar a las mujeres a votar a una candidata frente a un candidato (Johnston *et al.*, 1992; Sanbonmatsu, 2002; Goodyear-Grant y Croskill, 2011). A diferencia de las dos explicaciones anteriores, esta presupone un sesgo en la brecha de género que beneficia a los/as candidatos/as de izquierdas (Banducci y Karp, 2000). Además, el sexo y los demás atributos personales de los/as candidatos/as (por ejemplo, la etnia y la edad) pueden utilizarse como atajo informativo para inferir sus respectivas posiciones políticas (McDermott, 1997; Valdini, 2012; 2013). Dado que las mujeres tienden a estar menos informadas políticamente, es más probable que utilicen estos atajos informativos que los hombres (Goodyear-Grant y Croskill, 2011). Una última explicación del efecto de afinidad de género es el solapamiento entre sexo de los/as líderes y las afinidades de partido —*party-sex overlap*— (Dolan, 2008; Goodyear-Grant y Croskill, 2011). En la actualidad, las mujeres son más propensas a identificarse o a votar a partidos de izquierdas (Shorrocks, 2018; Cordero *et al.*, 2025) y estos suelen disponer de mecanismos para incentivar la presencia de mujeres en puestos relevantes; no obstante, algunos estudios muestran que no hay diferencias importantes entre los partidos de izquierdas y conservadores en lo que se refiere a la selección de candidaturas por género (O'Brien, 2015; Verge y Astudillo, 2019). En todo caso, algunas mujeres pueden votar a un partido de izquierdas liderado por una mujer atendiendo únicamente a razones partidistas. De ahí que, para identificar adecuadamente los efectos de género, es necesario controlar por las afinidades de partido e ideología del electorado (Dolan, 2008; Goodyear-Grant y Croskill, 2011).

La mayoría de los estudios sobre el efecto de la afinidad de género entre electorado y líderes se han centrado en elecciones nacionales (O'Neill, 1998; Banducci y Karp, 2000; Cutler, 2002; Denemark *et al.*, 2012; Ortega *et al.*, 2023). Por el contrario, hasta donde se ha podido comprobar, no se ha publicado ningún estudio específico al respecto en elecciones regionales. Además de los argumentos esgrimidos con anterioridad, para la investigación del impacto del liderazgo político y de la afinidad de género en las elecciones autonómicas o regionales, puede ser relevante el hecho de que este tipo de procesos sean considerados por la ciudadanía como elecciones de segundo orden (Trujillo *et al.*, 2024). Como consultas de segunda importancia política, las elecciones regionales tienden a arrojar menores niveles de participación que las

consultas nacionales que producen gobierno (parlamentarias o presidenciales). En consecuencia, en este tipo de convocatorias adquiere mayor importancia el interés político para explicar la participación electoral que en las consultas nacionales. Esta dimensión del comportamiento político presenta diferencias entre sexos (Verge y Tormos, 2012; Fraile y Gómez, 2017; Ferrin *et al.*, 2020). Por ello, el efecto de la afinidad de género puede estar también condicionado por este tipo de convocatorias de dos formas diferentes. Por un lado, las mujeres presentan menores niveles de participación en este tipo de convocatorias que los hombres (Kostelka *et al.*, 2018), lo que puede mitigar el efecto de la afinidad de género: las mujeres participan menos, en cuanto que tienen menos interés y desconocen a quienes lideran los partidos en mayor medida que los hombres, por lo que en su decisión de voto pueden tener más importancia las afinidades ideológicas y de partido que los/as candidatos/as presentados/as. Por otro lado, el número de mujeres que lideran los partidos y de candidatas presentadas en las listas electorales es mayor a nivel regional que a nivel nacional. Esta mayor presencia de candidaturas femeninas a la presidencia de los gobiernos regionales puede incrementar la participación electoral y política de las mujeres, en la medida en la que los procesos electorales son más inclusivos en términos de representación descriptiva, lo que puede fomentar mayores sentimientos de eficacia política entre las electoras.

A partir de la revisión de esta literatura, pueden formularse otras dos hipótesis de trabajo adicionales:

Hipótesis 3: las líderes de partido son mejor valoradas por las mujeres que por los hombres.

Hipótesis 4: las mujeres son más proclives a votar a partidos liderados por mujeres que los hombres.

DATOS, VARIABLES Y METODOLOGÍA

Este trabajo estudia el efecto del sexo de los/as líderes y de la afinidad de género sobre su valoración y el voto a sus respectivos partidos en las elecciones autonómicas celebradas en las 17 comunidades autónomas españolas desde 2022. Se trata de los procesos de Andalucía y Castilla y León de 2022, las elecciones coincidentes en 12 comunidades autónomas de mayo de 2023, y las consultas gallegas, vascas y catalanas de 2024. Para contrastar las hipótesis de trabajo, se elaboró una base integrada de datos sobre el comportamiento del electorado y sobre los/as líderes de los principales partidos en el ámbito autonómico. Esta incorpora, en primer lugar, los estudios preelectorales del CIS de las últimas elecciones autonómicas celebradas en cada comunidad desde el año 2022⁵. Estos aportan información, a nivel individual, sobre la

5. Se trata de los estudios n.º 3348 para las elecciones de 2022 en Castilla y León, n.º 3365 para las de 2022 en Andalucía, n.º 3437 para las de 2024 en Galicia, n.º 3448 para las de 2024 en

valoración de los/as líderes de los principales partidos e intención de voto en elecciones autonómicas, así como de la ideología, afinidades de partido y características sociodemográficas del electorado. En conjunto, en los estudios preelectorales del CIS se interrogó por el conocimiento y valoración de un total de 123 candidatos y candidatas a la presidencia autonómica de 45 formaciones políticas de los que 44 son mujeres (el 35,8 %). En segundo lugar, se creó una base de datos sobre las características personales y políticas de candidatos y candidatas, de sus respectivos partidos y del contexto electoral, basada en la consulta a diferentes fuentes que ofrecen esta información en internet⁶. Posteriormente, tanto los datos de los estudios preelectorales del CIS como los referentes a los atributos de los/as líderes de los principales partidos fueron integrados en única base a los efectos de los análisis.

Para la indagación empírica, se han considerado dos variables dependientes en los análisis (véase la tabla A1 en anexos para la codificación de las variables dependientes e independientes): las valoraciones de los/as líderes regionales de los principales partidos y la opción de voto de las personas entrevistadas en las elecciones autonómicas. La primera variable dependiente —la valoración de los/as líderes—, se ha medido en una escala del 1 al 10. En los sistemas multipartidistas, el electorado se enfrenta a múltiples opciones de líderes y de partidos a elegir en unos comicios. En consecuencia, el equipo investigador reestructuró la base de datos a nivel individual en una matriz de datos apilados a partir de las valoraciones de los/as líderes de partidos realizadas por los/as entrevistados/as para poder proceder a su análisis comparado. El conjunto de los datos se transformó desde un formato «ancho» a uno «largo» para que los resultados pudieran observarse tanto a nivel individual como a nivel de líder de partido⁷. De esta forma, se obtuvo una media de cinco observaciones por persona entrevistada (una por cada uno/a de los/as principales líderes de partido) con un total

País Vasco, n.º 3453 para las de 2024 en Cataluña, y n.º 3402 para las autonómicas de 2023 en el resto de las comunidades. Todos fueron obtenidos a través del Catálogo de Estudios del CIS, donde pueden consultarse sus fichas técnicas (<https://www.cis.es/catalogo-estudios/resultados-definidos/buscador-estudios>, último acceso 14 de mayo de 2025).

6. La mayoría de candidatos y candidatas a las presidencias autonómicas proporcionan información personal y de su trayectoria política en sus páginas webs personales o en las de sus respectivos partidos a nivel regional. Para obtener esta información se consultaron además las páginas webs de los principales periódicos de ámbito nacional en sus ediciones regionales y de numerosos periódicos locales para contrastarlos con los datos ofrecidos por Wikipedia.
7. En el contexto de este estudio que se basa en la utilización de los estudios preelectorales del CIS, transformar la base de datos de formato ancho a formato largo implica reorganizar la información recogida a través de entrevistas al electorado (personas entrevistadas), de forma que los datos sean más adecuados para el análisis comparativo de la valoración de los/as líderes de partido. En el formato ancho, estas valoraciones están distribuidas en columnas, una por cada líder, y cada fila representa la respuesta por cada persona entrevistada. En el formato largo, cada fila representa una sola respuesta por persona a la pregunta sobre valoración de un/a líder

de 256.954 observaciones⁸. Como segunda variable dependiente, siguiendo la misma reestructuración basada en los/as líderes, la opción de voto de las personas encuestadas supone una serie de opciones binarias de voto a cada uno de los partidos de los/as líderes analizados/as por cada persona. Los casos de personas que se abstuvieron fueron excluidos de los análisis.

La principal variable independiente es el sexo, tanto de los/as electores/as como de los/as líderes/as de los principales partidos. Esta se ha codificado como 1 para las mujeres y 0 para los hombres. Con la finalidad de capturar la afinidad de género, se incluye además en los análisis la interacción entre el sexo de los/as electores/as y el de los/as líderes. Esta estrategia metodológica permite examinar los efectos principales del sexo tanto de los/as líderes como de los votantes, además de explorar si el efecto del sexo de los/as líderes está moderado por el de los/as votantes, tanto sobre su valoración como en la intención de voto a partidos⁹.

En segundo lugar, se han considerado algunas variables control políticas: la cercanía al partido y la ideología de los/as electores/as. La cercanía partidista, que ha sido considerada tradicionalmente como uno de los principales factores determinantes del comportamiento electoral, ha sido medida a nivel individual y a nivel de partido en los análisis. Esta identifica, para cada líder, si la persona encuestada se siente cercano/a al partido del líder, a los partidos de otros/as líderes o si no manifiesta ningún apego partidista. La ideología ha sido medida como el autoposicionamiento de los/as encuestados/as en la escala ideológica de izquierda a derecha (de 1 a 10 puntos). A los efectos de los análisis se han distinguido cinco grupos ideológicos: extrema izquierda (1-2), izquierda (3-4), centro (5-6), derecha (7-8), extrema derecha (9-10).

Numerosos estudios han demostrado que, además del sexo, otras características sociodemográficas medidas a nivel individual son relevantes en la valoración de los/as líderes y en la decisión de voto (Tilley y Evans, 2014). Estas incluyen la edad (medida en décadas en este trabajo) y el nivel de estudios (que se ha considerado en cuatro categorías). En el caso de la variable edad, se ha introducido además su cuadrado en un intento de capturar posibles efectos curvilíneos. Estas dos variables permiten controlar si los/as líderes importan más a los/as electores más jóvenes y con menor sofisticación (Sevi, 2021). Respecto a otros controles sociodemográficos, se ha considerado el estado civil (distinguiendo entre casado/a, soltero/a, viudo/a, separado/a y divorciado/a), la creencia y práctica religiosa (con cuatro grupos: católico/a practicante, católico/a no practicante, creyente de otra religión y agnóstico/a, indiferente o ateo/a), la clase social subjetiva (con

-
8. Con la fusión en una única base de datos de los estudios preelectorales del CIS, el número de casos (personas entrevistadas) fue de 52.346. Tras el proceso de transformación realizado con la valoración de los/as líderes políticos/as como variable clave de conversión al formato largo, el número de observaciones se incrementó al total señalado.
 9. Los modelos con interacciones entre dos o más factores suelen ser complejos y difíciles de interpretar, pero son más adecuados que otras estrategias —como la comparación de coeficientes de correlación basados en subgrupos— para la detección de efectos moderadores (Stone-Romero y Anderson, 1994).

clase alta y media alta¹⁰, clase media, clase media baja y clase baja) y el tamaño del hábitat del municipio de residencia (manteniendo la propia codificación del CIS).

En tercer lugar, se han tenido en cuenta algunos atributos de los/as líderes que pueden afectar tanto a la valoración de su actuación política como a la intención de voto del electorado, tales como la edad, liderazgo en el partido, experiencia electoral y experiencia política previa (véanse también las características en tabla A2 de anexos). La edad, medida en décadas, se introdujo como variable control, ya que las líderes tienden a ser más jóvenes que sus homólogos masculinos. Del mismo modo, se ha introducido el cuadrado de esta variable para capturar posibles efectos curvilíneos. La variable de liderazgo del partido considera si el/la candidato/a a la presidencia del gobierno autonómico es además líder del partido a nivel regional. También se han tenido en cuenta los años en los que se ha estado al frente del partido con anterioridad a la celebración de las elecciones (codificándose como 0 si los/as candidatos/as a la presidencia no eran los/as líderes de sus respectivas organizaciones). La experiencia electoral previa mide el número de elecciones en las que el/la líder se ha presentado como candidato/a de su partido a la presidencia autonómica (codificado como 1 si se presenta por primera vez, con 2 si se presenta por segunda vez, y así sucesivamente). Del mismo modo, se ha considerado si el o la líder ha sido miembro del gobierno autonómico, del gobierno nacional, así como parlamentario/a a nivel nacional o autonómico (todas estas variables han sido tratadas de forma dicotómica). Se han considerado también, como controles, algunas características de los partidos de los/as líderes. Estas son el estatus de gobierno (si el partido estaba en el gobierno autonómico), el tipo de partido (líderes de partidos de ámbito estatal frente a partidos de ámbito no estatal), la ideología política (mismas categorías que el nivel individual) y la fuerza electoral o porcentaje de voto al partido.

Finalmente, se han introducido tres variables control sobre el contexto de las elecciones: la magnitud de los distritos, el número de mujeres que se presentan como «candidatas» a la presidencia autonómica por los principales partidos y el calendario electoral. Como se ha señalado anteriormente, en todas las comunidades se utilizan listas cerradas y bloqueadas, lo que tiende a reforzar la visibilidad de los/as líderes del partido. Sin embargo, los sistemas electorales autonómicos difieren en la magnitud y número de circunscripciones. En los sistemas con listas cerradas y bloqueadas, el incremento de la magnitud de los distritos tiende a reducir la visibilidad de los/as candidatos/as de las listas electorales, aumentando la de los/as líderes de partido. En consecuencia, se ha tenido en cuenta como variable control la magnitud media de los distritos (es decir, el número medio de escaños por distrito en las elecciones autonómicas en cada comunidad). En segundo lugar, un elevado número de candidaturas femeninas puede tener como efecto una mayor movilización de las electoras, pero también una mayor fragmentación de su «electorado potencial», al tener las electoras más líderes entre las que elegir y a las que favorecer con su voto (Beauregard, 2016;

10. La clase alta y clase media-alta han sido integradas en la misma categoría debido al bajo número de personas entrevistadas que se consideran de clase alta.

Ortega *et al.*, 2023). Finalmente, se ha tenido en cuenta el calendario electoral de las consultas autonómicas. En la mayoría de las comunidades (12), las elecciones autonómicas se celebraron de forma simultánea y coincidiendo además con las locales en 2023. En este sentido, la convocatoria simultánea de elecciones regionales puede contribuir a reforzar el peso de los factores nacionales, por lo que se ha introducido el calendario electoral como control. Esta variable diferencia entre las comunidades en las que las elecciones autonómicas se celebraron simultáneamente y las comunidades en las que se celebraron de forma separada.

Para comprobar las hipótesis de trabajo hemos realizado varios análisis de regresión. En el primer modelo, la variable dependiente es la valoración de los/as líderes, realizándose análisis de regresión lineal multinivel con tres niveles de análisis (observaciones por persona entrevista, individual y de la comunidad autónoma). En el segundo grupo de modelos, la variable dependiente es la opción de voto de los electores y electoras (codificada como 1 si votó al partido del líder y 0 si votó a otros partidos), realizando en este caso modelos de regresión logística con errores estándar robustos con dos niveles de agrupación (individual y de la comunidad o región)¹¹. En todos los modelos se introdujeron como control otras variables que, en el estudio y dada la disponibilidad de datos, son relevantes a los propósitos del análisis, tanto a nivel individual, de líder/partido y del contexto electoral. Antes de presentar los resultados de los análisis de regresión, es importante realizar dos consideraciones previas: en primer lugar, las mujeres tienden a tener, en líneas generales, un menor conocimiento de los/as candidatos/as que se presentan a las elecciones que los hombres; y, en segundo lugar, las mujeres también tienden a presentar una menor probabilidad de voto en las elecciones autonómicas que los hombres.

RESULTADOS

Las tablas 1 y 2 presentan los resultados de los análisis de regresión. En la tabla 1, la variable dependiente es la valoración de los/as líderes de partido¹². En primer lugar, es de destacar que las mujeres tienden a realizar una mejor valoración de los y las líderes que los hombres. En segundo lugar, los coeficientes de la tabla 1 también indican, en consonancia con estudios previos sobre elecciones parlamentarias a nivel nacional, que las líderes son mejor valoradas que sus homólogos masculinos por el electorado de ambos性, por lo que se confirma la primera hipótesis de trabajo. En

11. Para la segunda variable dependiente no se han podido realizar análisis de regresión logística multinivel debido al escaso número de observaciones (opciones de respuesta) por persona entrevistada (individuos), por lo que se consideró que la estrategia metodológica más adecuada es la de regresión logística con errores estándar robustos con dos niveles de agrupación (*clustered standard errors*, en la terminología anglosajona): individual y de la comunidad autónoma.

12. En el modelo de regresión lineal multinivel de la tabla 1, el 16,64 % de las variaciones en la variable dependiente son explicadas por la agrupación de las observaciones en el nivel 1 (individuos) y el 1,62 % por el nivel 2 (comunidad autónoma), con contrastes estadísticamente significativos ($p<0,01$).

tercer lugar, es de destacar que el efecto de la interacción entre el sexo de los/as electores/as y el de los/as líderes sobre la valoración de estos últimos es estadísticamente significativo. En ese sentido, se observa que las mujeres valoran mejor a las líderes que los hombres, confirmando la tercera hipótesis de trabajo planteada en esta investigación (véase también el gráfico 1). En concreto, los marginales del sexo de los/as encuestados/as sobre la valoración de las líderes de partido son de 4,7 puntos para las mujeres y de 4,4 para los hombres. Por el contrario, las diferencias por sexo del electorado en las valoraciones de los líderes masculinos son menores, con 4,3 puntos para los hombres y 4,4 puntos para las mujeres. En todo caso, los contrastes de estos marginales pronosticados son estadísticamente significativos.

TABLA 1.

RESULTADOS DE LOS ANÁLISIS DE REGRESIÓN LINEAL MULTINIVEL: VALORACIÓN DE LOS/AS LÍDERES POLÍTICOS/AS EN LAS ELECCIONES AUTONÓMICAS, 2022-2024

	Coeficiente (B)	E. E.
<i>Principales variables</i>		
Sexo (electores/as; ref. hombre)	0,143***	(0,014)
Sexo (candidatos/as; ref. hombre)	0,103***	(0,016)
Sexo (electores/as; ref. hombre) #Sexo (candidatos/as; ref. hombre)	0,122***	(0,018)
<i>Variables control a nivel individual</i>		
Edad (en décadas)	-0,454***	(0,026)
Edad ²	0,039***	(0,002)
Nivel de estudios: primarios (ref. sin estudios)	-0,129	(0,081)
Nivel de estudios: secundarios	-0,243***	(0,075)
Nivel de estudios: superiores	-0,336***	(0,076)
E. civil: soltero/a (ref. casado/a)	-0,023	(0,017)
E. civil: viudo/a	0,073**	(0,031)
E. civil: separado/a	0,105**	(0,047)
E. civil: divorciado/a	0,021	(0,025)
Relig.: católico/a no practicante (ref. cat. practicante)	-0,133***	(0,019)
Relig.: creyente de otra religión	-0,061	(0,051)
Relig.: agnóstico/a, indiferente o ateo/a	-0,274***	(0,021)
Clase social: media (ref. clase alta y media-alta)	-0,069***	(0,026)
Clase social: media-baja	-0,164***	(0,030)
Clase social: baja y otras	-0,241***	(0,028)
Tamaño municipio: de 2.001 a 10.000 hab. (ref. menos de 2.000 hab.)	0,036	(0,028)
Tamaño municipio: de 10.001 a 50.000 hab.	-0,005	(0,026)
Tamaño municipio: de 50.001 a 100.000 hab.	-0,010	(0,030)
Tamaño municipio: de 100.001 a 400.000 hab.	-0,050*	(0,027)

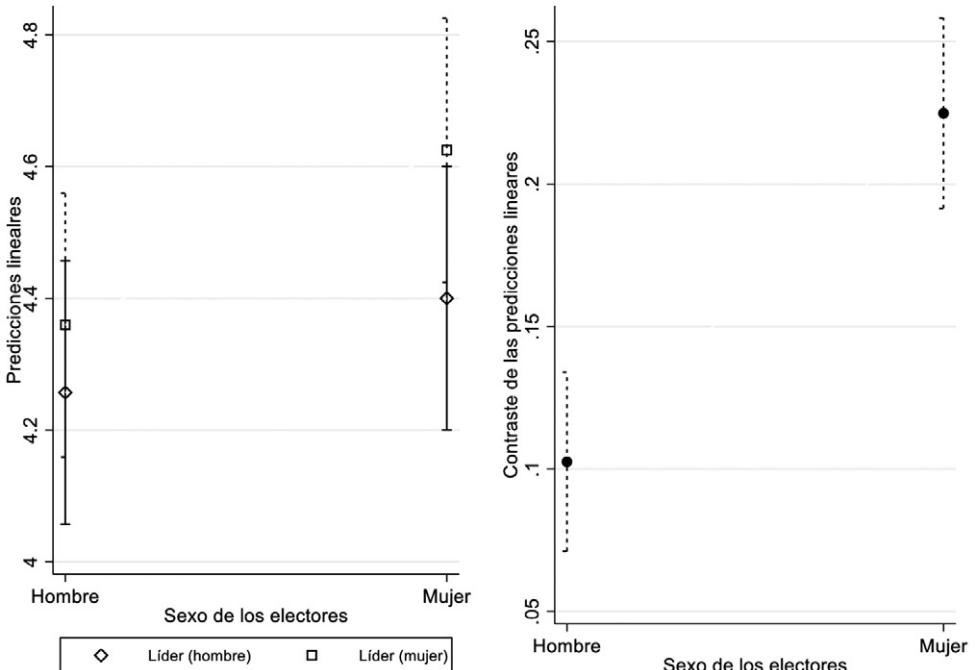
	Coeficiente (B)	E. E.
Tamaño municipio: de 400.001 a 1.000.000 hab.	-0,063	(0,039)
Tamaño municipio: más de 1.000.000 hab.	-0,051	(0,038)
Ideología: izquierda (ref. extrema izquierda)	0,098***	(0,018)
Ideología: centro	-0,088***	(0,019)
Ideología: derecha	-0,015	(0,022)
Ideología: extrema derecha	-0,092***	(0,028)
Cercanía: a otros partidos (ref. cercanos/as al partido del/a líder)	-2,758***	(0,012)
Cercanía: a ningún partido	-2,964***	(0,027)
<i>Variables control a nivel del/a líder</i>		
Edad (en décadas)	0,920***	(0,067)
Edad ²	-0,099***	(0,007)
Experiencia electoral	0,224***	(0,013)
Líder regional del partido	-0,030**	(0,015)
Años como líder regional del partido	0,027***	(0,003)
Presidente/a ejecutivo regional	0,067***	(0,022)
Experiencia en el gobierno nacional	1,806***	(0,039)
Experiencia en el gobierno regional	0,266***	(0,019)
Experiencia como parlamentario/a a nivel nacional	0,173***	(0,012)
Experiencia como parlamentario/a a nivel regional	-0,381***	(0,014)
<i>Variables control a nivel del partido</i>		
Partido en el gobierno regional	0,178***	(0,019)
Tipo de partido (ámbito estatal)	-0,753***	(0,014)
Ideología: izquierda (ref. extrema izquierda)	-0,144***	(0,020)
Ideología: centro	-0,861***	(0,034)
Ideología: derecha	-0,131***	(0,019)
Ideología: extrema derecha	-0,986***	(0,017)
Porcentaje de voto del partido	0,009***	(0,001)
<i>Variables control del contexto electoral</i>		
Total de mujeres candidatas	-0,159**	(0,075)
Magnitud media de los distritos	0,002	(0,003)
Calendario electoral	0,078	(0,164)
Constante	6,956***	(0,291)
R ²	0,266	
Observaciones	223.712	
Número de grupos	17	
	43.087	

Nota: Errores estándar en paréntesis (** p<0,01; ** p<0,05; * p<0,1).

Fuente: Elaboración propia a partir de los estudios preelectorales del CIS y de fuentes secundarias de información sobre los/as líderes.

GRÁFICO 1.

EL EFECTO DE LA AFINIDAD DE GÉNERO EN LA VALORACIÓN DE LOS/AS LÍDERES EN LAS ELECCIONES AUTONÓMICAS, 2022-2024



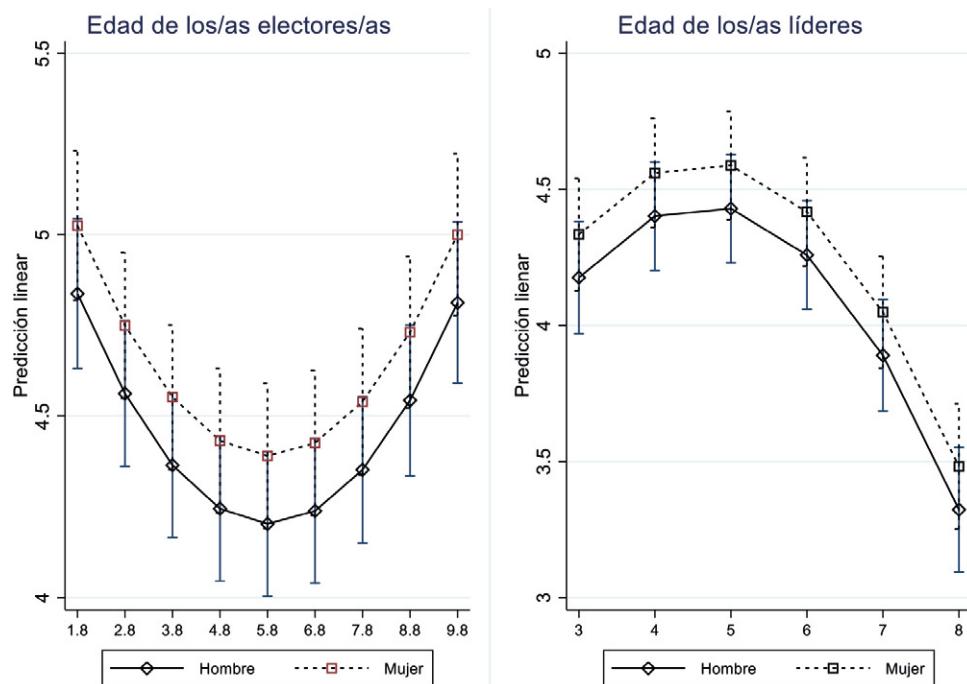
Nota: Marginales predictivos con IC 95 %.

Fuente: Elaboración propia a partir de los estudios preelectorales del CIS y de fuentes secundarias de información sobre los/as líderes.

Con relación a la valoración de los/as líderes, deben realizarse algunas observaciones adicionales sobre el efecto de otras variables consideradas. En primer lugar, en lo que concierne a la edad de los/as electores/as, a más años tienden a ser peores las valoraciones de los/as candidatos/as, pero a partir de los 58 la tendencia se invierte. Por el contrario, a mayor edad de los/as candidatos/as, mejores tienden a ser sus valores hasta los 46 años, edad a partir de la cual tienden a empeorar sin que existan diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres por grupos de edad (véase gráfico 2). Estos resultados están en consonancia con la literatura que relaciona los efectos de la edad y el liderazgo (Sevi, 2021). Respecto a otras características sociodemográficas de los/as electores/as, se destaca lo siguiente: a mayor nivel de estudios, peores son las valoraciones de los/as líderes, mientras que los/as católicos/as practicantes, votantes de clase alta y media-alta, viudos/as y solteros/as y el electorado de izquierdas, tienden a realizar una mejor evaluación de los/as líderes. Con todo, la principal variable explicativa es la cercanía partidista: las personas que se identifican con el partido del líder o de la líder realizan una valoración más positiva que aquellas personas cercanas a otros partidos e independientes.

GRÁFICO 2.

EFFECTO DE LA EDAD POR SEXO DE ELECTORES/AS Y CANDIDATOS/AS SOBRE LA VALORACIÓN DE LOS/AS LÍDERES EN LAS ELECCIONES AUTONÓMICAS, 2022-2024



Nota: Marginales predictivos con IC 95 %.

Fuente: Elaboración propia a partir de los estudios preelectorales del CIS y de fuentes secundarias de información sobre los/as líderes.

Las otras variables control a nivel de líder y de partido tienen un efecto estadísticamente significativo sobre la valoración de los/as líderes, ofreciendo una interesante imagen de los aspectos que configuran la competición entre estos/as. La experiencia electoral y política de los/as líderes influye de forma positiva sobre su valoración, especialmente la experiencia en el gobierno nacional. Por el contrario, ser o haber sido líder de partido a nivel regional y/o miembro del parlamento autonómico tiene un efecto negativo sobre las valoraciones de los/as líderes. Estos hallazgos son particularmente interesantes en un contexto de elecciones de segundo orden, pues abre el interrogante de si una mayor experiencia regional influye menos que la nacional (o en negativo) sobre la valoración de los/as líderes debido a la «menor» importancia política de los cargos regionales frente a los nacionales. Entre las características de sus partidos, es de destacar que los/as líderes cuyos partidos están en el gobierno regional son mejor valorados/as que los/as de los otros partidos. Y, del mismo modo, los/as líderes de los partidos mayoritarios y de ámbito no estatal tienden a recibir valoraciones más positivas por parte del electorado en sus respectivas comunidades autónomas. Por último,

entre los controles a nivel de contexto electoral, el número de mujeres candidatas a la presidencia autonómica tiene un efecto significativo, en el sentido de que, a mayor número, más negativas tienden a ser las valoraciones de los/as líderes. Por el contrario, la magnitud media de los distritos en las elecciones autonómicas no tiene un efecto significativo sobre la valoración de los/as líderes de partido.

En la tabla 2 se presentan los principales resultados de los análisis de regresión logística binomial con errores estándar robustos con dos niveles en los que la variable dependiente es el voto a partidos. Se observa, en primer lugar, que las valoraciones de los/as líderes regionales tienen un efecto positivo y significativo sobre la intención de voto a sus respectivos partidos, controlando por la ideología política y la cercanía partidista, entre otros factores. Así, a mejor valoración de los/as líderes, se incrementa la probabilidad de voto a sus respectivos partidos. Sin embargo, no se observa un efecto estadísticamente significativo del género de los/as líderes sobre la intención de voto a sus respectivos partidos. De esta forma, se confirma la segunda hipótesis planteada, reforzando los hallazgos de los trabajos realizados sobre las elecciones ámbito nacional. Es de destacar que los coeficientes de la interacción entre el sexo de los/as líderes y el de los/as electores/as sobre la intención de voto tampoco son estadísticamente significativos¹³. Como puede observarse en el gráfico 3, los líderes de partido atraen más votos para sus respectivos partidos que sus homólogas femeninas, tanto entre hombres como entre mujeres, pero las diferencias por género de los/as electores/as no son estadísticamente significativas. De esta forma, no se confirma la cuarta hipótesis de trabajo. Por el contrario, los resultados ponen de manifiesto que los principales factores determinantes del voto son la ideología política y la cercanía partidista.

TABLA 2.

RESULTADOS DE LOS ANÁLISIS DE REGRESIÓN LOGÍSTICA BINOMIAL CON ERRORES ESTÁNDAR ROBUSTOS CON DOS NIVELES (INDIVIDUAL Y DE COMUNIDAD AUTÓNOMA): VOTO A PARTIDOS EN ELECCIONES AUTONÓMICAS, 2022-2024

	Coeficiente (B)	E. E. (robustos)
<i>Principales variables</i>		
Sexo (electores/as; ref. hombre)	-0,053	(0,047)
Sexo (candidatos/as; ref. hombre)	-0,175	(0,157)

13. Se ha analizado también el efecto del sexo de electores/as y líderes, así como de la valoración de estos/as últimos sobre la abstención electoral (véase tabla A3 en anexos). Con esta finalidad, la variable dependiente diferencia entre tres grupos: los/as que votaron al partido del/a candidato/a (1), los/as que votaron a otros partidos (2) y los/as que se abstuvieron (3). Se aplicaron modelos de regresión multinomial con errores estándar con dos niveles de agrupación (individual y de la comunidad). Los resultados ponen de manifiesto que ni el sexo de los/as líderes ni la afinidad de género tienen un efecto significativo sobre el voto incluyendo también a los/as electores que se abstuvieron.

	Coeficiente (B)	E. E. (robustos)
Sexo (electores/as; ref. hombre)#Sexo (candidatos/as; ref. hombre)	-0,010	(0,105)
Valoración de las/os líderes	0,630***	(0,027)
<i>Variables control a nivel individual</i>		
Edad (en décadas)	0,137***	(0,031)
Edad ²	-0,016***	(0,003)
Nivel de estudios: primarios (ref. sin estudios)	-0,052	(0,077)
Nivel de estudios: secundarios	0,018	(0,070)
Nivel de estudios: superiores	0,104	(0,068)
E. civil: soltero/a (ref. casado/a)	0,015	(0,025)
E. civil: viudo/a	-0,031	(0,033)
E. civil: separado/a	-0,038	(0,031)
E. civil: divorciado/a	-0,024	(0,026)
Relig.: católico/a no practicante (ref. cat. practicante)	0,106***	(0,026)
Relig.: creyente de otra religión	0,096*	(0,058)
Relig.: agnóstico/a, indiferente o ateo/a	0,285***	(0,038)
Clase social: media (ref. clase alta y media-alta)	0,052***	(0,013)
Clase social: media-baja	0,168***	(0,023)
Clase social: baja y otras	0,198***	(0,016)
Tamaño municipio: de 2.001 a 10.000 hab. (ref. menos de 2.000 hab.)	0,011	(0,038)
Tamaño municipio: de 10.001 a 50.000 hab.	0,063	(0,049)
Tamaño municipio: de 50.001 a 100.000 hab.	0,111**	(0,047)
Tamaño municipio: de 100.001 a 400.000 hab.	0,148***	(0,051)
Tamaño municipio: de 400.001 a 1.000.000 hab.	0,077	(0,064)
Tamaño municipio: más de 1.000.000 hab.	0,120**	(0,056)
Ideología: izquierda (ref. extrema izquierda)	0,024	(0,020)
Ideología: centro	0,042	(0,089)
Ideología: derecha	-0,131	(0,106)
Ideología: extrema derecha	-0,357***	(0,123)
Cercanía: a otros partidos (ref. cercanos/as al partido del/a líder)	-3,698***	(0,111)
Cercanía: a ningún partido	-2,156***	(0,142)
<i>Variables control a nivel de la líder</i>		
Edad (en décadas)	0,906	(0,734)
Edad ²	-0,090	(0,070)
Experiencia electoral	0,105	(0,107)

	Coeficiente (B)	E. E. (robustos)
Líder regional del partido	0,152	(0,114)
Años como líder regional del partido	-0,024	(0,020)
Presidente/a ejecutivo regional	0,247*	(0,144)
Experiencia en el gobierno nacional	-1,244***	(0,302)
Experiencia en el gobierno regional	-0,246	(0,151)
Experiencia como parlamentario/a a nivel nacional	-0,013	(0,137)
Experiencia como parlamentario/a a nivel regional	0,212*	(0,112)
<i>Variables control a nivel del partido</i>		
Partido en el gobierno regional	-0,566***	(0,155)
Tipo de partido (ámbito estatal)	-0,766***	(0,117)
Ideología: izquierda (ref. extrema izquierda)	0,092	(0,185)
Ideología: centro	0,696**	(0,301)
Ideología: derecha	-0,072	(0,275)
Ideología: extrema derecha	0,670***	(0,242)
Porcentaje de voto del partido	0,077***	(0,009)
<i>Variables control del contexto electoral</i>		
Total de mujeres candidatas	-0,172	(0,325)
Magnitud media de los distritos	0,011	(0,014)
Calendario electoral	-0,051	(0,213)
Constante	-6,440***	(1,998)
Pseudo R ²	0,616	
Observaciones	178.660	

Nota: Errores estándar en paréntesis (** p<0,01; ** p<0,05; * p<0,1). Se omiten en la tabla los coeficientes de los controles grupales.

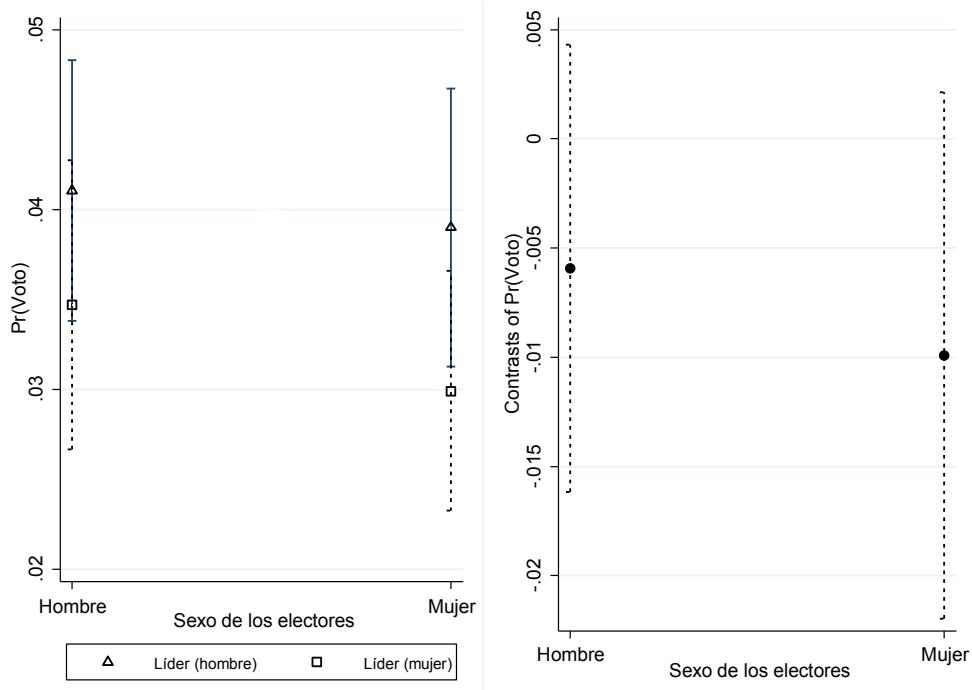
Fuente: Elaboración propia a partir de los estudios preelectorales del CIS y de fuentes secundarias de información sobre los/as líderes.

Para explicar estos hallazgos —el sexo de los/as líderes y la afinidad de género no tienen un efecto significativo sobre la decisión de voto del electorado—, se ha intentado comprobar si como sugieren otros estudios (Dassannoville *et al.*, 2021), la valoración de los/as líderes tiene una menor importancia sobre la decisión de votar a partidos liderados por mujeres que por hombres. Con esta finalidad, se ha introducido en el modelo la interacción entre el sexo de los/as electores/as y líderes de partido y sus respectivas valoraciones por parte del electorado (véase tabla A4 en anexos). Estos análisis complementarios sugieren que el efecto de las valoraciones sobre el voto no está condicionado por el sexo del electorado ni por el de los/as líderes. Por el contrario, los coeficientes de interacción entre el sexo de electores/as y el de líderes, con las valoraciones estos/as, son estadísticamente significativos (*p*-valor de 0,10). Con todo, como se puede ver en el gráfico 4, estas diferencias son mínimas, solapándose ampliamente los intervalos de

confianza de los coeficientes. Finalmente, también se ha intentado comprobar si el efecto del sexo de los/as líderes y de la afinidad de género sobre el voto está condicionado por la ideología de los/as electores/as. Para ello, al modelo contenido en la tabla 2 se le ha incorporado la interacción entre el sexo de los/as electores/as, líderes de partido y las posiciones ideológicas del electorado (véase tabla A5 en anexos). Estos resultados evidencian que el sexo de los/as líderes tiene un efecto estadísticamente significativo sobre el voto dependiendo de la ideología del electorado: las líderes de partido atraen más votos para sus respectivos partidos que los líderes entre el electorado de extrema izquierda e izquierda; por el contrario, los líderes de partido tienen un mayor efecto de arrastre sobre el voto hacia sus partidos que sus homólogas femeninas entre el electorado de centro, derecha y extrema derecha (estos efectos se han representado en el gráfico 5). Sin embargo, el impacto de la afinidad de género no es estadísticamente significativo, en tanto que las mujeres de izquierdas no son más proclives a votar a partidos liderados por mujeres que sus homólogos masculinos.

GRÁFICO 3.

PROBABILIDADES PRONOSTICADAS DEL EFECTO DEL SEXO DE ELECTORES/AS Y DE CANDIDATOS/AS SOBRE EL VOTO EN ELECCIONES AUTONÓMICAS, 2022-2024

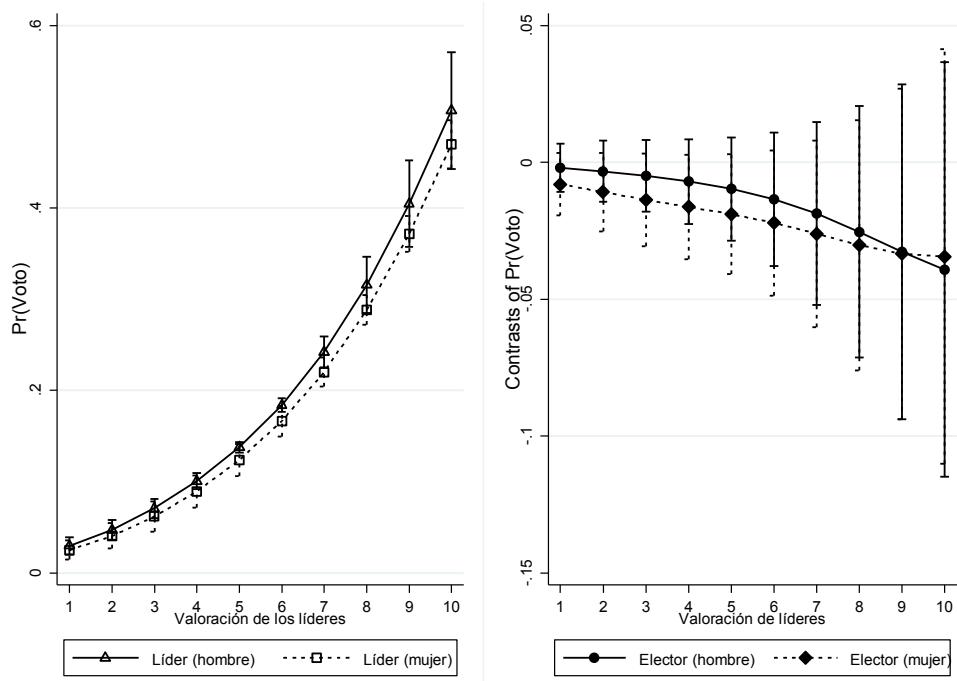


Nota: Marginales predictivos con IC 95 %.

Fuente: Elaboración propia a partir de los estudios preelectorales del CIS y de fuentes secundarias de información sobre los/as líderes.

GRÁFICO 4.

PROBABILIDADES PRONOSTICADAS DEL EFECTO DE LAS VALORACIONES DE LÍDERES EN FUNCIÓN DEL SEXO DE LOS/AS LÍDERES Y DE LOS/AS ELECTORES/AS SOBRE EL VOTO EN ELECCIONES AUTONÓMICAS, 2022-2024

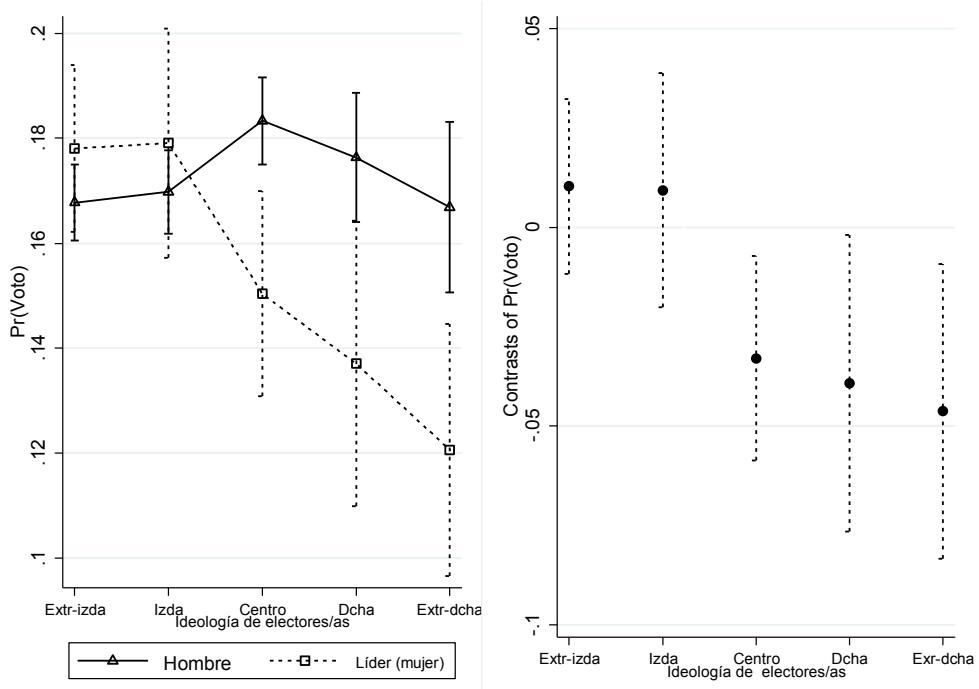


Nota: Marginales predictivos con IC 95 %.

Fuente: Elaboración propia a partir de los estudios preelectorales del CIS y de fuentes secundarias de información sobre los/as líderes.

GRÁFICO 5.

PROBABILIDADES PRONOSTICADAS DEL EFECTO DEL SEXO DE LOS/AS LÍDERES Y DE LA IDEOLOGÍA DE ELECTORES/AS SOBRE EL VOTO EN ELECCIONES AUTONÓMICAS, 2022-2024



Nota: Marginales predictivos con IC 95 %.

Fuente: Elaboración propia a partir de los estudios preelectorales del CIS y de fuentes secundarias de información sobre los/as líderes.

CONCLUSIONES

En las últimas décadas, los/as líderes políticos/as han adquirido una importancia creciente en la decisión de voto del electorado. No obstante, la mayoría de las investigaciones sobre su impacto electoral se ha centrado en elecciones de ámbito nacional, mientras que los estudios referidos a contextos regionales o autonómicos son aún escasos. Parte de esta literatura ha señalado que el efecto electoral de los/as líderes está condicionado por las características del electorado, de los/as candidatos/as, de sus partidos y del contexto político. Entre las características personales, el sexo de los/as líderes ha recibido hasta ahora una atención limitada, a pesar de que algunos estudios comparados han evidenciado que las líderes tienden a ser mejor valoradas por la ciudadanía que sus homólogos varones. Además, se ha identificado un posible efecto de afinidad de género, especialmente en elecciones nacionales, según el cual las votantes muestran una mayor propensión a respaldar partidos dirigidos por mujeres.

En este marco, el presente trabajo ha contribuido al análisis del impacto del sexo de los/as candidatos/as a la presidencia de los gobiernos autonómicos y de la afinidad de género en las elecciones autonómicas celebradas en España entre 2022 y 2024. Para ello, se construyó una base integrada de datos, a partir de los estudios preelectorales del CIS y de fuentes secundarias que recogen información sobre las características de los/as líderes, sus partidos y el contexto electoral.

Los análisis de regresión realizados permiten destacar cuatro consideraciones principales. Primero, en línea con los hallazgos de estudios previos sobre elecciones nacionales, se ha observado que las líderes regionales obtienen una mejor valoración por parte del electorado que sus homólogos masculinos. Segundo, dicha valoración positiva se ve reforzada por un efecto de afinidad de género: las mujeres tienden a evaluar más favorablemente a las líderes femeninas que los hombres. Tercero, esta mayor valoración no se traduce en una ventaja electoral concreta, ya que los partidos liderados por mujeres no obtienen mejores resultados en las urnas como consecuencia de dicha percepción positiva. Y cuarto, no se ha hallado evidencia de que la afinidad de género influya directamente en la decisión de voto: aunque las mujeres valoran mejor a las líderes de partido, esta evaluación más positiva no implica una mayor propensión de las electoras a votar a sus partidos.

Estos hallazgos ofrecen implicaciones relevantes para el debate sobre la representación política de las mujeres, quienes siguen estando infrarrepresentadas en los espacios de poder político y, en particular, en cargos de alta responsabilidad como la presidencia del ejecutivo. Uno de los argumentos más frecuentes para explicar esta subrepresentación es la resistencia de los partidos a presentar candidaturas femeninas y la reticencia de las mujeres en presentarse para puestos de elección con alta responsabilidad política, basándose en la suposición de que el electorado podría mostrar una mayor preferencia por líderes masculinos. Sin embargo, los resultados de este estudio cuestionan esa premisa: las líderes políticas no solo son mejor valoradas por la ciudadanía, sino que además no sufren un castigo electoral por razón de su sexo. El liderazgo femenino, por tanto, no constituye un lastre electoral. Más bien, los datos apuntan a que la ideología del electorado, en interacción con el sexo de los/as líderes, resulta ser un factor mucho más relevante en la explicación del comportamiento electoral. En concreto, se observa que las líderes de partido generan un mayor efecto de arrastre del voto entre el electorado de izquierdas, mientras que los líderes varones lo hacen entre votantes de centro y derecha frente a sus homólogas.

No obstante, este estudio presenta algunas limitaciones que deben tenerse en cuenta al interpretar sus resultados. En primer lugar, el análisis se limita a las elecciones autonómicas celebradas en España entre 2022 y 2024. Aunque este periodo resulta relevante por el aumento de candidaturas femeninas a la presidencia de los gobiernos regionales, sería conveniente ampliar el estudio a otros procesos electorales para contrastar y generalizar los hallazgos. En segundo lugar, la valoración de los/as líderes políticos/as se ha medido a través de una única escala general, lo que podría ocultar diferencias relevantes según áreas de actuación. Futuras investigaciones podrían desagregar esta valoración por dimensiones específicas —como economía, políticas

sociales o gestión institucional— para detectar posibles variaciones en la percepción de liderazgo según el género. Finalmente, el estudio no aborda el efecto que podrían tener los diferentes estilos de liderazgo entre hombres y mujeres, así como los estereotipos de género sobre la decisión de voto. La literatura sugiere que existen divergencias en las formas de ejercer el liderazgo —más colaborativas y participativas entre las mujeres frente a estilos más jerárquicos, competitivos y orientados al control en los hombres—, por lo que incluir esta dimensión permitiría avanzar en la comprensión del impacto del liderazgo político en el comportamiento electoral.

AGRADECIMIENTOS

Este trabajo se inserta dentro de las actividades del proyecto de investigación C-SEJ-266-UGR23: «El efecto del liderazgo político y la afinidad de género en el comportamiento electoral: un estudio de las elecciones autonómicas en España» (Proyectos Plan Operativo FEDER Andalucía 2021-2027, Universidad de Granada). Del mismo modo, este trabajo ha contado con la Subvención de la Consejería de Investigación, Universidades y Empleo de la Generalitat Valenciana a Grupos de Investigación Consolidados (AICO2023/164). Por último, al equipo de investigación le gustaría agradecer los comentarios recibidos en el proceso de evaluación del manuscrito, en tanto han contribuido a mejorar su versión final.

Referencias

- Aardal, Bernt y Tanja Binder. 2011. «Leader effects and party characteristics» en Kees Aarts, André Blais y Hermann Schmitt (eds.), *Political Leaders and Democratic Elections*. Oxford: Oxford University Press, pp. 108-126.
- Almansa, Ana M. y Vanessa Díaz-Jiménez. 2020. «La mujer en política en España. El caso de las presidencias de las comunidades autónomas». *Más Poder Local*, 42: 44-48.
- Ansell, Chris, Arjen Boin y Paul 't Hart. 2014. «Political Leadership in Times of Crisis» en R. A. W. Rhodes y Paul 't Hart (eds.), *The Oxford Handbook of Political Leadership*. Oxford: Oxford University Press, pp. 418-434.
- Anzia, Sarah F. y Christopher R. Berry. 2011. «The Jackie (and Jill) Robinson effect: why do Congresswomen outperform Congressmen?». *American Journal of Political Science*, 55 (3): 478-493. <https://doi.org/10.1111/j.1540-5907.2011.00512.x>
- Banducci, Susan A. y Jeffrey A. Karp. 2000. «Gender, leadership and choice in multi-party systems». *Political Research Quarterly*, 53 (4): 815-48. <https://doi.org/10.1177/106591290005300407>
- Barisione, Mauro. 2009. «So, What Difference Do Leaders Make? Candidates' Images and the "Conditionality" of Leader Effects on Voting». *Journal of Elections, Public Opinion and Parties*, 19 (4): 473-500. <https://doi.org/10.1080/17457280903074219>

- Bean, Clive. 2003. «Leadership and voting: The connection at the State level». *Australian Journal of Political Science*, 38 (3): 465-478. <https://doi.org/10.1080/1036114032000133994>
- Beauregard, Katrine. 2016. «Women's Representation and Gender Gaps in Political Participation: Do Time and Success Matter in a Cross-National Perspective?» *Politics, Groups, and Identities*, 6 (2): 237-63. <https://doi:10.1080/21565503.2016.1207548>
- Bergh, Johannes y Tor Bjørklund. 2011. «The revival of group voting: explaining the voting preferences of immigrants in Norway». *Political Studies*, 59 (2): 308-327. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9248.2010.00863.x>
- Besco, Randy. 2019. *Identity and Interest. Race, Ethnicity and Affinity Voting*. Vancouver: UBC Press.
- Bittner, Amanda. 2011. *Platform or Personality? The Role of Party Leaders in Elections*. Oxford: Oxford University Press.
- Black, Jerome H. y Lynda Erickson. 2003. «Women candidates and voter bias: do women politicians need to be better?». *Electoral Studies*, 22 (1), 81-100. [https://doi.org/10.1016/S0261-3794\(01\)00028-2](https://doi.org/10.1016/S0261-3794(01)00028-2)
- Bosch, Agustí y Guillem Rico. 2003. *Leadership effects in regional elections: the Catalan case* (Working paper 28). Barcelona: Institut de Ciències Polítiques i Socials.
- Brigewater, Jack y Robert U. Nagel. 2020. «Is there cross-national evidence that voters prefer men as party leaders? No». *Electoral Studies*, 67(3): 102209. <https://doi.org/10.1016/j.electstud.2020.102209>
- Bustelo, María. 2016. «Evaluation from a Gender+ Perspective as a Key Element for (Re)gendering the Policymaking Process». *Journal of Women, Politics & Policy*, 38(1): 84-101. <https://doi.org/10.1080/1554477X.2016.1198211>
- Calignano, Giuseppe y Trond Nilsen. 2024. «Political leaders as agents in regional development». *Regional Studies, Regional Science*, 11 (1), 479-495. <https://doi.org/10.1080/21681376.2024.2378780>
- Campbell, Rosie y Oliver Heath. 2017. «Do women vote for women candidates? Attitudes toward descriptive representation and voting behavior in the 2010 British election». *Politics & Gender*, 13 (2): 209-231. <https://doi.org/10.1017/S1743923X16000672>
- Cordero, Guillermo, José M. Ramírez-Dueñas y Sara Sánchez. 2025. «La brecha ideológica de género en la Generación Z en España». *Revista Española de Ciencia Política*, 67, 69-99. <https://doi.org/10.21308/RECP.67.03>
- Cutler, Fred. 2002. «The simplest shortcut of all: sociodemographic characteristics and electoral choice». *Journal of Politics* 64(2): 466-490. <https://doi.org/10.1111/1468-2508.00135>
- Dalton, Russell J. 2000. «The decline of party identifications» en Russell J. Dalton y Martin P. Wattenberg (eds.), *Parties without partisans: political change in advanced industrial democracies*. Oxford: Oxford University Press, pp. 19-36.
- Dalton, Russell J. y Martin P. Wattenberg. 1993. «The not so simple act of voting» en Ada Finifter (ed.), *Political Science. The state of the discipline II*. Washington, DC: American Political Science Association, pp. 193-218.

- Daoust, Jean-François, André Blais y Gabrielle Péroquin-Skulski. 2021. «What do voters do when they prefer a leader from another party?». *Party Politics*, 27 (2): 308-316. <https://doi.org/10.1177/1354068819845100>
- Dassannoville, Ruth, Stephen Quinlan e Ian McAllister. 2021. «Female leader popularity and the vote, 1996-2016: a global exploratory analysis». *European Journal of Politics and Gender*, 4 (3): 431-459. <https://doi.org/10.1332/251510820X16073612895666>
- Denemark, David, Ian Ward y Clive Bean. 2012. «Gender and leader effects in the 2010 Australian election». *Australian Journal of Political Science*, 47 (4): 563-578. <https://doi.org/10.1080/10361146.2012.731485>
- Detterbeck, Klaus, y Eve Hepburn. 2018. «Statewide parties in Western and Eastern Europe: territorial patterns of party organizations» en Klaus Detterbeck y Eve Hepburn (eds.), *Handbook of Territorial Politics*. Cheltenham: Edward Elgar Publishing, pp. 120-138.
- Diz, Isabel y Marta Lois. 2012. *¿Han conquistado las mujeres el poder político?* Los Libros de la Catarata.
- Dolan, Kathleen. 2008. «Is there a “gender affinity effect” in American politics? Information, affect, and candidate sex in U.S. House elections». *Political Research Quarterly*, 61 (1): 79-89. <https://doi.org/10.1177/1065912907307518>
- Ferreira da Silva, Frederico. 2021. «Party organizational change and leader effects on voting behavior: linking the electoral and party faces of presidentialization». *Party Politics*, 27(4): 803-813. <https://doi.org/10.1177/1354068819893511>
- Ferrin, Mónica, Marta Fraile, Gema M. García-Albacete y Raúl Gómez. 2020. «The gender gap in political interest revisited». *International Political Science Review*, 41 (4), 473-489. <https://doi.org/10.1177/0192512119860260>
- Fraile, Marta y Raúl Gómez. 2017. «Bridging the enduring gender gap in political interest in Europe: The relevance of promoting gender equality». *European Journal of Political Research*, 56, 601-618. <https://doi.org/10.1111/1475-6765.12200>
- Franklin, Mark N. 1992. «The decline of cleavages politics» en Mark Franklin, Thomas T. Mackie y Henry Valen (eds.), *Electoral change. Responses to evolving social and attitudinal structures in western countries*. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 383-405.
- Garzia, Diego. 2011. «The personalization of politics in western democracies: causes and consequences on leader-follower relationships». *The Leadership Quarterly*, 22 (4): 697-709. <https://doi.org/10.1016/j.lequa.2011.05.010>
- Garzia, Diego y Frederico Ferreira da Silva. 2021. «Negative personalization and voting behavior in 14 parliamentary democracies, 1961-2018». *Electoral Studies*, 71, 102300.
- Garzia, Diego, Frederico Ferreira da Silva y Andrea De Angelis. 2018. «Partisan Dealignment and the Personalization of Politics in West European Parliamentary Democracies, 1961-2016». *West European Politics*, 45(2): 311-334. <https://doi.org/10.1080/01402382.2020.1845941>

- Goodyear-Grant, Elisabeth y Julie Croskill. 2011. «Gender affinity effects in vote choice in Westminster systems: Assessing “flexible” voters in Canada». *Politics & Gender*, 7: 223-250. <https://doi.org/10.1017/S1743923X11000079>
- Holli, Anne M. y Hanna Wass. 2010. «Gender-based voting in the parliamentary elections of 2007 in Finland». *European Journal of Political Research*, 49 (5): 598-630. <https://doi.org/10.1111/j.1475-6765.2009.01910.x>
- Hough, Dan y Charlie Jeffery. 2006. «An introduction to multi-level electoral competition» en Dan Hough y Charlie Jeffery (eds.), *Devolution and electoral politics*. Manchester: Manchester University Press, pp. 2-13.
- Johnston, Richard, Andre Blais, Henry E. Brady y Jean Crête. 1992. *Letting the People Decide: Dynamics of a Canadian Election*. Montreal: McGill-Queen's University Press.
- Karvonen, Lauri. 2010. *The Personalisation of Politics: A Study of Parliamentary Democracies*. Colchester: European Consortium for Political Research.
- Katz, Richard S. y Peter Mair. 1995. «Changing Models of Party Organization and Party Democracy: The Emergence of the Cartel Party». *Party Politics*, 1 (1), 5-28. <https://doi.org/10.1177/1354068895001001001>
- Kosiara-Pedersen, Karina y Kasper M. Hansen. 2015. «Gender differences in Assessments of Party Leaders». *Scandinavian Political Studies*, 38 (1): 26-48. <https://doi.org/10.1111/1467-9477.12033>
- Kostelka, Filip, André Blais y Elisabeth Gidengil. 2018. «Has the gender gap in voter turnout really disappeared?». *West European Politics*, 42 (3): 437-463. <https://doi.org/10.1080/01402382.2018.1504486>
- Liñeira, Robert. 2014. *El Estado de las autonomías en la opinión pública: preferencias, conocimiento y voto*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Lobo, Marina Costa. 2008. «Parties and leader effects: impact of leaders in the vote for different types of parties». *Party Politics*, 14 (3): 281-298. <https://doi.org/10.1177/1354068807088123>
- Lobo, Marina Costa. 2014. «Party and Electoral Leadership» en R. A. W. Rhodes y Paul 't Hart (eds.), *The Oxford Handbook of Political Leadership*. Oxford: Oxford University Press, pp. 362-375.
- Lobo, Marina Costa. 2018. «Personality goes a long way». *Government and Opposition*, 35(1): 159-179. <https://doi.org/10.1017/gov.2017.15>
- Lobo, Marina Costa y Frederico Ferreira. 2017. «Prime ministers in the age of austerity: an increase in the personalization of voting behavior». *West European Politics*, 41 (5): 1145-1165. <https://doi.org/10.1080/01402382.2017.1380354>
- Lobo, Marina Costa y John Curtis. 2014. *Personality politics? The role of leader evaluations in democratic elections*. Oxford: Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199660124.001.0001>
- Mata, Teresa y Manuela Ortega. 2013. «Liderazgo y voto: la influencia de los líderes en tres elecciones autonómicas». *Revista Española de Ciencia Política*, 31: 123-152. <https://recyt.fecyt.es/index.php/recp/article/view/37577>

- McAllister, Ian. 2007. «The Personalization of Politics» en Russell J. Dalton y Hans Dieter Klingemann (eds), *The Oxford Handbook of Political*, Oxford: Oxford Academic Press, pp. 571-588. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780199270125.003.0030>
- McDermott, Monika L. 1997. «Voting cues in low-information elections: candidate gender as a social information variable in contemporary United States elections». *American Journal of Political Science*, 41 (1): 270-283. <https://doi.org/10.2307/2111716>
- Michon, Laure y Jean Tillie J. 2010. «Party choices among immigrants and visible minorities in comparative perspective. The Netherlands» en Karen Bird, Thomas Sasfeld y Andreas M. Wüst (eds.), *The Political Representation of Immigrants and Minorities: Voters, Parties and Parliaments in Liberal Democracies*. Abingdon: Routledge, pp.76-79.
- Mughan, Anthony. 2015. «Parties, conditionality and leader effects in parliamentary elections». *Party Politics*, 21 (1), 28-39. <https://doi.org/10.1177/1354068812462930>
- O'Neill, Brenda. 1998. «The relevance of leader gender to voting in the 1993 Canadian national election». *International Journal of Canadian Studies*, 17 (2): 105-130.
- O'Brien, Diana Z. 2015. «Rising to the top: gender, political performance, and party leadership in parliamentary democracies». *American Journal of Political Science*, 59 (4): 1022-1039. <https://doi.org/10.1111/ajps.12173>
- Ortega, Carmen, Fátima Recuero, José M. Trujillo y Pablo Oñate. 2022. «The Impact of Regional and National Leaders in Subnational Elections in Spain: Evidence from Andalusian Regional Elections». *Publius: The Journal of Federalism*, 52 (1), 133-153. <https://doi.org/10.1093/publius/pjaa040>
- Ortega, Carmen, Fátima Recuero y Pablo Oñate. 2023. «Gender affinity effects between female voters and women leaders in parliamentary elections: Cross-national evidence (1996-2016)». *Party Politics*, 31 (2): 335-350. <https://doi.org/10.1177/13540688231221124>
- Pérez-Castaños, Sergio. 2023. *Repartiendo el café: 40 años de descentralización política en España*. Granada: Comares.
- Pitkin, Hanna F. (1967). *Political Representation*. Berkeley: University of California Press.
- Rico, Guillem. 2014. «Candidatos y voto en las elecciones autonómicas», en Francesc Pallarés (ed.), *Elecciones autonómicas 2009-2012*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas, pp. 339-362.
- Ruiloba, Juana M. 2013. «Liderazgo político y género en el siglo XXI». *Entramado*, 9 (1): 142-155.
- Sanbonmatsu, Kira. 2002. «Gender stereotypes and vote choice». *American Journal of Political Science*, 46 (1): 20-34. <https://doi.org/10.2307/3088412>
- Sánchez, Leonardo y Jorge Berzosa. 2016. «Líderes autonómicos y voto en las comunidades autónomas bipartidistas (2007-2011)». *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 154: 137-160. <https://doi.org/10.5477/cis/reis.154.137>
- Schakel, Arjan H. y Valentina Romanova. 2023. «Moving beyond the second-order election model? Three generations of regional election research». *Regional & Federal Studies*, 33 (4): 399-420. <https://doi.org/10.1080/13597566.2023.2241014>

- Sevi, Semra. 2021. «Do young voters vote for young leaders?» *Electoral Studies*, 69: 102200. <https://doi.org/10.1016/j.electstud.2020.102200>
- Shorrocks, Rosalind. 2018. «Cohort change in political gender gaps in Europe and Canada: the role of modernization». *Politics & Society*, 46 (2): 135-175. <https://doi.org/10.1177/0032329217751688>
- Schmitt, Hermann y Sören Holmberg. 1995. «Political parties in decline?» en Hans-Dieter Klingemann y Dieter Fuchs (eds.), *Citizens and the State*. Oxford: Oxford University Press, pp. 95-133.
- Shugart, Matthew S. 1994. «Minorities, Represented and Unrepresented» en Wilma Rule y Joseph F. Zimmerman (eds.), *Electoral Systems in Comparative Perspective: Their Impact on Women and Minorities*. Nueva York: Bloomsbury Publishing, pp. 31-41.
- Stone-Romero, Eugene F. y Lance E. Anderson. 1994. «Relative power of moderated multiple regression and the comparison of subgroup correlation coefficients for detecting moderating effects». *Journal of Applied Psychology* 79 (3): 354-359. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0021-9010.79.3.354>
- Tatham, Michael y Heather A. D. Mbaye. 2018. «Regionalization and the Transformation of Policies, Politics, and Polities in Europe». *JCMS: Journal of Common Market Studies*, 56 (3), 656-671. <https://doi.org/10.1111/JCMS.12713>
- Teney, Celine, Dirk Jacobs, Andrea Rea y Pascal Delwit. 2010. «Ethnic voting in Brussels: voting patterns among ethnic minorities in Brussels (Belgium) during the 2006 local elections». *Acta Politica*, 45 (3): 273-297. <https://doi.org/10.1057/ap.2009.25>
- Tilley, James y Goffrey Evans. 2014. «Ageing and generational effects on voter choice. Combining cross-sectional and panel data to estimate APC effects». *Electoral Studies*, 33: 19-27. <https://doi.org/10.1016/j.electstud.2013.06.007>
- Thorlakson, Lori. 2011. «Measuring vertical integration in parties with multi-level systems data». *Party Politics*, 19 (5): 713-734. <https://doi.org/10.1177/1354068811411024>
- Trujillo, José Manuel, Giselle García-Hípolo y Gabriel Colomé. 2024. «Movilización y abstención en unas elecciones anticipadas y estivales» en Erika Jaráiz, Carmen Ortega y Pablo Oñate (eds.), *Elecciones generales de 2023*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas, pp. 85-100.
- Valdini, Melody E. 2012. «A deterrent to diversity: the conditional effect of electoral rules on the nomination of women candidates». *Electoral Studies*, 31(4): 740-749. <https://doi.org/10.1016/j.electstud.2012.06.011>
- Valdini, Melody E. 2013. «Electoral institutions and the manifestation of bias: the effect of the personal vote on the representation of women». *Politics & Gender*, 9(1): 76-92. <https://doi.org/10.1017/S1743923X12000700>
- Verge, Tània y Raül Tormos. 2012. «La persistencia de las diferencias de género en el interés por la política». *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 138, 185-203. <https://doi.org/10.5477/cis/reis.138.89>
- Verge, Tània y Javier Astudillo. 2019. «The gender politics of executive candidate selection and reselection». *European Journal of Political Research*, 58 (2): 720-740. <https://doi.org/10.1111/1475-6765.12312>

Presentado para evaluación: 04 de junio de 2025.

Aceptado para publicación: 19 de septiembre de 2025.

CARMEN ORTEGA

Universidad de Granada.

cortega@ugr.es

<https://orcid.org/0000-0002-3062-4602>

Carmen Ortega es profesora titular y directora del Departamento de Ciencia Política y de la Administración en la Universidad de Granada. Su campo de especialización es el estudio de los sistemas electorales y del comportamiento electoral. En sus últimas investigaciones ha introducido la perspectiva de género, siendo en la actualidad co-investigadora principal, junto a José Manuel Trujillo del proyecto de investigación C-SEJ-266-UGR23: «El efecto del liderazgo político y la afinidad de género en el comportamiento electoral: un estudio de las elecciones autonómicas en España» (Proyectos Plan Operativo FEDER Andalucía 2021-2027, Universidad de Granada).

JOSÉ MANUEL TRUJILLO

Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla.

jmtrujillo@upo.es

<https://orcid.org/0000-0003-1772-0285>

José Manuel Trujillo es profesor titular en el Área de Ciencia Política y de la Administración de la Universidad Pablo de Olavide (Sevilla) y miembro del grupo de investigación SEJ-113 (Ciencia Política y de la Administración) de la Universidad de Granada. Sus áreas de especialización son los procesos electorales, el comportamiento político y la metodología de investigación en ciencias sociales.

FRANCISCO JAVIER ALARCÓN GONZÁLEZ

Universidad de Granada.

fjalarcon@ugr.es

<https://orcid.org/0000-0002-7900-5626>

Francisco Javier Alarcón González es Profesor Titular de la Universidad de Granada en el Departamento de Ciencia Política y de la Administración. Sus líneas de investigación se centran prioritariamente en el estudio de las élites políticas en sus diferentes niveles y en los miembros de los partidos políticos. Interesado en las relaciones que establecen los jóvenes con la política.

PABLO OÑATE

Universidad de Valencia.

pablo.onate@uv.es

<https://orcid.org/0000-0003-3547-1825>

Pablo Oñate es catedrático de Ciencia Política y de la Administración en la Universidad de Valencia. Ha participado o dirigido diversos proyectos de investigación en

conurrencia competitiva de distintos ámbitos territoriales (autonómico, estatal y europeo) y ha publicado numerosos libros, artículos y capítulos de libros sobre democracia, partidos políticos, sistemas electorales y elecciones, parlamentarios y representación. Ha sido presidente de la European Confederation of Political Science Associations (2013-2018) y de la International Political Science Association (2023-2025).

ANEXOS / MATERIAL COMPLEMENTARIO EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL.

TABLA A1.

RESUMEN DE LAS PRINCIPALES VARIABLES SOBRE LAS CARACTERÍSTICAS DE LOS/AS ELECTORES, DE LOS/AS LÍDERES Y DE SUS PARTIDOS POLÍTICOS INTRODUCIDAS EN LOS ANÁLISIS

Variable	Codificación
<i>Variables dependientes</i>	
Valoración de los/as líderes políticos/as	Escala de 1 a 10 puntos
Intención de voto	1 si el encuestado votó por el partido del/a líder respectivo/a; 0 en caso contrario
<i>Variables independientes</i>	
<i>Características de los/as electores/as</i>	
Sexo	1 mujer; 0 hombre
Edad	En décadas
Nivel de estudios	Sin estudios; primarios; secundarios; superiores
Estado civil	Casado/a; soltero/a; viudo/a; separado/a; divorciado/a
Creencia y práctica religiosa	Católico/a practicante; católico/a no practicante; creyente de otra religión; agnóstico/a, indiferente o ateo/a
Clase social (subjetiva)	Clase alta y media-alta; clase media; clase media-baja; clase baja y otras
Tamaño del municipio de residencia	Menos o igual a 2.000 habitantes; 2.001 a 10.000 habitantes; 10.001 a 50.000 habitantes; 50.001 a 100.000 habitantes; 100.001 a 400.000 habitantes; 400.001 a 1.000.000 habitantes; más de 1.000.000 habitantes.
Ideología política (1-10)	Extrema izquierda (1-2); izquierda (3-4); centro (5-6); derecha (7-8); extrema derecha (9-10)
Cercanía partidista	Cercano/a al partido del/a líder; cercano/a al partido de otros/as líderes; no manifiesta cercanía a ningún partido
<i>Características de los/as líderes</i>	
Sexo	1 mujer; 0 hombre
Edad	En décadas

Variable	Codificación
Experiencia electoral	Número de elecciones en los que cada líder se ha presentado como candidato/a de su partido a la presidencia autonómica
Líder regional del partido	1 si es líder del partido a nivel regional; 0 en caso contrario
Años como líder regional del partido	Años como líder del partido a nivel regional con anterioridad a la celebración de las elecciones (codificado como 0 si el/la candidato/a a la presidencia autonómica no es líder del partido o si fue elegido/a líder en el mismo año en el que se celebraron elecciones autonómicas)
Presidencia del ejecutivo regional	1 si el/la líder ha sido presidente/a del gobierno autonómico; 0 en caso contrario
Experiencia en el gobierno nacional	1 si el/la líder ha sido miembro del gobierno nacional; 0 en caso contrario
Experiencia en el gobierno regional	1 si el/la líder ha sido miembro del gobierno autonómico; 0 en caso contrario
Experiencia como parlamentario/a a nivel nacional	1 si el/la líder ha sido miembro de las Cortes Generales; 0 en caso contrario
Experiencia como parlamentario/a a nivel regional	1 si el/la líder ha sido miembro del parlamento autonómico; 0 en caso contrario
<i>Características de los partidos de los/as líderes</i>	
Partido en el gobierno regional	1 si el partido del/a líder está en el gobierno autonómico; 0 en caso contrario
Tipo de partido	1 partidos de ámbito estatal y 0 partidos de ámbito no estatal
Ideología del partido	Posición del partido en la escala ideológica: extrema-izquierda, izquierda, centro, derecha o extrema derecha
Porcentaje de voto del partido	Porcentaje de votos conseguido por el partido a nivel autonómico
<i>Características del contexto electoral</i>	
Total de mujeres candidatas	Número de mujeres que se presentan como candidatas de sus partidos a presidentas autonómicas
Magnitud media de los distritos	Número medio de escaños por circunscripción en cada elección
Calendario electoral	1 si las elecciones autonómicas se celebran simultáneamente con las locales en esa comunidad; 0 si se celebran de forma separada

Fuente: Elaboración propia a partir de los estudios preelectorales del CIS y de fuentes secundarias de información sobre los/as líderes.

TABLA A2.

CARACTERÍSTICAS DE LAS VARIABLES SOBRE LOS/AS LÍDERES

Variable	Rango	Media (desv. típica)
Sexo (mujer)	0,1	0,36 (0,48)
Edad	32-82	52,46 (9,67)
Experiencia electoral	1-6	0,63 (0,92)
Líder regional del partido	0,1	0,75 (0,43)
Años como líder regional del partido	0-37	4,80 (5,10)
Presidencia del ejecutivo regional	0,1	0,13 (0,34)
Experiencia en el gobierno nacional	0,1	0,01 (0,09)
Experiencia en el gobierno regional	0,1	0,28 (0,45)
Experiencia como parlamentario/a a nivel nacional	0,1	0,22 (0,42)
Experiencia como parlamentario/a a nivel regional	0,1	0,59 (0,49)

Fuente: Elaboración propia a partir de fuentes secundarias de información sobre los/as líderes. N=123.

TABLA A3.

RESULTADOS DE LOS ANÁLISIS DE REGRESIÓN LOGÍSTICA MULTINOMIAL CON ERRORES ESTÁNDAR ROBUSTOS CON DOS NIVELES (INDIVIDUAL Y DE COMUNIDAD AUTÓNOMA): VOTO A PARTIDOS Y ABSTENCIÓN EN ELECCIONES AUTONÓMICAS, 2022-2024 (REF. ABSTENCIONISTAS)

	Voto a otros/as		Voto partido candidatos/as	
	Coeficiente (B)	E. E. (robustos)	Coeficiente (B)	E. E. (robustos)
<i>Principales variables</i>				
Sexo (electores/as; ref. hombre)	0,026	(0,082)	-0,027	(0,094)
Sexo (candidatos/as; ref. hombre)	-0,083	(0,059)	-0,262	(0,169)
Sexo (electores/as; ref. hombre)#Sexo (candidatos/as; ref. hombre)	0,105	(0,095)	0,012	(0,159)
Valoración de las/os líderes	0,181***	(0,026)	0,810***	(0,038)
<i>VARIABLES CONTROL A NIVEL INDIVIDUAL</i>				
Edad (en décadas)	0,181	(0,218)	0,318	(0,234)
Edad ²	-0,015	(0,021)	-0,030	(0,022)
Nivel de estudios: primarios (ref. sin estudios)	0,644	(0,510)	0,569	(0,533)
Nivel de estudios: secundarios	0,730	(0,447)	0,726	(0,463)
Nivel de estudios: superiores	0,924**	(0,465)	1,005**	(0,444)
E. civil: soltero/a (ref. casado/a)	-0,073	(0,067)	-0,057	(0,052)
E. civil: viudo/a	-0,204	(0,154)	-0,241	(0,156)
E. civil: separado/a	0,009	(0,183)	-0,035	(0,200)

	Voto a otros/as		Voto partido candidatos/as	
	Coeficiente (B)	E. E. (robustos)	Coeficiente (B)	E. E. (robustos)
E. civil: divorciado/a	-0,253***	(0,090)	-0,276**	(0,108)
Relig.: católico/a no practicante (ref. cat. practicante)	-0,090	(0,173)	0,008	(0,184)
Relig.: creyente de otra religión	-0,880***	(0,320)	-0,793**	(0,344)
Relig.: agnóstico/a, indiferente o ateo/a	-0,418***	(0,130)	-0,140	(0,151)
Clase social: media (ref. clase alta y media-alta)	-0,431**	(0,191)	-0,379*	(0,195)
Clase social: media-baja	-0,449**	(0,195)	-0,280	(0,207)
Clase social: baja y otras	-0,716***	(0,194)	-0,523***	(0,191)
Tamaño municipio: de 2.001 a 10.000 hab. (ref. menos de 2.000 hab.)	0,083	(0,176)	0,094	(0,175)
Tamaño municipio: de 10.001 a 50.000 hab.	0,068	(0,161)	0,125	(0,190)
Tamaño municipio: de 50.001 a 100.000 hab.	0,214	(0,223)	0,318	(0,245)
Tamaño municipio: de 100.001 a 400.000 hab.	0,009	(0,137)	0,150	(0,154)
Tamaño municipio: de 400.001 a 1.000.000 hab.	0,450*	(0,246)	0,521**	(0,250)
Tamaño municipio: más de 1.000.000 hab.	0,377	(0,241)	0,485**	(0,226)
Ideología: izquierda (ref. extrema izquierda)	0,010	(0,061)	0,035	(0,059)
Ideología: centro	-0,659***	(0,155)	-0,614***	(0,229)
Ideología: derecha	0,153	(0,192)	0,025	(0,197)
Ideología: extrema derecha	0,183	(0,156)	-0,182	(0,226)
Cercanía: a otros partidos (ref. cercanos/as al partido del/a líder)	1,650***	(0,067)	-2,030***	(0,066)
Cercanía: a ningún partido	-1,457***	(0,082)	-3,587***	(0,143)
<i>Variables control a nivel de la líder</i>				
Edad (en décadas)	-0,338	(0,260)	0,561	(0,751)
Edad ²	0,032	(0,026)	-0,058	(0,074)
Experiencia electoral	-0,0933*	(0,054)	0,007	(0,102)
Líder regional del partido	0,066	(0,061)	0,205*	(0,122)
Años como líder regional del partido	-0,010	(0,013)	-0,033	(0,029)
Presidente/a ejecutivo regional	-0,233***	(0,069)	-0,005	(0,190)

	Voto a otros/as		Voto partido candidatos/as	
	Coeficiente (B)	E. E. (robustos)	Coeficiente (B)	E. E. (robustos)
Experiencia en el gobierno nacional	-0,411***	(0,107)	-1,638***	(0,367)
Experiencia en el gobierno regional	0,006	(0,070)	-0,239	(0,180)
Experiencia como parlamentario/a a nivel nacional	-0,095*	(0,054)	-0,108	(0,149)
Experiencia como parlamentario/a a nivel regional	0,107***	(0,034)	0,312**	(0,123)
<i>Variables control a nivel del partido</i>				
Partido en el gobierno regional	0,045	(0,061)	-0,506***	(0,161)
Tipo de partido (ámbito estatal)	0,281***	(0,028)	-0,474***	(0,114)
Ideología: izquierda (ref. extrema izquierda)	0,048	(0,047)	0,128	(0,193)
Ideología: centro	-0,023	(0,092)	0,663***	(0,234)
Ideología: derecha	-0,071	(0,054)	-0,147	(0,309)
Ideología: extrema derecha	0,075	(0,063)	0,714***	(0,259)
Porcentaje de voto del partido	-0,011***	(0,002)	0,065***	(0,009)
<i>Variables control del contexto electoral</i>				
Total de mujeres candidatas	-0,043	(0,128)	-0,189	(0,393)
Magnitud media de los distritos	0,027***	(0,005)	0,038**	(0,017)
Calendario electoral	-0,249***	(0,089)	-0,205	(0,275)
Constante	1,605*	(0,905)	-4,870**	(1,996)
Pseudo R ²	0,534			
Observaciones	183,219			

Nota: Errores estándar en paréntesis (** p<0,01; ** p<0,05; * p<0,1). Se omiten de la tabla los coeficientes de los controles grupales.

Fuente: Elaboración propia a partir de los estudios preelectorales del CIS y de fuentes secundarias de información sobre los/as líderes.

TABLA A4.

MODELO LOGÍSTICO BINOMIAL DE LA TABLA 2 INCLUYENDO INTERACCIONES ENTRE SEXO (LÍDERES Y ELECTORES/AS) Y VALORACIÓN DE LIDERES

	Coeficiente (B)	E. E. (robustos)
<i>Principales variables</i>		
Sexo (electores/as; ref. hombre)	0,040	(0.124)
Sexo (candidatos/as; ref. hombre)	-0,070	(0.231)
Sexo (electores/as; ref. hombre)#Sexo (candidatos/as; ref. hombre)	-0,337*	(0.179)

	Coeficiente (B)	E. E. (robustos)
Valoración de las/os líderes	0,637***	(0.0310)
Sexo (electores/as; ref. hombre)#Valoración	-0,015	(0.0172)
Sexo (candidatos/as; ref. hombre)#Valoración	-0,016	(0.0349)
Sexo (electores/as; ref. hombre)#Sexo (candidatos/as; ref. hombre)#Valoración	0,036*	(0.0199)
<i>Variables control a nivel individual</i>		
Edad (en décadas)	0,137***	(0.0313)
Edad ²	-0,016***	(0.00281)
Nivel de estudios: primarios (ref. sin estudios)	-0,052	(0.0778)
Nivel de estudios: secundarios	0,019	(0.0700)
Nivel de estudios: superiores	0,104	(0.0677)
E. civil: soltero/a (ref. casado/a)	0,015	(0.0251)
E. civil: viudo/a	-0,029	(0.0349)
E. civil: separado/a	-0,038	(0.0300)
E. civil: divorciado/a	-0,024	(0.0262)
Relig.: católico/a no practicante (ref. cat. practicante)	0,106***	(0.0267)
Relig.: creyente de otra religión	0,096	(0.0616)
Relig.: agnóstico/a, indiferente o ateo/a	0,285***	(0.0395)
Clase social: media (ref. clase alta y media-alta)	0,052***	(0.0125)
Clase social: media-baja	0,168***	(0.0229)
Clase social: baja y otras	0,199***	(0.0160)
Tamaño municipio: de 2.001 a 10.000 hab. (ref. menos de 2.000 hab.)	0,011	(0.0381)
Tamaño municipio: de 10.001 a 50.000 hab.	0,063	(0.0493)
Tamaño municipio: de 50.001 a 100.000 hab.	0,111**	(0.0476)
Tamaño municipio: de 100.001 a 400.000 hab.	0,148***	(0.0510)
Tamaño municipio: de 400.001 a 1.000.000 hab.	0,077	(0.0635)
Tamaño municipio: más de 1.000.000 hab.	0,120**	(0.0566)
Ideología: izquierda (ref. extrema izquierda)	0,024	(0.0192)
Ideología: centro	0,042	(0.0914)
Ideología: derecha	-0,131	(0.109)
Ideología: extrema derecha	-0,356***	(0.126)
Cercanía: a otros partidos (ref. cercanos/as al partido del/a líder)	-3,698***	(0.111)
Cercanía: a ningún partido	-2,155***	(0.142)
<i>Variables control a nivel del/a líder</i>		
Edad (en décadas)	0,903	(0.727)

	Coeficiente (B)	E. E. (robustos)
Edad ²	-0,090	(0.0693)
Experiencia electoral	0,105	(0.108)
Líder regional del partido	0,152	(0.112)
Años como líder regional del partido	-0,024	(0.0203)
Presidente/a ejecutivo regional	0,248*	(0.144)
Experiencia en el gobierno nacional	-1,244***	(0.308)
Experiencia en el gobierno regional	-0,246	(0.151)
Experiencia como parlamentario/a a nivel nacional	-0,013	(0.138)
Experiencia como parlamentario/a a nivel regional	0,211*	(0.111)
<i>Variables control a nivel del partido</i>		
Partido en el gobierno regional	-0,566***	(0.161)
Tipo de partido (ámbito estatal)	-0,767***	(0.116)
Ideología: izquierda (ref. extrema izquierda)	0,093	(0.188)
Ideología: centro	0,695**	(0.301)
Ideología: derecha	-0,072	(0.275)
Ideología: extrema derecha	0,671***	(0.248)
Porcentaje de voto del partido	0,077***	(0.00906)
<i>Variables control del contexto electoral</i>		
Total de mujeres candidatas	-0,172	(0.325)
Magnitud media de los distritos	0,011	(0.0136)
Calendario electoral	0,050	(0.214)
Constante	-6,527***	(1.974)
Pseudo R ²	0,616	
Observaciones	178.660	

Nota: Errores estándar en paréntesis (** p<0,01; ** p<0,05; * p<0,1). Se omiten en la tabla los coeficientes de los controles grupales.

Fuente: Elaboración propia a partir de los estudios preelectorales del CIS y de fuentes secundarias de información sobre los/as líderes.

TABLA A5.

MODELO LOGÍSTICO BINOMIAL DE LA TABLA 2 INCLUYENDO INTERACCIONES ENTRE SEXO (LÍDERES Y ELECTORES/AS) E IDEOLOGÍA

	Coeficiente (B)	E. E. (robustos)
<i>Principales variables</i>		
Sexo (electores/as; ref. hombre)	-0,077*	(0,042)
Sexo (candidatos/as; ref. hombre)	0,257	(0,214)
Sexo (electores/as; ref. hombre)#Sexo (candidatos/as; ref. hombre)	-0,129	(0,089)

	Coeficiente (B)	E. E. (robustos)
Valoración de las/os líderes	0,627***	(0,023)
Sexo (electores/as; ref. hombre)#Ideología: izquierda (ref. ext. izda.)	-0,001	(0,079)
Sexo (electores/as; ref. hombre)#Ideología: centro	0,078	(0,076)
Sexo (electores/as; ref. hombre)#Ideología: derecha	0,109	(0,103)
Sexo (electores/as; ref. hombre)#Ideología: extrema derecha	-0,076	(0,135)
Sexo (candidatos/as; ref. hombre)#Ideología: izquierda (ref. ext. izda.)	-0,051	(0,119)
Sexo (candidatos/as; ref. hombre)#Ideología: centro	-0,864**	(0,390)
Sexo (candidatos/as; ref. hombre)#Ideología: derecha	-0,915*	(0,554)
Sexo (candidatos/as; ref. hombre)#Ideología: extrema derecha	-1,230**	(0,547)
Sexo (electores/as; ref. hombre)#Sexo (candidatos/as; ref. hombre) #Ideología: izquierda (ref. ext. izda.)	0,069	(0,160)
Sexo (electores/as; ref. hombre)#Sexo (candidatos/as; ref. hombre) #Ideología: centro	0,013	(0,192)
Sexo (electores/as; ref. hombre)#Sexo (candidatos/as; ref. hombre) #Ideología: derecha	-0,247	(0,201)
Sexo (electores/as; ref. hombre)#Sexo (candidatos/as; ref. hombre) #Ideología: extrema derecha	-0,030	(0,167)
<i>Variables control a nivel individual</i>		
Edad (en décadas)	0,146***	(0,032)
Edad ²	-0,016***	(0,003)
Nivel de estudios: primarios (ref. sin estudios)	-0,075	(0,072)
Nivel de estudios: secundarios	0,003	(0,065)
Nivel de estudios: superiores	0,086	(0,066)
E. civil: soltero/a (ref. casado/a)	0,017	(0,026)
E. civil: viudo/a	-0,028	(0,035)
E. civil: separado/a	-0,035	(0,030)
E. civil: divorciado/a	-0,021	(0,026)
Relig.: católico/a no practicante (ref. cat. practicante)	0,105***	(0,023)
Relig.: creyente de otra religión	0,093*	(0,054)
Relig.: agnóstico/a, indiferente o ateo/a	0,272***	(0,030)
Clase social: media (ref. clase alta y media-alta)	0,047***	(0,013)
Clase social: media-baja	0,163***	(0,022)
Clase social: baja y otras	0,186***	(0,019)
Tamaño municipio: de 2.001 a 10.000 hab. (ref. menos de 2.000 hab.)	0,009	(0,036)

	Coeficiente (B)	E. E. (robustos)
Tamaño municipio: de 10.001 a 50.000 hab.	0,059	(0,047)
Tamaño municipio: de 50.001 a 100.000 hab.	0,107**	(0,045)
Tamaño municipio: de 100.001 a 400.000 hab.	0,137***	(0,045)
Tamaño municipio: de 400.001 a 1.000.000 hab.	0,071	(0,064)
Tamaño municipio: más de 1.000.000 hab.	0,111**	(0,049)
Ideología: izquierda (ref. extrema izquierda)	0,041	(0,052)
Ideología: centro	0,262**	(0,114)
Ideología: derecha	0,117	(0,178)
Ideología: extrema derecha	0,017	(0,224)
Cercanía: a otros partidos (ref. cercanos/as al partido del/a líder)	-3,686***	(0,119)
Cercanía: a ningún partido	-2,152***	(0,147)
<i>Variables control a nivel de la líder</i>		
Edad (en décadas)	1,262*	(0,758)
Edad ²	-0,127*	(0,074)
Experiencia electoral	0,099	(0,120)
Líder regional del partido	0,100	(0,139)
Años como líder regional del partido	-0,023	(0,026)
Presidente/a ejecutivo regional	0,230	(0,155)
Experiencia en el gobierno nacional	-1,161***	(0,300)
Experiencia en el gobierno regional	-0,204	(0,147)
Experiencia como parlamentario/a a nivel nacional	-0,028	(0,133)
Experiencia como parlamentario/a a nivel regional	0,210**	(0,103)
<i>Variables control a nivel del partido</i>		
Partido en el gobierno regional	-0,522***	(0,148)
Tipo de partido (ámbito estatal)	-0,846***	(0,157)
Ideología: izquierda (ref. extrema izquierda)	0,220	(0,237)
Ideología: centro	0,768***	(0,288)
Ideología: derecha	-0,024	(0,280)
Ideología: extrema derecha	0,890***	(0,261)
Porcentaje de voto del partido	0,077***	(0,010)
<i>Variables control del contexto electoral</i>		
Total de mujeres candidatas	-0,205	(0,349)
Magnitud media de los distritos	0,011	(0,014)
Calendario electoral	0,003	(0,218)
Constante	-7,350***	(2,021)
Pseudo R ²	0,618	
Observaciones	178.660	

Nota: Errores estándar en paréntesis (** p<0,01; ** p<0,05; * p<0,1). Se omiten en la tabla los coeficientes de los controles grupales.

Fuente: Elaboración propia a partir de los estudios preelectorales del CIS y de fuentes secundarias de información sobre los/as líderes.

Liderazgo político e intención de voto en las grandes ciudades españolas en las elecciones municipales de 2023

*Political leadership and voting intentions
in eight major Spanish cities in the 2023 local elections*

FÁTIMA RECUERO LÓPEZ

Universidad Pablo de Olavide

FRANCISCO COLLADO CAMPAÑA

Universidad de Málaga

GISELLE GARCÍA HÍPOLA

Universidad de Granada

JUANA MARÍA RUILOBA NÚÑEZ

Universidad Pablo de Olavide

Cómo citar/Citation

Recuero López, F., Collado Campaña, F., García Hípolo, G. y J. M. Ruioba Núñez (2025). Liderazgo político e intención de voto en las grandes ciudades españolas en las elecciones municipales de 2023. *Revista Española de Ciencia Política*, 69, 137-165. Doi: <https://doi.org/10.21308/recp.69.05>

Resumen

Las elecciones municipales se celebran en la arena política más cercana a los/as ciudadanos/as. Ello implicaría la posible existencia de una relación más directa entre los/as candidatos/as y los/as electores/as, pudiendo así ejercer el liderazgo político una influencia importante en la decisión electoral. Sin embargo, el examen de la incidencia de los/as candidatos/as locales sobre el voto no ha sido especialmente atendido por la academia, algo a lo que ha contribuido tanto la consideración de estas consultas como elecciones de segundo orden como la ausencia de datos de encuesta que posibiliten dicho análisis. Por ello, este artículo tiene como finalidad examinar el efecto que tendrían los/as líderes en la decisión de voto de las elecciones locales. Se adopta una perspectiva cuantitativa analizando el impacto electoral de los/as candidatos/as en las elecciones municipales de 2023 en ocho ciudades: Barcelona, Bilbao, Madrid, Sevilla, Valencia, Valladolid, Vigo y Zaragoza. Utilizando el Estudio Preelectoral N°3402 del CIS, se aplican modelos de regresión logística binaria para examinar la incidencia de los/as líderes locales en la intención de voto al partido del gobierno municipal.

Palabras clave: elecciones municipales, liderazgo político, voto, gobierno local, España.

Abstract

Local elections are held in the political arena closest to citizens. This would imply the possible existence of a more direct relationship between candidates and voters, allowing political leaders to exert significant influence on electoral decisions. However, the examination of the impact of local candidates on voting has not received special attention in academia, a fact contributed to by both the consideration of these elections as second-order elections and the absence of survey data that would enable such an analysis. Therefore, this article aims to examine the impact of leaders on voting decisions in local elections. A quantitative perspective is adopted, analyzing the electoral impact of candidates in the 2023 municipal elections in eight cities: Barcelona, Bilbao, Madrid, Seville, Valencia, Valladolid, Vigo, and Zaragoza. Using CIS Pre-Electoral Study No. 3402, binary logistic regression models are applied to examine the impact of local leaders on voting intentions for the municipal government party.

Keywords: local elections, political leadership, vote, local government, Spain.

1. INTRODUCCIÓN

El nivel de gobierno local constituye la arena política más cercana a los/as ciudadanos/as. Ello favorece la posible interacción entre representantes y representados, especialmente si nos fijamos en la figura del alcalde/alcaldesa. Esta especificidad de este nivel territorial conecta con el debate sobre el liderazgo político. Los/as líderes se han convertido en una temática de atención creciente por parte de la investigación académica. A ello han contribuido la confluencia de diferentes acontecimientos como el declive de los anclajes tradicionales del voto (Franklin, 1993; Dalton y Wattenberg, 1993; Schmitt y Holmberg, 1995; Dalton 2000), la mediatización de la política o la personalización de la misma (McAllister, 2007). Esta nueva realidad configura a los/as líderes como un factor relevante en la decisión de voto de los/as ciudadanos/as. De esta manera, se han convertido en recurrentes los estudios que examinan la incidencia electoral de los/as líderes políticos/as.

Sin embargo, este interés no ha afectado a todos los/as líderes por igual, sino que han sido los/as candidatos/as de la arena política nacional los que han protagonizado la mayor parte de las investigaciones (Miller y Miller, 1976; Miller y Wattenberg; 1985; Gunther, 1991; Justel, 1992; Stewart y Clarke, 1992; Wattenberg, 1995; Schmitt y Ohr, 2000; Abramowitz y Stone, 2004; Evans y Andersen, 2005; Jenssen y Aalberg, 2006; Lobo, 2006; Rico, 2009). Lo que hay en juego en el nivel de gobierno nacional, unido al paradigma del modelo de elecciones de segundo orden¹, y la

1. El modelo de elecciones de segundo orden afirma que todas las elecciones diferentes a las nacionales se considerarían consultas de segundo orden. Estas se caracterizarían por registrar un menor nivel de participación electoral que las de primer orden, por presentar unos mejores resultados para los pequeños y nuevos partidos y por registrar una pérdida de apoyo electoral

visibilidad de los/as líderes nacionales explicarían esta realidad (Reif y Schmitt, 1980). Es por ello que conocemos en menor medida cómo opera el efecto del liderazgo político en otros niveles de gobierno. La arena regional ha sido posteriormente objeto de atención bajo esta temática, especialmente en los países fuertemente descentralizados (Paterson *et al.*, 2001; Curtice, 2006; King, 2001; Bean, 2003; Cutler, 2008; Berzosa y Sánchez, 2013; Rico, 2014; Recuero, 2017), algo que no se ha producido con el mismo alcance en el caso del nivel territorial local.

El caso de las elecciones municipales resulta paradójico, ya que, a pesar de celebrarse en el nivel de gobierno más cercano a los/as ciudadanos/as, los estudios que examinan la importancia de los/as líderes locales son escasos (Rallings y Thrasher, 1993; Barreiro y Jaráiz, 2013; Marien *et al.*, 2015; Recuero, 2017; Ortega y Recuero, 2020), especialmente en el caso español. A ello no solo ha contribuido la implantación del modelo de segundo orden como marco interpretativo de las consultas locales, sino también la complejidad metodológica de abordar un análisis de este tipo (Montabes *et al.*, 2023). Ello se debe a que sería necesario efectuar encuestas electorales en, al menos, una muestra de municipios, algo poco habitual en la investigación electoral. Las encuestas existentes en España, realizadas por el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), son de carácter preelectoral. Asimismo, no en todas las ocasiones se incluye la variable de valoración de los/as candidatos/as locales, lo cual dificulta el examen de esta cuestión. No obstante, el estudio preelectoral de las últimas elecciones municipales, las de 2023, permite el análisis del efecto electoral de los/as candidatos/as en ocho ciudades para las que se incluye una muestra propia: Barcelona, Bilbao, Madrid, Sevilla, Valencia, Valladolid, Vigo y Zaragoza.

Con la disponibilidad de los datos necesarios, la finalidad de este artículo es examinar el efecto electoral de los/as líderes locales en las elecciones municipales. Como acaba de apuntarse, el caso de estudio corresponde a las últimas consultas locales de 2023, circunscribiendo el análisis a las ocho ciudades mencionadas. El análisis de la incidencia de los/as líderes sobre la intención de voto se centrará en los/as candidatos/as del partido *incumbent*, esto es, la formación política del gobierno municipal. Ello se debe a la importancia del *incumbent* en la literatura electoral (Rivers y Fiorina, 1989; Justel, 1992; Campbell, 2000; Rico, 2005; Ruiz, 2007; Popkin, 2012; Rico, 2014), algo que es necesario testar en el ámbito local por la relevancia de la figura del alcalde/alcaldesa.

2. EL ESTUDIO DEL LIDERAZGO POLÍTICO Y SU IMPACTO ELECTORAL

La investigación electoral ha estado centrada hasta hace algunas décadas en explicar el voto de los/as ciudadanos/as mediante factores estructurales. La existencia de

al partido gubernamental nacional. Desde esta perspectiva, las elecciones europeas, locales e, incluso, regionales serían convocatorias de segundo orden.

variables relativamente estables, de carácter sociológico y/o psicológico, permitían identificar las razones por las cuales los individuos decidían optar en las urnas por una determinada formación política. Sin embargo, las razones que tradicionalmente ayudaban a comprender las preferencias políticas del electorado comienzan a perder fuerza explicativa. La transformación de la sociedad y el debilitamiento de los anclajes en los que se basaba la misma abren paso a un nuevo escenario caracterizado por la volatilidad electoral. Una mayor proporción de la ciudadanía se abre a votar a diferentes partidos políticos en función de la convocatoria electoral, siendo necesario revisar las teorías existentes para explicar esta realidad (Franklin, 1993; Dalton y Wattenberg, 1993; Schmitt y Holmberg, 1995; Dalton 2000).

Un nuevo conjunto de explicaciones viene a dar cuenta de ello, determinando que los/as electores/as pueden tomar su decisión en base a factores de carácter racional y/ coyuntural. Entre ellos, hay que hacer referencia a la gestión del gobierno, a las promesas electorales, a la economía, a los temas de debate (*issues*) y al liderazgo político principalmente.

No obstante, la constatación de que los/as líderes políticos/as influyen en el comportamiento electoral ha derivado de un largo proceso en el que las reticencias a su reconocimiento han sido constantes. Como consecuencia de ello, se concluye que los/as líderes no tendrían un impacto directo en la decisión electoral, por lo que era habitual que la literatura especializada concluyera que los/as mismos/as no ejercían ningún efecto en el voto (Miller *et al.*, 1976; Weisberg y Rusk, 1970; Campbell *et al.*, 1980; Enelow y Hinich, 1981; Hinich y Pollard, 1981; Chappel, 1983; Norpoth, 1984; Miller y Wattenberg, 1985; Popkin, 2012).

La transformación de la sociedad y el declive de las bases estructurales del voto, como se indicó previamente, unido a otros acontecimientos como la personalización de la política o la propia mediatización de la misma, generan un interés renovado por el liderazgo político. A este respecto, empieza a constatarse que la valoración que los individuos hacen de los/as candidatos/as se conformaría en base a criterios racionales (Torcal y Medina, 2002; Rico, 2009). El análisis del impacto electoral de los/as líderes experimenta entonces un importante desarrollo, iniciándose en Estados Unidos. En este escenario diversos autores comienzan a corroborar la importante incidencia que los/as candidatos/as tendrían sobre la decisión electoral en las elecciones presidenciales estadounidenses (Miller y Miller, 1976; Miller y Wattenberg; 1985; Wattenberg, 1995; Abramowitz y Stone, 2004). En el ámbito europeo, y español, la escasa atención académica que han recibido los/as líderes, y el cuestionamiento recurrente de su efecto electoral (Butler y Stokes, 1974; Crewe y King, 1994) y de los factores que condicionan su percepción (Barnes *et al.*; 1985; Rico, 2009), empiezan a dejar paso a nuevos estudios que empiezan a afirmar que los/as candidatos/as incidirían en la decisión de voto que toman los/as ciudadanos/as (Stewart y Clarke, 1992; Schmitt y Ohr, 2000; Evans y Andersen, 2005; Jenssen y Aalberg, 2006), algo que también se produce en España (Gunther, 1991; Justel, 1992; Lobo, 2006; Rico, 2009). Ello tiene lugar en el marco de unos sistemas parlamentarios cada vez más personalizados, en los que los/as líderes asumen un papel central.

Conforme se va confirmando que los/as candidatos/as influyen en el comportamiento electoral, empiezan a investigarse las circunstancias en las que puede variar esa incidencia. Así, por ejemplo, es recurrente el análisis de la ventaja electoral del/de la *incumbent*, esto es, del/de la líder que se encuentra ejerciendo el cargo en ese momento, y que a nivel nacional sería el primer ministro, o presidente en el caso español. De esta manera, se afirma que el/la *incumbent* tendría un importante impacto en el voto cuando se presenta a la reelección, debido a su reputación, (Rivers y Fiorina, 1989; Justel, 1992; Campbell, 2000; Rico, 2005; Ruiz, 2007; Popkin, 2012; Rico, 2014), de modo que existiría una mayor competencia cuando los/as candidatos/as son nuevos aspirantes.

Por otro lado, y como se refleja de lo anterior, la mayor parte de las investigaciones que examinan el liderazgo político en contextos electorales se han centrado principalmente en elecciones nacionales. El mayor poder que existe en esta arena política explica las razones por las que el interés al respecto se ha focalizado en el nivel de gobierno nacional (Garzia, 2011, 2014; Costa y Curtice, 2014; Costa, 2018; Costa y Ferreira, 2018; Garzia *et al.*, 2018; Ferreira, 2019). Ello derivaría del modelo de elecciones de segundo orden (Reif y Schmitt, 1980), según el cual, en las elecciones no nacionales, es decir, regionales, locales y europeas, habría menos poder en juego, lo que implicaría que estarían supeditadas a la lógica nacional, utilizando así los/as electores/as los factores nacionales para decidir su voto, y no los propios de la arena territorial en la que se celebran las elecciones.

En relación con ello, incluso las investigaciones que se interesan por el papel de los/as candidatos/as locales se han centrado tradicionalmente en elecciones nacionales, tal y como señalan Górecki *et al.* (2022). A este respecto, a nivel internacional existe un importante corpus teórico que examina el 'localness effect' y el 'friends and neighbors voting', es decir, la preferencia de los/as votantes por candidatos/as que viven en su cerca de ellos/as y/o pertenecen a su comunidad local. Estos/as candidatos/as contarían con una ventaja electoral en los territorios de los que proceden en las contiendas electorales a nivel nacional. Así, lo corroboran un importante número de estudios, destacando, de manera reciente, la constatación de este efecto de los/as candidatos/as locales, en las elecciones federales de Canadá (Blais *et al.*, 2003; Sevi *et al.*, 2022), en las elecciones parlamentarias de Alemania (Schulte-Cloos y Bauer, 2021), en las elecciones al Senado de EEUU (Hunt y Fontana, 2025) o en las elecciones de Dinamarca (Nyholt, 2024).

No obstante, la existencia de sistemas políticos multinivel, donde el resto de arenas territoriales están adquiriendo un mayor peso en la distribución del poder, ha despertado el interés por el papel de los/as líderes políticos/as en las elecciones regionales, locales e, incluso, europeas (Paterson *et al.*, 2001; Curtice, 2006; Rico, 2014; Sánchez y Berzosa, 2016). A pesar de ello, aún es necesaria una mayor investigación en la materia para poder así determinar la incidencia de los/as candidatos/as en los distintos tipos de elección.

En este sentido, en el ámbito local se encuentra muy arraigada la perspectiva del modelo de segundo orden, siendo recurrentes los estudios que defienden la nacionalización de las elecciones municipales (Carrillo, 1989; Capó, 1991; Curtice y

Payne, 1991; Delgado, 1999 Quinlivan y Weeks, 2010), lo cual dificulta el análisis de la incidencia electoral propia de los factores específicamente locales. De esta manera, las primeras aportaciones al respecto rechazan la existencia de un efecto propio por parte los/as candidatos/as municipales en las consultas locales, al encontrarse opacados por los factores de ámbito nacional (Claggett *et al.*, 1984; Thomsen, 1998).

No obstante, con el cuestionamiento del modelo de elecciones de segundo orden y de la nacionalización, diversos autores comienzan a reivindicar la autonomía propia de la arena local, lo que se traduciría en la relevancia de los factores propiamente locales en la decisión de voto de las elecciones municipales (Delgado, 2023), destacando entre ellos el liderazgo político. Así lo confirman varios estudios a nivel comparado, en los que se corrobora la incidencia de los/as candidatos/as municipales en el voto de las consultas locales (Waller, 1980; Rallings y Thrasher, 1993; Quinlivan, 2015). La influencia de los/as líderes llegaría a ser tal en algunos contextos que explicaría la emisión de un voto dual en las elecciones nacionales y municipales (Rallings y Thrasher, 1993; Marien *et al.*, 2015). En el caso de España, varios estudios apuntan en la misma dirección, destacando la importancia de los/as candidatos/as locales en las elecciones municipales en el contexto gallego y andaluz, aunque existan otros factores de relevancia en la decisión de voto (Barreiro y Jaráiz, 2013; Recuero, 2017; Ortega y Recuero, 2020).

Asimismo, se realizan estudios que indagan sobre el efecto del localismo de los/as candidatos/as en las propias elecciones locales. De este modo, Velimsky *et al.* (2023) confirman, en las elecciones locales alemanas, que vivir o haber nacido en el distrito en el que concurre el/la candidato/a tiene una influencia positiva en el voto al mismo en las convocatorias locales en contextos de poca información. Así se corrobora en otros lugares, como en las elecciones a la alcaldía en Polonia, en las que candidatos/as locales obtienen mejores resultados en sus localidades de origen (Górecki *et al.*, 2022). Otros estudios confirman igualmente la relevancia de los/as candidatos/as locales en las elecciones propias de su nivel de gobierno, focalizando la investigación en los criterios que utilizan los/as ciudadanos/as para elegir a unos frente a otros, como serían las diferencias ideológicas (Holman y Lay, 2021), el origen nacional (Ghaem-Maghami y Kuure, 2021) y el género de los/as candidatos/as (Bauer, 2020) o el nivel de sofisticación de los propios electores/as (Bernhard y Freeder, 2020).

No obstante, es necesario seguir profundizando en la investigación sobre el efecto electoral de los/as líderes municipales en las consultas propias de su nivel de gobierno, especialmente a través de estudios comparados entre diferentes localidades del territorio nacional, sobre todo en el caso español. Como consecuencia de ello, en el presente artículo se formula la siguiente hipótesis de trabajo: A mayor valoración de los/as líderes locales mayor probabilidad de votar por su partido en las elecciones municipales (H.1).

3. LAS ELECCIONES MUNICIPALES DE 2023 Y SUS CANDIDATOS/AS

El examen del liderazgo político local, así como su incidencia electoral, se configura, por consiguiente, como un importante campo de investigación. En el ámbito de

este artículo se define como caso de estudio el análisis de dicho liderazgo en las elecciones municipales de 2023. Al ser las últimas consultas de este nivel de gobierno celebradas permitirán obtener una perspectiva actual del papel que ejercerían los/as candidatos/as en los procesos electorales más cercanos a los/as ciudadanos/as. La particularidad de este tipo de elección implica que su análisis debe circunscribirse a municipios concretos, lo cual ha dificultado, como se señaló con anterioridad, la investigación en esta materia. En el presente texto el objeto de estudio se examina en ocho ciudades, las cuales representan una muestra equilibrada del territorio nacional, encontrándose entre las que cuentan con mayor población (más de 200.000 habitantes), y para las que existen datos específicos. Concretamente, dichas ciudades son: Barcelona, Bilbao, Madrid, Sevilla, Valencia, Valladolid, Vigo y Zaragoza.

Las elecciones municipales de 2023 tuvieron lugar el 28 de mayo, coincidiendo temporalmente, como viene siendo habitual, con las elecciones autonómicas de las regiones de régimen común². A nivel general la participación electoral se situó en el 63,92%, una cifra ligeramente inferior a la media de participación en este tipo de convocatorias en el conjunto del país, al situarse ésta en el 65,50% (Montabes *et al.*, 2023). En las ciudades de la muestra la participación oscila entre el 72,08% de Valencia y el 56,15% de Bilbao. Entre ellas se sitúan Madrid (69,21%), Valladolid (67,24%), Zaragoza (66,57%), Sevilla (61,31%), Barcelona (60,59%) y Vigo (57,53%). De esta forma, la participación electoral se situó por encima de la media en esta convocatoria en Valencia, Madrid, Valladolid y Zaragoza, haciéndolo por debajo en Sevilla, Barcelona, Vigo y Bilbao.

En cuanto a los resultados electorales, las consultas locales de 2023 supusieron la victoria a nivel agregado del Partido Popular (PP) con un 32,01% de los votos. El Partido Socialista Obrero Español (PSOE) obtuvo el 28,52% y VOX un 7,28%. Estos resultados, junto con los que se produjeron en las elecciones autonómicas concurrentes, propiciaron el adelanto electoral de las elecciones generales españolas por parte del presidente socialista Pedro Sánchez. En lo que se refiere a las localidades objeto de análisis, el PP consiguió ganar en Madrid (44,49%), Sevilla (41,17%), Zaragoza (37,88%) y Valencia (36,62%). El PSOE lo hizo, por su parte, en Vigo (60,86%) y Valladolid (36,70%). En Bilbao se alzó con el primer puesto el PNV (36,57%) y en Barcelona Trias per Barcelona-Compromís Municipal (22,45%). La formación de gobierno se abordará a continuación junto con el liderazgo en cada una de estas localidades.

Las ciudades seleccionadas presentan una diversa tipología de líderes, incluyendo tanto hombres como mujeres. Esta investigación se circunscribe a los/as candidatos/as locales del partido en el gobierno municipal. Ello se debe, como muestra la literatura académica al respecto, a la importancia del/de la candidato/a *incumbent* para la

2. Aragón, Canarias, Cantabria, Castilla-La Mancha, Comunidad de Madrid, Comunidad Foral de Navarra, Comunitat Valenciana, Extremadura, Islas Baleares, La Rioja, Principado de Asturias y Región de Murcia.

decisión electoral. En la Tabla 1 se detallan los/as candidatos/as locales seleccionados detallando la ciudad por la que concurren, el partido al que pertenecen, el año de comienzo de su primer mandato en la alcaldía, si se presentan a la reelección o son nuevos candidatos/as y si han sido reelegidos o electos para la alcaldía.

TABLA 1.

CANDIDATOS/AS DE LA MUESTRA SEGÚN CIUDAD, PARTIDO, AÑO DEL PRIMER MANDATO, INCUMBIENCIA Y ELECCIÓN/REELECCIÓN.

Ciudad	Candidato/a del partido del gobierno municipal	Partido	Año del 1 ^{er} mandato	Incumbent	Electo/a – Reelegido/a
Barcelona	Ada Colau	En Comú Podem	2015	Sí	No
Bilbao	Juan María Aburto	PNV	2015	Sí	Sí
Madrid	José Luis Martínez Almeida	PP	2019	Sí	Sí
Sevilla	Antonio Muñoz	PSOE	2022	Sí	No
Valencia	Joan Ribó	Compromís	2015	Sí	No
Valladolid	Óscar Puente	PSOE	2015	Sí	No
Vigo	Abel Caballero	PSOE	2007	Sí	Sí
Zaragoza	Natalia Chueca	PP	-	No	Sí

Fuente: elaboración propia.

Con carácter general, cabe señalar que, en la mayor parte de las ciudades, siete de ocho, los alcaldes y alcaldesas vuelven a concurrir a la reelección. Su experiencia de gobierno consta de varios mandatos, especialmente en el caso de Abel Caballero en Vigo. Únicamente José Luis Martínez Almeida lleva un solo mandato al frente de la alcaldía madrileña y Antonio Muñoz un solo año al frente de la alcaldía de Sevilla, tras la renuncia de su antecesor Juan Espadas. De esta manera, la experiencia de gestión de estos candidatos/as es relevante. Solo en el caso de Zaragoza se presenta una nueva candidata por el partido del gobierno municipal, ya que su predecesor, Jorge Azcón, deja el ámbito municipal para concurrir a las elecciones autonómicas de Aragón.

Solo la mitad de los/as candidatos/as del partido del gobierno municipal logra la elección o reelección al frente de la alcaldía de sus respectivas ciudades. Los resultados electorales y la posición que consiguen cada uno de ellos/as, tanto en las elecciones locales de 2023 como en las precedentes a las que concurren se sintetizan en la Tabla 2.

Como puede apreciarse, existen dos mujeres candidatas en la muestra de ciudades del presente estudio, aunque con trayectorias muy diferentes entre sí. En Barcelona, Ada Colau, cabeza visible de las protestas por una vivienda digna en la Plataforma de Afectados por la Hipoteca en Barcelona durante los años 2008 y 2012 especialmente (Serra, 2016; CIDOB, 2018; Colau, 2024), concurre a las elecciones municipales de 2015 bajo las siglas de En Comú Podem (Ungureanu, 2024: 165). Tras los resultados, Colau obtuvo una cuarta parte de los votos y fue investida como la primera alcaldesa

de la ciudad condal con el apoyo de los grupos de la izquierda. Repitió como candidata en las elecciones de 2019 y, aunque no consiguió mantener los resultados electorales de su primera victoria, Colau consiguió ser investida gracias a un tripartito entre Barcelona en Comú, ERC y PSC. Tras su concurrencia en las elecciones de 2023, fue derrotada como alcaldesa por el candidato Collboni del PSC (Font, 2024).

TABLA 2.

PORCENTAJE DE VOTOS VÁLIDOS Y PUESTO OBTENIDO POR EL/LA CANDIDATO/A DEL PARTIDO DEL GOBIERNO MUNICIPAL, 2007-2023

Ciudad	Candidato/a del partido del gobierno municipal	Partido	% de voto y puesto 2007	% de voto y puesto 2011	% de voto y puesto 2015	% de voto y puesto 2019	% de voto y puesto 2023
Barcelona	Ada Colau	En Comú Podem			25,21 (1º)	20,74 (2º)	19,76 (3º)
Bilbao	Juan María Aburto	PNV			39,34 (1º)	42,69 (1º)	36,57 (1º)
Madrid	José Luis Martínez Almeida	PP				24,25 (2º)	44,49 (1º)
Sevilla	Antonio Muñoz	PSOE					34,17 (2º)
Valencia	Joan Ribó	Compromís			23,30 (2º)	27,44 (1º)	23,96 (2º)
Valladolid	Óscar Puente	PSOE			23,22 (2º)	35,68 (1º)	36,70 (1º)
Vigo	Abel Caballero	PSOE	29,48 (2º)	34,43 (2º)	51,80 (1º)	67,64 (1º)	60,86 (1º)
Zaragoza	Natalia Chueca	PP					37,88 (1º)

Fuente: elaboración propia a partir de información electoral del Ministerio de Interior.

En Zaragoza, Natalia Chueca fue concejala de servicios públicos y movilidad entre 2019 y 2023 en el gobierno de Jorge Azcón (Gomar, 2023). Tras el paso de éste a la política autonómica, Chueca encabezó la lista del PP en las siguientes elecciones municipales de 2023. Obtuvo una mayoría simple que le permitió ser investida como primera edil.

En cuanto al resto de candidatos, en Bilbao Juan María Aburto desarrolló su carrera política en la administración autonómica y foral de Vizcaya durante más de veinte años hasta 2014, cuando abandonó la Consejería de Empleo para ser el candidato de los siguientes comicios (EAJ-PNV, 2015). De esta forma, Aburto con más de un tercio de los votos en 2015, fue investido alcalde en un gobierno de coalición entre PNV y PSE (Fingar, 2017). La estabilidad de Aburto como alcalde se fortaleció tras

los comicios de 2019 gracias a una nueva alianza entre nacionalistas vascos y socialistas (Garrido, 2024). Finalmente, las elecciones locales de 2023 volvieron a revalidar la coalición de gobierno que había sustentado a Aburto hasta ese momento (Sánchez y Del Pozo, 2023).

En Madrid José Luis Martínez Almeida fue líder de la oposición del gobierno de los comunes de Manuela Carmena en el consistorio municipal tras la caída y marcha de Ana Botella (Morodo y Gómez, 2020). Fue candidato del PP a la alcaldía de la capital en 2019. Pese a conseguir apenas una cuarta parte de los votos en las elecciones, logró erigirse en alcalde con el apoyo de Ciudadanos y Vox, creando un gobierno de coalición con los liberales. Con un perfil de líder gestor (Europa Press, 2023), en las siguientes elecciones de 2023 consiguió aumentar considerablemente su apoyo electoral a costa de las otras fuerzas de la derecha, especialmente a causa de la desaparición de Ciudadanos. De esta forma, su segundo período ha estado definido por un gobierno con mayoría absoluta.

En Sevilla, uno de los consistorios andaluces con mayor dinamismo en lo que se refiere a la renovación de sus alcaldías (Collado, 2021: 404), Juan Espadas se encontraba al frente del gobierno municipal desde 2015 (Puig, 2021). Tras su marcha a la política autonómica (Peña-Ramos *et al.*, 2023: 108), Antonio Muñoz, teniente de alcalde de Espadas, le sustituyó como alcalde en el Ayuntamiento de Sevilla en 2022. En un gobierno marcado por la ausencia de coordinación interna, fue derrotado un año más tarde en las elecciones municipales de 2023 (Blakeley *et al.*, 2025).

En Valencia Joan Ribó mantenía una larga experiencia en Esquerra Unida del País Valencià (EUPV) hasta su integración como miembro de la ejecutiva en Compromís. Fue nombrado candidato a la alcaldía desde 2011, momento en el que Rita Barberá estaba en el gobierno municipal (López-García, 2015). Su ascenso como regidor se produce en las elecciones de 2015 (Rius-Ulldemolins y Díaz-Solano, 2023). Ribó repitió como candidato revalidando su alcaldía en las elecciones de 2019 a través de un nuevo pacto con los socialistas. Sin embargo, no logra continuar un tercer mandato como alcalde tras la victoria del bloque de derechas en Valencia en los comicios de 2023.

En Valladolid Óscar Puente fue concejal desde las elecciones de 2007 (Cornejo, 2023). Tres años más tarde, obtuvo la secretaría municipal del PSOE y la proclamación de su candidatura como alcalde para los siguientes comicios de 2011. Sin embargo, fue en las elecciones de 2015 cuando consiguió la alcaldía en un gobierno configurado por el PSOE y Valladolid Toma La Palabra (VTLP), con el apoyo en la investidura de Sí Se Puede Valladolid (Martínez, 2015). Posteriormente, Puente revalidó su cargo en los comicios de 2019, repitiendo su coalición con VTLP. En cambio, pese a liderar la lista más votada, no consiguió ser alcalde tras las elecciones de 2023 debido a la alianza entre PP y VOX (Cornejo, 2023).

En Vigo Abel Caballero, tras desempeñar responsabilidades políticas en distintos niveles de gobierno (Ayuntamiento de Vigo, 2023; Del Campo, 2021), regresa a la vida pública en el ámbito local como candidato a la alcaldía en 2007. Pese a ser derrotado en las elecciones, logró ser investido alcalde a través de una alianza entre PSOE y

BNG (Guerrero, 2023). Caballero mantiene la alcaldía en solitario con el apoyo del BNG, pero sin su integración en el gobierno municipal tras la convocatoria de 2011. Durante su segundo mandato, desarrolló un cambio en su estilo de liderazgo pasando de su perfil de tecnócrata a un perfil más cercano con la ciudadanía adquiriendo una gran visibilidad (Del Campo, 2021). A partir de las elecciones de 2015, ha mantenido sus alcaldías mediante mayorías absolutas continuadas dado el éxito de su carisma (Guerrero, 2023).

La percepción que tienen los ciudadanos de cada uno/a de estos/as líderes queda reflejada en la Tabla 3, en la que se recoge el grado de conocimiento que de ellos/as tiene la población y la valoración que reciben por su labor política. Destaca el elevado nivel de conocimiento que tienen los alcaldes y las alcaldesas que se presentan a la reelección, lo cual muestra la visibilidad del/de la *incumbent* local entre sus conciudadanos/as. A excepción de Antonio Muñoz que solo llevaba un año al frente de la alcaldía de Sevilla tras la marcha de su titular, todos los alcaldes y las alcaldesas son conocidos por más del 94% de la población. Los y las líderes más conocidos/as son Abel Caballero (99,75%), Ada Colau (98,94%), José Luis Martínez Almeida (98,39%) y Óscar Puente (98,13%). Le siguen Joan Ribó (96,02%) y Juan María Aburto (94,51%). Antonio Muñoz es conocido por el 82,21% de los/as sevillanos/as y Natalia Chueca, la única nueva candidata, por el 62,96% de los/as zaragozanos/as.

TABLA 3.
PERCEPCIÓN CIUDADANA DE LOS/AS CANDIDATOS/AS DEL PARTIDO DEL GOBIERNO MUNICIPAL, 2023

Ciudad	Candidato/a del partido del gobierno municipal	Partido	Grado de conocimiento	Valoración media (1-10)	DT de la valoración media	N
Barcelona	Ada Colau	En Comú Podem	98,94	4,46	2,93	1.592
Bilbao	Juan María Aburto	PNV	94,51	5,85	2,38	568
Madrid	José Luis Martínez Almeida	PP	98,39	5,37	2,98	1.161
Sevilla	Antonio Muñoz	PSOE	82,21	5,66	2,52	832
Valencia	Joan Ribó	Compromís	96,02	5,21	3,00	1.014
Valladolid	Óscar Puente	PSOE	98,13	5,80	2,62	787
Vigo	Abel Caballero	PSOE	99,75	7,11	2,63	813
Zaragoza	Natalia Chueca	PP	62,96	5,35	2,25	685

Fuente: elaboración propia a partir del Estudio N°3402 del CIS.

La valoración de los candidatos y candidatas del partido del gobierno municipal, *incumbents* en la mayoría de los casos, oscila en puntuaciones similares salvo en los casos opuestos de Vigo y Barcelona. Abel Caballero es el líder mejor valorado con un 7,11. Ada Colau, por el contrario, es la líder peor evaluada con un 4,46. El resto

obtienen puntuaciones que oscilan entre los 5 y los 6 puntos. A este respecto, Juan María Aburto recibe un 5,85, Óscar Puente un 5,80, Antonio Muñoz un 5,66, José Luis Martínez Almeida un 5,37, Natalia Chueca un 5,35 y Joan Ribó un 5,21. Estas valoraciones, al medirse en una escala de 1 a 10, implican que el aprobado se sitúa en el 5,50. De este modo, los candidatos que aprueban en valoración ciudadana son Abel Caballero, Juan María Aburto, Óscar Puente, y Antonio Muñoz. No alcanzan el aprobado, aunque por escasas décimas José Luis Martínez Almeida, Natalia Chueca y Joan Ribó. Ada Colau, por su parte, suspende de manera clara con más de un punto de diferencia.

4. DATOS Y METODOLOGÍA

Con el propósito de examinar el efecto de los/las líderes municipales seleccionados en las elecciones locales de 2023, se diseña una metodología cuantitativa. Se realizan ocho modelos de regresión logística binaria, uno para cada ciudad analizada, a partir de los datos del Estudio N°3402 del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS). Se trata de la encuesta preelectoral realizada por esta institución con ocasión de las elecciones municipales y autonómicas de 2023, la cual incluye la pregunta sobre la valoración de los/las líderes locales, que se configura como la principal variable independiente de la presente investigación. En el marco del Estudio N°3402 se cuestiona por indicadores específicamente locales, en el contexto de las consultas municipales de 2023, en las ciudades de Barcelona, Bilbao, Madrid, Sevilla, Valencia, Valladolid, Vigo y Zaragoza. Ello implica que todos los datos utilizados en cada localidad comparten el mismo procedimiento de muestreo, siendo así los mismos comparables³.

Al proponer examinar el impacto sobre el voto de los/las líderes locales, la variable dependiente queda definida respecto al comportamiento electoral de los/as ciudadanos/as en el ámbito municipal. De este modo, la variable dependiente es “Intención de voto al partido del gobierno municipal”, existiendo una por cada una de las ocho ciudades de análisis. Es de carácter dicotómico, correspondiendo el “valor 0” a los que no tienen intención de votar al partido del gobierno municipal y el “valor 1” a los que sí la tienen.

En cuanto a las variables independientes destaca la “Valoración del/de la líder local”, perteneciente al partido del gobierno municipal. La medición de esta variable consta de una escala numérica de 1 a 10. Se incorporan, asimismo, otras cinco variables independientes referidas a cuestiones propiamente locales. Ello permitirá no solo examinar el efecto que ejercen sobre el voto los/las líderes municipales, sino también

3. El trabajo de campo se realizó entre el 10 y el 26 de abril de 2023. El tamaño de la muestra y el margen de error son los siguientes en cada una de las ciudades examinadas: 1.609 y 2,5% en Barcelona, 601 y 4,1% en Bilbao, 1.180 y 2,9% en Madrid, 1.012 y 3,1% en Sevilla, 1.056 y 3,1% en Valencia, 802 y 3,5% en Valladolid, 815 y 3,5 % en Vigo y 1.088 y 3% en Zaragoza.

si los factores específicos del nivel de gobierno más próximo a la ciudadanía condicionan su decisión de voto en las elecciones locales, testando de manera tangencial la vigencia del modelo de elecciones de segundo orden. Dichas variables son las siguientes:

- “Valoración de la gestión del Alcalde o de la Alcaldesa”. Se mide con una escala ordinal con las siguientes categorías: muy mala (valor 1), mala (valor 2), regular (valor 3), buena (valor 4) y muy buena (valor 5).
- “Situación retrospectiva del municipio”. Utiliza una escala ordinal con cinco categorías: mucho peor (valor 1), peor (valor 2), igual (valor 3), mejor (valor 4) y mucho mejor (valor 5).
- “Satisfacción con los servicios municipales”. Esta variable se mide a través de una escala numérica de 0 a 10.
- “Confianza en el Ayuntamiento”. Incorpora una escala de valoración numérica de 0 a 10.
- “Cercanía al partido del gobierno municipal”. Es de carácter dicotómico, siendo el valor 0 los casos de aquellos que no se sienten cercanos al partido del gobierno municipal y el valor 1 los casos de aquellos que sí se sienten cercanos.

Finalmente, se incluyen otras cuatro variables de carácter general que se especifican seguidamente:

- “Ideología”. Se trata de una variable nominal con tres categorías: izquierda (valor 1), centro (valor 2) y derecha (valor 3).
- “Nivel de estudios”. Variable de carácter ordinal que consta de las siguientes categorías: sin estudios (valor 1), estudios primarios (valor 2), estudios secundarios (valor 3) y estudios superiores (valor 4).
- “Sexo”. Dicotómica, en la que el valor 0 corresponde a hombre y el valor 1 a mujer.
- “Edad”. Variable medida a través de una escala numérica según los años cumplidos en el último cumpleaños.

5. EL EFECTO ELECTORAL DE LOS/AS CANDIDATOS/AS EN LAS ELECCIONES MUNICIPALES DE 2023

Los resultados de las ocho regresiones logísticas binarias realizadas muestran que la valoración del/de la líder local del partido *incumbent* a nivel municipal condicionó la intención voto de los/as ciudadanos/as hacia su formación en las elecciones locales de 2023 (Tabla 4.1 y Tabla 4.2). De este modo, el liderazgo político se confirma como una variable estadísticamente significativa en las ocho ciudades seleccionadas. Se trata en todos los casos de un efecto positivo, es decir, a mejor valoración del/de la candidato/a respectivo/a mayor probabilidad de votar por su partido político. La influencia del liderazgo es relevante en todas las ciudades, aunque existen diferencias entre ellas

en cuanto a su magnitud. A este respecto, destaca la influencia que ejerce el líder local en Valladolid, Vigo y Valencia. En Bilbao y Barcelona esta variable también muestra un impacto considerable, situándose tras ellas Madrid. Es en Sevilla y Zaragoza donde el efecto de los/as líderes es más reducido en comparación con el resto de ciudades.

Estos datos parecen apuntar que mientras más tiempo lleven los alcaldes y las alcaldesas en el ejercicio del cargo más incidencia ejercerían en la decisión de voto de los/as ciudadanos/as. Por el contrario, los alcaldes y las alcaldesas con menos tiempo de ejercicio, así como los/las líderes que concurren por primera vez, al no presentarse el alcalde o la alcaldesa de su partido a la reelección, tendrían una influencia menor. Así sucede en el caso de Antonio Muñoz, que asume la alcaldía de Sevilla en 2022 tras el nombramiento de Juan Espadas como candidato a la Presidencia de la Junta de Andalucía, y, sobre todo, en el de Natalia Chueca que es la única candidata que no ostenta la condición de *incumbent* en el momento de las elecciones de 2023, ya que se presenta como sucesora del hasta entonces alcalde Jorge Azcón, que concurre como candidato a las elecciones autonómicas de Aragón.

En relación al resto de variables incluidas en los modelos, el liderazgo político se configura como uno de los condicionantes principales, junto con la cercanía al partido, la ideología y la gestión del alcalde o alcaldesa, dependiendo del caso concreto. La cercanía al partido influye en las ocho ciudades examinadas, mientras que la ideología lo hace en siete de ellas, a excepción de Vigo. Ello demostraría la vigencia de los factores psicológicos en la opción de voto de los/as ciudadanos/as, anclajes tradicionales de la decisión electoral. En este contexto el caso de Vigo es paradigmático, debido a que la popularidad de su alcalde contribuiría a que el debate no se centre en cuestiones ideológicas y sí en elementos propios de su liderazgo y en la cercanía a su partido.

La gestión del alcalde o alcaldesa, por su parte, es estadísticamente significativa en Valladolid, Madrid, Zaragoza y Barcelona, no incidiendo por consiguiente en el resto de ciudades. El efecto de la gestión del alcalde o alcaldesa es superior al que ejerce la valoración del/de la líder en las cuatro localidades mencionadas, aunque con diferencias en cada una de ellas. Valladolid presenta los efectos más importantes en ambas variables, siendo la influencia de la gestión del alcalde ligeramente superior a la valoración propia del líder. En Madrid existe una mayor diferencia en el impacto electoral de ambas variables, condicionando bastante más la decisión de voto la gestión del alcalde que la valoración del mismo, aunque esta última también es relevante. En Zaragoza también existen diferencias importantes en la influencia de estas dos variables. La gestión del alcalde muestra un efecto superior a la valoración de la líder, algo congruente con el contexto si tenemos en cuenta que el alcalde no se presenta a la reelección, pero su gestión favorece el voto a su partido, y que la candidata concurre por primera vez. Este hallazgo es relevante, ya que se confirmaría la existencia de un voto retrospectivo a nivel municipal, aunque el protagonista del mismo no concurra a la reelección, beneficiando así al/a candidato/a sucesor/a de su mismo partido. En Barcelona, finalmente, el impacto de la gestión de la alcaldesa y de la valoración de la misma como líder es similar, estando esta ligeramente por debajo de aquella. De esta manera, en la mitad de la muestra los/as electores/as tienen en cuenta no solo la valoración

del/de la líder, sino también su gestión al frente del gobierno municipal, sobresaliendo este último aspecto. En el resto de casos, por el contrario, la figura del/de la líder opacaría su gestión en al frente del consistorio, no siendo así esta relevante.

TABLA 4.1

RESULTADOS DE LOS MODELOS DE REGRESIÓN LOGÍSTICA BINARIA REALIZADOS PARA DETECTAR EL EFETO DE LOS/AS LÍDERES LOCALES SOBRE LA INTENCIÓN DE VOTO MUNICIPAL, COEFICIENTE β (E.T.)

	Barcelona	Bilbao	Madrid	Sevilla
Valoración del/de la líder	0,627*** (0,089)	0,653*** (0,153)	0,571*** (0,102)	0,452*** (0,098)
Gestión del Alcalde o de la Alcaldesa	0,640*** (0,168)	0,079 (0,282)	0,935*** (0,234)	0,282* (0,166)
Valoración de la situación retrospectiva del municipio	0,315** (0,131)	-0,131 (0,189)	0,139 (0,131)	-0,027 (0,142)
Satisfacción con los servicios municipales	-0,011 (0,111)	0,133 (0,140)	-0,150 (0,115)	-0,025 (0,113)
Confianza en el Ayuntamiento	-0,005 (0,097)	0,009 (0,140)	-0,056 (0,104)	0,050 (0,111)
Cercanía al partido	2,295*** (0,297)	2,746*** (0,343)	2,232*** (0,241)	2,603*** (0,253)
Ideología				
Izquierda (ref.)				
Centro	-0,904** (0,378)	0,874*** (0,112)	0,940** (0,383)	-0,609** (0,270)
Derecha	-0,026 (0,419)	-0,207 (0,433)	0,929** (0,402)	-1,185*** (0,348)
Nivel de estudios	0,557*** (0,199)	-0,245 (0,261)	0,558*** (0,204)	0,241 (0,204)
Sexo	-0,160 (0,201)	0,080 (0,301)	0,133 (0,222)	0,436* (0,228)
Edad	-0,014** (0,006)	0,001 (0,009)	-0,003 (0,006)	0,014** (0,007)
Constante	-10,051*** (1,121)	-6,623*** (1,481)	-10,603*** (1,193)	-6,908*** (1,097)
-2 log. de verosimilitud	651,728	308,364	552,053	514,277
R ² de Cox y Snell	0,441	0,413	0,525	0,458
R ² de Nagelkerke	0,692	0,616	0,737	0,640
N	1513	541	1099	815

* p≤0,1; ** p≤0,05; ***p≤0,01

Fuente: elaboración propia a partir del Estudio N° 3402 del CIS

TABLA 4.2

RESULTADOS DE LOS MODELOS DE REGRESIÓN LOGÍSTICA BINARIA REALIZADOS PARA DETECTAR EL EFECTO DE LOS/AS LÍDERES LOCALES SOBRE LA INTENCIÓN DE VOTO MUNICIPAL, COEFICIENTE β (E.T.), CONTINUACIÓN

	Valencia	Valladolid	Vigo	Zaragoza
Valoración del/de la líder	0,729*** (0,116)	0,861*** (0,160)	0,786*** (0,113)	0,325*** (0,095)
Gestión del Alcalde o de la Alcaldesa	0,172 (0,250)	0,938*** (0,310)	0,164 (0,219)	0,763*** (0,222)
Valoración de la situación retrospectiva del municipio	0,818*** (0,222)	0,119 (0,176)	0,254 (0,168)	0,234 (0,154)
Satisfacción con los servicios municipales	-0,156 (0,149)	-0,273* (0,147)	0,042 (0,139)	0,070 (0,134)
Confianza en el Ayuntamiento	-0,082 (0,124)	-0,110 (0,157)	0,017 (0,120)	-0,101 (0,120)
Cercanía al partido	2,443*** (0,293)	2,825*** (0,278)	1,930*** (0,259)	2,499*** (0,294)
Ideología				
Izquierda (ref.)				
Centro	-0,115 (0,355)	0,068 (0,320)	0,312 (0,262)	1,385*** (0,458)
Derecha	-1,580*** (0,546)	-1,019*** (0,397)	-0,319 (0,327)	1,450*** (0,493)
Nivel de estudios	0,175 (0,214)	0,079 (0,219)	0,029 (0,194)	0,313 (0,226)
Sexo	-0,129 (0,231)	-0,201 (0,269)	-0,025 (0,219)	0,135 (0,261)
Edad	-0,023*** (0,007)	-0,009 (0,008)	-0,013* (0,007)	0,007 (0,008)
Constante	-8,111*** (1,349)	-8,985*** (1,499)	-7,855*** (1,161)	-9,745*** (1,335)
-2 log. de verosimilitud	488,172	388,948	539,551	395,339
R ² de Cox y Snell	0,461	0,495	0,492	0,472
R ² de Nagelkerke	0,683	0,707	0,657	0,667
N	971	753	766	674

* p≤0,1; ** p≤0,05; ***p≤0,01.

Fuente: elaboración propia a partir del Estudio N° 3402 del CIS

En lo que se refiere al resto de variables propiamente locales, cabe destacar su escasa incidencia en la determinación del voto de los/as ciudadanos/as en las elecciones municipales. La satisfacción con los servicios municipales y la confianza en el Ayuntamiento no son estadísticamente significativas en ninguna de las ocho ciudades examinadas. La valoración de la situación retrospectiva del municipio solo muestra un efecto significativo en Barcelona y Valencia, siendo especialmente relevante en este último caso.

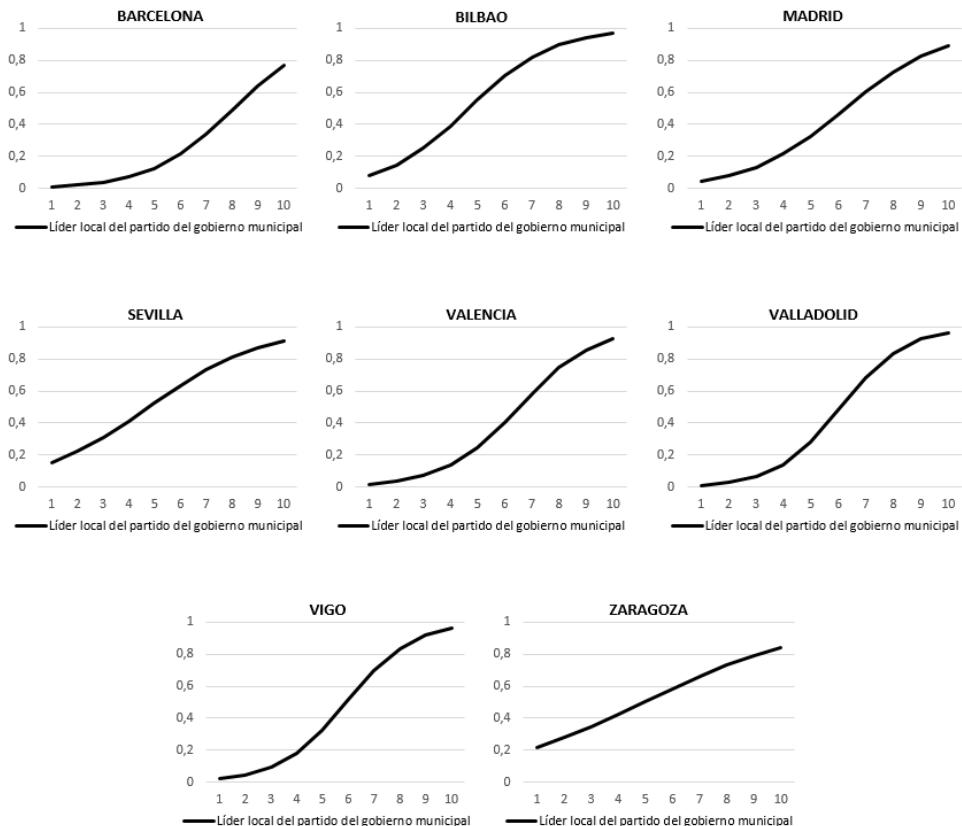
En cuanto al resto de variables, el nivel de estudios influyó en el voto de los/as ciudadanos/as residentes en las dos ciudades más pobladas del país, Madrid y Barcelona. En ambos casos se constata un efecto positivo, es decir, a mayor nivel de estudios mayor probabilidad de votar por el partido en el gobierno municipal. La edad, por su parte, presenta una incidencia estadísticamente significativa en Barcelona, Sevilla y Valencia. En Barcelona y Valencia el efecto es negativo, conforme aumenta la edad menos probabilidad de votar por el partido *incumbent*, mientras que en Sevilla es positivo, a medida que se incrementa la edad más probabilidad de optar por la formación gubernamental. El perfil del partido político que ostenta el gobierno municipal en Barcelona y Valencia, En Comú Podem y Compromís respectivamente, podría contribuir a explicar esta circunstancia. Finalmente, el sexo no resulta estadísticamente significativo en ninguna de las ocho ciudades examinadas, de forma que no ejercería ningún efecto en el comportamiento electoral de los/as ciudadanos/as en las consultas municipales de 2023. Especialmente relevante es este resultado en las dos ciudades en las que concurrían candidatas mujeres: Barcelona y Zaragoza. De este modo, se corroboraría que en ambos contextos las votantes mujeres no tendrían una mayor probabilidad de votar por la candidata mujer del partido gubernamental.

Una vez detallada la incidencia de todas las variables de los modelos en la variable dependiente de cada ciudad, se profundizará en la influencia de la principal variable independiente de interés para el presente estudio, la valoración del/de la líder local del partido del gobierno municipal. En este sentido, se precisa la magnitud de su efecto en todas las localidades examinadas mediante el cálculo de las probabilidades, tal y como observarse en el Gráfico 1. Manteniendo constante el resto de variables en sus categorías medias, al oscilar de la peor a la mejor valoración del/de la candidato/a municipal se incrementa la probabilidad de votar por su partido en 95,4 puntos porcentuales en Valladolid, en 94,1 puntos porcentuales en Vigo, en 90,4 puntos porcentuales en Valencia, en 88,7 puntos porcentuales en Bilbao, en 84,7 puntos porcentuales en Madrid, en 76,1 puntos porcentuales en Sevilla, en 75,8 puntos porcentuales en Barcelona y en 62,1 puntos porcentuales en Zaragoza.

Los resultados obtenidos conducirían a aceptar la hipótesis de trabajo (H.1). De esta forma, conforme mayor es la valoración que se realiza de los/las líderes mayor probabilidad de votar por su partido. Esta incidencia se corrobora en las ocho ciudades analizadas, siendo uno de los principales factores explicativos de la intención de voto al partido del gobierno municipal en las elecciones municipales de 2023. No obstante, es necesario precisar que la influencia del liderazgo político coexiste con la importancia de anclajes tradicionales del comportamiento electoral, como la cercanía al partido o

GRÁFICO 1.

PROBABILIDAD DE VOTAR AL PARTIDO DEL GOBIERNO MUNICIPAL SEGÚN LA VALORACIÓN DE SU CANDIDATO LOCAL



Fuente: elaboración propia a partir del Estudio N° 3402 del CIS.

la ideología. Ambas variables, y especialmente la cercanía al partido, mostrarían un condicionamiento superior al liderazgo político⁴. A pesar de ello, el análisis realizado apunta que los/as candidatos/as también tendrían un papel importante en el ámbito municipal, mostrando que los factores propiamente locales también incidirían en este tipo de elección.

4. En la realización de los modelos de regresión logística binaria de las ocho ciudades objeto de estudio se ha testado también la posible existencia de una relación conjunta entre la valoración del/de la líder y la cercanía al partido sobre la intención de voto, introduciendo una interacción entre ambas variables. Los resultados muestran que dicha interacción entre la valoración del/de la líder y la cercanía al partido no tiene un efecto estadísticamente significativo. Ello sucede en siete de las ocho ciudades analizadas, a excepción de Sevilla donde dicha interacción

6. CONCLUSIONES

La cuestión del liderazgo político local, y su incidencia sobre el comportamiento electoral, ha sido tradicionalmente desatendida por la investigación académica hasta hace unos años. A ello ha contribuido la aplicación del paradigma del modelo de elecciones de segundo orden al ámbito municipal. En este sentido, el nivel de gobierno más cercano a los/as ciudadanos/as y las elecciones que en él se celebran han sido concebidos como una esfera de segundo orden, quedando supeditados a la arena territorial nacional y a las elecciones de primer orden. Desde esta perspectiva, por consiguiente, se considera que las consultas locales responderían a la lógica nacional, no teniendo una autonomía propia. Así, los/as ciudadanos/as votarían en ellas teniendo en cuenta factores de carácter estatal y no elementos propiamente locales.

Sin embargo, el modelo de elecciones de segundo orden también es objeto de críticas, ya que los factores específicos del nivel de gobierno en el que se celebran las elecciones, en este caso el municipal, también tendrían su lugar en la toma de decisión por parte de los/as votantes. Asimismo, el proceso de descentralización llevado a cabo en beneficio de las entidades subnacionales habría reconfigurado lo que hay en juego en cada arena territorial.

A este respecto, este artículo ha tratado de testar la incidencia que tendrían sobre el voto los factores propiamente locales en las elecciones municipales, tomando como principal variable el liderazgo político. Con el debilitamiento de los anclajes tradicionales del voto, sociológicos y psicológicos, los/as líderes políticos/as han ido adquiriendo una relevancia creciente en el comportamiento electoral. A ello ha contribuido el papel de los/as mismos/as dentro del sistema político, así como tendencias como la mediatisación de la política o la personalización de la misma. En el ámbito local resulta especialmente relevante examinar el efecto que pueden tener los/as líderes municipales en la decisión de voto de las elecciones de su nivel de gobierno, debido la cercanía de los/as mismos/as con la ciudadanía. Por ello, la principal finalidad de este artículo ha sido analizar la influencia electoral de los/as líderes políticos/as locales sobre el voto.

Con este propósito, se ha definido como caso de estudio las últimas elecciones municipales de 2023. El análisis se ha circunscrito a ocho ciudades principales del territorio nacional: Barcelona, Bilbao, Madrid, Sevilla, Valencia, Valladolid, Vigo y Zaragoza. Asimismo, se ha examinado la influencia que los/las líderes locales del partido del gobierno municipal habrían ejercido sobre la intención de voto a su partido en cada una de estas localidades. Ello se justificaría por la importancia electoral del/de la *incumbent*, especialmente en este nivel de gobierno al corresponder a la figura

presenta un efecto significativo de signo negativo, bajo un nivel de confianza del 95%, y de una magnitud débil. De esta forma, los datos mostrarían, salvo en un caso excepcional, que no existiría una incidencia conjunta de la percepción de los/as líderes y de la cercanía a su partido, siendo por tanto la valoración de los/as candidatos/as una variable independiente del vínculo con un partido. Ante la ausencia de un efecto estadísticamente significativo de manera generalizada se ha optado por simplificar el modelo y no incluir la interacción en las Tablas 4.1 y 4.2.

del/de la alcalde/alcaldesa. En todas las ciudades de la selección, a excepción de Zaragoza donde se produce un cambio de liderazgo, el/la candidato/a local se corresponde con el/la alcalde/alcaldesa en funciones.

Los resultados obtenidos muestran que los/las líderes políticos/as locales serían uno de los principales condicionantes de la decisión electoral en las consultas municipales. Su efecto se corroboraría en todas las ciudades de la muestra, propiciando la intención de votar a la formación política a la que pertenecen. Junto a liderazgo político se sitúan la cercanía al partido y la ideología. Estos anclajes tradicionales del comportamiento electoral siguen siendo relevantes en la decisión de voto en el ámbito local, con una magnitud incluso superior a la incidencia ejercida por los/as candidatos/as. En lo que se refiere al resto de variables propias del ámbito local examinadas, destaca también en la mitad de las ciudades de la selección la gestión del/de la alcalde/alcaldesa. La valoración de la situación retrospectiva del municipio solo se muestra relevante en dos localidades, mientras que la valoración de los servicios municipales y la confianza en el ayuntamiento no tendrían ningún impacto en el comportamiento electoral.

Estos datos confirman la importancia del/de la líder local del partido del gobierno municipal, coincidente en la mayoría de los casos con el/la alcalde/alcaldesa de la legislatura que finaliza. Su valoración como líder o su gestión como *incumbent* se convierten en unos de los principales determinantes del voto. El resto de variables propiamente locales no tendrían incidencia, a excepción de la valoración de la situación retrospectiva del municipio. Ello contrastaría con los postulados tradicionales del modelo de segundo orden, ya que factores propiamente locales, centrados especialmente en los/as líderes, incidirían en la decisión electoral. No obstante, condicionantes estables que trascienden el ámbito local, como la cercanía al partido y la ideología, muestran su vigencia e importancia en la intención de voto, situándose incluso como factores más determinantes que los propios/as líderes. De este modo, coexistirían factores locales y nacionales en la decisión de a qué partido votar en las elecciones locales.

Los hallazgos obtenidos plantean la necesidad de seguir avanzando en el conocimiento que disponemos sobre la influencia electoral de los/as líderes locales en las elecciones de sus respectivos municipios. Esta investigación se ha centrado en los/as candidatos/as del partido *incumbent* y en ocho ciudades con un tamaño de hábitat alto, superior a 200.000 habitantes. Por ello, en futuras investigaciones sería necesario testar el efecto sobre el voto del resto de líderes, haciéndolo en una muestra de municipios representativa de todos los tipos de tamaño de hábitat.

Lo que puede confirmarse con los datos utilizados es que los/as candidatos/as locales importan, y de manera relevante, en la decisión electoral de las elecciones municipales en las grandes ciudades. Asimismo, se corroboraría la ventaja electoral del/de la *incumbent*, esto es, del alcalde o alcaldesa. De este modo, se confirmaría la importancia del liderazgo político en el comportamiento electoral en el nivel de gobierno más cercano a los/as ciudadanos/as, aunque los anclajes psicológicos tradicionales sigan siendo importantes. Estos resultados estarían en línea con los hallazgos de otros estudios en otras arenas territoriales, en los que se demuestra la importancia

de los/as candidatos/as. Por ello, y en contra de lo defendido por el modelo de elecciones de segundo orden, los factores locales serían importantes en la decisión de voto de los/as ciudadanos/as, destacando entre ellos los/as líderes y su gestión. No obstante, factores a largo plazo como la ideología y la cercanía al partido también tendrían su peso en la emisión del voto en el ámbito municipal.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos las relevantes recomendaciones y aportaciones de los/as evaluadores ciegos de este artículo. Nos gustaría reseñar que este trabajo se ha beneficiado de los siguientes proyectos de I+D+i: C-SEJ-266-UGR23, «El efecto del liderazgo político y la afinidad de género en el comportamiento electoral: un estudio de las elecciones autonómicas en España» (Universidad de Granada), cofinanciado/a por la Consejería de Universidad, Investigación e Innovación y por la Unión Europea con cargo al Programa Operativo FEDER Andalucía 2021-2027; y 16-3-ID24 «Municipalismo feminista, liderazgos femeninos y gobernanza local: participación efectiva de las mujeres en las políticas públicas locales» (Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla), financiado por el Ministerio de Igualdad a través de la convocatoria de subvenciones públicas destinadas a la realización de actividades feministas del Instituto de las Mujeres del año 2024.

Bibliografía

- Abramowitz, Alan I. y Walter J. Stone. 2004. “The Bush effect: Polarization, turnout, and activism in the 2004 Presidential election”, *Presidential Studies Quarterly*, 36 (2): 141-154.
- Ayuntamiento de Vigo. 2023. Biografía del Alcalde. *Alcaldía*. Disponible en web: <https://hoxe.vigo.org/oconcello/alcaldia1.php?lang=cas> [Consulta: 5 de marzo de 2025]
- Barnes, Samuel H., Peter McDonough y Antonio López. 1985. “The development of partisanship in new democracies: The case of Spain”, *American Journal of Political Science*, 29 (4): 695-720.
- Barreiro, Xose L. y Jaráiz, Erika. 2013. “Cuando los líderes no ayudan: crisis de liderazgo en las elecciones gallegas”, *Actas del XI Congreso Español de Ciencia Política y de la Administración*. Sevilla: Asociación Española de Ciencia Política.
- Bauer, Nichole. 2020. “Running Local: Gender Stereotyping and Female Candidates in Local Elections”, *Urban Affairs Review*, 56: 123-96. <https://doi.org/10.1177/1078087418770807>.
- Bean, Clive. 2003. “Leadership and voting: The connection at the State level”, *Australian Journal of Political Science*, 38 (3): 465-478.
- Bernhard, Rachel, y Sean Freeder. 2020. “The more you know: Voter heuristics and the information search”, *Political Behavior*, 42 (2): 603-623. <https://doi.org/10.1007/s11109-018-9512-2>

- Berzosa, Jorge y Leonardo Sánchez. 2013. "Liderazgo y voto en elecciones autonómicas: Análisis del comportamiento electoral autonómico en Comunidades Autónomas bipartidistas (2007-2011)", en *Actas del XI Congreso Español de Ciencia Política y de la Administración*, Sevilla: Asociación Española de Ciencia Política.
- Blais, André, Elisabeth Gidengil, Agnieszka Dobrzynska, Neil Nevitte y Richard Adeau. 2003. "Does the Local Candidate Matter? Candidate Effects in the Canadian Election of 2000", *Canadian Journal of Political Science*, 36: 657-664. <https://doi.org/10.1017/S0008423903778810>.
- Blakeley, Georgina, Francisco Collado, Ángel Valencia y Caroline Gray. 2025. "Comparing city governance models for economic development: the emergence of shared, visionary leadership?", *International Journal of Urban and Regional Research*.
- Butler, David y Donald Stokes. 1974. *Political change in Britain*. Nueva York: St. Martin's.
- Campbell, Angus, Philip Converse, Warren Miller y Donald Stokes. 1980. *The American Voter*. Chicago: London: University Of Chicago Press.
- Campbell, James E. 2000. "The curious and close presidential campaign of 2000", en William Crotty (Ed.), *American's Choice 2000*. Boulder: Westview Press.
- Capó, Jordi. 1991. "Elecciones municipales, pero no locales", *Revista Española de Investigaciones Sociológicas (REIS)*, 56: 143-164.
- Carrillo, Ernesto. 1989. "La nacionalización de la política local", *Política y Sociedad*, 3: 29-46.
- Chappell, Henry W. 1983. "Presidential popularity and macroeconomic performance: Are voters really so naive?", *The Review of Economics and Statistics*, 65 (3): 385-392.
- CIDOB. 2018. Ada Colau. *Líderes políticos*. Disponible en web: <https://www.cidob.org/lider-politico/ada-colau-ballano> [Consulta: 5 de marzo de 2025]
- Claggett, William, William Flanigan y Nancy Zingale. 1984. "Nationalization of the American electorate". *The American Political Science Review*, 78 (1): 77-91.
- Colau, Ada. 2024. Perfil. *Ada Colau: Conoce mejor a la alcaldesa*. Disponible en web: <https://adacolau.barcelona/es/conoce-mejor-la-alcaldesa/biografia> [Consulta: 5 de marzo de 2025]
- Collado, Francisco. 2021. *El liderazgo local en Andalucía durante la democracia (1979-2019)*. Granada: Comares.
- Cornejo, Laura. 2023. Quién es Óscar Puente, el azote de Feijóo en la sesión de investidura. *ElDiario.es*. Disponible en web: https://www.eldiario.es/castilla-y-leon/politica/oscar-puente-azote-feijoo-sesion-investidura_1_10546436.html [Consulta 5 de marzo de 2025]
- Costa, Marina. 2018. "Personality goes a long way", *Government and Opposition*, 35 (1): 159-179.
- Costa, Marina, y Curtice, John. 2014. *Personality politics?: The role of leader evaluations in democratic elections*. Oxford: Oxford University Press.
- Costa, Marina y Frederico Ferreira. 2018. "Prime ministers in the age of austerity: An increase in the personalization of voting behavior", *West European Politics*, 41 (5): 1145-1165.

- Crewe, Ivor y Anthony King. (1994). "Are British elections becoming more presidential?", en M. Kent Jennings y Thomas E. Mann (Eds), *Elections at home and abroad: essays in honor to Warren E. Miller*. Ann Arbor: University of Michigan Press.
- Curtice, John. 2006. "Is Holyrood accountable and representative?", en Catherine Bromley, John Curtice, David McCrone y Alison Park (Eds.), *Has devolution delivered?* Edinburg: Edinburgh University Press.
- Curtice, John y Clive Payne. 1991. "Local elections as national referendums in Great Britain", *Electoral Studies*, 10 (1): 3-17.
- Cutler, Fred. 2008. "One voter, two first-order elections?", *Electoral Studies*, 27: 492-504.
- Dalton, Russell J. 2000. "The decline of party identifications", en Russell. J. Dalton y Martin P. Wattenberg (Eds.), *Parties without partisans: political change in advanced industrial democracies*. Oxford: Oxford University Press.
- Dalton, Russell. J. y Martin P. Wattenberg. 1993. "The not so simple act of voting", en Ada Finifter (Ed.), *Political Science. The state of the discipline II*. Washington, DC: American Political Science Association.
- Del Campo, Eduardo. 2021. El Iluminado Abel Caballero: 11 Millones de luces de Navidad, una sombra y el obispo. *El Español*. Disponible en web: https://www.elespanol.com/porfolio/actualidad/20211114/iluminado-caballero-millones-luces-navidad-sombra-obispo/626188098_0.html [Consulta: 5 de marzo de 2025]
- Delgado, Irene. 1999. "Resultados electorales y orientación del voto en los comicios municipales de 1995", *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 86: 247-273.
- Delgado, Irene. 2023. "Reconsiderando la teoría de las elecciones de segundo orden. ¿cómo clasificar a las elecciones municipales españolas de 2019?", *Revista Española de Ciencia Política*, 62: 13-39. <https://doi.org/10.21308/recp.62.01>
- EAJ-PNV. 2015. *Perfil de Juan María Aburto*. Disponible en web: <https://www.eaj-pnv.eus/es/docnoticias/17792/.pdf/juan-mari-aburto-perfil> [Consulta: 5 de marzo de 2025]
- Enelow, James y Melvin J. Hinich. 1981. "A new approach to voter uncertainty in the downsonian spatial model", *American Journal of Political Science*, 25 (3): 483-493.
- Europa Press. 2023. Almeida, el alcalde que triunfó en la pandemia y se salvó en crisis del PP, repetirá mandato con mayoría absoluta. *Europa Press*. Disponible en web: <https://www.europapress.es/madrid/noticia-almeida-alcalde-triunfo-pandemia-crisis-pp-repetira-mandato-mayoria-absoluta-20230529014522.html> [Consulta: 5 de marzo de 2025]
- Evans, Geoffrey y Robert Andersen. 2005. "The impact of party leaders: How Blair lost labour votes", *Parliamentary Affairs*, 58 (4): 818-836.
- Ferreira, Frederico. 2019. "Party organizational change and leader effects on voting behavior: Linking the electoral and party faces of presidentialization", *Party Politics*, 20 (10): 1-11.
- Fingar, Courtney. 2017. "Regions Europe: Q&A: Juan María Aburto – Bilbao's big challenge", *Foreign Direct Investment*, Feb/Mar.
- Font, Marc. 2024. Diez momentos que han marcado el paso de Ada Colau por el Ayuntamiento de Barcelona. *Público*. Disponible en web: <https://www.publico.es/>

- politica/diez-momentos-han-marcado-paso-ada-colau-ayuntamiento-barcelona.html [Consulta: 5 de marzo de 2025]
- Franklin, Charles H. 1993. "Senate incumbent visibility over the election cycle", *Legislative Studies Quarterly*, 18 (2): 271-290.
- Garzia, Diego. 2011. "The personalization of politics in Western democracies: Causes and consequences on leader-follower relationships", *The Leadership Quarterly*, 22: 697-709.
- Garzia, Diego 2014. *Personalization of politics and electoral change*. London: Palgrave Macmillan.
- Garzia, Diego, Frederico Ferreira y Andrea De Angelis. 2018. *Partisan dealignment and the personalization of politics in West European parliamentary democracies, 1961-2016*. UC Irvine: Centre for the Study of Democracy.
- Garrido, Lucía. 2024. In Bilbao, local innovation ecosystems allow us to envision unthinkable horizons. *Eurocities*. Disponible en web: <https://eurocities.eu/latest/in-bilbao-local-innovation-ecosystems-allow-us-to-envision-unthinkable-horizons/> [Consulta: 5 de marzo de 2025]
- Ghaem-Maghami, Shervin, y Vincent Kuuire. 2021. "Immigrants Serving in Local Government: A Systematic Review and Meta-Analysis of Factors Affecting Candidacy and Election", *Urban Affairs Review*, 58: 1719-1756. <https://doi.org/10.1177/10780874211038500>.
- Gomar, Carlota. 2023. Natalia Chueca: el meteórico ascenso de una recién llegada a la política. *El Periódico de Aragón*. Disponible en web: <https://www.elnortedecastilla.es/elecciones24m/castillayleon/valladolid/201506/13/oscar-puente-alcalde-valladolid-20150613125139.html> [Consulta 5 de marzo de 2025]
- Górecki, Maciej, Sławomir Bartnicki y Maciej Alimowski. 2022. "Local voting at local elections revisited: 'Friends and neighbors voting' at mayoral elections in rural Poland", *Political Geography*. 94: 102559. <https://doi.org/10.1016/j.polgeo.2021.102559>.
- Guerrero, José Antonio. 2023. Dos alcaldes eternos en la política efímera. *El Heraldo*.
- Gunther, Richard. 1991. *The dynamics of electoral competition in a modern society: Models of Spanish voting behavior, 1979 and 1982. (Working paper 28)*. Barcelona: Institut de Ciències Polítiques i Socials.
- Hinich, Melvin J. y Walker Pollard. 1981. "A new approach to the spatial theory of electoral competition", *American Journal of Political Science*, 25 (2): 323-341.
- Holman, Mirya R. y J. Celeste Lay. 2021. "Are you picking up what I am laying down? Ideology in low-information elections", *Urban Affairs Review*, 57 (2): 315-341.
- Hunt, Charles R. y David Fontana. 2025. "Is some politics still local? Voter preferences for local candidates", *Political Behavior*, 47: 167-189. <https://doi.org/10.1007/s11109-024-09946-6>.
- Jenssen, Anders T. y Toril Aalberg. 2006. "Party-leader effects in Norway: A multi-methods approach", *Electoral Studies*, 25 (2): 248-269.
- Justel, Manuel. 1992. *El líder como factor de decisión y explicación del voto. (Working paper 51)*. Barcelona: Institut de Ciències Polítiques i Socials.

- King, James D. 2001. "Incumbent popularity and vote choice in gubernatorial elections", *Journal of Politics*, 63 (2): 585-597.
- Lobo, Marina. C. 2006. "Short-term voting determinants in a young democracy: Leader effects in Portugal in the 2002 legislative elections", *Electoral Studies*, 25: 270-286.
- López García, Guillermo. 2015. "Valencia: de bastión del PP a símbolo del cambio de ciclo", en VVAA: *Participació electoral i territori. Anàlisi de les eleccions municipals i autonòmiques 2015*. Valencia: Universitat de València.
- Marien, Sofie, Ruth Dassonneville y Marc Hooghe. 2015. "How second order are local elections? Voting motives and party preferences in Belgian municipal elections", *Local Government Studies*, 41 (6): 898-916.
- Martínez, Lidia. 2015. Óscar Puente ya es alcalde de Valladolid. *El Norte de Castilla*. Disponible en web: <https://www.elnortedecastilla.es/elecciones24m/castillayleon/valladolid/201506/13/oscar-puente-alcalde-valladolid-20150613125139.html> [Consulta 5 de marzo de 2025].
- McAllister, Ian. 2007. "The personalization of politics", en Russell J. Dalton y Hans Dieter Klingemann (Eds.), *The Oxford handbook of political behavior*. Oxford: Oxford University Press.
- Miller, Arthur H., Warren E. Miller, Alden S. Raine y Thad A. Brown. 1976. "A majority party in disarray: Policy polarization in the 1972 election", *The American Political Science Review*, 70 (3): 753-778.
- Miller, Arthur H. y Warren E. Miller. 1976. "Ideology in the 1972 Election: Myth or reality--A rejoinder", *The American Political Science Review*, 70 (3): 832-849.
- Miller, Arthur H. y Martin P. Wattenberg. 1985. "Throwing the rascals out: Policy and performance evaluations of presidential candidates, 1952-1980". *American Political Science Review*, 79 (2): 359-372.
- Montabes, Juan; Francisco J. Alarcón y José M. Trujillo Cerezo, José M. 2023. "Las elecciones municipales de 2023 en España: la consolidación de una dinámica de bloques", *Revista Más Poder Local*, 53: 88-105. <https://doi.org/10.56151/maspoderlocal.177>
- Morodo, Carmen y Pilar Gómez. 2020. *Almeida, el hombre tranquilo*. Madrid: Espasa.
- Norpeth, Hemut. 1984. "Economics, politics, and the cycle of presidential popularity", *Political Behavior*, 6 (3): 253-273.
- Nyholt, Niels. 2024. "Why Do Voters Prefer Local Candidates? Evidence from a Danish Conjoint Survey Experiment", *Political Behavior*, 46: 2313-2332. <https://doi.org/10.1007/s11109-024-09919-9>.
- Ortega, Carmen y Fátima Recuero. 2020. "Liderazgo político y elecciones municipales: ¿nacionalización, regionalización o localismo?", *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 169: 123-142. <http://dx.doi.org/10.5477/cis/reis.169.123>
- Paterson, Lindsay, Alice Brown, John Curtice, Kerstin Hinds, David McCrone, Alison Park, Kerry Sproston y Paula Surridge. 2001. *New Scotland, new politics?* Edinburgh: Polygon.

- Peña-Ramos, José Antonio; Juan Díez-Nicolás y Francisco Llera-Ramos. 2023. *La década del cambio en Andalucía: un análisis multidimensional comparado*. Sevilla: Centro de Estudios Andaluces.
- Popkin, Samuel L. 2012. *The candidate: What it takes to win, and hold, the White House*. New York: Oxford University Press.
- Puig, Gonzalo. 2021. *The Governance of Cities: A Comparative Proposal*. Salamanca: Universidad de Salamanca.
- Quinlivan, Aodh. 2015. "The 2014 local elections in the Republic of Ireland", *Irish Political Studies*, 30 (1); 132-142.
- Quinlivan, Aodh y Liam Weeks. 2010. "The 2009 local elections in the Republic of Ireland", *Irish Political Studies*, 25 (2): 315-324.
- Rallings, Colin y Michael Thrasher. 1993. "Exploring uniformity and variability in local elections outcomes: Some evidence from English local elections 1985-1991", *Electoral Studies*, 12 (4): 366-384.
- Recuero, Fátima. 2017. *El efecto de los líderes políticos sobre el voto desde una perspectiva multinivel: elecciones de primer y segundo orden en Andalucía*. Sevilla: Universidad Pablo de Olavide. Disponible en: <https://rio.upo.es/entities/publication/86695b88-69e5-472e-a7ba-31a065ba0715>
- Reif, Karlheinz y Hermann Schmitt. 1980. "Nine second-order national elections – A conceptual framework for the analysis of european elections results", *European Journal of Political Research*, 8 (1): 3-44.
- Rico, Guillem. 2005. "Los factores de la personalización del voto en las elecciones generales en España, 1979-2004". *Actas del VII Congreso Español de Ciencia Política y de la Administración*. Madrid: Asociación Española de Ciencia Política y de la Administración.
- Rico, Guillem. 2009. *Líderes políticos, opinión pública y comportamiento electoral en España*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Rico, Guillem. 2014. "Candidatos y voto en las elecciones autonómicas", en Francesc Pallarés, (Ed.), *Elecciones autonómicas 2009-2012*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Ruiz, Marta. 2007. *La imagen de los partidos políticos. El comportamiento electoral en España durante las elecciones generales de 1993 y 1996*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Rius-Ulldemolins, Joaquim y Pau Díaz-Solano. 2023. "Local political change, the neo-creative city paradigm and the mutations of Valencian cultural branding", *City, Culture & Society*, 34.
- Rivers, Douglas y Morris P. Fiorina. 1989. "Constituent service, reputation, and the incumbency advantage", en Morris P. Fiorina y David Rohde (Eds.), *Home Style and Washington Work*. Ann Arbor: University of Michigan Press.
- Sánchez, Leonardo y Jorge Berzosa. 2016. "Líderes autonómicos y voto en las comunidades autónomas bipartidistas (2007-2011)", *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 154: 137-160.

- Sánchez, Iñigo y Adrián del Pozo. 2023. Así es el Ayuntamiento de Bilbao tras las elecciones municipales 2023: Aburto (PNV), reelegido como alcalde con los votos del PSE. *SER*. Disponible en web: <https://cadenaser.com/euskadi/2023/06/17/aburto-reelegido-alcalde-de-bilbao-con-los-votos-del-pse-radio-bilbao/> [Consulta: 5 de marzo de 2025]
- Serra, Joan. 2016. *Ada, la rebel-lió democràtica: L'activista reinventada en alcaldessa*. Barcelona: Ara Llibres.
- Schmitt, Hermann y Sören Holmberg. 1995. "Political parties in decline?", en Hans Dieter Klingemann y Dieter Fuchs (Eds.), *Citizens and the State*. Oxford: Oxford University Press.
- Schmitt, Hermann y Dieter Ohr. 2000. "Are party leaders becoming more important in German elections? Leader effects on the vote in Germany, 1961-1998", *Actas del Annual Meeting of the American Political Science Association*. Washington D. C.: American Political Science Association.
- Schulte-Cloos, Julia y Paul C. Bauer. 2021. "Local Candidates, Place-Based Identities, and Electoral Success", *Political Behavior*, 45: 679-698. <https://doi.org/10.1007/s11109-021-09712-y>.
- Sevi, Semra, Marco M. Aviña y André Blais. 2022. "Reassessing Local Candidate Effects", *Canadian Journal of Political Science*, 55: 480-485. <https://doi.org/10.1017/S000842392200004X>.
- Stewart, Marianne y Harold D. Clarke. 1992. "The (un) importance of party leaders: Leader images and party choice in the 1987 British election", *The Journal of Politics*, 54 (2): 447-470.
- Thomsen, Søren. 1998. "Impact of national politics on local elections in Scandinavia", *Scandinavian Political Studies*, 21 (4): 325-345.
- Torcal, Mariano y Lucía Medina. 2002. "Ideología y voto en España 1979-2000: los procesos de reconstrucción racional de la identificación ideológica", *Revista Española de Ciencia Política*, 6: 57-96.
- Ungureanu, Camil. 2024. "New municipalism and feminist leadership after the Indignados: The political aesthetics of truth in Ada Colau for Mayor (Faus 2016)", *European Journal of Women Studies*, 31(2): 163-179.
- Velimsky, Jan A., Sebastian Block, Martin Gross y Dominic Nyhuis. 2023. "Probing the Effect of Candidate Localness in Low-Information Elections: Evidence from the German Local Level", *Political Studies*, 72: 1090-1111. <https://doi.org/10.1177/00323217231173505>.
- Waller, Robert. 1980. "The 1979 local and general elections in England and Wales: Is there a local/national differential?", *Political Studies*, 28 (3): 443-450. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9248.1980.tb00480.x>
- Wattenberg, Martin P. 1995. "Why Clinton won and Dukakis lost. An analysis of the candidate-centered nature of American party politics", *Party Politics*, 1 (2): 245-206.
- Weisberg, Herbert F. y Jerrold G. Rusk. 1970. "Dimensions of candidate evaluations", *The American Political Science Review*, 64 (4): 1167-1185.

Presentado para evaluación: 20 de mayo de 2025.
Aceptado para publicación: 5 de octubre de 2025

FÁTIMA RECUERO LÓPEZ

Universidad Pablo de Olavide / frelop@upo.es
<https://orcid.org/0000-0001-7531-6817>

Fátima Recuero López es profesora titular en el Área de Ciencia Política y de la Administración de la Universidad Pablo de Olavide. Doctora en Ciencia Política (UPO), Máster en Estudios Avanzados en Comunicación Política (UCM), Especialista en Investigación Social Aplicada y Análisis de Datos (CIS) y Licenciada en Ciencia Política y de la Administración (UPO). Ha realizado estancias de investigación en la Universidad de Georgetown, en la London School of Economics and Political Science y en la Universidad de Edimburgo. Sus líneas de investigación se centran en el comportamiento electoral, el liderazgo político y la opinión pública.

FRANCISCO COLLADO CAMPAÑA

Universidad de Málaga / fcollcam@uma.es
<https://orcid.org/0000-0003-4548-198X>

Francisco Collado Campaña es profesor titular de Ciencia Política de la Universidad de Málaga. Tiene un sexenio de investigación por la ANECA. Es Doctor en Ciencia Política, Máster en Política y Democracia, Máster en la Unión Europea y Licenciado en Ciencia Política y Periodismo. Ha sido becario FPU y profesor en la Universidad Pablo de Olavide y becario de investigación del Centro de Investigaciones Sociológicas anteriormente. Sus principales líneas de investigación son: liderazgo político, política y gobierno local, gobernanza local y comunicación política.

GISELLE GARCÍA HÍPOLA

Universidad de Granada / giselleghipola@ugr.es
<https://orcid.org/0000-0002-7927-544X>

Giselle García Hípola es Doctora en Ciencia Política (UGR), Máster Universitario en Comunicación (UGR) y Máster en Marketing Político y estrategias de Comunicación Política (UAB). Cuenta con dos sexenios de investigación (ANECA) y es Profesora Titular de Ciencia Política en el Dpto. de Ciencia Política y de la Admón. de la Universidad de Granada y Coordinadora del Máster en Cooperación al Desarrollo, Gestión Pública y de las ONGDS en esta misma universidad. Sus principales líneas de investigación son la comunicación política, campañas electorales, emociones y comportamiento político y electoral.

JUANA MARÍA RUILLOBA NÚÑEZ

Universidad Pablo de Olavide / jruiloba@upo.es
<https://orcid.org/0000-0002-8164-7695>

Juana María Ruiloba Núñez es profesora titular de Ciencia Política y de la Administración en la Universidad Pablo de Olavide. Es miembro del Instituto Universitario de

Estudios de la Mujer de la Universidad Autónoma de Madrid y profesora de su Master en Estudios Interdisciplinares de Género. Directora Académica del Grado en Ciencia Política de la Universidad Pablo de Olavide. Sus líneas de investigación principales son: la administración y las políticas públicas locales, el liderazgo político con perspectiva de género y la comunicación política.

Recensiones

Putting Federalism in Its Place: The Territorial Politics of Social Policy Revisited

Scott L. Greer, Daniel Béland, André Lecours, Kenneth Dubin. Ann Arbor, University of Michigan Press, 2023, 252 pp.

“Putting Federalism in Its Place: The Territorial Politics of Social Policy Revisited” es una obra académica que se adentra en el complejo nexo entre el federalismo, la política territorial y la política social, proponiendo una revisión crítica y un nuevo marco analítico para comprender estas interacciones. La publicación desafía las concepciones tradicionales que otorgan al federalismo un papel central y a menudo determinista, abogando por una perspectiva más matizada y contextualizada.

La obra se erige sobre una premisa fundamental: la necesidad de reevaluar y reconceptualizar el papel del federalismo en el análisis de la política social. Lejos de considerarlo la variable explicativa omnipotente o, por el contrario, un mero telón de fondo estático, los autores proponen una visión más matizada. Su argumento central postula que el federalismo, si bien es una dimensión institucional crucial, opera como uno más dentro de un conjunto complejo y dinámico de factores que, en su interacción, configuran la política social en contextos territorialmente diversos. El libro busca, por tanto, “poner al federalismo en su lugar”, desentrañando la compleja trama de la política territorial de la política social a través de un marco analítico que integra cinco elementos clave: **Place** (Lugar), **Interests** (Intereses), **Institutions** (Instituciones), **Ideas** (Ideas), y la influencia del **External environment** (Entorno Externo). Este enfoque PIIAE no solo busca explicar la variación en las políticas sociales, sino también comprender la propia naturaleza de la política en estados compuestos.

El punto de partida y quizás la contribución más distintiva del marco PIIAE es la reconceptualización del “lugar” (Place). Los autores argumentan enfáticamente que el lugar trasciende la mera delimitación geográfica o jurisdiccional. No es un simple contenedor pasivo de procesos políticos, económicos y sociales, sino una fuerza activa y constitutiva que moldea identidades, configura intereses y define capacidades de acción” (Greer et al., 2023, p. 25). Esta perspectiva dinámica implica que las características históricas, culturales, socioeconómicas y demográficas de un territorio específico —sea una región, una provincia, una ciudad o incluso una comunidad transfronteriza— son

fundamentales para entender las políticas sociales que en él emergen o se aplican. Los autores subrayan que “las trayectorias históricas sedimentadas en un ‘lugar’” generan un sustrato sobre el cual se construyen las políticas sociales contemporáneas (Greer et al., 2023, p. 28). Por ejemplo, la persistencia de la pobreza en ciertas regiones o la fortaleza de identidades subnacionales no son fenómenos aleatorios, sino productos de procesos históricos y geográficos específicos del “lugar”. Por ejemplo, en el contexto estadounidense, el legado de la esclavitud y la “supremacía blanca” en el sur del país constituye un factor de “lugar” ineludible que ha moldeado profundamente la política social. Asimismo, el “lugar” también influye en la formación de identidades colectivas que pueden ser movilizadas políticamente. “Cuando un ‘lugar’ se asocia con una identidad distintiva, ya sea lingüística, étnica o cultural, esto puede generar demandas específicas de autonomía o reconocimiento que impactan directamente en la asignación de competencias y recursos en la política social” (Greer et al., 2023, p. 32).

El segundo pilar del marco son los “intereses” (Interests). Los autores reconocen que la política social es el resultado de la contienda y la negociación entre una multiplicidad de actores con preferencias e intereses diversos, como los gobiernos de distintos niveles (federal, estatal/provincial, local), los partidos políticos, las burocracias, los sindicatos, las organizaciones empresariales, los grupos de la sociedad civil y los movimientos sociales. Los autores sostienen que los intereses “no son preexistentes ni estáticos”, sino que se forman y se transforman en interacción con el contexto institucional e ideacional, y las propias políticas sociales pueden generar nuevos intereses y realinear los existentes” (Greer et al., 2023, p. 48).

El tercer pilar son las “instituciones” (Institutions). El federalismo, afirman los autores, si bien es la institución primordial, el análisis no debe detenerse ahí porque “las instituciones federales son solo una parte de un entramado institucional más amplio” que, en conjunto, estructuran el proceso político y los resultados de la política social (Greer et al., 2023, p. 62). En la organización institucional, el impacto de las instituciones federales “no es uniforme ni predecible”, en tanto su diseño específico puede dificultar la reforma de la política social a nivel central. Por ejemplo, los “puntos de veto” (veto points) interpretan y moldean los límites del poder federal en la política social.

El cuarto componente del marco PIIAE es el de las “ideas” (Ideas). Los autores sostienen que las ideas, entendidas en un sentido amplio para incluir ideologías, paradigmas de políticas, valores, creencias compartidas y narrativas, juegan un papel fundamental en la definición de los problemas sociales, la construcción de las soluciones consideradas apropiadas y la legitimación de los resultados políticos. Como afirman, “las ideas no son meros epifenómenos de los intereses materiales o las estructuras institucionales; poseen una fuerza causal propia, capaz de redefinir los términos del debate político y abrir o cerrar ventanas de oportunidad para la reforma” (Greer et al., 2023, p. 78). De hecho, el federalismo mismo puede ser objeto de interpretaciones ideológicas contrapuestas: para algunos, una salvaguarda de la libertad y la diversidad; para otros, una fuente de ineficiencia y desigualdad. Estas “ideas sobre el federalismo” influyen en cómo se diseñan y reforman las políticas sociales.

El quinto y último componente es el del “entorno externo” (External environment). Este factor refiere a las presiones internacionales, crisis económicas globales, procesos de difusión de políticas, y la influencia de organizaciones supranacionales pueden constreñir o habilitar ciertas trayectorias de política social en los estados federales. Por ejemplo, el “Consenso de Washington” es un ejemplo claro de un conjunto de ideas y prescripciones políticas originadas en el entorno externo que tuvieron profundas repercusiones internas.

En resumen, el argumento central de Greer, Béland, Lecours y Dubin es un llamado a la sofisticación analítica. Nos invitan a movernos más allá de las explicaciones monocausales o excesivamente centradas en las formas institucionales del federalismo. En su lugar, ofrecen un marco robusto que considera la interacción compleja y dinámica del lugar, los intereses, las instituciones y las ideas para comprender la política territorial de la política social en toda su variada y contingente realidad. Al hacerlo, no buscan disminuir la importancia del federalismo, sino entenderlo de una manera más profunda y contextualizada, verdaderamente “poniéndolo en su lugar” como un componente vital, pero no solitario, de la gobernanza contemporánea.

La relevancia de esta obra radica en su oportuna y necesaria intervención en un debate académico a menudo polarizado. En un contexto global donde las dinámicas territoriales y las demandas de política social son cada vez más complejas, el libro ofrece un marco sofisticado que permite superar las limitaciones de los enfoques excesivamente centrados en las instituciones formales del federalismo. Su principal contribución es la integración del federalismo en una comprensión más matizada de la política territorial, donde el “lugar” informa los intereses, las ideas dan forma a las instituciones, y todas interactúan para producir el mosaico de la política social contemporánea”. Esto es particularmente relevante para entender por qué sistemas federales similares pueden producir políticas sociales divergentes, o por qué ciertas reformas son posibles en unos contextos territoriales y no en otros. Al destacar la interacción de múltiples factores, el libro proporciona herramientas analíticas más robustas para académicos y, potencialmente, para hacedores de políticas que enfrentan los desafíos de la gobernanza multinivel y la equidad social.

Si bien el marco PIIAE es una de las grandes fortalezas del libro por su capacidad integradora y su énfasis en la conceptualización dinámica del “lugar”, también presenta desafíos. La principal virtud es su sofisticación teórica, que permite una mirada más holística, superando las limitaciones de enfoques previos como el de Riker (1964), excesivamente centrado en el “pacto” federal, o incluso añadiendo capas de contingencia a perspectivas como el institucionalismo histórico de Pierson (2004). La atención a las “ideas”, en línea con Hall (1993), y a los “intereses” dentro de contextos institucionales específicos (Tsebelis, 2002; Immergut, 1992) enriquece el análisis.

No obstante, la complejidad del marco PIIAE puede dificultar su operacionalización y la prueba empírica rigurosa de la ponderación relativa de cada uno de sus componentes. Existe el riesgo de que, en su aplicación, el marco se incline hacia explicaciones configuracionales ricas, pero con dificultades para establecer una causalidad clara y generalizable para cada factor individual. Además, aunque la

conceptualización del “lugar” es innovadora, su definición y comparación sistemática a través de contextos muy diversos sigue siendo un reto metodológico. A pesar de ello, el esfuerzo por “revisitar” la política territorial de la política social es sumamente valioso y estimulante.

CONCLUSIONES

“Putting Federalism in Its Place: The Territorial Politics of Social Policy Revisited” es una contribución académica de peso, destinada a influir significativamente en los estudios sobre federalismo, política social y política comparada. Al proponer un marco analítico que integra de manera innovadora el lugar, los intereses, las instituciones y las ideas, Scott L. Greer y sus coautores ofrecen una perspectiva más completa y matizada para entender la compleja arquitectura de la política social en el mundo contemporáneo.

La lectura de esta obra es imprescindible para académicos, formuladores de políticas y cualquier persona interesada en comprender las complejidades de la gobernanza multinivel y la política social contemporánea. La obra vale la pena por su capacidad de ofrecer un antídoto sofisticado contra las simplificaciones teóricas, invitándonos a superar las explicaciones monocausales o excesivamente centradas en la forma institucional del federalismo. Al proponer el marco PIIAE (Place, Interests, Institutions, Ideas, External environment), Greer, Béland, Lecours y Dubin no solo desafían las concepciones establecidas, sino que trazan una agenda de investigación futura que es fundamental. En un contexto global donde las dinámicas territoriales y las demandas de bienestar social son cada vez más complejas, este libro proporciona herramientas analíticas más robustas para entender por qué sistemas federales similares pueden producir políticas divergentes y cómo el federalismo, en su lugar apropiado, es un componente vital—pero no solitario—de la gobernanza. Su principal contribución es reorientar el debate hacia una comprensión más completa y matizada de la arquitectura de la política social.

Referencias

- Greer, S. L., Béland, D., Lecours, A., & Dubin, K. A. (2023). *Putting Federalism in Its Place: The Territorial Politics of Social Policy Revisited*. University of Michigan Press.
- Hall, P. A. (1993). Policy Paradigms, Social Learning, and the State: The Case of Economic Policymaking in Britain. *Comparative Politics*, 25(3), 275-296.
- Immergut, E. M. (1992). *Health Politics: Interests and Institutions in Western Europe*. Cambridge University Press.
- Pierson, P. (2004). *Politics in Time: History, Institutions, and Social Analysis*. Princeton University Press.

- Riker, W. H. (1964). *Federalism: Origin, Operation, Significance*. Little, Brown and Company.
- Tsebelis, G. (2002). *Veto Players: How Political Institutions Work*. Princeton University Press.

SERGIO HERNÁN BLOGNA TISTUZZA
Universidad de Buenos Aires

Polis. A New History of the Ancient Greek City-State from the Early Iron Age to the End of Antiquity

John Ma: Princeton/Oxford, Princeton University Press, 2024, 713 pp.

No debemos confundirnos con el último libro de John Ma, profesor de estudios de cultura clásica en Columbia y Oxford. Como él mismo afirma —y se encarga de demostrarlo a lo largo de las 713 páginas de la versión original en inglés de su texto—, su historia de la *polis* es una historia institucional, lo que convierte a su libro en un tratado de ciencia política y derecho de primer orden por dos motivos. El primero es porque, siguiendo la *Política* de Aristóteles, Ma usa al poder como eje de su historia, y el segundo es porque, al hacerlo, el autor constantemente nos da luces sobre la viabilidad de la *polis* en un mundo que la asediaba de una forma tan hostil como hoy se amenaza al Estado democrático.

En su descripción de la relación entre la *polis* y el Imperio Romano, el segundo tema en importancia del libro, Ma en realidad está haciendo una advertencia sobre el choque entre el Estado-nación y cómo éste puede diluirse, si es que no lo está haciendo ya, frente a las superpotencias, como China o los mismos Estados Unidos, o las fuerzas transnacionales representadas en las multinacionales y en la globalización (Ma, 2024: 551).

De esta manera, lo que comienza con el estudio arqueológico de los fragmentos de una inscripción en la antigua polis de Iraklia, se transforma en la descripción del poder en la más significativa forma política de la Antigüedad occidental y en un comentario sobre cómo podrían organizar el poder las sociedades contemporáneas para vivir sin opresión.

Para Ma, la historia de la *polis* es la historia de un constructo normativo (ibid: 413)¹, lo que asegura su uniformidad a lo largo de la extensa área geográfica sobre la que se asentó, así como la uniformidad temporal a lo largo de casi diez siglos (Ma acepta la posibilidad de haberse obsesionado con el desarrollo de la polis entre los siglos III a.C. y III d.C.) (ibid: 533)². Para él, esa unicidad descansa en la

1. «The story of the *polis* is precisely that of a construct, but of a normative one».

2. «(...) the present book runs the risk of merely replacing Athens with the *polis* from the third century BCE to the third century CE as an object of obsession».

estructuración del poder político. Como ya se habrá advertido, todos estos factores la convierten en una historia del derecho constitucional antiguo con el foco puesto en la asamblea (la *ekklesia*) y el consejo (boulé).

Como si hubiese adivinado que Daron Acemoglu y James Robinson recibirían el premio Nobel de economía —a quienes cita en un libro publicado en junio, a cuatro meses de la premiación (ibid: 475)— junto a Simon Johnson, en 2024; Ma llama la atención sobre una característica crucial de esas instituciones: su carácter abierto/inclusivo, como en la democracia radical ateniense del siglo V a.C., o cerrado/excluyente como en las *poleis* del Peloponeso. Y no debe considerarse que la inclusión del neo institucionalismo, como dispositivo teórico, en una historia de la *polis* es un anacronismo, porque ya está implícito en las dos preguntas claves que hacían Aristóteles o Polibio sobre las formas de gobierno: cuántos ejercen el poder y, de ahí, cómo lo ejercen, si en beneficio de muchos o de pocos. Así, Ma afirma que las *poleis*, como comunidades participativas de ciudadanos son distintas, por su naturaleza, a los Estados predatores extractivos, sean estos Estados tempranos o imperios desarrollados (ibid: 463)³.

Ma reconoce que hay otras definiciones de la *polis* —como por ejemplo la de la comunidad sagrada (ibid: 424)⁴— y que escoger una perspectiva aristotélica, centrada en el poder y las instituciones, le obsesiona a lo largo de todas las páginas de su texto —hay una explicación para ello en la página 538—. Pero hay una forma de definir a la *polis*, exclusivamente como una sociedad sin Estado, la ciudad-comunidad (*koinón*), una forma de entender la *polis* que es acuñada, fuera del ámbito anglosajón por Sartori (Sartori, 1993: 138), que se conecta justo con nuestro tiempo en la medida que ideas asumidas como libertarias se instalan en el discurso político hoy.

En ese contexto, puede sonar muy provocador un título como «Trayendo al Estado de vuelta» que Ma incluye en el capítulo XV para referirse a lo delgado del aparato de la *polis*, en el que virtualmente no hay burocracia, y que ha llevado a lo que él considera una forma errónea de entender a la *polis* como esa ciudad-comunidad de Sartori. Para Ma, lo delgado del aparato estatal y la casi ausencia de burocracia de la *polis* a lo sumo pueden permitir hablar de una sociedad-Estado, pero nunca de una sociedad sin Estado, precisamente por la existencia de formas institucionalizadas de ejercer un poder legítimo, de derecho escrito y de procesos automáticos de gobernanza (Ma, op. cit.: 426)⁵.

-
3. «I have argued in the pages above that the *polis*, as a *koinon* or participatory community of citizens, is different in nature from predatory extractive states (be it “early states” or developed empires)».
 4. «By guaranteeing citizen status, they also transmitted the right to participate in the ritual life of the *polis* as sacred community of religious interaction with the gods».
 5. «In view of the immediacy of the links between *polis* and society, it has proven tempting to call the *polis* a stateless society. In what precedes, following the analysis of M. Hansen, I have consistently argued against this interpretation on the basis of what I see as clear signs of stateness—starting with autonomy, but especially focusing on the existence of written laws,

Algo que se le agradece al profesor Ma es que él mismo hace la descripción de su obra. Y lo hace en dos momentos: en la introducción, como corresponde; pero también cuando se dispone a presentarnos la otra cara de la *polis*, la que se opone a la otra concepción del poder que usa como guía: la arendtiana (ibid: 522).

Siguiendo su propia descripción del libro, tenemos que se divide en dos partes: la primera, que abarca del capítulo I al XVII, es la narrativa de las posibilidades de las instituciones políticas de la *polis* que cristalizaron en una sociedad poseedora de un orden político que permitió la autonomía, que logró instrumentalizar a un imperio (el romano) y que mantuvo a raya las tendencias oligárquicas gracias a la tragedia de las élites de haber caído en la *liturgical trap* armada por los valores de la *polis*. Pero, a partir del capítulo XVIII, en un ejercicio de honestidad intelectual que por sí solo sería el mayor mérito metodológico del libro, Ma explora la posibilidad de haber interpretado mal los vestigios arqueológicos y pasa a describir la otra cara de la *polis*; la de la violencia y el conflicto estructural, la única sección del libro en la que Ma parece no avanzar de la mano de Aristóteles.

Si el contenido del libro le debe tanto al pensamiento aristotélico —y tal vez en segundo lugar a los datos y la metodología de Herman Hansen, del *Copenhagen Polis Project*—, ¿cuál es el aporte de Ma?, ¿en qué se separa Ma del Estagirita? Creemos que en una dimensión fronteriza entre la ciencia y la filosofía políticas que nos remite al concepto de *polis* como ideal.

Ma distingue dos ideales en ella: el bien público y la ciudadanía virtuosa que, así como pueden exacerbar los conflictos políticos, pueden ayudar a solucionarlos, si se combinan con las contingencias adecuadas (ibid: 479)⁶. Es en este sentido neo institucional —y de ahí que heredero de Acemoglu y Robinson— que los ideales que sostuvieron la *polis* son interpretados por Ma como instituciones. Entonces, en realidad Ma nunca se aleja de la explicación aristotélica sobre la *polis*, pero la adapta a la teoría política contemporánea en un ejercicio en el que combina a Aristóteles con los nombrados Acemoglu, Robinson o Arendt, pero también con Fukuyama, Piketty, Putnam, Rawls, Shklar; pero sobre todo Steven Lukes (ibid: 433, 450, 454, 471, 449, 489, 533, 550 y 551), para contradecirlos o seguirlos a la luz de sus propios puntos de vista

Esos puntos de vista de Ma se condensan en dos listas de elementos disímiles. Por una parte, está lo que llama los tres elementos de la *polis* buena: institucionalismo (que traduce como buen diseño constitucional), idealismo (como la virtud política del bien común) y los intereses (comprendidos como soluciones duraderas a problemas colectivos). Por la otra, están los tres elementos constitutivos de la *polis* degradada: la

institutionalized forms of legitimate power, and automatic processes of governance. No doubt the immediacy of the relationship between *polis* and citizens shows that the *polis*, as a citizen-state, was also a “society-state” (to coin a phrase) in which Clastresian characteristics determined the face of the state and the level of its operations».

6. «It is true that the content of these ideals (notably the ideal of public good and virtuous citizenship) could exacerbate conflict, in a striking illustration of the interdependency of interests and ideals; but the ideals also could provide the solution to conflict, (...).»

violencia endémica, el poder de las élites (en el sentido de las tres 'D' de Lukes: poder institucional directo, control de la agenda y control del discurso) y las consecuencias de la exclusión (ibid: 489 y 534,⁷). La combinación de unos y otros da como resultado la *polis ideal* o su reverso; la *polis* perversa, en los que los valores de la comunidad política son la máscara del sufrimiento y la injusticia.

Con sus dos listas de elementos, Ma actualiza la clasificación de las formas de gobierno aristotélicas, esa que, como es sabido, usando el criterio de si se gobierna para el bien común, las divide en monarquía, aristocracia y república; mientras que, si el interés es el de quienes gobiernan, y no el de la *polis*, las clasifica en unas formas de gobierno desviadas que son tiranía, oligarquía y democracia (Aristóteles, 2004: 1279b).

Es solo que Ma abstrae, y actualiza, los elementos constitutivos de las formas de gobierno clásicas; una forma de dar significado a la *polis* que, como él mismo explica al final del libro, solo puede lograrse mediante un trabajo político (Ma, op. cit.: 554).

Pero la importancia de este libro de Ma, su aporte a la historia del pensamiento político occidental, es rompedor en una forma que tal vez ha quedado disimulada por el tono académico de un libro que no es de divulgación, y que supera esa actualización de la clasificación de las formas de gobierno o su uso de la historia de la *polis* para explicarnos la reconfiguración geopolítica actual: Ma prueba que las ciudades-Estado griegas no desaparecieron ni siquiera cuando Roma derrotó a la Liga Aquea, ese aparente último intento de supervivencia de la *polis* por medio de la federación que siempre le fue esquiva en una historia que él acaba de reescribir.

Bibliografía

- Aristóteles. 2004. *Política*. Madrid: Tecnos.
- Ma, John. 2024. *Polis. A New History of the Ancient Greek City-State from the Early Iron Age to the End of Antiquity*. Princeton/Oxford: Princeton University Press.
- Sartori, Giovanni. 1993. *¿Qué es la democracia?* México, D.F.: Editorial Patria.

HÉCTOR JIMÉNEZ ESCLUSA

7. «I propose to use the concepts developed by the political philosopher and sociologist Steven Lukes in a “radical view” of power as a 3-D entity (direct institutional power, control of the agenda, and control of the discourse); «Above, I sketched out three elements of the ‘good’ *polis*: institutionalism (in the sense of good constitutional design), idealism (in the sense of a virtue politics of the public good), and interests (in the sense of an enduring solution to collective action problems). I have also explored three ‘bads’—endemic violence, elite ‘three-dimensional power,’ and exclusion and its consequences».

Las primarias como juegos estratégicos. Selección de candidaturas, democracia interna y partidos políticos en Panamá

Freidenberg, Flavia. Ciudad de. México: Tribunal Electoral de Panamá, Observatorio de Reformas Políticas en América Latina, Instituto de Investigaciones Jurídicas y Centro Internacional de Estudios Políticos y Sociales, 2024, 166 pp.

Los partidos políticos continúan siendo actores clave de la política democrática a pesar de los cambios que ésta ha vivido en años recientes. En el contexto actual, los partidos enfrentan viejos pendientes, pero también nuevos desafíos; algunos de estos están centrados en la manera en que practican la democracia en su interior. Al respecto, el más reciente libro sobre las elecciones primarias en Panamá de Flavia Freidenberg recupera esta agenda de investigación a través del análisis de los procesos de selección de candidaturas presidenciales en el marco de la elección de 2024.

La profesora Freidenberg tiene más de 20 años estudiando la democracia interna en los partidos políticos de América Latina, de ahí que este asunto sea una de sus principales líneas de investigación. El vínculo entre la autora y el tema está sustentado en un amplio número de trabajos en los que ha examinado procesos de selección de candidaturas en diferentes países latinoamericanos y sus efectos en los sistemas democráticos. Lo anterior hacen a la autora una referencia en el estudio de los partidos políticos y una de las principales defensoras de su papel dentro de las democracias latinoamericanas.

Freidenberg presenta una obra en la cual estudia a detalle las elecciones primarias que se desarrollaron en los meses de junio y julio de 2023 en cuatro de los nueve partidos políticos reconocidos legalmente en Panamá (Partido Revolucionario Democrático, Partido Panameñista, Cambio Democrático y Realizando Metas). Con anterioridad la autora había hecho un ejercicio similar sobre las primarias panameñas en el periodo que va de 1994 a 2009 (Freidenberg, 2010). Ahora en este libro, ella muestra que el estudio de la selección de candidaturas está vigente y que es pertinente comprender cómo funcionan, por qué algunos procesos son más exitosos que otros, cuáles son sus problemas y cuáles son las consecuencias que tienen en otras dimensiones de las organizaciones partidistas y de los sistemas de partidos. En este sentido, la obra tiene todo para ser una importante contribución a la literatura sobre selección

de candidaturas, democracia intrapartidaria y partidos políticos, no sólo de Panamá si no de América Latina.

Panamá es uno de los nueve países de América Latina donde las organizaciones partidistas están sujetas al derecho público. Precisamente la regulación estatal sobre la vida interna de los partidos políticos es uno de los temas que más se destacan en el texto. Panamá es un país pionero en la región en regular las primarias como un mecanismo para seleccionar candidaturas. De ahí el fuerte interés en la configuración de las reglas sobre este mecanismo de selección, aunque también hay una preocupación por mirar cómo las reglas se implementan, puesto que los procesos de selección están sujetos a reglas informales que los actores políticos acuerdan por fuera de los marcos regulatorios obligatorios (Freidenberg y Levitsky, 2007).

La política en Panamá está marcada por altos niveles de estabilidad democrática desde 1994, lo cual ha permitido la celebración de 21 elecciones primarias en los partidos panameños y la realización de siete procesos electorales presidenciales hasta 2024. En este marco de referencia es que la autora pone en el centro de la discusión la relación del Estado y los partidos políticos en Panamá, al sostener que la regulación de las primeras condiciona las decisiones que tomaron las dirigencias dentro de los partidos en los procesos de selección de candidaturas presidenciales de 2023.

El libro está compuesto por un sólido apartado teórico, otro contextual-descriptivo y uno más analítico de los procesos de selección de candidaturas. Algo que la autora logra a través de una estrategia metodológica en la cual conjuga la revisión de fuentes documentales, la realización de entrevistas a actores claves y la observación participante durante los procesos de votación en las primarias. El estudio concluye que los niveles de democracia interna en los procesos selectivos difieren tanto a nivel sincrónico entre los partidos como a nivel diacrónico en el tiempo.

La obra cuenta con cinco capítulos, además de una introducción y una sección con reflexiones finales. En el primer capítulo se expone la propuesta teórico-metodológica para estudiar procesos de selección de candidaturas presidenciales y se trata del Índice de Democracia Interna elaborado para el estudio de la selección de candidaturas presidenciales en México (Freidenberg y Došek, 2016). El índice es un instrumento para evaluar los niveles de democracia interna en los procesos de selección y con el cual se analizan tres dimensiones de estos procesos: el nivel de competencia y competitividad, la (des)centralización y la inclusión de actores en la definición de la nominación a los cargos de elección uninominales.

La primera dimensión del Índice aborda el grado de rivalidad que hay entre las opciones que compiten por las candidaturas. En ella se observan el nivel de fragmentación de la oferta (que es la condición necesaria de esta dimensión), el nivel de conflictividad interna, así como el nivel de incertidumbre a través del potencial electoral de las candidaturas y del margen de diferencia entre la primera y segunda candidatura en el proceso. La segunda dimensión se sustenta en tres indicadores, en este caso la condición necesaria es el número de personas que participan en la decisión, otro indicador está asociado con los órganos partidistas que participan en el proceso, mientras que el tercero tiene que ver con los niveles territoriales donde se define la decisión (nacional,

regional o local). Por último, la tercera dimensión es útil para observar la apertura del mercado electoral mediante la existencia o no de candidaturas proscritas, los niveles de inclusión de personas en la competencia a través de los requisitos que se imponen para participar y el nivel de inclusión en el mecanismo para seleccionar la candidatura que considera tanto el número de personas que participan en la decisión final como a los responsables de tomar esa decisión.

El segundo capítulo expone el planteamiento sobre cómo el Estado condiciona la vida interna de los partidos en Panamá. Para ello, la autora identifica cinco factores que condicionan las primarias, los cuales son: la regulación estatal y estatutaria de los procesos selectivos, el sistema electoral, el sistema de partidos, los legados organizativos de los propios partidos y el Tribunal Electoral como árbitro de estas contiendas. Conviene diseccionar cada uno de los factores enlistados. En cuanto a la regulación estatal, la autora hace un detallado recuento de la evolución de las reglas impuestas en la normatividad electoral panameña, tomando como referencia los procesos de reformas que han ocurrido desde 1997 en el país, aquí también da cuenta de cómo los estatutos de los cuatro partidos analizados se han ido adaptando según las reformas electorales.

La inclusión de los factores del sistema electoral y el sistema de partidos se entienden a partir de las presiones institucionales que generan en los partidos. Primero porque el sistema electoral obliga a éstos a afianzar sistemas más abiertos o cerrados en función de los intereses que sus élites tienen para competir. Segundo porque el sistema de partidos juega un papel relevante a la hora de clarificar la competencia entre organizaciones partidistas, la cual históricamente se ha estructurado en un formato bipartidista. Por su parte, los legados organizativos representan un esfuerzo por comprender como los partidos panameños realizaron varios ejercicios de primarias previos a los de 2023 y cómo esos ejercicios sumaron experiencias que definieron la balanza sobre cómo seleccionar o no sus candidaturas presidenciales. Finalmente, la inclusión del papel del Tribunal Electoral panameño ayuda a clarificar el papel de las instituciones del Estado como garantes de las prácticas democráticas dentro de los partidos.

El tercer capítulo contiene el análisis descriptivo de los procesos de selección de candidaturas que ocurrieron en los meses de junio y julio de 2023. El capítulo pone en evidencia que efectivamente la ley electoral es un condicionante de las opciones estratégicas de las dirigencias para seleccionar sus candidaturas presidenciales. Esta parte del libro es una importante aportación al estudio de la organización de los partidos panameños y la manera en que se desarrolla la política dentro de ellos. Cada sección muestra los momentos más críticos que se vivieron durante los procesos selectivos y las consecuencias que hubo en cada uno. Por ejemplo, en Realizando Metas la conclusión es que no hubo primarias competitivas, mientras que en el PRD la disputa por la candidatura se centró en una lucha por el legado del torrijismo, en cambio en Cambio Democrático el proceso mostró las fricciones existentes entre los grupos intrapartidarios que disputaban la nominación. Un caso aparte es el Partido Panameñista donde solo hubo un aspirante a la candidatura.

Los resultados del análisis de los procesos de selección con base en el Índice de Democracia Intrapartidaria se comparten en el cuarto capítulo. Los hallazgos

muestran que tres de los cuatro partidos tuvieron primarias con competencia, con la excepción del Partido Panameñista. A lo cual se suma que el proceso de Realizando Metas se caracterizó por la ausencia de competitividad. Otro de los hallazgos es que los cuatro procesos fueron centralizados porque están sujeto al cumplimiento de lo que marca la ley electoral. En cuanto a la dimensión de inclusión se encontró que los cuatro partidos tienen niveles similares, ya que en ningún hubo restricciones en la oferta electoral. No obstante, si hubo variaciones en los porcentajes de participación de la militancia, donde el PRD fue el partido con el mayor porcentaje (60.4%) y Realizando Metas, aquel con el más bajo nivel de participación, con apenas 25 por ciento del padrón. Asimismo, otro de los temas que resaltan es el incumplimiento de las reglas de paridad en las precandidaturas y candidaturas de los partidos analizados. En resumen, tres de los cuatro partidos que celebraron primarias son catalogados como democráticos, mientras que el Partido Panameñista es clasificado como parcialmente no democrático.

El quinto capítulo presenta un diagnóstico en el que se identifican trece problemas comunes que enfrentan las primarias en Panamá. La lista incluye el tema de la simulación competitiva, el fraccionamiento interno y deslealtad partidaria, así como la abstención de la militancia y la invisibilización de las mujeres. Adicionalmente, Freidenberg presenta algunas propuestas de reformas a fin de fortalecer las primarias y hacer de éstas procesos más competitivos y transparentes, que además tengan gastos electorales razonables y que contribuyan a reducir el agotamiento de la ciudadanía frente a la política, por mencionar algunas.

En suma, el libro de Flavia Freidenberg sobre las primarias en Panamá es una contribución a la literatura sobre selección de candidaturas, democracia intrapartidaria y partidos políticos en América Latina, así que es de interés para las y los estudios de los partidos políticos, pero también para quienes son responsables de hacer reformas para fortalecer los regímenes democráticos. Particularmente, después del último proceso electoral panameño, la obra deberá ser material de consulta para quienes tienen la obligación de emprender un proceso de reforma electoral desde la Comisión Nacional de Reformas Electorales. Lo anterior es un mandato constitucional que ocurre en el país cada cinco años y que ahora se hace de cara a las elecciones de 2029. En este contexto, las primarias panameñas no deben ser sometidas a cambios en reversa, más bien deberán constituirse como un baluarte democrático del país centroamericano, el cual partidos en otros lugares volteen a mirar.

Reseña elaborada en el marco de la Estancia posdoctoral realizada gracias al Programa de Becas Posdoctorales en la Universidad Nacional Autónoma de México.

Bibliografía

Freidenberg, F. & Došek, T. (2016). La selección de candidaturas presidenciales en México: una propuesta metodológica para medir el nivel de democracia interna de los partidos. *Política y Gobierno*. 2, 365-409.

- Freidenberg, F. (2010). “Las elecciones primarias en Panamá: claves para el diagnóstico, buenas prácticas y estrategias de reforma (1994-2009)”. En Brown Araúz, Harry. Eds. *Las reformas electorales en Panamá: claves en desarrollo humano para el desarrollo*. Ciudad de Panamá: Programa de Nacionales Unidades para el Desarrollo, 73-130.
- Freidenberg, F., & Levitsky, S. (2007). “Organización informal de los partidos en América Latina”, *Desarrollo Económico*, vol. 46 (184), 539-568.

CARLOS GUADARRAMA CRUZ

Pensar las crisis políticas en la España contemporánea

Antonio Robles Egea y Manuel Menéndez Alzamora (Directores). Madrid: Tecnos, 2024, 545 pp.

Hace unos meses la Editorial Tecnos publicó en su colección Biblioteca de Historia y Pensamiento Político la obra titulada *Pensar las crisis políticas en la España Contemporánea*, dirigida y coordinada por Antonio Robles Egea y Manuel Menéndez Alzamora. Es una obra coral en el que participan diecisésis autores/as, incluyendo a los dos directores, que analizan las causas, desarrollo y consecuencias de las crisis políticas más relevantes que ha conocido la historia contemporánea de España. Los capítulos abordan las crisis a través del estudio de varias modalidades de pensamiento. En primer lugar, desde las ideas de los intelectuales y políticos que vivieron las crisis como Blanco White, Ramón de la Sagra, Donoso Cortés, Emilio Castelar y Pi y Margall, la generación del 98 (Ganivet, Unamuno, Azorín, Maeztu), Rafael Altamira, Ortega y Gasset, Adolfo Posada, Fernando de los Ríos, Marcelino Domingo y Villar Mir. En segundo lugar mediante la visión ideológica que expresaron el republicanismo, regeneracionismo, totalitarismo y el franquismo. Tercero, con la ayuda proporcionada por la existencia de tendencias políticas, como el inmovilismo, aperturismo y rupturismo durante la última transición democrática; de partidos políticos, como Podemos y su idea de nación en el contexto de la crisis de 2017 en Cataluña; y de fenómenos como el terrorismo en momentos específicos. Sin duda, representa una contribución significativa al conocimiento de las crisis políticas, muy estudiadas en lo relativo a su persistente realidad, numerosa diversidad y compleja fenomenología, pero escasamente tratadas desde una perspectiva teórica y conceptual, es decir, como realidades significativas en el mundo mental de los individuos, sobre todo de aquellos que han reflexionado o reflexionan sobre la política.

Este libro es una aportación científica que se podría considerar como idiosincrática de la factoría AECPA. Procede de las contribuciones, en forma de ponencia, que los autores presentaron en el Grupo de Trabajo “Pensar las crisis políticas en la España de los siglos XIX y XX” del XV Congreso de la AECPA (7-9 de julio de 2021) celebrado virtualmente debido las restricciones derivadas de la pandemia. Y en el Grupo de Trabajo “Las crisis políticas: Teorías, historia y pensamiento” del XVI Congreso de la

AECPA que tuvo lugar en Girona (7-9 de septiembre de 2022). En ellos nació la idea de esta publicación que aportaría una visión panorámica y plural de diferentes autores y formas de pensar las crisis en la historia española contemporánea. La originalidad de los trabajos expuestos fue concluyente para editarlos tras las necesarias revisiones y adaptaciones a las características de un capítulo de libro.

Cuando un lector se aproxima a una obra que tiene este origen, lo hace con cierta preocupación, ya que, con los actuales criterios de acreditación universitaria, hay un gran número de empresas y editoriales dispuestas a realizar congresos en línea que den lugar a obras colectivas sin coherencia alguna. Sin embargo, este no es el caso. *Pensar las crisis políticas en la España contemporánea* es una obra ambiciosa y rigurosa, que no solo traza una historia de las ideas, sino que también recorre la propia historia de las crisis que han marcado España en los últimos tres siglos.

Estamos ante una obra que hace al lector recuperar la esperanza en las formas clásicas de investigación colectiva. Demuestra que los congresos, bien llevados y con buenas intenciones, pueden ser un espacio de debate y reflexión colectiva que produzca grandes investigaciones y enriquezca a sus participantes. El libro es, por tanto, una obra sistemática y coherente, en la que se narra la historia reciente de España a través de sus crisis y sus pensadores. Es una cartografía del pensamiento político español contemporáneo, pero a la vez de su historia, puesto que el ejercicio contextualizador de los autores consigue que el lector se sitúe perfectamente en el momento histórico en el que se elabora cada una de las ideas narradas.

La crisis ha sido un tema ampliamente tratado por la Ciencia Política, tanto a nivel global como nacional. La crisis de los régímenes políticos es un tema recurrente (Alcántara, 1994; Linz, 2021), así como la crisis de la democracia, sobre la cual se han publicado numerosos estudios en el último decenio (Forti, 2024; Levitsky y Ziblatt, 2018). Sobre la crisis en España también se han escrito innumerables obras, sobre todo a raíz de la crisis económica de 2011 (Politikon, 2014), que parece haber sumido al país en una sensación de crisis permanente. Ante este contexto de sobreproducción académica y mediática en torno a la crisis, uno podría preguntarse por qué es relevante esta obra. Pues bien, existen numerosas razones que justifican la importancia de este texto, y a continuación procederemos a señalarlas.

En primer lugar, en demasiadas ocasiones se habla de crisis sin definir claramente a qué nos referimos. Para solventar dicha carencia, los profesores Robles y Menéndez introducen su obra con una delimitación conceptual del término crisis. Analizan la idea de crisis en distintas disciplinas y autores, desde las ciencias sociales hasta la filosofía, pasando por la historia, para, finalmente, centrarse en la idea de crisis en dos ámbitos concretos: la historia de las ideas políticas y las crisis en España. Cuando llegan al caso del país ibérico, dan respuesta a la sensación permanente de crisis, señalando que “esa sensación aguda y generalizada de crisis es una constante en la historia española desde los diagnósticos arbitristas de comienzos del siglo XVII” (2024: 30). Por ello, al estudiar las ideas sobre la crisis en España, los investigadores narran gran parte de la historia del país. Esta es la magia de esta obra colectiva: atravesar las crisis es atravesar la historia.

Tras esta introducción conceptual, el libro se estructura en tres grandes secciones: *El torbellino de la irrupción del liberalismo*, *El interregno de entresiglos y entreguerras*, y *Franquismo y democracia*. La estructura de la obra es, quizás, uno de sus elementos más endebles. Cada sección incorpora entre cuatro y seis capítulos en los que se analizan diferentes pensadores. Sin embargo, en la segunda sección, la mitad de los capítulos —tres— tratan la crisis de la Restauración. Es comprensible que este tema sea recurrente, ya que en esta época se enmarcan los autores regeneracionistas, quienes han sido grandes crísofagos. No obstante, períodos mucho más extensos, como los acontecimientos narrados en la tercera sección, que abarcan más de noventa años de historia, son despachados con menos capítulos; además, algunas crisis son omitidas, como la de la II República española. Esto, obviamente, se debe a la forma de trabajo de un congreso, que si bien permite el feedback entre autores y el enriquecimiento colectivo de los capítulos, también otorga demasiadas libertades a nivel estructural.

Con independencia de lo anterior, el lector encontrará en cada sección un gran número de temas y autores de sumo interés. En la primera sección, *El torbellino de la irrupción del liberalismo*, se abarcan los procesos de implantación y primeros desarrollos del liberalismo en España durante los tres primeros cuartos del siglo XIX y sus consecuencias sociales y políticas. Santiago Delgado Fernández escribe el primero de los capítulos sobre “Blanco White: Una lectura apasionada y polémica de la crisis del sistema colonial español”; el segundo, de Katia Esteve Mallent, trata de “La crisis política como oportunidad para el cambio. El utopismo decimonónico español y las reformas de Ramón de la Sagra”; Yesurún Moreno Gallardo, en el tercero, presenta el tema “La Dictadura en Donoso Cortés: Una política katechónica contra la crisis en la España del XIX”; y, por último, Gregorio de la Fuente Monge y Antonio Robles Egea analizan la “Crisis política en el Sexenio democrático: La perspectiva republicana”, con especial atención a Emilio Castelar y Francisco Pi y Margall.

La segunda sección del volumen, *El interregno de entresiglos y entreguerras*, comprende desde la llamada crisis o desastre de 1898 hasta la Segunda República, periodo reconocido por la progresiva desintegración de la Restauración durante el reinado de Alfonso XIII y el comienzo de la llamada “crisis de España del siglo XX” o, desde otra perspectiva más benévolas, “Edad de plata de la cultura española”. En cualquier caso, época de incertidumbres y fuertes pasiones en un clima de cambios ideológico-políticos, sobre la que versan los capítulos de Manuel Menéndez Alzamora, “Sobre la crisis intelectual de la generación de 1898 en el marco de la pérdida de los restos coloniales”; José Ferrández Lozano, “Rafael Altamira, diagnósticos y respuestas en las crisis políticas de la Restauración”; José Francisco Jiménez Díaz, “La crisis del régimen de la Restauración a la luz del pensamiento orteguiano, 1914-1917”; Álvaro López Osuna, “Fernando de los Ríos ante la crisis de la Restauración o como iniciar el tránsito de un sistema oligárquico a una democracia plena”; Alec Dinnin, “La España en crisis de Posada: Insinceridad, represión y reforma” y, por último, Manuela Ortega Ruiz, “La visión política de Marcelino Domingo en la crisis del periodo de entreguerras. De la Dictadura militar a la República parlamentaria”.

La tercera y última sección titulada *Franquismo y democracia*, abarca el período más extenso, desde el origen del franquismo hasta la actualidad. Analizar un lapso histórico tan amplio hace que esta parte no luzca tanto como las anteriores. El contenido de los capítulos es de sumo interés, y los autores analizan diversas crisis de manera detallada, reflejando algunas de sus tipologías: la crisis psicológica creada en la población por efecto de la represión franquista; la crisis política del Régimen durante el último gobierno de Arias Navarro; la crisis en forma de incertidumbre durante la Transición propiamente dicha; la crisis de seguridad del 11-M devenida crisis intelectual por la necesidad de un cambio de paradigma científico en los estudios del terrorismo; y, finalmente, la crisis provocada en el imaginario nacionalista a raíz del proceso de independencia iniciado en Cataluña, especialmente en el caso de Podemos. Pues bien, de estas crisis tratan los capítulos de esta tercera sección: Jedial Álvarez de Dompablo estudia “La crisis social y política que supuso el terror franquista. La senda del totalitarismo español”; Francisco Javier Luque Castillo analiza “El fugaz momento thatcherista del Gobierno Arias: una respuesta fallida a la crisis económica en el ocaso del franquismo”; David García Pérez profundiza en “La crisis del régimen tras la muerte de Franco y la reforma política como alternativa al inmovilismo y el rupturismo”; Alberto Bueno se centra en el “11 de marzo de 2004: consecuencias multidimensionales de una crisis de seguridad”; y, en último lugar, el capítulo de Emilio Daniel Villarreal versa sobre “La crisis de la nación como escenario y concepto político: Podemos y la plurinacionalidad”. En fin, pese a que estos últimos cinco capítulos del libro reflejan bien algunos momentos específicos del franquismo y la democracia durante casi todo el último siglo, es lógico adivinar que no todas las crisis habidas han sido tratadas, lo que da pie a pensar que es posible continuar trabajando en estos temas, porque habría sido de gran interés incluir crisis tan relevantes como las del asesinato de Carrero Blanco, la provocada por el golpe militar del 23-F, la Guerra del Golfo, la crisis económica de 2008-2011 y sus efectos políticos, la pandemia del Covid-19, por citar solo algunas.

El lector encontrará en este libro un trabajo riguroso sobre las crisis en España. Particularmente, podrá conocer el pensamiento y las ideas políticas de distintos autores que han estudiado este concepto en los últimos tres siglos. Además, leerá una obra colectiva en el mejor sentido de la palabra, fruto del trabajo, la reflexión y el debate común de todos los autores. No estamos ante un simple libro de actas, sino ante una obra congresual en el sentido clásico, en la que dos directores se han encargado de que la coherencia sea su valor esencial.

En suma, *Pensar las crisis políticas en la España contemporánea* es una obra que merece ser leída tanto por su profundidad analítica como por su capacidad de diálogo entre historia, pensamiento político y ciencia política. El libro no solo ofrece un recorrido intelectual por las principales crisis de la historia española, sino que también invita a reflexionar sobre la persistencia de la noción de crisis como categoría central del pensamiento político contemporáneo. Su valor reside en recuperar la dimensión teórica de un concepto habitualmente abordado de forma descriptiva, aportando así un marco interpretativo que enriquece el debate académico y ayuda a comprender mejor los desafíos políticos del presente.

Referencias

- Alcántara, Manuel. (1994). *Gobernabilidad, crisis y cambio. Elementos para el estudio de la gobernabilidad de los sistemas políticos en épocas de crisis y cambio*. Madrid: CEPC.
- Forti, Steven. (2024). *Democracias en extinción: el espectro de las autocracias electorales*. Madrid: AKAL.
- Linz, Juan J. (2021). *La quiebra de las democracias*. Madrid: Alianza
- Politikon. (2014). *La urna rota: la crisis política e institucional del modelo español*. Madrid: Debate
- Levitsky, Steven & Ziblatt, Daniel. (2018). *Cómo mueren las democracias*. Barcelona: Ariel.

CARLOS JOSÉ AGUILAR GARCÍA

Elecciones en América Latina: de pandemia y de derrotas (2020-2023)

Manuel Alcántara Sáez, Mercedes García Montero y Asbel Bohigues (coord.).

Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, 2024, 810 pp.

Los procesos electorales en América Latina han estado marcados en la última década por cambios de ciclo que han tenido como consecuencia la reconfiguración de espacios y grupos de poder. A cuatro décadas de la tercera ola de la democratización, comprender estas dinámicas resulta fundamental para hacer un recuento de los cambios político-electorales con el propósito de vislumbrar sus efectos y la resiliencia de la democracia en los distintos países de la región. Con este propósito, *Elecciones en América Latina: de pandemia y de derrotas (2020-2023)* presenta un análisis exhaustivo de procesos electorales de distinta naturaleza que tuvieron lugar en diecisiete países de América Latina desde mediados del año 2020.

Cobra particular importancia el análisis del efecto que tuvo sobre estos procesos la pandemia provocada por la COVID-19 a finales del año 2019, un proceso con consecuencias sociales devastadoras y, por consiguiente, un factor con clara incidencia en la evaluación de la ciudadanía sobre el desempeño de los partidos en el gobierno. El primer capítulo, “El intenso ciclo electoral de las resilientes democracias latinoamericanas”, de Manuel Alcántara, Mercedes García y Asbel Bohigues, introduce la estructura y contenido del libro, enfatizando la perspectiva comparada y poniendo el foco en un enfoque analítico para entender los comicios como parte de un ciclo delimitado temporal y geográficamente.

El segundo capítulo, “Elecciones presidenciales dominicanas de 2020. Encuadres del clientelismo y accountability social”, de Omar Pérez-Rubiera, aborda las primeras elecciones desde el inicio de la pandemia. Estos comicios llevaron al fin de la hegemonía del Partido de la Liberación Dominicana (PLD), haciendo posible la alternancia después de 16 años, en un contexto de baja participación profundizada por el complejo escenario que representó el inicio de la pandemia. “Bolivia 2020: el regreso al poder del MAS sin Evo Morales”, de Franz Flores Castro, describe las elecciones bolivianas de 2020, marcadas por la crisis generada tras el exilio de Evo Morales, teniendo como desenlace la victoria en primera vuelta de Luis Arce y el Movimiento al Socialismo (MAS) luego de la proclamación de Jeanine Áñez como presidenta. “De

camino a ninguna parte, las elecciones de 2021 y 2023 en Ecuador”, de Angélica Abad, analiza tanto las elecciones que llevaron al gobierno a Guillermo Lasso en 2021, como a Daniel Noboa en 2023. Se destaca la fragmentación legislativa que propició un escenario de ingobernabilidad, así como los efectos que tuvieron sobre los comicios problemas sociales tales como la polarización y la inseguridad. “Las elecciones nicaragüenses de noviembre de 2021 como estación final del cierre autoritario”, de Salvador Martí i Puig y Daniel Rodríguez, describe un proceso electoral reflejo de la consolidación del autoritarismo en el país dirigido por Daniel Ortega y Rosario Murillo en el marco de un recrudecimiento de las libertades desde el estallido social de 2018. “Elecciones generales en Honduras 2021. Entre la esperanza y la incertidumbre”, de Cecilia Rodríguez Balmaceda y Patricia Otero Felipe, hace un recuento de las elecciones generales que dieron la victoria a Xiomara Castro en 2021. Cobra especial relevancia el amplio triunfo que le dio el mayor porcentaje de votos en la historia del país, provocando el fin del bipartidismo entre los partidos Nacional y Liberal, acompañado por una falta de mayoría en el poder legislativo. “Elecciones presidenciales en Chile 2021: la generación de la protesta estudiantil llega al gobierno”, de Miguel Ángel López Varas y Nicolás Miranda Olivares, reflexiona acerca del hito histórico que supuso la victoria de Gabriel Boric en 2021, como desenlace de un proceso político iniciado por las movilizaciones de 2019. Este proceso tuvo como consecuencia el inicio de un plebiscito de reforma de la constitución, en unas elecciones que estuvieron marcadas por la llegada de figuras *outsiders* como respuesta al desempeño de los partidos tradicionales. “Perú 2021: elecciones del Bicentenario en el marco de una severa inestabilidad política”, de Milagros Campos y Penélope Brou, explora los resultados de las elecciones peruanas de 2021, donde Pedro Castillo obtuvo la victoria a pesar de tener un bajo apoyo partidista y escaso conocimiento por parte de la opinión pública. El ascenso de esta figura política se dio en un contexto de crisis política, sanitaria y económica en el país, por lo que el capítulo aborda la inestabilidad presidencial que llevó a la vacancia de Castillo, sucedido por Dina Boluarte. “Elecciones presidenciales y legislativas en Costa Rica 2022”, de Ilka Treminio, destaca cómo estos comicios mandaron un mensaje de rechazo al partido en el gobierno en Costa Rica y a los partidos tradicionales en general, en una elección presidencial que llevó al gobierno a un candidato con un claro discurso polarizante, Rodrigo Chaves. “La sorpresa progresista: elecciones presidenciales y legislativas en Colombia 2022”, de Adriana Ramírez Baracaldo y José Manuel Rivas Otero, estudia las elecciones que dieron la victoria por primera vez a un candidato de izquierda y una mujer afrodescendiente, Gustavo Petro y Francia Márquez. Pese a la usualmente alta abstención electoral en el país, esta victoria propició un cambio en la composición del poder legislativo que otorgó a la coalición liderada por Petro y Márquez una importante presencia en ambas cámaras. “Elecciones brasileñas de 2022: una disputa marcada por la polarización”, de Soraia Vieira y Hugo Borsani, expone el escenario de alta polarización política provocado por la presencia de dos figuras antagónicas, Lula y Bolsonaro, en un proceso que derivó en una estrecha victoria tras el intento de reelección de Bolsonaro, planteando importantes retos para la gobernabilidad del país. “Paraguay 2021 y 2023: éxito del Partido Colorado en

tiempos de crisis sanitaria y política”, de Marcos Pérez Talia, aborda las elecciones municipales que dieron el triunfo al Partido Colorado. El autor plantea como posibles factores para explicar este desenlace la austeridad, los cambios en las reglas electorales y la falta de coordinación por parte de la oposición. “Guatemala 2023: unas elecciones de fin de época”, de Rogelio Núñez Castellano y Eduardo Fernández Luiña, analiza el sorprendente triunfo de Bernardo Arévalo en un contexto de fragmentación partidista y alta abstención que lo llevó a gobernar en minoría en medio de una campaña electoral marcada por problemas sociales como el narcotráfico, la violencia y la marginación. “Elecciones 21-23 en Argentina. Una nueva etapa política: desafíos para la gobernabilidad y ascenso de la derecha libertaria”, de Mariana Sendra, analiza las elecciones intermedias en Argentina en las que se renovó la mitad de la cámara de diputados y un tercio del senado. La autora analiza la complejidad de un proceso electoral que representó un hito histórico tras la pérdida de la mayoría por parte del oficialismo y la victoria del candidato libertario Javier Milei. “Nayib Bukele y sus nuevas ideas: ¿el camino a una autocracia electoral en El Salvador 2021?”, de Sofía Martínez y Álvaro García, destaca la tensa relación entre el presidente Nayib Bukele y su partido, electo en 2019, y la Asamblea Legislativa donde los partidos tradicionales mantenían una mayoría. Se destaca un escenario de transición en el que se combina la debilidad de los partidos tradicionales y la concentración de poder por parte de Bukele. “Morena, el nuevo partido dominante en México: las elecciones legislativas 2021 y la revocación de mandato 2022”, de Aldo Adrián Martínez-Hernández, explora los resultados de las elecciones intermedias de 2021, entendidas como un termómetro de la fuerza del partido Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA), el cual logró una clara victoria tanto a nivel federal como en las elecciones estatales y municipales. “Las nubes pasan, Montevideo queda. Los efectos de la pandemia y la alternancia política en las elecciones departamentales y municipales 2020 en Uruguay”, de Castellar Granados, evidencia los efectos que han tenido las reglas electorales en el país, donde el Partido Nacional obtuvo un buen desempeño a nivel subnacional, reflejando un alto nivel de aprobación en el manejo de la crisis sanitaria por parte del presidente Luis Lacalle Pou. En “Elecciones locales de 2021 en Venezuela: Un chavismo perdedor en teoría, pero ganador en la práctica”, Stefania Vitale, Juan Manuel Trak y Maryhen Jiménez, describen el contexto de consolidación del autoritarismo en Venezuela, donde a pesar del mal desempeño electoral del partido en el poder, el Partido Socialista Unificado de Venezuela (PSUV) logró imponerse en la práctica, en medio de un escenario de fragmentación de la oposición.

“Las elecciones latinoamericanas después de la COVID-19: resiliencia, alternancia y polarización”, de Manuel Alcántara Sáez, Mercedes García Montero y Asbel Bohigues, cierra el volumen, enfatizando tanto la clara heterogeneidad en los distintos casos abordados, como la tendencia regional de resiliencia de las democracias latinoamericanas. Estas regularidades ponen sobre la mesa la posibilidad de vislumbrar un cambio de ciclo político, haciendo eco del conocido giro a la izquierda iniciado en la región a principios de siglo. No obstante, la clara heterogeneidad en las preferencias por parte de la opinión pública, así como la volatilidad en los sistemas de partidos en

la mayor parte de los países de la región, hacen difícil vislumbrar un fenómeno de cambio de ciclo con características regionales.

Por consiguiente, *Elecciones en América Latina: de pandemia y de derrotas (2020-2023)* representa una guía fundamental para analizar la complejidad de los procesos electorales en una región caracterizada por una constante heterogeneidad social y política. El lector encontrará en la obra que aquí se reseña una invitación a analizar los cambios y continuidades en los procesos electorales de la región, tanto a partir de una perspectiva comparada como poniendo el foco en el estudio de los casos y sus particularidades. Estas características convierten a esta obra en una importante contribución para comprender los procesos políticos de América Latina, marcados durante la última década por acontecimientos inéditos como la pandemia por la COVID-19, con consecuencias duraderas sobre la reconfiguración de espacios de poder y la resiliencia de las democracias de la región.

CRISTIAN MÁRQUEZ
Goethe University Frankfurt

Anuncios

REVISTA ESPAÑOLA DE Derecho Constitucional



CENTRO DE ESTUDIOS | POLÍTICOS Y CONSTITUCIONALES

JOSÉ RAMÓN COSSÍO DÍAZ

Crónica de la infame reforma judicial mexicana del 2024

JOSÉ MARÍA PORRAS RAMÍREZ

El abuso de la proposición de ley y de la presentación de enmiendas sin conexión material: dos manifestaciones de la distorsión en la función legislativa en tiempos de fragmentación parlamentaria

FRANCISCO JAVIER DÍAZ REVORIO Y ADRIANA TRAVÉ VALLS

Jueces ordinarios y Tribunal Constitucional en el sistema español de control de constitucionalidad: una propuesta de control difuso orientado

134
Año 45

mayo/agosto

2025

ESTUDIOS

■

NOTAS

■

JURISPRUDENCIA

■

CRÍTICA DE LIBROS

*Revista Española
de Derecho Constitucional*
ISSN-L 0211-5743
Núm. 134, mayo/agosto 2025

REVISTA DE Estudios Políticos



CENTRO DE ESTUDIOS POLÍTICOS Y CONSTITUCIONALES

DOSSIER: PENSAR LA TERCERA ESPAÑA

- JAVIER ZAMORA BONILLA Y ESMERALDA BALAGUER GARCÍA
 Los intelectuales y sus reflexiones en torno a un concepto problemático
- JAVIER ZAMORA BONILLA
La tercera España y la tercera Europa
- SANTIAGO DE NAVASCUÉS
La tercera España de Madariaga: de reconstrucción histórica a proyecto de reconciliación nacional
- ESMERALDA BALAGUER GARCÍA
La posibilidad del exilio: en torno a la realidad histórica de España de Américo Castro
- FRANCISCO JOSÉ MARTÍN
Un ajuste de cuentas de María Zambrano en la Guerra Civil
- AZUCENA LÓPEZ COBO
Exilio interior y tercera España: el caso de Revista de Occidente

OTROS ARTÍCULOS

- RAMIRO KIEL
La libertad individual como fundamento del Estado. Una revisión de la distinción entre Estado y sociedad en Ernst-Wolfgang Böckenförde
- FELIPE SCHWEMBER AURGIER
La adquisición originaria de los metales y la posibilidad del dinero en Locke. Una paradoja pendiente
- ANDRÉS DE FRANCISCO
Maquiavelo y Demóstenes: lecciones de una comparación pendiente
- ENRIQUE CLEMENTE YANES
Plurales: las democracias orgánicas en España (1960-1979)
- ANDREA BETTI
Soberanía y fronteras: Movimento Cinque Stelle y Fratelli D'italia frente a los fenómenos globales (2012-2024)

NOTAS

- MARÍA-IMELDA ROBALINO
Emprendimiento político: actores, estrategias y motivaciones

209
 NUEVA ÉPOCA

julio/septiembre
 2025

DOSSIER

OTROS ARTÍCULOS

NOTAS

RECENSIONES

Revista de Estudios Políticos (Nueva Época)
 ISSN-L 0048-7694
 Núm. 209, julio/septiembre 2025

Instrucciones para los autores

La *Revista Española de Ciencia Política (RECP)* es una publicación cuatrimestral de la Asociación Española de Ciencia Política y de la Administración, cuya finalidad es difundir investigaciones de calidad en temas relacionados con la ciencia política, la ciencia de la administración, la teoría política y otros campos afines dentro de las ciencias sociales interesados en algún aspecto de las instituciones de gobierno, los actores y procesos políticos y las políticas públicas, realizados en instituciones académicas españolas y de otras partes del mundo.

La RECP aboga por la pluralidad de perspectivas epistemológicas y anima a los autores a escribir artículos desde distintas aproximaciones teóricas o metodológicas para explicar fenómenos políticos empíricos de relieve. La evaluación y selección de artículos y notas de investigación para su publicación se basará en criterios de calidad, originalidad, relevancia y consistencia metodológica, y será realizada por especialistas ajenos a la revista según la metodología del «doble ciego», que mantiene el anonimato de autores y evaluadores.

Envío de manuscritos

Los manuscritos se enviarán utilizando la aplicación OJS que a tal efecto está disponible en la página web de la revista <http://recp.es>, pulsando la opción «ENVÍOS» del menú principal.

El manuscrito debe ser presentado de manera anonimizada, evitando cualquier referencia que pueda permitir la identificación del autor o autores. Las referencias bibliográficas a obras del autor deben omitirse en esta fase de presentación del manuscrito. En caso de su publicación, las referencias del autor o autores podrán añadirse al documento final. Asimismo, el autor deberá borrar los datos que puedan identificarlo en las propiedades del archivo (véase el apartado «lista de comprobación para la preparación de envíos»).

El envío de manuscritos presupone, por parte de los autores, el conocimiento y la aceptación de estas Instrucciones.

Mientras el manuscrito esté en proceso de evaluación por parte de la *RECP*, los autores/as no lo presentarán para su evaluación a otras revistas.

Los trabajos han de ser inéditos en cualquier lengua. Será responsabilidad del autor/a informar sobre la situación de los derechos de autor. La publicación de un trabajo que atente contra dichos derechos será responsabilidad del autor. Los autores deben indicar, en su caso, si el artículo o nota de investigación tiene una relación directa con publicaciones propias anteriores –repetición parcial, desarrollo del tema o algún otro aspecto–, identificando las correspondientes referencias bibliográficas. De no hacerse así y si el Consejo de Redacción de la *RECP* conociera con posterioridad dicha circunstancia, el mismo Consejo adoptará las decisiones oportunas de acuerdo con las normas editoriales y legales aplicables al caso.

El autor del envío o remitente será el destinatario de todas las comunicaciones relacionadas con la propuesta que emita la Secretaría de la *RECP* a través de la plataforma OJS habilitada por la revista. Esta persona se hará responsable, en el caso de que existan varios autores, de contactar con sus colaboradores y de facilitar a través de la plataforma la información necesaria sobre los mismos, haciéndose responsable de los posibles conflictos sobre la autoría del manuscrito. Si se desea cambiar al autor destinatario de las comunicaciones, deberá solicitarse explícitamente.

Idiomas de los originales

La *RECP* acepta trabajos en español e inglés y los publica en el idioma en el que fueron escritos. Si se envía una versión en inglés, la calidad del inglés debe ser perfecta, por lo que el texto debe haber sido escrito o revisado por una persona nativa de lengua inglesa.

Tipos de originales aceptados

- **Artículos:** Trabajos de investigación originales, de carácter teórico o empírico. Tendrán una extensión de entre 8000 y 10 000 palabras, incluidas las notas y las referencias bibliográficas.
- **Notas de investigación:** Información breve sobre hallazgos singulares o nuevas aportaciones resultado de proyectos de investigación o estudios en marcha. Su extensión será de entre 5000 y 7000 palabras, incluidas las notas y referencias bibliográficas.
- **Ensayos bibliográficos:** A diferencia de las recensiones, los ensayos bibliográficos abordan dos o más publicaciones recientes sobre un mismo tema o problema de investigación. Además de describir el contenido de las obras objeto de revisión, se espera que un ensayo bibliográfico trate el contexto epistemológico o metodológico de esas publicaciones y aborde los aspectos y logros más relevantes en el área científica en la que se inscriben. Por tanto, un ensayo bibliográfico debe ser en sí mismo una contribución a la literatura científica; y debe promover una lectura contextualizada, sistemática y crítica de los avances en el conocimiento en un tema determinado, subrayando también las lagunas existentes y recomendando nuevas áreas para una futura agenda de investigación. No serán considerados como tales las versiones recicladas de capítulos de revisión de la literatura provenientes de trabajos de fin de máster, tesis o proyectos de investigación.
Un ensayo bibliográfico tendrá entre 6000 y 12 000 palabras y su propio título sustantivo. Los autores interesados en escribir este tipo de contribución deberán enviar una propuesta breve a los editores o la secretaría de la *RECP*, exponiendo los posibles objetivos y el contenido del trabajo, así como una lista provisional de los libros principales a tratar en él, preferiblemente publicados dentro de los últimos cinco años. Serán sometidos a un proceso de evaluación por pares como los artículos y notas de investigación presentados a la *RECP*.

- **Recensiones:** breves ensayos que analizan críticamente y contextualizan una novedad editorial de interés académico para las temáticas de la revista. La extensión máxima será de 2000 palabras. Deberán incluir las referencias bibliográficas citadas.

Secciones monográficas

La *Revista Española de Ciencia Política (RECP)* podrá publicar en sus números cuatrimestrales secciones monográficas de un tema de especial interés para la Ciencia Política abordado desde una o varias subdisciplinas.

La publicación de una sección monográfica podrá ser solicitada por uno o varios investigadores o por invitación formal del Consejo de Redacción de la *RECP*. El número de artículos que se publiquen en la sección monográfica no será superior a cinco, de forma que tengan cabida otros artículos en el número de la Revista.

Las propuestas de secciones monográficas deberán ser enviadas a los editores o a recp@aecpa.es y ser aprobadas por el Consejo de Redacción. Deberán incluir, en un documento de un máximo de 3000 palabras, los siguientes aspectos:

- Tema de la sección monográfica.
- Justificación del interés de la propuesta.
- Nombre, apellidos, filiación institucional y breve cv de las personas que promueven la sección monográfica y de las responsables de la autoría de los artículos que la integran.
- Los títulos y los resúmenes de los posibles artículos de la sección monográfica, que deberán seguir las instrucciones para los autores de la *RECP*.
- Una previsión del plazo de entrega de los artículos.

Una vez aceptada la sección monográfica, cada uno de los artículos propuestos deberán subirse a la aplicación OJS disponible en <http://recyt.fecyt.es/index.php/recp/index>. Serán sometidos a proceso de evaluación por pares como cualquier otro artículo presentado a la *RECP*. Los artículos que reciban una evaluación positiva se publicarán en la sección monográfica si son cuatro o más; y si fueran menos, en la sección habitual de la *RECP*.

La/s persona/s que promueven la sección monográfica asumirán el rol de coordinadores de la sección monográfica y colaborarán en el proceso de evaluación y edición. El coordinador o coordinadores de la sección monográfica podrán asistir a la reunión del Consejo de Redacción de la *RECP* en la que se estudien los artículos presentados para la sección monográfica.

Derechos de autor

Los autores/as que publiquen en esta revista conservarán todos sus derechos de autor, pero garantizarán a la revista el derecho de primera publicación de su obra, el cual estará simultáneamente sujeto a la licencia de reconocimiento de **Creative Commons Reconocimiento-No comercial-Sin obra derivada 4.0 Internacional**, que

permite a terceros compartir la obra siempre que se indique su autor y su primera publicación esta revista. Los autores también permitirán a la *RECP* la comunicación pública de sus trabajos para su difusión y explotación a través de intranets, internet y cualesquiera portales y dispositivos inalámbricos que decida el editor, mediante la puesta a disposición de los usuarios para consulta *online* de su contenido y su extracto, para su impresión en papel y/o para su descarga y archivo, todo ello en los términos y condiciones que consten en la web donde se halle alojada la obra.

Los autores/as podrán adoptar otros acuerdos de licencia no exclusiva de distribución de la versión de la obra publicada (p. ej.: depositarla en un archivo telemático institucional o publicarla en un volumen monográfico) siempre que se indique la publicación inicial en esta revista.

Política de acceso abierto

La *Revista Española de Ciencia Política* facilita el acceso sin restricciones a todo su contenido inmediatamente después de su publicación. La publicación no tiene ningún coste para los autores.

Prácticas deshonestas: plagio y fraude científico

A efectos de lo estipulado en la Ley de Propiedad Intelectual respecto a las acciones y procedimientos que puedan emprenderse contra quien infrinja los derechos de propiedad intelectual, la publicación de un trabajo que atente contra dichos derechos será responsabilidad de los autores/as, que serán los que asuman los conflictos que pudieran tener lugar por razones de derechos de autor. Los conflictos más importantes pueden darse por la comisión de plagios y fraudes científicos. Se entiende por **plagio**:

- a. Presentar el trabajo ajeno como propio.
- b. Adoptar palabras o ideas de otros autores sin el debido reconocimiento.
- c. No emplear las comillas en una cita literal.
- d. Dar información incorrecta sobre la verdadera fuente de una cita.
- e. El paráfraseo de una fuente sin mencionar la fuente.
- f. El paráfraseo abusivo, incluso si se menciona la fuente.

Las prácticas constitutivas de **fraude científico** son las siguientes:

- a. Fabricación, falsificación u omisión de datos y plagio.
- b. Publicación duplicada.
- c. Conflictos de autoría.

Formato

De los artículos y las notas de investigación se subirá una versión anonimizada en *word* con letra *Times New Roman* 12 en la web de la revista. También se completará

en la aplicación una breve semblanza curricular (no más de 150 palabras) del autor/ autores con todos los datos completos, incluidos los de filiación institucional y los correos electrónicos de cada uno, así como la indicación de quién es el autor destinatario de todas las comunicaciones con la revista.

Tablas y gráficos

Todas las tablas y gráficos estarán numeradas con números arábigos correlativos tras la palabra «tabla» o «gráfico» (según el caso). Han de tener un título conciso que refleje su contenido, y en el pie debe citarse la fuente, aunque sean de elaboración propia, en cuyo caso se pondrá: «elaboración propia». Han de enviarse incrustadas en el lugar que les corresponda en el texto. A su vez, habrá que presentarlas aparte en la versión original de la aplicación utilizada (Photoshop, PowerPoint, Acrobat, Excel, etc.).

Las imágenes habrán de enviarse incrustadas en el texto y también aparte, en formato tif o jpeg, debiendo tener una resolución de 300 píxeles/pulgada, con un tamaño mínimo de 10 cm de ancho.

Firma

Se respetará escrupulosamente el orden de los autores que figure en el original enviado. Respecto a la forma de las firmas, se recomienda lo siguiente:

- a. Nombre + Apellido
- b. Si hay dos nombres, se recomienda usar la firma Nombre + Inicial del segundo nombre + Apellido.
- c. Para dos apellidos, Nombre + (Inicial del segundo nombre) + Primer apellido+Segundo apellido.

Título

Los artículos y notas de investigación llevarán el título en español e inglés. No es recomendable emplear títulos de más de quince palabras, tendrá un marcado carácter informativo y reflejará fielmente el contenido del artículo. Debe evitar emplear palabras vacías e incluirá, dentro de lo posible, descriptores extraídos de tesauros de su especialidad. Debe evitarse el uso de abreviaturas, acrónimos, símbolos y fórmulas.

Resumen

Los artículos y notas de investigación irán precedidos de un breve resumen, en español e inglés. La extensión de la versión española para el caso de artículos debe estar comprendida entre 175 y 250 palabras, mientras que para las notas de investigación y

ensayos bibliográficos el límite se fija en 200. Su alcance debe ser estrictamente informativo y seguirá siempre la estructura *objetivos-métodos-resultados-conclusiones*. El mismo no puede incluir información que no figure en el texto del artículo. También deben evitarse palabras o expresiones poco significativas, perifrasis y frases excesivamente largas.

Descriptores

Se incluirá un máximo de 10 descriptores o palabras-clave, en español e inglés. Para favorecer su normalización, se extraerán de tesauros y vocabularios normalizados, entre los que podemos citar *CSA Worldwide Political Science Abstracts Thesaurus* y el *International Bibliography of the Social Sciences (IBSS) Thesaurus*.

Citas bibliográficas

Aparecerán en el cuerpo del texto, y nunca en notas a pie de página. Para las citas en el texto se empleará el sistema autor-año de Harvard (autor, año: página):
(Dahl, 1989: 323)

Los documentos con dos autores se citan por sus primeros apellidos unidos por «y» (Newton y Norris, 2000):
(Telles y Ortiz, 2011)

Si se cita el trabajo de tres o más autores, es suficiente citar el primer autor seguido de *et al.*:

(Amador *et al.*, 1989)

Si se citan varios trabajos de un autor o grupo de autores de un mismo año, debe añadirse a, b, c, después del año.

(Franzen, 2012b)

Cuando el apellido del autor citado forma parte del texto, debe indicarse siempre entre paréntesis el año de la obra citada.

Como afirma Goldthorpe (2010)...

Cada una de las citas bibliográficas debe corresponderse con una referencia en la bibliografía final.

Deben evitarse las autocitas, restringiéndose su uso únicamente a los casos imprescindibles.

Notas

Su uso debe ser excepcional, y se situarán a pie de página. Únicamente contendrán texto adicional y en ningún caso incluirán referencias bibliográficas.

Bibliografía

Se incluirá al final del artículo, nota de investigación o ensayo bibliográfico. Únicamente contendrá referencias citadas en el texto. Por tanto, queda expresamente prohibido incluir referencias adicionales. Básicamente se seguirá el sistema Harvard, sin bien se utilizan minúsculas en los títulos y se eliminan los paréntesis para los años. Las autorías se ordenarán alfabéticamente. Las normas que se deben seguir a la hora de citar la bibliografía al final del texto son las siguientes:

- a. Apellido(s), Nombre. Se utilizará la forma desarrollada del nombre. Si el nombre es compuesto, debe desarrollarse el primero y a partir del segundo usarse solo la inicial. En caso de autoría múltiple los autores irán separados por comas, excepto el último que llevará «y». A partir del segundo autor, el nombre se escribirá en orden directo: nombre, apellido. Si se da el caso de que la obra tenga varios autores sin especificar, se pondrá VV. AA.

Sageman, Marc y Bruce Hoffman. 2008. «Does Osama still call the shots? Debating the containment of al Qaeda's leadership», *Foreign Affairs*, 87 (4): 4163-166

VV.AA. 2003. *Introducción a la economía y administración de empresas*. Madrid: Ediciones Pirámide.

- b. Cuando en el listado bibliográfico aparecen varias obras de un mismo autor, se listarán siguiendo un estricto orden cronológico, comenzando con la más antigua. El apellido y nombre siempre adoptará la misma forma en todas las referencias.

Navarro, Clemente J. 2000. «El sesgo participativo. Introducción a la teoría empírica de la democracia participativa», *Papers*, 61: 11-37.

Navarro, Clemente J. 2002. *Democracia asociativa y oportunismo político*. Valencia: Tirant lo Blanch.

- c. El año de publicación debe incluir a, b, c, etc. en caso de que exista en la bibliografía más de una obra del autor fechada en el mismo año (por ej.: 2008a, 2008b, etc.).

Ragin, Charles C. 2008a. «Measurement versus calibration: a set-theoretic approach», en Janet Box-Steffensmeier, Henry Brady, and David Collier (eds.), *The Oxford Handbook of Political Methodology*. Oxford: Oxford University Press.

Ragin, Charles C. 2008b. *Redesigning Social Inquiry: Fuzzy Sets and Beyond*. Chicago: University of Chicago Press.

A continuación adjuntamos ejemplos para las tipologías más usadas de documentos:

- Artículos de revista

Enders, Walter y Todd Sandler. 1993. «The effectiveness of antiterrorism policies: a vector-autoregression-intervention analysis», *American Political Science Review*, 87(4): 829-844.

– Monografías

Dahl, Robert. A. 1999. *La democracia. Una guía para los ciudadanos*. Madrid: Taurus.

– Partes de volúmenes colectivos o compilaciones

Wildavsky, Aaron. 1989. «A cultural theory of leadership», en Brian D. Jones, (ed.), *Leadership and politics: new perspectives in Political Science*. Lawrence: Kansas University Press.

– Ponencias y comunicaciones de congresos

Boundi Boundi, Mohamed. 2008. «Marruecos: estructuras sociales y tendencias de consumo en una sociedad en transición», en *Sociedad, consumo y sostenibilidad. Actas del XIII Congreso Nacional de Sociología en Castilla-La Mancha*, Toledo: Asociación Castellano-Manchega de Sociología.

– Tesis no publicadas

Galais, Carolina. 2008. *¿Socialización o contexto? La implicación política subjetiva de los españoles (1985-2006)*. Fraile Maldonado, Marta (dir.), Universidad Pompeu Fabra, Barcelona.

– Referencias a páginas web

Green, Melanie C., John A. Krosnick y Allyson L. Holbrook. 2001. *The survey response process in telephone and face-to-face surveys. Differences in respondent satisficing and social desirability response bias*.

Disponible en: <http://www.Clas.ufl.edu/users/kenwald/pos6757/spring02/tch62.pdf>
[Consulta: 21 de septiembre de 2010]

Agradecimientos

El autor/es del manuscrito podrán incluir un apartado de agradecimientos, bajo dicha rúbrica y que irá delante del correspondiente a las referencias bibliográficas. En él se podrá hacer constar la financiación recibida y la referencia, en su caso, al proyecto de investigación subvencionado.

REVISTA ESPAÑOLA DE CIENCIA



Asociación Española
de Ciencia Política y de
la Administración

Patrocinado por

P

CEPC

Centro de Estudios
Políticos y
Constitucionales

ISSN: 1575-6548

ISSN-e: 2173-9870

PLÍTICA

