
Jordi Romeu-Granados

Smart Citizens, Smarter State. The Technologies of Expertise
and the Future of Governing

Beth Simone Noveck: Cambridge, Massachusetts, and London, England:
Harvard University Press, 2015, 352 pp.

Beth Simone Noveck es directora del Governance Lab (GovLab) de la New York University, centro de investigación de referencia internacional, cuya misión es la mejora de la vida de las personas mediante la introducción de cambios en la forma de gobernar. El GovLab busca transformar la gobernanza de un modo colaborativo e interdisciplinar, teniendo en cuenta la creciente disponibilidad de datos y los recientes avances en ciencia y tecnología. Asimismo, ha sido directora de la *Open Government Initiative* de la Casa Blanca durante el periodo 2009-2011, perfilándose como figura de referencia internacional en la promoción y desarrollo de las políticas de gobierno abierto.

Y precisamente el gobierno abierto es el marco de la obra que aquí se recensiona, formando parte de la creciente producción científica en la materia. El *Open Government* ha ido tomando fuerza durante los últimos años, asociado a la innovación pública y poniéndolo en debate como un nuevo paradigma emergente de la gestión pública, muy ligado a la gobernanza (Ruvalcaba-Gómez, 2015). A este respecto, si bien el concepto de “gobierno abierto” no puede ser confundido con los de “gobierno electrónico”, “gobernanza electrónica” o “datos abiertos”, el elemento tecnológico y de innovación adquiere un papel fundamental, aunque instrumental, para la consecución del resto de pilares sobre los que se soporta el mismo (atendiendo al enfoque desarrollado desde el *Open Government Partnership*) como son la transparencia, la participación ciudadana y la rendición de cuentas (Cruz-Rubio, 2015).

Smart Citizens, Smarter State. The Technologies of Expertise and the Future of Governing parte del hecho de que en todo el mundo los poderes públicos se enfrentan a un

desafío: prestar servicios, ejecutar políticas públicas y resolver problemas del modo más efectivo y transparente posible. Pero la realidad social, cada vez más diversa y cambiante, requiere una renovación en la forma de ejercer la acción de gobierno. Dicha puesta al día solo se puede llevar a cabo de un modo conversacional, abandonando la trasnochada dicotomía entre élite profesional y ciudadanía ignorante, e integrando todo tipo de *expertise* público y privado, tanto grupal como individual. Así pues, si en toda sociedad bien constituida hay un juego entre decisión innovadora y estabilización institucional (Innerarity, 2009: 93), en la actualidad dicho juego pasa, de modo inexorable, por una incorporación del conocimiento ciudadano a la acción política, de forma que la inteligencia colaborativa coadyuve a ahorrar recursos y maximizar beneficios.

De un modo didáctico, la autora nos muestra cómo se llegó a la idealización del experto profesional, situación esta que ha caracterizado la época que nos precede y cuya sombra se prolonga hasta nuestros días. Nos desvela su sentido originario en un momento de cambio cercano a la revolución industrial, a los avances de la técnica, a la necesidad de ordenar y estandarizar, lo que ayudó a dotar de racionalidad al sistema. Sin embargo, la propia autora defiende que hoy en día las condiciones son bien diferentes, por lo que no podemos seguir enarbolando la bandera de la jerarquía, de la acción a puerta cerrada o del férreo control burocrático. El modelo weberiano tuvo su razón de ser en una época determinada pero a medida que la técnica avanza y que, de forma progresiva, somos más digitales y menos analógicos, también la política debería ir en consonancia con el espíritu (y realidad) de los nuevos tiempos, amoldándose al complejo panorama de cambio de época en que actualmente nos hallamos (Subirats, 2011, 2012; Martí-Costa y Subirats, 2015).

A lo largo de las páginas del libro se promueve una revalorización del papel del ciudadano, retomando el ideal humanista de las corrientes revolucionarias francesa y norteamericana de finales del siglo XVIII. Y esto se hace desde una posición convenientemente actualizada, a partir de la idea de que no debe gobernarse solo “para” los ciudadanos, sino más bien “con” los ciudadanos. No obstante, lejos de existir una justificación romántica, lo cierto es que subyace una visión puramente pragmática: ¿qué mejor que el propio ciudadano para completar, impulsar y mejorar la acción de gobierno? ¿Acaso no es él el receptor/consumidor último de los servicios públicos? Y, por otra parte, ¿qué motivación podría mantener la existencia de un conocimiento experto únicamente en manos de unos pocos?

Al lector más analítico le resultará sumamente atractiva la revisión que se realiza de lo que la autora denomina el “fundamentalismo deliberativo”. Las teorías de la democracia deliberativa, que promueven equilibrar las democracias representativas con la toma de decisiones consensuadas (Bessette, 1980; Habermas, 1992), a juicio de la propia autora no atribuyen a los ciudadanos competencia alguna para producir *expertise* o para que podamos considerarlos responsables de los procesos de *policy*. De dichas teorías se derivaría, pues, un problema de comunicación e interacción, entendiendo el potencial ciudadano de un modo sesgado. Así, a los defensores de la democracia deliberativa les reprocha que si bien para ellos las opiniones particulares pueden facilitar el proceso de decisión (y, de

hecho, legitimarán incluso dicha decisión), el conocimiento particular difícilmente repercutirá en el proceso de implementación y mucho menos en los *outcomes*; lo que resulta preocupante. Por tanto, en este punto se muestra un alineamiento con las posturas críticas con la democracia deliberativa (véase un análisis de las mismas en Prono, 2010), aunque no tanto desde el punto de vista de la calidad de la decisión pública (Shapiro, 1999; Simon, 1999; Walzer, 1999) sino desde una perspectiva eminentemente práctica, atendiendo al resultado y los efectos de tal decisión. Pero Beth Simone Noveck va incluso más allá y carga también contra los demócratas epistémicos (Anderson, 2006, 2008; Estlund, 2003, 2009; Landemore, 1999), cuyos antecedentes se hallarían en Condorcet (1785) y Surowiecki (2004), para los cuales las decisiones agregadas superarían cualitativamente a las decisiones individuales, y a los que les critica su carácter de puros teóricos, al no aportar demostración empírica alguna referida a contextos sociales concretos.

Por otra parte, siendo que la actual posición central del ciudadano sitúa el modelo de gobierno abierto como punto de encuentro al que acuden los diferentes poderes públicos, tanto a nivel nacional como internacional, el libro realiza la siguiente aportación al debate: la defensa del conocimiento ciudadano como elemento enriquecedor de la transparencia, la participación y la colaboración. A su vez, el componente tecnológico, uno de los ejes centrales de las políticas de gobierno abierto, se convierte en la base sobre la que pivota gran parte de la obra. Lo cierto es que si la tecnología, especialmente Internet, está cambiando nuestra vida diaria, idéntica repercusión tendrá —o debería tener— sobre las formas de hacer política. Las TIC se despliegan, pues, como elemento relacional al servicio de los actores, de las decisiones públicas y también de la implementación de las mismas. En la actualidad disponemos de herramientas clave para recoger información, sistematizarla y aplicarla a la acción de gobierno: nunca antes había sido tan fácil conectar el conocimiento disperso (tanto individual como colectivo; a nivel interno y externo de las organizaciones) con la atención al bien común, por lo que, coincidimos con la autora, no deberíamos desaprovechar esta oportunidad. Lo cierto es que, ahora más que nunca, la e-participación resulta ajustada al marco de la nueva lógica de acción colectiva (Mahou-Lago y Varela-Álvarez, 2015: 369) y también que debemos seguir profundizando en el tema, tratando de dilucidar si Internet es solo una nueva herramienta o el soporte de una filosofía distinta acerca de cómo gobernar y de cuál es el rol que juegan el gobierno y los ciudadanos en la gestión pública y sus resultados (Subirats, 2013).

De este modo, tal y como se indica en el libro, las herramientas tecnológicas no únicamente suponen un medio para recopilar información, e incluso tal vez no necesitemos mucha más información. Lo que realmente requerimos es *expertise* humano que procure los datos y los incorpore, de modo fehaciente y adecuado, a los procesos de decisión e implementación política. En tal sentido, la transformación de la información en conocimiento para la acción plantea algunos requisitos que la propia autora toma prestados del movimiento del *Open Data*, pues dicha información debe ser específica y, sobre todo, relevante.

Finalmente, resulta de gran valor el hecho de que el texto recoja no únicamente un relato histórico y una descripción de las actuales dinámicas de intermediación político-sociales. Los capítulos finales adquieren un carácter eminentemente práctico y sirven de guía de campo para la puesta en práctica de estas nuevas formas, más abiertas, de hacer política. Aprender el conocimiento disperso no debería dejarse en manos de procesos guiados por el azar o la serindipia. Más bien todo lo contrario, requiere un relato iterativo, organizado de forma lógica, que impulse la motivación a la participación y que, en última instancia, sea capaz de plasmarse en instituciones mucho más ricas y reforzadas.

La obra resulta de gran interés tanto para el público en general como para los especialistas y el conjunto de operadores políticos. A su vez, son múltiples las muestras que ilustran cada una de las ideas analizadas. De hecho, la contemporaneidad de los casos expuestos (muchos de ellos formando parte ya de la cultura popular del siglo XXI: Wikipedia, LinkedIn, YouTube, etc.) es uno de los mayores valores del texto. Por otra parte, resulta interesante destacar que el libro se acompaña de un sitio web especialmente diseñado para crear un entorno colaborativo de formulación de propuestas de herramientas y procesos aplicables en cada uno de los diferentes estadios de las políticas públicas (www.smarterstate.org), lo que permite profundizar en los temas analizados.

Referencias

- Anderson, Elizabeth. 2006. "The Epistemology of Democracy", *Episteme* 3 (1-2): 8-22.
- Anderson, Elizabeth. 2008. "An Epistemic Defense of Democracy: David Estlund's Democratic Authority", *Episteme*, 5 (1): 129-139.
- Bessette, Joseph. 1980. "Deliberative democracy: The majority principle in Republic government", en Robert A. Goodwin y William A. Schambra (eds.), *How Democratic is the Constitution?* Washington: American Enterprise Institute.
- Condorcet, Nicolas de. 1785. *Essai sur l'Application de L'Analyse à la Probabilité des Decisions Rendues á la Pluraliste des Voix*. Paris.
- Cruz-Rubio, César N. 2015. "¿Qué es (y qué no es) gobierno abierto? Una discusión conceptual", *Eunomía. Revista en Cultura de la Legalidad* (8): 37-53.
<http://hosting01.uc3m.es/Erevistas/index.php/EUNOM/article/view/2475/1359>
[Consulta: 12 de enero de 2016].
- Estlund, David M. 2003. "Why Not Epistocracy", en *Desire, Identity and Existence: Essays in Honor of T. M. Penner* (pp. 53-69). New York: Academic Printing and Publishing.
- Estlund, David M. 2009. *Democratic Authority: A Philosophical Framework*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Habermas, Jürgen. 1992. *Factizitat und Geltung. Beitrage sur Diskurstheorie des Rechts und des Demokratischen Rechtsstaars*. Frankfurt: Suhrkamp Verlag.

- Innerarity, Daniel. 2009. *El futuro y sus enemigos*. Barcelona: Paidós.
- Landemore, Hélène. 1999. *Democratic Reason: Politics, Collective Intelligence, and the Rule of Many*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Mahou-Lago, Xosé M. y Enrique J. Varela-Álvarez. 2015. "Innovation and opportunities for citizen participation in Spanish smart cities", en J. Ramon Gil-Garcia *et al.* (eds.), *Smarter as the New Urban Agenda: A Comprehensive View of the 21st Century City*. Heidelberg, New York, London: Springer.
- Martí-Costa, Marc y Joan Subirats. 2015. "Introducción", en Joan Subirats y Marc Martí-Costa (eds.), *Ciudades y Cambio de Época: discursos sobre políticas urbanas y crisis en España*. Bilbao: CIP. Biblioteca Universitaria. Universidad del País Vasco / *Euskal Herriko Unibertsitatea*. Disponible en:
<https://addi.ehu.es/bitstream/10810/15112/1/USWEB141343.pdf>
[Consulta: 12 de enero de 2016].
- Prono, Santiago N. 2010. "La democracia deliberativa y el problema de su implementación práctica. Consideraciones críticas en torno al debate consenso vs. conflicto", *Universitas, Revista de Filosofía, Derecho y Política*, 12: 113-134.
- Ruvalcaba-Gómez, Edgar A. 2015. "El Estudio del Open Government: hacia una categorización de la literatura internacional", documento presentado en el XII Congreso de AECPA, San Sebastián, 13 a 15 de julio de 2015. Disponible en:
<http://www.aecpa.es/uploads/files/modules/congress/12/papers/1403.pdf>
[Consulta: 12 de enero de 2016].
- Shapiro, Ian. 1999. "Enough of deliberation. Politics is about interests and powers", en Stephen Macedo (ed.), *Deliberative Politics: Essays on Democracy and Disagreement*. New York: Oxford University Press.
- Simon, William H. 1999. "Three limitations of deliberative democracy: Identity politics, bad faith and indeterminacy", en Stephen Macedo (ed.), *Deliberative Politics: Essays on Democracy and Disagreement*. New York: Oxford University Press.
- Subirats, Joan. 2011. *Otra sociedad. ¿Otra política?* Barcelona: Icaria.
- Subirats, Joan. 2012. "Crisis y cambio de época. Impactos en la gestión de las políticas públicas", ponencia presentada en las *Jornadas de la Dirección General Participación Ciudadana Gobierno de Aragón*. Zaragoza: 26 octubre 2012. Disponible en:
http://aragonparticipa.aragon.es/sites/default/files/ponencia_joan_subirats.pdf
[Consulta: 12 de enero de 2016].
- Subirats, Joan. 2013. "Preámbulo", en Andrés Hofmann *et al.* (eds.), *La promesa del gobierno abierto*. México: Instituto Tabasqueño de Transparencia y Acceso a la Información Pública; Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Distrito Federal. Disponible en:
<http://inicio.ifai.org.mx/Publicaciones/La%20promesa%20del%20Gobierno%20Abierto.pdf>
[Consulta: 12 de enero de 2016].
- Surowiecki, James M. 2004. *The Wisdom of Crowds*. New York: Doubleday.

Walzer, Michael. 1999. "Deliberation and What Else?", en Stephen Macedo (ed.), *Deliberative Politics: Essays on Democracy and Disagreement*. New York: Oxford University Press.