

MEJORA DE LA CALIDAD DEL *PRACTICUM* A TRAVÉS DE INTERNET

José Sánchez Rodríguez

UNIVERSIDAD DE MÁLAGA

En este artículo se presenta una experiencia acerca de las prácticas de Magisterio, en la que se utilizó Internet como recurso para la comunicación entre los participantes en la misma (supervisores, profesores-tutores y alumnos en prácticas).

In this article an experience is presented about Teaching's practices, in which was used Internet like resource for the communication among the participants in the same one (supervisors, professor-tutors and students in practical).

DESCRIPTORES: Correo electrónico, Practicum de Magisterio.

1. Introducción.

El presente artículo versa sobre una experiencia llevada a cabo durante el curso académico 1998-99 sobre "Tutorización del *Practicum* de Magisterio a través de Internet", enmarcada en el deseo de mejorar dicha etapa de la formación inicial de los enseñantes, empleando para ello recursos tecnológicos como elementos que aumentan la comunicación entre todos los agentes implicados en dicho proceso formativo.

El proyecto se enmarca dentro del estudio de la formación de enseñantes y abre una nueva vía de trabajo al introducir las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación (NTIC) en los procesos formativos y de socialización de los futuros docentes de los niveles de Infantil y de Primaria. El uso de esas Nuevas Tecnologías (NNTT) servirá a los futuros docentes para adquirir y consolidar determinados esquemas de conducta. Si en las prácticas se pueden observar y adquirir modelos de utilización racional de las NNTT y demás recursos tecnológicos, habremos dado un paso en la actualización tecnológica de los enseñantes, en un intento por mejorar la calidad de los procesos educativos. La utilización de NNTT, en especial la aportación de las redes a la enseñanza, ofrecerá un modelo para la formación inicial, pero también, y esto es muy importante, para las conductas del futuro docente, al conocer y emplear los recursos de las redes para su posterior formación permanente, al adquirir los hábitos de actualización permanente, al crear un espacio virtual y una plataforma de intercambio entre profesionales que se forman en la conocida ruptura de parámetros que las redes ofrecen: espaciales (formación a distancia) y temporales (en cualquier momento).

Por otra parte, la coordinación entre los agentes implicados en esta etapa formativa es testimonial (en la mayoría de las ocasiones es una coordinación que cristaliza en el papel y que se concreta en rellenar una serie de impresos), recayendo el seguimiento y coordinación de todo el proceso en unos supervisores cuya "buena voluntad" es imprescindible, pero no es garantía de un desarrollo correcto del *practicum*.

Una adecuada coordinación entre todos y una correcta ejecución del *practicum* no consiste en una información unidireccional e impersonal desde la Universidad hacia la escuela; no debe confundirse, por tanto, información con comunicación, pues la segunda, a diferencia de la primera, consigue implicación y compromiso, para los que son necesarios el diálogo, el contraste de pareceres, el intercambio de informaciones,... En este sentido, el empleo de las redes podría ser el elemento que posibilitara una tutorización conjunta de los alumnos en proceso de formación y que permitiese salvar la dificultad espacio-temporal para realizar una tutorización en contacto permanente entre el tutor de prácticas, los alumnos de Magisterio y los profesores supervisores de la Facultad de Educación (sobre todo cuando los centros educativos se encuentran situados, en muchas ocasiones, a distancias considerables del centro de formación universitario).

2. Situación real de las prácticas.

En la literatura existente sobre el periodo del practicum se observa, independientemente del lugar donde se desarrollen, una serie de situaciones comunes.

Como cuestión global, se aprecia un "**descontento**" por parte de todos los sectores implicados en el practicum, que se debe a una multiplicidad de cuestiones: la escasa preparación de dicho periodo, la nula formación como tutores de alumnos en prácticas de los profesores de los colegios, aspectos burocráticos de diversa índole, etc. Este malestar se solventaría con la simple aplicación de las directrices que sobre dicho periodo formativo se han prescrito y con el simple cumplimiento de la legislación que se ha aprobado en distintas Comunidades Autónomas.

Comenzando por los **tutores**, lo que las Administraciones regulan acerca de sus funciones no coincide con las que ellos creen que son, en principio debido a que nadie les ha informado mínimamente. Y la importancia teórica de su tarea, que es crucial, no se corresponde con la escasa previsión y preparación que en la práctica la precede.

Con respecto al **supervisor**, "la falta de preparación supervisora de los profesores supervisores de los tutores" (Berruezo y otros, 1998) es un tema más a subsanar. Incluso sus funciones no vienen recogidas en los Decretos reguladores de algunas Autonomías, como el caso de Andalucía (Orden de 22 de junio de 1998, BOJA nº 88 de 6 de agosto, por la que se regulan las prácticas de los alumnos universitarios de las facultades de Ciencias de la Educación y Psicología en Centros Docentes no Universitarios). Por tanto, tendríamos que consultar las que recogen algunas propuestas nacionales o locales. Dichas propuestas suponen un objetivo a alcanzar, pero están "incompletas" al no ofrecer las fórmulas y medios para conseguirlos; como ejemplo podemos citar la propuesta que realizó la Subcomisión de Prácticas de la facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Málaga en el año 1993, de la que podemos citar como funciones del supervisor:

- "Establecer contacto continuado con los centros y Profesores Tutores, de modo que pueda desarrollarse satisfactoriamente la orientación del proceso de prácticas sobre el conocimiento real y concreto del aula, centro, proyecto didáctico y plan docente.
- Desarrollar los seminarios de reflexión y debate sobre el proceso de prácticas, ampliación de conocimientos, análisis y experimentación de técnicas, estrategias, fomento de actitudes y análisis de experiencias alternativas.
- Orientar mediante tutoría individual el proceso de integración teórico-práctico de cada alumno bajo su responsabilidad."

De estos epígrafes el primero no se cumple en muchas ocasiones debido a diversas cuestiones ajenas a los supervisores:

- a. Problemas de la distancia física de los alumnos con respecto al supervisor y excesivo número de alumnos, con lo que el primero no puede ir a visitar a los segundos con frecuencia.
- b. Problemas económicos y organizativos, pues los gastos de desplazamiento a los centros no se encuentran recogidos en ninguna partida presupuestaria; por otra parte, los créditos asignados al periodo de prácticas no alcanzan para realizar un seguimiento satisfactorio del practicum.

Por otra parte, se debía disponer de una **Red de Centros colaboradores** estable y profesores-tutores implicados y comprometidos en la tarea y formados para la misma.

Las medidas para subsanar estas deficiencias necesitarían ir acompañadas de un **cambio en el planteamiento** del practicum, que debe pasar de la simple supervisión a un enfoque más activo por parte de todos los implicados en el mismo (por supuesto, con una asunción mayor de responsabilidades por parte de los profesores-tutores), ya que un hecho constatado es el sentimiento de aislamiento que tienen los **alumnos** en prácticas. Las prácticas se llevan a cabo en la creencia de que la enseñanza es una actividad bastante individualista y solitaria,

antes que un trabajo necesitado de compartir experiencias, opiniones y puntos de vista.

3. Pretensiones - objetivos.

Todos estos aspectos reseñados con anterioridad nos animaron a proyectar un sistema de comunicación a través de Internet que sirviera para aumentar, mejorar, optimizar,... la comunicación de todas las personas implicadas en el practicum, que pudiera dar pie a un proceso de formación distinto en el que se subsanen algunas deficiencias o carencias señaladas. Nuestra intención no fue experimentar un nuevo modelo de practicum, sino introducir nuevos recursos técnicos al desarrollo existente del mismo, sin hacer ninguna valoración de dicho periodo o modificación de sus aspectos fundamentales. Con esto queremos decir que fuimos muy respetuosos con el modelo existente en nuestra Facultad y con el desarrollo que se empleaba en el mismo. Sin duda, el empleo de NNTT ofrece nuevos modelos que son necesarios analizar, especialmente los valores y procesos de comunicación que generan. Este fue precisamente el objetivo de nuestro proyecto: **introducir un nuevo sistema complementario en los procesos de comunicación entre el supervisor, el tutor y los alumnos de prácticas, con el objeto de mejorar dicho proceso.**

Como objetivos inherentes al expresado pretendíamos, igualmente, determinar las necesidades previas para poder desarrollar un proyecto de tutorización del *practicum* a nivel general de toda la Facultad; a saber, conocer las necesidades de infraestructura, económicas, técnicas y formativas que requieren este sistema. Y, sobre todo, las relaciones comunicativas y humanas que se producen bajo este sistema tecnológico. Especialmente, las ventajas y dificultades que podríamos encontrar, en el caso que se desarrollase un sistema generalizado.

4. Temporalización, diseño y metodología.

Nuestra investigación se desarrolló en varias fases a lo largo de cuatro cursos académicos, en los que llevamos a cabo:

- Búsqueda de información sobre aspectos normativos y organizativos del *practicum*.
- Sondeo y búsqueda en bases de datos sobre la literatura existente.
- Desarrollo de un plan formativo entre los supervisores, los tutores y alumnos participantes y diseño de materiales formativos.
- Recogida e interpretación de datos.

Lo que pretendía el proyecto era una "innovación tecnológica" y metodológica introducida en un proceso habitual de trabajo, con la sola inclusión de un sistema nuevo de comunicación complementario y de apoyo, nunca sustituyendo o anulando los procesos "normales" de relación entre los sujetos (supervisores, tutores y alumnos). Por lo tanto, la metodología proponía unos nuevos recursos dentro de los "hábitos" cotidianos, y esperaba observar los usos, problemas y modelos utilizados, así como las percepciones y actitudes de los participantes.

Como técnicas de recogida de datos empleamos:

- a) **Entrevistas semiestructuradas** a los participantes (antes y después de la experiencia).
- b) **Grabaciones de seminarios presenciales.** Como nuestro objetivo pretendía conocer los procesos de comunicación generados por un nuevo sistema de comunicación (Internet), era necesario comparar este nuevo modelo con la producción comunicativa generada en los procesos de comunicación habituales. Para ello, era preciso observar, registrar y analizar la comunicación producida en estos procesos habituales, que sobre todo se generaban en los seminarios entre el supervisor y los alumnos.
- c) **Evaluación personalizada de los supervisores.** Consenso de nuestras conclusiones y sus puntos de vista sobre el desarrollo real del proyecto.
- d) **Análisis de los correos electrónicos.**

Los **participantes** en la experiencia fueron:

- Dos supervisores de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Málaga, que estuvieron de acuerdo en participar en la experiencia, aunque dicha participación no llevaba aparejada ninguna mejora ni personal ni laboral, ni contraprestación de ningún tipo.
- Dos centros: uno público y otro concertado. La dirección de ambos centros facilitó la realización de esta experiencia. Como contraprestación se les proporcionó conexión a Internet durante el periodo que duró la experiencia, una línea telefónica extra y los gastos de llamadas de dicha línea durante el periodo de permanencia de los alumnos.
- Once alumnos, repartidos en los dos centros. Todos ellos conocían de antemano el proyecto y lo que se les ofrecía: un sistema de comunicación con su supervisor a través de Internet.
- Ocho profesores-tutores, en los dos centros colaboradores en la experiencia. No mostraron rechazo, pero tampoco entusiasmo; únicamente su consentimiento al desarrollo del proyecto.

5. Interpretación de datos: análisis y reflexiones.

De los datos recogidos vamos a realizar una serie de reflexiones acerca de distintos aspectos, clasificados en apartados.

5.1. Software.

Con respecto al **software** a emplear, a la luz de la experiencia que se ha llevado a cabo, se puede afirmar (aunque es obvio) que es preferible que se encuentre en castellano y que no hace falta que disponga de demasiadas opciones. Si se es un usuario novato, el que esté el software en inglés supone una dificultad añadida, ya que por una parte hay que asimilar una serie de conceptos sobre Internet en general y, por otra parte, sobre vocabulario en inglés en particular. De hecho, con los supervisores hubo que emplear más tiempo en formación (usaron un software en inglés) que con los alumnos de prácticas (que usaron software en español).

Por otra parte, de todos es conocido que de los programas informáticos rara vez se obtiene el cien por cien de sus posibilidades. Por tanto, el hecho de que una aplicación tenga muchas opciones no sirve para que el aprendizaje de la misma se vea beneficiado. Tanto los alumnos en prácticas como los supervisores sólo han hecho uso de algunas posibilidades en el correo electrónico: enviar mensajes nuevos, leer los recibidos y responder a un mensaje.

5.2. Necesidades (de gestión, formación, soporte técnico y accesibilidad).

En lo que se refiere a la parte de **gestión y administración** del *practicum*, consideramos que, con vistas a una generalización de la experiencia con el mayor número de alumnos posible, no sería necesario un aumento de personas dedicadas a dichas labores de administración, ya que, al mismo tiempo que se asignan centros, se podría informar a los alumnos y a los centros de la fórmula complementaria (que no única) de tutorización.

No obstante, sí sería necesario e imprescindible una **formación** mínima sobre el uso de las aplicaciones de Internet necesarias (navegador y programa cliente de correo). En lo que respecta a la formación de los alumnos, ésta se podría asumir sin ninguna complicación desde la propia Facultad de Ciencias de la Educación, ya que en el plan de estudios de Magisterio hay una asignatura troncal denominada "Nuevas Tecnologías aplicadas a la Educación" en la que se contempla en su temario el tema de Internet.

En lo que respecta al profesorado de los centros de Infantil y Primaria, la Universidad y/o la

Delegación Provincial de Educación deberían ofertar unos cursos iniciales, voluntarios, destinados a los profesores que reciben a alumnos de prácticas. Hemos de tener en cuenta que dicho curso sería ofertado a profesores que reciben por primera vez a alumnos, ya que los que lo hubiesen hecho con anterioridad no tendrían por qué hacerlo; por tanto, sí supondría para la Universidad y/o Delegación Provincial un esfuerzo inicial, pero dicho esfuerzo de formación se vería considerablemente reducido en posteriores convocatorias. Por otra parte, sería una ocasión idónea para acercar dos instituciones alejadas en principio (Universidad y centros de enseñanza que reciben alumnos en prácticas). En este sentido, conviene apuntar aquí que los centros de profesores, en su tarea de formación del profesorado no universitario, llevan varios años formando a dicho profesorado en Internet a través de cursos.

En lo que respecta a los supervisores, la formación en este sentido sería conveniente darla sólo una vez y, en la línea de formación del profesorado de la Universidad de Málaga, podemos citar los cursos convocados por la Unidad de Innovación Educativa y enseñanza Virtual (<http://www.ieev.uma.es>), en los que han podido participar todos los profesores universitarios que lo desearan. En este Centro, igualmente, el profesorado universitario dispone de un servicio de asesoramiento y de apoyo técnico y pedagógico, que proporciona, entre otros servicios, la posibilidad de crear espacios en Internet para el desarrollo del *practicum*.

En esta experiencia en concreto, se ha dado formación a los integrantes en la misma, a lo largo de varias sesiones, en las que se trató fundamentalmente el uso del correo electrónico y la navegación por páginas Web. Los conocimientos previos eran escasos en algunos participantes y prácticamente nulos en la mayoría.

Después de la fase de gestión y de formación viene otra no menos importante para un correcto funcionamiento de este modelo de tutorización: fase de **mantenimiento y ayuda técnica** a los centros. Y comentamos esto a la luz de las vicisitudes ocurridas a lo largo de la experiencia (averías de equipos, roturas de cables, fallos y cambios de configuración,...). Para un futuro sistema de tutorización del *practicum* a través de Internet hay que disponer un soporte técnico por parte de un personal dedicado a ello si se pretende que el sistema de comunicación funcione.

Durante el período en el que se desarrollen las prácticas, aunque sea obvio decirlo, los alumnos deben tener una **accesibilidad** "mínima" a un ordenador que disponga de conexión a Internet. Está claro que si no se puede acceder al mismo no se puede siquiera establecer comunicación con nadie. Por tanto, hay que lograr el compromiso de los centros de permitir el acceso a los alumnos de prácticas al ordenador en un periodo determinado de la jornada escolar (en los recreos, en alguna hora determinada que convenga a todos,...) y en un espacio en el que no interfieran la marcha del centro. Para lograr este compromiso habría de destinarse una partida presupuestaria para sufragar los gastos telefónicos que se puedan ocasionar con las prácticas en los centros.

Con respecto a la ubicación del ordenador, nuestra experiencia nos ha demostrado que no se debe usar uno que se encuentre situado en una sala de informática, por los problemas organizativos (uso de la sala por parte de los alumnos) y técnicos (muchos usuarios inexpertos manejando un equipo) que conlleva.

Como situación deseable, aunque no imprescindible, el ordenador conectado a Internet debe disponer de una línea telefónica propia (que no interfiera llamadas, faxes que se deseen enviar,...), para darle una independencia mayor a la comunicación vía Internet (de lo contrario se verían muy mermadas las posibilidades de acceso a Internet en los centros) y ubicado en un lugar que no interfiera la marcha de distintas dependencias del centro (dirección, secretaría,...).

5.3. Entrevistas.

Se realizaron entrevistas previas y posteriores a la experiencia, de las que podemos destacar aspectos que vienen a reforzar afirmaciones realizadas con anterioridad o que introducen elementos interesantes:

a) La desconexión entre los participantes se refleja en nuestra experiencia, ya que se reduce

a un escrito de presentación al principio y una calificación al final por parte de los profesores-tutores. Sólo se hace telefónicamente cuando surgen circunstancias especiales. Uno de los supervisores consideraba la comunicación por correo electrónico suficiente "para saber de los alumnos" y el otro que "si se complementa con entrevistas o seminarios presenciales, sería ideal".

Como propuestas de mejora, uno de los supervisores propone usar "páginas Web y utilizar un diseño concreto de programación y memoria, para que todo el mundo lo tuviese igual y simplemente lo fueran rellenando en el ordenador y que lo envíen". Por su parte, el otro propone seguir con el proyecto, a pesar de los problemas técnicos surgidos, ahondando en la formación, comprensión y aceptación de todos los participantes.

b) Los supervisores definen la comunicación entre los participantes en el practicum como escasa o muy deficiente y proponen alternativas apuntadas con anterioridad. En contraposición, la mayoría de los profesores-tutores no considera necesaria dicha comunicación, a pesar de no haber recibido ninguna visita en persona por parte de los supervisores; los motivos de esto consideramos que se encuentran en un erróneo entendimiento de lo que supone el periodo de prácticas (entre otras cosas porque nadie les ha informado de nada) y de las funciones del supervisor: "tampoco hace falta tanta supervisión"; "porque no le prestan atención adecuada a los que están haciendo las prácticas". Como contradicción a lo expuesto anteriormente, la totalidad de los profesores-tutores manifiesta la conveniencia de tener contactos/reuniones con el supervisor. "Por lo menos una al principio para informarnos de lo que se espera de las prácticas o cómo enfocarlas".

c) Internet como medio de comunicación, a priori, no producía para algunos tutores sensaciones de ningún tipo: "apatía más que otra cosa"; "yo ahora mismo no lo necesito y por eso estoy un poco fuera de esto"; aunque para otros "la sensación que es una cosa estupenda y la pena que tiene uno es no poder llegar por la falta y por el analfabetismo que tenemos en esto". Por lo general, a excepción de uno de los tutores, ninguno ha manifestado interés por usar Internet, ni siquiera para cuestiones personales como: búsqueda de información a través de portales, consulta de legislación educativa o de resoluciones en organismos oficiales,... Podemos afirmar que esto es debido, en una pequeña parte a su desconocimiento de las posibilidades educativas de Internet (cabe recordar que siempre se estuvimos dispuestos a resolver dudas en la formación de los tutores), en una gran parte al desinterés por todo aquello que nos es "obligatorio ni obligado". Incluso cabe rescatar la diversidad de opiniones sobre las expectativas iniciales acerca de la experiencia en concreto ("todo lo relacionado con Internet o con el correo electrónico pues el práctico lo hará y yo iré con él, pero que yo no lo voy a aprender, eso lo tengo clarísimo"; el profesor/a que manifestó esta opinión al comienzo de la experiencia, como la mayoría, no se acercó al ordenador en ninguna ocasión). Dos tutores apuntan que en otra ocasión "le dedicarían algo más de tiempo a aprender a manejar el ordenador". No obstante, casi todos coinciden en asignar a Internet grandes posibilidades en los que respecta a comunicación.

d) Sobre las expectativas de los participantes con respecto a la experiencia, hay posturas variadas: por ejemplo, los alumnos deseaban disponer de la "ventaja" de comunicarse con los supervisores sin trabas de tiempo, sin tener que desplazarse a la facultad y con la esperanza de que sea una comunicación "más personal" que con los seminarios; para los profesores-tutores las expectativas eran escasas.

e) En lo que se refiere a la comunicación entre alumnos y supervisores, Internet sustituyó claramente a otros medios de comunicación, pues diez alumnos no llegaron a ir nunca a tutoría en la Facultad; el alumno que fue lo hizo "porque necesitaba saber el día de entrega del *Practicum*. No utilicé Internet porque no estaba ya en el colegio". Lo mismo ocurrió con la comunicación a través del teléfono, pues sólo un alumno habló con el supervisor a través del mismo "para saber si había seminario ese día o no. Fue porque el ordenador estaba roto". Todos los alumnos se han comunicado con sus supervisores a través del correo electrónico "para pequeñas dudas y consultas"; "para felicitarle el Año Nuevo y comentarle lo que estamos haciendo en el colegio". Sin embargo, manifiestan que no debe ser el único medio de comunicación: "un poco de todo. Siempre viene bien ver al profesor cara a cara. Las pequeñas dudas para Internet".

f) La mayor parte de los alumnos usó el correo electrónico para diversos fines fuera del *practicum*: bromear, comunicarse con un amigo, con una empresa o con una federación deportiva. Como inconvenientes del correo electrónico no señalan ninguno, a excepción de la lentitud de la línea y su falta de experiencia en el manejo del ordenador.

g) Igualmente, la mayoría de los alumnos hizo uso del navegador con frecuencia, incluso más que el correo electrónico ("casi a diario viendo páginas de música, buscando información"), para diversos temas: "temas de música, por ejemplo, cantantes, partituras".

h) Ninguno considera complicadas las herramientas informáticas empleadas ("El programa Outlook, no tiene ningún 'misterio'; es fácil de utilizar y por consiguiente muy cómodo y fácil de aprender a trabajar con el correo electrónico") y a todos les han satisfecho en el ámbito personal, sintiéndose más hábiles en el uso de Internet, elevando de esta forma su autoestima y rechazando cualquier fobia a la informática ("creo que hasta la segunda semana no aprendí exactamente a manejar algunas de las utilidades del correo electrónico, pero a partir de esta segunda semana enviaba y, a veces, recibíamos mensajes de forma mecánica"). Han aprendido a usar las dos aplicaciones empleadas y algunas de las posibilidades de Internet como medio de comunicación, especialmente aquéllas sobre las que fueron informados y formados.

i) Como ventajas e inconvenientes, los alumnos ven muchas ventajas, "desde el punto de vista de la enseñanza porque hemos visto listas de profesores de educación física para dudas, es la bomba. Desde el punto de vista personal es perfecto, porque puedes buscar lo que te gusta"; "que es un medio muy cómodo, rápido y breve". Como inconvenientes, aparte de su poder de seducción, los derivados de problemas técnicos.

5.4. Uso de Internet por parte de los profesores-tutores.

Ninguno de los profesores-tutores participantes en la experiencia utilizó la vía de comunicación con los supervisores que se le ofreció en ningún momento, a pesar de haber recibido formación suficiente y de disponer de tiempo para hacerlo.

Sin embargo, sí se produjeron situaciones interesantes, como:

- Varios tutores solicitaron a los alumnos en prácticas ayuda para localizar en Internet información diversa que les interesaba.
- En más de una ocasión los alumnos en prácticas enviaron correos electrónicos a diversos profesores para cuestiones personales (no relacionadas con el *practicum*).

En definitiva, los alumnos de prácticas han servido de alguna forma como un elemento "formador" y de apoyo a los profesores-tutores en unas herramientas que ellos aprendieron pocos días atrás.

La conclusión de obtenemos de esto es que una herramienta se usa cuando se tiene "obligación" de hacerlo. Si no hay necesidad de comunicación, ni siquiera el disponer de un elemento de comunicación mejor, más rápido, va a mejorar y aumentar la misma. No obstante hay que añadir que el conocimiento de sus posibilidades es indispensable para que se produzca un cambio de actitud.

Como elemento esperanzador, matizamos que la curiosidad se despertó en algunos profesores-tutores que, tímidamente, se acercaron a las tecnologías y que en un futuro no muy lejano es posible que se traduzca en experiencia personal de uso de las mismas.

5.5. Mensajes de correo electrónico.

Los contenidos de los mensajes dirigidos a los supervisores por parte de los alumnos han sido básicamente: saludos iniciales y por Navidad, envío de tareas encomendadas, consultas y peticiones varias (bibliografía, direcciones de correo de organismos,...). La mayoría de las cuestiones podían haber sido resueltas igualmente a través de la tutoría (si representasen motivo suficiente como para desplazarse a la Facultad); algunas incluso mediante teléfono, pero se ha producido una "liberación" del miedo a consultar pequeñas cosas que quizás no se hubiesen consultado a través de teléfono o que no son motivos como para desplazarse a la tutoría.

En cuanto al tiempo de respuesta de los mensajes que recibieron los supervisores, hay que destacar que ha sido bastante corto, pues varios mensajes se respondieron en el mismo día y

varios en un día. Algunos de estos tiempos de respuesta (como conocen bien los usuarios de correo electrónico), son muy bajos; no es usual que un mensaje se responda en el mismo día (como ha ocurrido en cinco de ellos); incluso una respuesta enviada al día siguiente o a los dos días es una respuesta rápida (hay que tener en cuenta que este supervisor tiene un día a la semana para tutoría). Por tanto, se puede afirmar que los alumnos encontraron en el correo electrónico una vía rápida para resolver dudas o entregar trabajos y que el tiempo de las tutorías se ha extendido o aumentado.

Como hecho a destacar, hay algunos mensajes que se han enviado y recibido no estando relacionados con el *practicum* (tanto a través del programa de correo como a través de páginas Web). Estos mensajes han ido dirigidos a una compañía de bodyboard, a una compañía para solicitar un catálogo de diapositivas, a amistades,... incluso hay un mensaje de un alumno a otro gastándole una broma. Este establecimiento de correspondencia y de uso del correo electrónico para distintas cuestiones (incluso en el último mes para leer las opiniones de varias listas de distribución) qué duda cabe que está contribuyendo a un proceso de autoformación y de adaptación de la vida profesional.

5.6. Navegación por páginas web.

Realizamos un estudio de las páginas visitadas por los alumnos en uno de los dos centros que participaron en la experiencia. A modo de resumen, se puede decir que en dicho Centro, en el periodo de prácticas, se realizaron por los alumnos un total de mil novecientas cincuenta y cuatro operaciones diversas: visita a mil novecientas dos páginas Web, treinta y cinco FTPs y diecisiete mensajes de correo a través de páginas Web.

En las tres primeras semanas de *practicum* no se apreció demasiado uso de Internet, pero a partir de la cuarta semana, cuando los alumnos de prácticas dominaron mejor el navegador y sintieron que no tenían impedimento de ningún tipo para navegar, se registró un aumento significativo en el número de páginas visitadas y operaciones realizadas, número que se mantuvo constante hasta la finalización del *practicum*.

La práctica totalidad de estos números corresponden a páginas que no tenían directamente que ver con el *practicum*, pero qué duda cabe que la búsqueda de información, la participación en listas de distribución,... formarían parte de lleno en otro modelo de tutorización de prácticas y que la visita a dichas páginas tiene que ver con aspectos complementarios, personales y de enseñanza. "El Internet Explorer también lo he utilizado mucho, pero casi siempre para localizar páginas que no tienen nada que ver con las prácticas, como por ejemplo paginas de música, catálogos de tiendas, realizar conversaciones simultáneas, visitar la biblioteca del Instituto Andaluz del Deporte,...".

5.7. Opiniones finales de los participantes.

Recogemos, por significativas, varias opiniones finales expresadas por algunos de los participantes:

a) Opinión expresada por uno de los supervisores:

"Me ha parecido estupenda la experiencia y creo que tiene mucho futuro, sobre todo cuando todos, tanto maestros tutores y profesores supervisores, lo comprendan y lo acepten. Creo que es importante continuar con este esfuerzo, a pesar de todos los inconvenientes que ha habido, de tipo técnico y personal.

Sería importante seleccionar a los alumnos previamente y formarles en el manejo de la técnica. Información que debe hacerse extensiva tanto a profesores como a tutores. Por otra parte, creo que mejoraría la comunicación entre profesor, alumno y tutor y universidad con los centros. Se ahorraría económicamente y sobre todo tiempo y energía, y los resultados serían mucho más eficaces".

b) Conclusiones expresadas por los alumnos:

- "Con respecto al Outlook, creo que en un futuro será una herramienta esencial, y que todas las prácticas se realizarán a través del ordenador, ya que es un sistema

que como hemos podido comprobar es rápido, efectivo y muy cómodo (ya que sin tener que desplazarte a la Facultad, puedes contactar con tu supervisor y solventar dudas que, de otra manera, puede que quedarán en el aire). Creo que con este mecanismo se consigue un aprovechamiento mayor de las prácticas, ya que no tienes por qué perder horas de clase para acudir a los seminarios".

- "El ordenador nos ha servido, o por lo menos a mí, en muchos aspectos. Hemos usado el ordenador para realizar las tutorías de las prácticas sin tener que desplazarnos ni tener que perder tiempo, sin dejar de asistir a las prácticas. También ha servido como entretenimiento, y es que la verdad es que hemos usado el explorador más para cuestiones de ocio que de información".
- "Espero que sea la forma de contacto en un futuro entre alumnos y supervisores, aunque no la única".
- "La experiencia de la tutorización de las prácticas a través de Internet me ha resultado muy positiva, porque he aprendido cosas en un campo que desconozco: como abrir el correo electrónico o mandar correo. También he de señalar que me he sentido incomunicado con mi profesor cuando se ha roto el ordenador del colegio. ... Por otra parte, el correo electrónico es rápido, barato, fácil de manejar, cómodo y tiene la ventaja de que puedes enviarlo a mucha gente a la vez y recibir múltiples respuestas. Por último, decir que aunque mis conocimientos en Internet eran muy escasos, para mí ha sido una experiencia enriquecedora que me animará a corto plazo a aprender más sobre la informática".

Referencias bibliográficas.

BERRUEZO, R.; FIZ, R. Y SAN MARTÍN, I. (1998). La formación de tutores de maestros en prácticas en la Universidad Pública de Navarra. Análisis de algunas dificultades, en **Los tutores en el *practicum***, I. ZABALZA, M. A. (ed.). Pontevedra, Diputación de Pontevedra.

CABERO, J.; DUARTE, A. y BARROSO, J. (1997). La piedra angular para la incorporación de los medios audiovisuales, informáticos y nuevas tecnologías en los contextos educativos: la formación y el perfeccionamiento del profesorado, **Edutec. Revista electrónica de tecnología educativa**, **8**. <http://www.uib.es/depart/dceweb/revelec2.html>

CEBRIÁN, M (1997). Nuevas competencias para la formación inicial y permanente del profesorado, en **Edutec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa**, **6**. <http://www.uib.es/depart/qte/revelec6.html>

CEBRIÁN, M. (1998). Recursos tecnológicos para mejorar el *practicum*. **Conferencia presentada en el V simposium sobre el Practicum, Poio, Julio**.

CEBRIÁN, M. (1999): La formación del profesorado en el uso de medios y recursos didácticos, en **Tecnología educativa**, CABERO, J. (Edit.). Madrid. Síntesis.

CEBRIÁN, M. (2000). Las Redes y la mejora del *practicum* en la formación inicial de maestros, **Pixel-Bit**, **14**, 5-11.

DAVIS, N.; MCSHEA, H.; MCSHEA, J.; OSORIO, A.; STILL, M. Y WRIGHT, B. (1997). Telematics Applied to the Training of Teachers: a survey via video-conferencing across Europe, **European Journal of Teacher Education**, **20 (1)**.

DE LA CRUZ, G. Y PAVÓN, F. (1998). La comunicación a través del correo electrónico en el ámbito de la Educación, en **Educación y Tecnologías de la Comunicación**, PÉREZ, R. (Coord.). Oviedo, Servicio de Publicaciones.

ESTEBANELL, M. Y FERRÉS, J. (1998). Uso de Internet en la formación universitaria. Análisis de una experiencia en la formación inicial del profesorado, **UNIMAC'98**.

HOLM, D. T. Y QUATROCHE, D. J. (1997). Constructing an Understanding of Electronic Mail: Preservice Teachers Making Connections. **Paper presented at the 11th Annual Meeting**

of the Midwest Association of Teacher Educators.

MARQUÉS, P. (1998): Usos educativos de Internet: ¿La revolución de la enseñanza?. **Comunicación y Pedagogía, 154.**

MONTESINOS LÓPEZ, A. (1998): El uso didáctico del correo electrónico en la enseñanza superior, en **Creación de Materiales para la Innovación Educativa con Nuevas Tecnologías.** CEBRIÁN Y OTROS (Coords.). Málaga, ICE de la Universidad de Málaga.

SALINAS, J. (1998): Las redes en la enseñanza, en **Medios Audiovisuales y Nuevas Tecnologías para la Formación en el s. XXI.** CABERO, J (Coord.). Murcia, DM.

SUBCOMISIÓN DE PRÁCTICAS (1993). **El *practicum* en la formación de los docentes** (Proyecto de Planes de estudio de los diferentes títulos de maestro de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Málaga).

WEPNER, S. B. (1997). 'You never run out of stamps'. Electronic communication in field experiences, **Journal Educational Computing Research, vol. 16 (3).**