

## De la ciudad a las sociedades urbanas. Procesos sociales y perspectivas analíticas

Antonio ECHAVES-GARCÍA (*Universidad de Sevilla, España*)

María Jesús RODRÍGUEZ-GARCÍA (*Universidad Pablo de Olavide, España*)



Ilustración: Bárbara Sáinz Vizcaya [[@barbsainz](#)]

---

### \* **Cómo citar:**

Echaves, Antonio y María Jesús Rodríguez-García (2021). De la ciudad a las sociedades urbanas. Procesos sociales y perspectivas analíticas. *Encrucijadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales*, 21(1), p2101.

## **1. Introducción: transformaciones urbanas, procesos y cambios sociales**

Espacio y sociedad, o las dimensiones espaciales y sociales de la realidad, parecen ir de la mano. De hecho, estas también son consideradas variables que deben conjugarse en todas aquellas investigaciones que pretenden dar cuenta razonada de lo que realmente acontece en un contexto urbano específico (Lefebvre, [1973] 1991; Harvey, [1977] 1992; Soja, 1989). En este sentido, relacionar las transformaciones urbanas y los cambios sociales (Echaves y Echaves, 2018) no es sino un intento de aproximación y explicación de delimitados fenómenos desde una doble dimensión: la sociológica y la geográfica. Es más, el marco teórico-conceptual idóneo para la comprensión de los fenómenos y procesos que se producen en el espacio urbano es aquel "que toma sus fundamentos tanto de la imaginación sociológica como de la geográfica" (Harvey, [1977] 1992: 20).

Ahora bien, poner en relación o hacer que interactúen, por un lado, las dinámicas y los procesos sociales, esto es, aquello que podría darnos pistas sobre los posibles cambios sociales, y por el otro, la dimensión espacial del contexto urbano y sus transformaciones y configuraciones asociadas, tiene sus implicaciones epistemológicas (Echaves, 2018a). En primer lugar, supone anunciar que el espacio urbano ejerce su influjo particular en los procesos y dinámicas sociales y, a la par, que la dimensión social de la realidad hace lo propio con la dimensión espacial y urbana. Aunque, en segundo lugar, y lo que resulta más relevante, conlleva irremediabilmente, desde las ciencias sociales en general y desde la sociología y la geografía en particular, a preguntarnos y posicionarnos sobre la direccionalidad de esta interacción (Echaves, 2018b); implica, por tanto, afirmar que lo urbano modela a lo social, o por el contrario, que lo social fabrica y explica lo urbano.

Las posturas académicas al respecto han sido y siguen siendo, lógicamente, dispares. Como bien sintetizó Barañano, mientras que en los enfoques geográficos la dimensión territorial o espacial construye, estructura y reestructura la realidad social, en los enfoques sociológicos es la dimensión social, y sus procesos y dinámicas, las que dotan de sentido y contenido a los espacios, a los territorios y a sus configuraciones correspondientes (1999). De este modo, investigaciones geográficas (Méndez y Molinero, 1984; Méndez, 1997; Caravaca y Méndez, 2003) argumentan que el cambio espacial y sus lógicas propias bien pueden ser anteriores o preceder a los cambios que se producen en la dimensión social. Por su parte, contribuciones fundamentalmente sociológicas (Arbaci y Rae, 2014; Navarro y Rodríguez, 2015; Rodríguez et al., 2015; Nel.lo, 2016) defienden que los procesos y dinámicas de la dimensión social tienen un protagonismo básico en el devenir de las configuraciones urbanas, pues precisamente esta dimensión (la social) está vertebrada por fenómenos políticos y económicos (también simbólicos) de alcance estructural que determinan en buena medida las variadas trayectorias de los distintos espacios urbanos.

No es tarea fácil decantarse por una de las opciones del presente debate académico, y tampoco es el objetivo principal de este artículo, si bien lo más adecuado consistiría en

optar por las perspectivas que busquen complejizar el análisis; por los marcos conceptuales y métodos derivados que reconozcan que las explicaciones a los cambios de las dimensiones espacial y social son multifactoriales y, en la mayoría de las ocasiones, se encuentran en íntima conexión (Echaves, 2019). No obstante, sí existe un hito en la historia del progreso en virtud del cual las concepciones y transformaciones urbanas fueron consecuencia directa de las configuraciones y procesos generales que se estaban produciendo previamente en la dimensión social y socioeconómica. Lo urbano, su nacimiento y desarrollo, en este sentido, no sería sino una proyección más dentro de los principios de cambio social que regían el devenir histórico del momento (Entrena, 2001). Nos referimos al proceso de modernización ilustrada o liberal que arranca a finales del siglo XVI-II, y cuenta con su primera cristalización capitalista entre los siglos XIX y buena parte del XX. Será un conjunto de sub-procesos asociados a esta modernización, tales como el crecimiento demográfico, la industrialización, el auge de las comunicaciones, el incremento de la movilidad social, el desarrollo tecnológico y la burocratización (Entrena, 2001), los que no sólo estimularán la aparición de la ciudad moderna en su específica concepción sino que, a su vez, serán las bases (aunque transformadas) para nuevos procesos de cambio social que, contextualizados ya en una segunda modernización neoliberal, propia de la era de la globalización y del capitalismo tardío del siglo XXI, erosionarán, darán forma y dotarán de nuevos y múltiples significados a los espacios urbanos actuales (Harvey, [2001] 2007).

## **2. Integración y conflicto en la ciudad: procesos y perspectivas clásicas**

Dentro de las ciencias sociales, la sociología urbana ha sido una de las disciplinas que más ha tenido en consideración los mencionados planteamientos. No es de extrañar, ya que cuenta con un recorrido amplio desde que se institucionalizara académicamente en Estados Unidos en las primeras dos décadas del siglo XX, y lo hizo relacionando la ciudad con las consecuencias derivadas de los procesos de modernización de la época. De manera concreta, el origen de la sociología urbana lo encontramos en la Escuela de Sociología de Chicago. La génesis de esta escuela debemos buscarla en la necesidad de dar una explicación científica a las dificultades sociales que se desprendían del vertiginoso proceso de urbanización; proceso que, impulsado por la industrialización de décadas atrás, restó importancia a los patrones y estilos de vida de una ruralidad en decadencia (Park et al., 1925).

De ello se deriva, y al mismo tiempo, que la sociología urbana de la Escuela de Chicago también se fundara en torno a investigaciones cuyos principales objetos de estudio fueron los procesos de integración social y cultural de grupos específicos de población (Park, 1914; Thomas, 1914; Wirth, 1927). Dicho de otro modo, y desde el punto de vista de estos académicos, era científicamente imperante describir y comprender (y en la medida de lo posible mejorar) las condiciones vitales de muy diversos colectivos de inmigrantes (Thomas y Znaniecki, 1918-20) que comenzaban a alojarse y a ocupar masi-

vamente los nuevos espacios urbanos; espacios, además, en donde las formas acostumbradas hasta entonces (las instituciones tradicionales) de integración carecían de sentido ante los nuevos cambios demográficos y socioeconómicos, y ante las nuevas necesidades y problemáticas sociales (Park, 1928).

Por tanto, las ciudades estadounidenses, con predominancia de la ciudad de Chicago, fueron ante todo laboratorios de investigación y, a la par, escenarios y continentes de contenidos sociales, políticos y económicos (Echaves, 2019) de gran relevancia para la integración del inmigrante desarraigado. Ciertamente es que se trataba de un nuevo estilo de vida y de una nueva cultura, la del urbanismo asociado a la ciudad (Wirth, 1938), pero, ante todo, se trataba de un nuevo contexto en cuyo seno se desplegaban toda suerte de fenómenos a los que se les debía dar respuesta. Así es como, y hasta mediados del pasado siglo XX, la sociología urbana se centra en el estudio del desarrollo y crecimiento espacial de la ciudad y de la integración de los colectivos contenidos dentro de la misma como fenómenos derivados de los procesos de modernización y urbanización.

Sin embargo, desde los años sesenta y hasta finales de la década de los ochenta del pasado siglo, la investigación científica del fenómeno urbano (a la que se suman ahora perspectivas como las sociopolíticas o geográficas) cambia el objeto de estudio. Estando consolidado, como consecuencia de la primera modernización, un modelo o un paradigma de ciudad inconfundible (con sus réplicas en numerosas latitudes del mundo –sobre todo, en cuanto a los fenómenos sociales, políticos y económicos que se producen en su interior), el análisis de la integración deja paso al análisis del conflicto y de los movimientos sociales que se desprenden de las demandas ciudadanas. En este sentido, la administración o distribución pública de servicios y prestaciones sociales pasa a convertirse en elemento primordial (se supone) para el ordenamiento de la ciudad y de la vida cotidiana de quienes residen y habitan en ella. Mientras que en Estados Unidos esta academia tuvo su representación en trabajos sobre el análisis de la conflictividad y negociación socio-políticas y su relación con la planificación urbana (Banfield, 1961; Banfield y Wilson, 1963; Soja, 1980), su contemporánea u homóloga europea se materializó en publicaciones acerca de la lógica capitalista, producción del espacio de la ciudad y las reacciones ciudadanas ante las desigualdades generadas por tales procesos (Lefebvre, [1967] 1975; Castells, 1969; Harvey, 1973).

### **3. ¿Ciudad o sociedades urbanas? Nuevos procesos, nuevas perspectivas**

Por tanto, desde las primeras décadas del siglo XX hasta finales de los años ochenta-principios de los noventa, la investigación urbana, bajo la perspectiva de las ciencias sociales, y con especial protagonismo de la mirada o "imaginación sociológica" (Mills, [1959] 1961), se especializa, en una primera fase, en el análisis de la integración social de concretos colectivos de población (colectivos desarraigados en lo cultural y en lo territorial) para, en segundo término y con posterioridad, dedicarse al estudio del planeamiento político, económico y espacial de la ciudad (Gaviria y Leal, 1978; Leal, 1981), y

la conexión entre estos planeamientos y los conflictos derivados de las demandas de la población en su conjunto. En este último sentido, la ciudad no es sino un complejo organizativo y planificado que, producto de las fuerzas económicas, políticas y sociales del momento, distribuiría los servicios necesarios para la prosperidad y el consumo colectivo de sus habitantes, dando respuesta, además, a sus posibles movilizaciones y reivindicaciones (Castells, [1972] 1974; Leal, 1979).

Sea como fuere, lo cierto es que hasta mencionadas fechas, la ciudad (sí, ciudad en su acepción en singular) era un fenómeno totalizador; una realidad única fácilmente identificable y aplicable, y completamente exportada bajo la misma forma a infinidad de lugares. Se trataba, así, de una manifestación de la historia del progreso cuyo origen, desarrollo (crecimiento y planificación), efectos o significados y procesos posteriores, fueron homogéneos. Pero, tal y como adelantábamos, sólo hasta esos momentos. Será a partir de los años noventa del pasado siglo cuando la investigación urbana experimenta una reconstrucción intelectual más. Novedosas perspectivas y enfoques alternativos se abren paso ante la aparición de una inédita sociedad y de sus procesos derivados: la sociedad informacional o sociedad red, emergiendo un mundo altamente tecnologizado y ahora, o mejor dicho desde entonces, globalizado (Castells, 1995, 1996). Pero alta tecnologización y globalización son transformaciones que forman parte o se desprenden de la denominada segunda modernización (Beck, [1986] 1998).

También adjetivada como modernización tardía (Giddens, [1990] 1994) o modernización reflexiva (Beck et al., [1994] 2001) -en función del peso que se dé, bien al periodo histórico global, bien a sus consecuencias específicas-, se trata del proceso general que, asociado en tiempo y en espacio a la ideología neoliberal del tardo-capitalismo, genera un nuevo paradigma socio-económico y territorial (De Mattos, 1992). Este nuevo paradigma, ya sea como momento histórico objetivo o como forma concreta y subjetiva de investigar académicamente lo urbano, hace de la ciudad un fenómeno o producto autónomo de la homogeneidad. Es más, del concepto de ciudad es necesario desplazarnos a la noción de sociedades urbanas, reconociendo previamente la existencia y conceptualización de muy diversas ciudades. Siguiendo esta línea argumentativa, los nuevos tiempos no sólo suponen, paradójicamente, una globalización de lo regional y de lo local (Entrena, 2001); a la par, implican una complejización, fragmentación y heterogeneización de los fenómenos sociales (Araujo y Martuccelli, 2011) y de los contextos donde estos acontecen (Subirats y Martí-Costa, 2014). Es lo urbano, en suma, continente de muy diversos ámbitos cotidianos y, por ello, la distinción no sólo debe hacerse entre ciudad y ciudades; dentro de un mismo entorno urbano, en un contexto de heterogeneidad homogénea (Echaves, 2018a) y considerando sus propias delimitaciones administrativas menores, existen múltiples acontecimientos que hacen de la(s) ciudad(es) sociedades en sí mismas, con sus propios procesos, con sus propias estructuras y, consecuentemente, con sus propios fenómenos a los que debe prestarse atención desde la investigación metódica.

Ahora bien, más allá de estos planteamientos epistemológicos (productos científicos derivados de paradigmas académicos y epocales determinados), en los que se intenta aunar teoría y método para la comprensión adecuada de los fenómenos urbanos, en la actualidad son muchas las publicaciones que coinciden en el diagnóstico de una nueva cuestión urbana en sus múltiples contextos espaciales. Hacemos referencia a nuevas formas de producción, experiencia y expectativa del espacio urbano (Wacquant, 2007; Castel, 2010) que, en un contexto de crecientes, múltiples y novedosas desigualdades (Wilkinson y Pickett, 2009), propician o son desencadenantes de nuevas formas de participación y movilización ciudadana (Sassen, 2010) en un marco general (que todas y todos deseamos) de bienestar. En definitiva, nuevas o re-configuradas desigualdades, y sus correspondientes contestaciones ciudadanas, en los actuales estados del bienestar, marcan hoy la agenda de la investigación urbana en las ciencias sociales y, sobre todo, en la sociología; ejes temáticos, precisamente, que estructuran las contribuciones al actual número monográfico.

#### 4. Contribuciones al número

Este monográfico se inicia con dos *reflexiones*. En la primera de ellas, **Margarita Barañano** teoriza en torno a uno de los conceptos centrales de la sociología urbana: el espacio. El espacio físico, el espacio social y el debate en torno a la relación entre ambos en el contexto actual. En este contexto, caracterizado por nuevas articulaciones espacio-temporales, la autora se pregunta por el devenir de los espacios de arraigo y apego. A partir de la investigación acumulada en torno a estas problemáticas, presenta una completa visión sobre las transformaciones debidas a estas nuevas articulaciones, como los nuevos entrecruzamientos entre distancia y proximidad, o el ascenso de la transnacionalización y la translocalización. Así que plantea directamente la pregunta objeto de interés de la reflexión: ¿cuál es el devenir de los espacios de arraigo y apego en este contexto? Y para responder a esta pregunta recupera a los hogares como espacios de arraigo, y más específicamente los hogares de transmigrantes, porque ejemplifican en su comportamiento y patrones residenciales los puntos clave de los nuevos devenires espaciotemporales: la extrema fluidez e hiperflexibilidad, la movilidad que los somete a recomposiciones translocales y transnacionales. Todo ello les hace ser diversos, plurales y cambiantes. Lo que no evita que buena parte del debate en torno a los espacios sociales siga estando ocupado por el papel de los hogares, la familia, y la conceptualización de los mismos, así como el análisis de sus transformaciones en un contexto de globalización. Así pues, esta reflexión sobre el espacio nos ha llevado a la importancia del espacio social, de lo que se vive y cómo se vive (como contenido) en ese espacio vivido de las ciudades (como continente). Agradecemos a Margarita Barañano el haber situado la reflexión en torno a ello, porque abre un renovado interés por una línea de investigación en la sociología urbana, que si bien no es nueva, sí ha sido algo olvidada.

La reflexión de **Miguel A. Martínez** abre el debate en torno al problema de la vivienda, asunto clásico de la sociología urbana y recorrido ampliamente en este monográfico desde distintas perspectivas. Así, se interesa en concreto por el desarrollo de los movimientos por la vivienda en España, con el objetivo de estudiar las variaciones que estos movimientos han experimentado a lo largo de las últimas décadas a la luz de las estructuras políticas, económicas y sociales que condicionaron, y en gran medida explican, su emergencia y desarrollo. Para ello, el autor realiza una necesaria y bienvenida revisión de los movimientos sociales en España desde los años finales del franquismo hasta la actualidad. Adopta pues una perspectiva historicista contextualizando los movimientos sociales urbanos en su momento histórico, desde el capitalismo inmobiliario de la dictadura y el ciclo de luchas de la transición democrática, pasando por el movimiento okupa nacido en el contexto de globalización neoliberal y burbujas inmobiliarias, hasta la gran recesión económico-financiera de 2008 y el movimiento anti-desahucio. La reflexión y debate abiertos por el autor nos deja ver la relación entre los ciclos de la economía política y sus impactos sociales, entre ellos los ciclos de movilización popular, con ritmos y secuencias cronológicas no siempre predecibles.

A continuación, se incluyen dos entrevistas que nos acercarán a dos 'mundos' o, si se prefiere, dos aspectos diferentes para comprender las sociedades urbanas desde la práctica. Así, la primera conversación se mantiene con el catedrático **Jesús Leal Maldonado**, quien, en una interesante y rica entrevista, nos regala con su buen hacer su conocimiento sobre el proceso de formación y evolución de la Sociología Urbana en España. Proceso del que además es protagonista principal. Su recorrido por los procesos sociales que son clave en esta disciplina y que transcribimos en este texto serán seguramente un referente imprescindible para cualquier estudiante de sociología urbana, como ya lo son la obra y recorrido académico de Jesús Leal.

No queríamos dejar de abordar la visión de los profesionales que, desde la práctica, enfrentan el modelo de crecimiento y desarrollo local neoliberal con propuestas alternativas como la economía social y solidaria, visible en el nivel local. Así, de la mano de **Oscar García** (Talaíos) y **José Manuel Betanzos** (Autonomía Sur) recorreremos experiencias sobre alternativas a las estrategias 'oficiales' de desarrollo, como el cooperativismo o la banca ética. Son propuestas para una política local alternativa que mejore la vida de la población; visibilizan una realidad manifestada en experiencias transformadoras, alternativas, desde abajo, a tener en cuenta como procesos urbanos, como movimientos ciudadanos, en un contexto de transformaciones, donde la economía social y solidaria va penetrando y también dando lugar a cambios y transformaciones en las sociedades urbanas.

Además, en el monográfico se incluyen ocho artículos originales en torno a diferentes temáticas, que son objeto de estudio de la sociología urbana. En primer lugar, a través de un estudio comparado, **Clemente Navarro** nos introduce al análisis de la involucra-

ción de la ciudadanía en actividades locales en Europa. A partir de la aplicación de la tesis clásica del urbanismo de vida, y haciendo uso de datos de la Encuesta Social Europea, muestra que el modo de vida urbano y la forma que adopta en cada país supone la existencia de diferentes estructuras de oportunidades para la involucración local, aspecto muy relevante para las iniciativas de desarrollo urbano que promueva la Unión Europea.

En segundo lugar, las profesoras **Cristina López Villanueva** y **Montserrat Crespi Vallbona** abordan un fenómeno clave en los estudios urbanos, como es la gentrificación, proceso de transformación urbana de barrios de clases populares que forma parte de la dinámica de un gran número de ciudades, especialmente en aquellas que además cuentan con un potente atractivo turístico. Las autoras analizan la manera en la que se están produciendo estas dinámicas de transformación urbana y cómo se están articulando algunas de las estrategias frente a la gentrificación y turistificación aplicadas al caso de estudio de algunos barrios del distrito de Sants Montjuïc de la ciudad de Barcelona.

El trabajo de **Sergio Porcel** y **Fernando Antón-Alonso** presenta un estudio de caso centrado en el Área Metropolitana de Barcelona como un caso paradójico de segregación residencial. Y es que, según proponen los autores, la segregación residencial socioeconómica como fenómeno complejo es un proceso que depende de diversos factores que hace que no siempre pueda ser visto como un efecto inmediato del aumento de las desigualdades sociales en un territorio determinado. Más bien, como se muestra en el caso del Área Metropolitana de Barcelona, se trataría de procesos y ciclos que dependen de factores contextuales, socioeconómicos y territoriales.

A continuación, **Laura Barrio**, **Gabriele D'Adda**, **Tomás Joven**, **Ezequiel Ramón**, **Eduard Sala** y **Luis Sanmartín** abordan lo que se presenta como el desafío ético de la investigación militante a través de un trabajo conjunto de cuatro investigaciones-intervenciones desde la Plataforma de Afectadas por la Hipoteca (PAH) mediante una investigación participativa. Con el problema de la vivienda en las ciudades como telón de fondo y su agudización durante la crisis económico-financiera de 2008, la PAH encabeza un movimiento que, como se muestra en las cuatro experiencias que sirven como investigaciones, ha marcado la agenda mediática y social en torno a las políticas de vivienda. El trabajo se propone explicar y analizar este papel desde un enfoque académico, pero también desde dentro del activismo, aunando pues metodología participativa en su más clásica acepción, con los dilemas y retos éticos y metodológicos que ello supone en torno a las situaciones de precariedad habitacional que requieren de sinergias y solidaridades.

Sobre las desigualdades urbanas 'clásicas', vistas desde una perspectiva de-colonial, el trabajo de **Soledad Laborde** reflexiona, entre otras cuestiones, en torno al hacer ciudad y hacer ciudadanía, con base empírica en el caso de la llamada Buenos Aires 'blanca'. A través de este estudio de caso, la autora reflexiona sobre clase, raza, género, ciu-



dad y ciudadanía, sobre cierre social y segregación 'acallada'. Mediante nuevamente la investigación-acción participativa hace visible el papel de la mujer y de las asociaciones de mujeres más específicamente en la denuncia y visibilización de las desigualdades urbanas, y el acceso a la vivienda en particular en un contexto multicultural atravesado y marcado por la historia colonial.

Continuamos con los estudios de caso y en el contexto latinoamericano, donde **Carlos J. Jerves, Adrián P. Ullauri y Mauricio A. Pino** analizan procesos participativos y cómo estos afectan a la conformación de un espacio público: la Plaza de Otorongo en la ciudad de Cuenca (Ecuador). A partir del rol de actores institucionales y mecanismos de participación institucionales, lo que identifican con 'participación ciudadana' y de actores no institucionales o 'participación social', los autores focalizan las interacciones entre ambos y su efecto en un espacio público singular y específico en cuya conformación terminan ejerciendo mayor peso los intereses institucionales, debilitándose con ello la organización y participación cívico-social.

Un nuevo estudio de caso, el de la Zona de Poniente de la Ciudad de México, nos trae el trabajo de **David I. Herrera y Fabián González Luna**, que desarrollan una aproximación novedosa al conocimiento de las realidades urbanas con la propuesta de análisis del espacio volumétrico y su relación con decisiones geopolíticas. Con sus propias palabras, la premisa de partida de esta perspectiva es que el espacio cobra un volumen que remite también a la manera en cómo, a partir del control, regulación y ordenamiento y vigilancia de éste, puede ejercerse efectivamente un gobierno del espacio. La propuesta remite en definitiva al análisis de la morfología urbana, su arquitectura, sus usos en relación con los paradigmas económicos dominantes, es decir, cómo estos, por ejemplo, el fordismo. el post-fordismo o el neoliberalismo dan lugar a estructuras, espacios y procesos urbanos determinados, como se describe en el caso de la Ciudad de México.

Por último, el sugerente título del trabajo de **Antonio Sanz Fuentes** analiza por qué y quiénes se posicionan a favor de construir 'muros invisibles' en las ciudades españolas, cómo esto configura espacios urbanos y su uso, especialmente los procesos de exclusión de determinados colectivos en determinados espacios. A partir del análisis de la Encuesta Social General Española del CIS (Estudio nº 3123) el autor entra de lleno en el estudio de las desigualdades urbanas a través de un asunto clásico como es el de la seguridad/inseguridad. Los análisis realizados en torno a las razones de la aceptación de las cámaras de video-vigilancia como medida político-criminal en España arrojan como conclusión principal que la percepción de los problemas sociales por parte de la población residente sería la principal razón para estar a favor o no de la medida analizada y, por otra parte, cómo cuentan en dicha percepción los perfiles o rasgos socio-demográficos de los residentes.

El monográfico incluye un texto clásico de Friedrich Engels y una reflexión sobre el mismo, realizada por **Daniel Sorando**. El texto de Engels 'Cómo resuelve la burguesía el

problema de la vivienda. Sección III', extraído de su obra *Contribución al problema de la vivienda* de 1873, es una lectura imprescindible para los sociólogos y sociólogas urbanos. Su inclusión en este monográfico viene a re-situar el que es un objeto de análisis clásico de la sociología urbana que tiene una amplia presencia en este monográfico: la vivienda. Procesos de cambio (económicos, demográficos, políticos, culturales) que se manifiestan en las ciudades morfológicamente y que tienen un impacto en la vivienda como bien. Como nos explica Daniel Sorando, Engels describe y explica procesos y dinámicas propias de la urbanización bajo el capitalismo. Fue un precursor de los estudios sobre las desigualdades urbanas, analizando el problema de la vivienda en la sociedad del momento y contradiciendo las propuestas de resolución en el marco del capitalismo; de hecho, descartará cualquier solución efectiva. En este contexto, dice Sorando, Engels describe dinámicas que hoy la sociología urbana denomina 'gentrificación', identificando precozmente las causas de la misma. Se preocupará por otras cuestiones que han sido objeto de estudio central de la sociología urbana (clásica y contemporánea) como el higienismo y la ciudad como espacio de consumo colectivo, pero su mayor contribución quizás se encuentra en la influencia que ha ejercido en los estudios urbanos 'críticos' en el planteamiento del concepto del derecho a la ciudad.

Finalmente, y como complemento, se han incluido cuatro *ensayos bibliográficos*. **Glòria María Caravante**, a través de la historia de vida de David MacGarcey –autor de *Safari en la pobreza*– nos propone una lectura sugerente que nos llevará a conocer la vida en un barrio obrero del sur de Glasgow (Gran Bretaña). Así, nos sitúa en la comprensión del fenómeno de la vulnerabilidad urbana a partir de dos pilares fundamentales para el individuo: la familia y el barrio. Interesante la referencia al 'efecto Glasgow' y, sobre todo, los interrogantes y retos que este ensayo plantea para las ciencias sociales ocupadas en el estudio de la vulnerabilidad urbana.

**Juan Castillo Rojas-Marcos** nos habla de la *Ciudad Mentirosa* de Manuel Delgado y nos invita a su lectura a través de su agudo ensayo en el que expone los tres vectores principales del libro en cuestión. Se trata de recorrer la 'historia urbana' de la ciudad de Barcelona en las últimas décadas a través de las políticas urbanas implementadas por los sucesivos consistorios municipales, del antagonismo, según Castillo, palpable en la obra, entre élites y clases populares y de la crítica a la impostura institucional que envuelve al 'Modelo Barcelona'.

**Carlos Echaves**, sirviéndose de la ley física de acción/reacción, nos presenta el trabajo de Antonio Echaves *Emancipación residencial y sistemas de provisión de vivienda en España*, en el que se analiza el efecto de las políticas de vivienda en España, los llamados sistemas de provisión de vivienda, sobre la emancipación de los jóvenes. Clave en este trabajo será la relación analizada entre sistemas de provisión de vivienda y sistemas de bienestar.

Por último, **Coral Bullón Gil**, reflexiona sobre el trabajo de David Harvey *Ciudades Rebeldes, del derecho de la ciudad a la revolución urbana*. Este es un texto sobre movimientos urbanos a partir del cual, la autora del ensayo nos trae una visión de la ciudad menos abordada, pero no por ello menos sugerente e interesante. Nos hará repensar la ciudad, esta vez como continente de la cultura como bien común mercantilizado. El arte urbano o *street-art* como nuevo fenómeno urbano con el cual, a partir de algunos ejemplos de la ciudad de Madrid, la autora debatirá sobre la innovación social, la reivindicación social y política y el elitismo artístico-político. Y reclama que los espacios públicos sean lugares de intención y de sensibilización social, más allá de 'decorados exteriores'.

Esperamos que los textos que siguen a esta introducción atrapen al estudioso de lo urbano, le sirva para reflexionar y conocer algo mejor la sociología urbana, la clásica y la contemporánea o, al menos, como era nuestro objetivo, acercarse a algunos procesos que afectan a los sistemas urbanos y a la calidad de vida y bienestar de los habitantes de las ciudades.

## 5. Referencias bibliográficas

Arbaci, Sonia e Ian Rae (2014). Efecto barrio y desigualdades: evidencias para desmitificar las políticas urbanas de diversificación residencial. *ACE. Architecture, City and Environment*, 9(26), 147-176. <https://doi.org/10.5821/ace.9.26.3687>

Araujo, Kathya y Danilo Martuccelli (2011). La inconsistencia posicional: un nuevo concepto sobre la estratificación social. *Revista CEPAL*, 103, 165-178. <https://doi.org/10.18356/20764528-es>

Barañano, Margarita (1999). Postmodernismo, modernidad y articulación espacio-temporal global: algunos apuntes. En R. Ramos y F.G. Selgas (coords.), *Globalización, riesgo, reflexividad* (pp. 105-135). Centro de Investigaciones Sociológicas.

Bandfield, Edward (1961). *Urban Government: A Reader in Administration and Politics*. The Free Press of Glencoe.

Bandfield, Edward y James Wilson (1963). *City politics*. Harvard University Press and MIT Press.

Beck, Ulrich [1986] (1998). *La sociedad del riesgo. Hacia una nueva modernidad*. Paidós.

Beck, Ulrich; Anthony Giddens y Scott Lash [1994] (2001). *Modernización reflexiva. Política, tradición y estética en el orden social moderno*. Alianza Editorial.

Caravaca, Inmaculada y Ricardo Méndez (2003). Trayectorias industriales metropolitanas: nuevos procesos, nuevos contrastes. *EURE: Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales*, 29 (87), 37-50. <https://doi.org/10.4067/S0250-71612003008700003>

Castel, Robert (2010). *La discriminación negativa*. Hacer Editorial.

Castells, Manuel (1969). Théorie et idéologie en sociologie urbaine. *Sociologie et Sociétés*, 1(2), 171-192. <https://doi.org/10.7202/001125ar>

Castells, Manuel [1972] (1974). *La cuestión urbana*. Siglo XXI Editores.

Castells, Manuel (1995). *La ciudad informacional. Tecnologías de la información, reestructuración económica y el proceso urbano-regional*. Alianza Editorial.

Castells, Manuel (1996). *The information age: economy, society and culture. Volume I: the rise of the network society*. Blackwell Publishers.

De Mattos, Carlos (1992). Modernización neocapitalista y reestructuración y territorial en Chile. *EURE: Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales*, 18(54), 15-30.

Echaves, Antonio (2018). *Emancipación residencial y sistema de provisión de vivienda en España. Hacia un análisis explicativo comparado por Comunidades Autónomas*. Consejo Superior de Investigaciones Científicas.

Echaves, Antonio y Carlos Echaves (2018). ¿Individualización o pluralización de modos de convivencia? Análisis de la realidad familiar en España mediante la evolución y características de los hogares jóvenes. *Revista Metamorfosis. Revista del Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud*, 9, 130-153.

Echaves, Carlos (2018a). Aproximación reflexiva al estudio social de las divergencias estructurales de la modernización: territorio, gestión posicional del riesgo y vulnerabilidad percibida. En J.I. Martínez-Paricio y J.M. Moreno (coords.), *Comprender el presente, imaginar el futuro: nuevas y viejas brechas sociales* (pp. 698-715). Corisco Edizione.

Echaves, Carlos (2018b). Percepciones de la vulnerabilidad, administración posicional del riesgo socioeconómico y desigualdad estructural. En F.J. García y M.J. Díaz (Coords.), *Investigación y prácticas sociológicas: escenarios para la transformación social* (pp.187-198). Universidad Nacional de Educación a Distancia.

Echaves, Carlos (2019). *Una contribución al debate sobre la desestabilización de los estables. Del riesgo y de la vulnerabilidad socioeconómica asimétrica a la vulnerabilidad percibida relacional en la ciudad de Madrid*. Tesis Doctoral. Universidad Complutense de Madrid.

Entrena, Francisco (2001). *Modernidad y cambio social*. Editorial Trotta.

Gavira, Carmen y Jesús Leal (1978). Política y participación en el planeamiento urbano. *Ciudad y Territorio: Revista de Ciencia Urbana*, 1, 31-39.

Giddens, Anthony [1990] (1994). *Consecuencias de la modernidad*. Alianza Editorial.

Harvey, David (1973). *Social justice and the city*. University of Georgia Press.

Harvey, David [1977] (1992). *Urbanismo y desigualdad social*. Siglo XXI.

Harvey, David [2001] (2007). *Espacios del capital. Hacia una geografía crítica*. Ediciones Akal.

Leal, Jesús (1979). Vivienda y sociedad. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 8, 89-102.

Leal, Jesús. (1981). Sociología y planeamiento: las nuevas tendencias. *Cuadernos de Ordenación del Territorio*, 0, 31-38.

Lefebvre, Henry [1967] (1975). *El derecho a la ciudad*. Península.

Lefebvre, Henry [1973] (1991). *The production of space*. Blackwell.

Méndez, Ricardo (1997). *Geografía económica. La lógica espacial del capitalismo global*. Ariel.

- Méndez, Ricardo y Fernando Molinero (1984). *Espacios y sociedades. Introducción a la geografía regional del mundo*. Ariel.
- Mills, Charles Wright [1959] (1961). *La imaginación sociológica*. Fondo de Cultura Económica.
- Navarro, Clemente y María Jesús Rodríguez (2015). Models of local governing coalitions: city politics and policy effects in Spanish municipalities. *Urban Geography*, 36(8), 1149-1168. <https://doi.org/10.1080/02723638.2015.1034485>
- Nel.lo, Oriol (2016). Desigualdad social y segregación urbana: una reflexión a partir del caso de Barcelona. En A. Orellana, F. Link y J. Noyola (eds.), *Urbanización planetaria y la reconstrucción de la ciudad* (pp. 287-318). RIL Editores.
- Park, Robert Ezra (1914). Racial assimilation in secondary groups with particular reference to the negro. *American Journal of Sociology*, 19 (5), 606-623. <https://doi.org/10.1086/212297>
- Park, Robert Ezra (1928). Human migration and the marginal man. *American Journal of Sociology*, 33 (6), 881-893. <https://doi.org/10.1086/214592>
- Park, Robert Ezra; Ernest Burgess y Roderick Mckencie (1925). *The City*. The University Of Chicago Press.
- Rodríguez, María Jesús; María Rosa Herrera; Rosa María Díaz y Cristina Mateos (2015). Crisis y políticas urbanas. Vulnerabilidades y potencialidades en el caso de la ciudad de Sevilla. *Quid 16. Revista del Área de Estudios Urbanos*, 5, 98-120.
- Sassen, Saskia (2010). *Territorio, autoridad, derechos: de los ensamblajes medievales a los globales*. Katz Editores. <https://doi.org/10.2307/j.ctvm7bcnb>
- Soja, Edward William (1980). The socio-espacial dialectic. *Annals of the Association of American Geographers*, 70(2), 207-225. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8306.1980.tb01308.x>
- Soja, Edward William (1989). *Postmodern geographies*. Verso.
- Subirats, Joan y Marc Martí-Costa (2014). *Ciudades, vulnerabilidades y crisis en España*. Centro de Estudios Andaluces.
- Thomas, William (1914). The prussian-polish situation: an experiment in assimilation. *American Journal of Sociology*, 19 (5), 624-639. <https://doi.org/10.1086/212298>
- Thomas, William y Florian Znaniechi (1918-20). *The polish peasant in Europe and America*. Dover Press.
- Wacquant, Loic (2007). *Los condenados de la ciudad. Gueto, periferias y Estado*. Siglo XXI Editores.
- Wilkinson, Richard y Kate Pickett (2009). *Un análisis de la (in)felicidad colectiva*. Editorial Turner.
- Wirth, Louis (1927). The Ghetto. *American Journal of Sociology*, 33(1), 57-71. <https://doi.org/10.1086/214333>
- Wirth, Louis (1938). Urbanism as a way of life. *American Journal of Sociology*, 44(1), 1-24. <https://doi.org/10.1086/217913>