

Representaciones sociales de la comunidad gitana en los comentarios de la prensa digital española: estudio de caso en el contexto de la pandemia de COVID-19

Social representations of the Roma Community in the comments of the Spanish digital press: Case study in the context of COVID-19 pandemic

Jesús MUYOR RODRÍGUEZ

CEMyRI, Universidad de Almería, España

jesusmuyor@ual.es

Antonio J. SEGURA SÁNCHEZ

Universidad de Almería, España

ass402@ual.es

BIBLID [ISSN 2174-6753, Vol.20: v2002]

Artículo ubicado en: www.encrucijadas.org

Fecha de recepción: 29 de junio de 2020 || Fecha de aceptación: 15 de diciembre de 2020

RESUMEN: El objetivo de este trabajo es identificar las representaciones sociales de la comunidad gitana en los comentarios de las ediciones digitales de los periódicos. Concretamente, nos aproximamos al objeto de la investigación a partir del impacto mediático de un estudio de caso. El estudio de caso se centra en unos acontecimientos surgidos en la barriada sevillana de Las Tres Mil Viviendas, durante el primer estado de alarma declarado el 14 de marzo de 2020 por la pandemia de COVID-19. En esta investigación desarrollamos un análisis de contenido, apoyándonos en técnicas cuantitativas y cualitativas. Para recuperar las noticias que aluden al caso, se utiliza la base de datos *My News*. Los principales resultados muestran que los estereotipos tradicionales atribuidos a la comunidad gitana persisten y se enfatizan. Los contenidos de los comentarios desvelan un mayor alcance de las manifestaciones de rechazo y discriminación contra la comunidad gitana. Las estructuras narrativas de los comentarios analizados aluden al miedo, la conflictividad y el peligro como mecanismos de aprehensión de los discursos de odio. Concluimos este trabajo señalando que los distintos escenarios sanitarios, sociopolíticos y económicos de la pandemia de COVID-19 han reforzado la complejidad e intensidad de las expresiones de antigitanismo.

Palabras clave: prensa, gitanos, racismo, representaciones sociales, COVID-19.

ABSTRACT: The aim of this research is to identify the social representations of Roma community in the comments of the digital editions of Spanish newspapers. Specifically, we approach the object of the research from the impact media coverage of a case study. The case study focuses on some events in the Sevillian neighbourhood of Las Tres Mil Viviendas, during the first period of alarm declared in Spain on 14 March 2020 by COVID-19 pandemic. We developed a content analysis, based on quantitative and qualitative techniques to retrieve the news that case, the "My News database" is used. The main results show that the traditional stereotypes attributed to the Roma community persist and they emphasize. The contents of the comments reveal a wider scope of the demonstrations of rejection and discrimination against the Roma community. The narrative structures of the comments analysed refer to fear, conflict and danger as mechanisms for apprehending hate discourse. We conclude this work pointing out that the different health, socio-political and economic contexts of the COVID-19 pandemic have reinforced the complexity and intensity of the expressions of anti-gypsyism.

Keywords: press, Roma, social representation, racism, COVID-19.

DESTACADOS (HIGHLIGHTS):

- En el contexto de la pandemia de COVID-19 se acentúan los estereotipos tradicionales atribuidos a la comunidad gitana.
- Los discursos tienden a deslegitimar a la comunidad gitana como ciudadanía.
- Los nuevos escenarios de la pandemia de COVID-19 suscitan un mayor alcance de las manifestaciones de rechazo y discriminación.
- El antigitanismo se encuadra en el nuevo contexto mediatizado por la pandemia de COVID-19.

AGRADECIMIENTOS: Este trabajo se ha realizado contando con los recursos de soporte para el apoyo a la investigación de la Universidad de Almería (España).

1. Introducción

El avance de las tecnologías digitales ha ido reconfigurando las relaciones de producción, consumo, poder y experiencias de tal forma que se ha generado una emergente estructura social (Castells, 2000). Este entorno (re)plantea diversos desafíos para las disciplinas sociales y el ejercicio de las profesiones de la intervención social (López y Marcuello-Servós, 2018). Dentro del campo de fenómenos a abordar se encuentran los prejuicios, estereotipos y representaciones sociales de minorías étnicas que terminan constituyendo distintas expresiones de racismo.

Van Dijk (1993) fundamenta el marco conceptual del racismo como un sistema social de dominación que busca una justificación étnica o racial para establecer y perpetuar un modelo social discriminatorio. Atendiendo al nivel analítico sobre el racismo, se plantean dos subsistemas. Por un lado, el subsistema social estaría constituido por prácticas sociales discriminatorias (nivel micro) y por relaciones de abuso de poder de grupos dominantes (nivel macro). Por otro lado, se denomina subsistema cognitivo a los modelos o esquemas mentales enraizados en prejuicios o ideologías racistas. Este autor señala, además, la importancia de la comunicación en estos aspectos. De una parte, los prejuicios o ideologías no son innatos, sino que se aprenden y adquieren, generalmente, mediante la comunicación. De otra parte, el discurso evidencia cómo se expresan, formulan, reproducen y legitiman las representaciones sociales racistas.

Para profundizar en esta cuestión, es necesario tratar ciertos elementos referidos a los prejuicios y los estereotipos. Siguiendo a Molero (2007), entendemos que los prejuicios se conforman desde la interacción de procesos individuales, grupales y sociales. Desde un plano individual, los prejuicios se desarrollan mediante el procesamiento cognitivo. Este proceso actúa simplificando la complejidad social y conduce a una homogeneización grupal de distintos sujetos. Los prejuicios que se conforman sobre el exogrupo son compartidos, además, por los miembros de un mismo grupo. Esta dinámica queda afectada por las leyes y normas predominantes en el contexto social. Con ello, la conformación del prejuicio es un proceso psicosocial y circular. Los distintos planos interactúan constantemente, relacionando el prejuicio con dos fenómenos vinculados como los estereotipos y las representaciones sociales.

En base a los postulados de Moscovici (1996 y 2011), señalamos que los estereotipos son elementos que pueden funcionar como justificación de los prejuicios. Las representaciones sociales, frecuentemente estereotipadas, actuarían como estructuras de aceptación o rechazo. Wagner et al. (2011:73) señalan que las representaciones sociales son fenómenos reconstruidos por la interacción individual y grupal en base a las relaciones e intercambios de hechos, ideas y/o pensamientos. En este sentido, destacan que "las personas que comparten un escenario social construyen una realidad par-

ticular que es verdadera para esos actores situados en un tiempo y un lugar determinados”.

En este sentido, es necesario destacar el poder que ejercen los medios de comunicación sobre la población. Lakoff (2007:17), señala que los *mass media* proyectan y reproducen una serie de “marcos relacionales” que establecen las “estructuras mentales que dibujan la forma en que vemos el mundo”. Además, en el contexto de sociedad red han adquirido una importancia esencial los estudios sobre el fenómeno de las representaciones sociales de minorías étnicas y racializadas. Las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) posibilitan multitud de plataformas en Internet donde se transmiten y reproducen prejuicios y estereotipos que reflejan una posición particular sobre determinados hechos (Van Dijk, 1992 y 1997). Los medios de comunicación y los foros habilitados para comentar las noticias son un espacio especialmente significativo para estudiar cómo se manifiestan y comparten gran cantidad de prejuicios y estereotipos (Mancha, 2018).

Esta perspectiva adquiere una relevancia crucial en el actual contexto tecnológico y digital mediatizado por el impacto de la pandemia de COVID-19. Por un lado, el interés por la información y por las noticias han aumentado en estos momentos de crisis sanitaria. El volumen de noticias en España fue mayor desde el primer estado de alarma declarado el 14 de marzo de 2020. Lázaro-Rodríguez y Herrera-Viedma (2020) atribuyen esta cuestión al papel protagonista que han desempeñado los medios para cubrir las necesidades de información de la población confinada. Por otro lado, durante la vigencia del primer estado de alarma se produce una limitación en la libertad de circulación de las personas y el cese de toda actividad no esencial. Con ello se reduce la movilidad, obligando al confinamiento de la ciudadanía, salvo situaciones excepcionales como para la adquisición de alimentos, fármacos u otras situaciones de necesidad (RDL 463/2020 del 14 de marzo). Esta situación obliga a redefinir las relaciones sociales a través del uso de Internet y las TIC.

Al respecto, durante el primer estado de alarma, el Consejo para la Eliminación de la Discriminación Racial o Étnica, dependiente del Ministerio de Igualdad del Gobierno de España, expresó su preocupación ante los “numerosos” casos “de discriminación, rechazo y odio” que se estaban produciendo contra determinados grupos étnicos o raciales. En un comunicado, emitido el 13 de abril de 2020, se señaló específicamente al pueblo gitano y a la comunidad asiática como poblaciones que estaban siendo objeto reiterado de actitudes racistas (Consejo para la Eliminación de la Discriminación Racial o Étnica, 2020).

En estudios previos a la pandemia de COVID-19 se ha señalado que una de las principales variables que explican la hostilidad hacia el exogrupo es el sentimiento de amenaza, ensalzando lo étnico o lo cívico. De igual forma, la competencia por los re-

curso constituye otro de los factores esenciales que acentúan la oposición de la población de referencia a determinados grupos étnicos (Checa y Arjona, 2011).

Oleaque-Moreno y Moreno-Castro (2018), destacan, además, que la comunidad gitana en España sigue padeciendo una fuerte degradación social debido a la imagen que se ha construido históricamente. Los episodios de persecución y de opresión constituyen, en la actualidad, elementos heredados para circunscribir a la comunidad gitana a situaciones de marginalidad y exclusión. En este contexto descrito se visibiliza la importancia de indagar cómo son pensadas y tratadas las minorías étnicas desde los espacios donde convergen los medios de comunicación, las TIC y los lugares de expresión de la población mayoritaria.

En consecuencia, en este trabajo nos interesa analizar los comentarios generados por los/as lectores/as de las ediciones digitales de los periódicos españoles. El objetivo es identificar, en estos foros, las representaciones sociales que se reflejan sobre la comunidad gitana en el contexto vinculado con la pandemia de COVID-19. Este análisis ofrece una oportunidad para contribuir con los estudios que analizan la imagen social de la comunidad gitana, aportando unos resultados que favorezcan el diseño de estrategias contra los estereotipos y las discriminaciones que emergen, con cierta conflictividad, en contextos de crisis como la de la pandemia de COVID-19.

2. Metodología

El objetivo de este trabajo forma parte de una investigación más amplia en torno a las representaciones de la comunidad gitana en los medios de comunicación. En este artículo, nos planteamos analizar las representaciones sociales de la comunidad gitana que realizan los/as lectores/as de las ediciones digitales de los periódicos españoles. En particular, nos aproximamos al objeto de la investigación a partir del impacto mediático de un estudio de caso. El estudio de caso se centra en unos acontecimientos surgidos en la barriada sevillana de Las Tres Mil Viviendas, durante el primer estado de alarma declarado en España entre marzo y junio de 2020 como consecuencia del COVID-19.

Realizamos un análisis de contenido tomando como unidades de análisis los comentarios que suscita, en los distintos medios, el caso seleccionado. Nos interesa extraer, específicamente, el enfoque con el que se encuadran los comentarios y las atribuciones que se realizan a la comunidad gitana. Siguiendo a Krippendorff (1990), aplicamos el análisis de contenido con un enfoque cuantitativo para establecer la frecuencia de palabras y codificaciones predominantes. De otra parte, la aproximación cualitativa se emplea como método de análisis controlado del proceso de comunicación entre el texto y el contexto. Con ello, mediante un procedimiento inductivo se elaboran e interpretan las categorías o encuadres emergentes.

2.1. Contextualización del caso

La noticia que alude a prácticas sociales que incumplían las normativas del confinamiento por la pandemia de COVID-19 en el barrio de Las Tres Mil Viviendas fue publicada el 18 de marzo de 2020 y, posteriormente, difundida ampliamente por otros medios de comunicación. El contenido de la información se extrae de un video viralizado a través de las redes sociales. El emisor del video no está identificado, pero la escena está grabada con un teléfono inteligente desde un plano cercano a la escena principal. El mensaje explícito del video muestra a un grupo de personas concentradas en un espacio urbano al aire libre en horario nocturno. El audio del video recoge cantos. Las distintas noticias hacen referencia a una reunión asociada a la Iglesia Evangélica de Filadelfia (denominado coloquialmente como "culto").

Siguiendo a Stake (2010), la elección del caso se realiza con base en una selección estratégica por su carácter de unicidad. Se trata, así, de una situación que tiene un carácter muy específico y peculiar dentro de un contexto dado. En este sentido, la elección del caso se apoya en los criterios de información y relevancia.

Con relación al criterio de información, se trata de un caso ocurrido dentro de un contexto de vida real y vinculado al objeto de estudio. Por un lado, el contenido hace alusión a unos acontecimientos vinculados con la comunidad gitana. El denominado como "culto" contiene, además, un gran potencial de performatividad ritual. La utilización del cuerpo a través del movimiento, el uso de las palmas, la manera de expresar o invocar la presencia divina, entre otros componentes, configuran una escena significativa para la población ajena al culto evangélico.

Por otro lado, atendiendo a la delimitación temporal, es importante resaltar que la fecha de publicación del video es del 18 de marzo de 2020. El 11 de marzo de 2020, la Organización Mundial de la Salud (OMS, en inglés WHO) denominó la enfermedad por el nuevo coronavirus, la COVID-19, como una pandemia (WOH, 2020). Esta situación sanitaria provocó que en España se declarara el estado de alarma el 14 de marzo, con el fin de afrontar la situación de emergencia sanitaria provocada por el coronavirus. Durante la vigencia del primer estado de alarma, se produce una limitación en la libertad de circulación de las personas. Este hecho, sumado al impacto de la incidencia sanitaria de contagios y fallecimientos por la COVID-19, potencia el interés del caso seleccionado.

Sobre el contexto del caso, conviene señalar que, la barriada conocida como Las Tres Mil Viviendas se ubica dentro del distrito Polígono Sur de la ciudad de Sevilla. La barriada está constituida por una fuerte identidad de pertenencia de sus vecinos/as. En esta área existen altos índices de exclusión, que se caracterizan por un elevado desempleo, niveles socioeducativos bajos, gran porcentaje de absentismo y abandono escolar prematuro, la existencia de tráfico y consumo de drogas, espacios públicos sin

conservación, deficiencias higiénicas y sanitarias, una percepción clara de inseguridad ciudadana, numerosas ocupaciones ilegales de viviendas, delincuencia y evidentes expresiones de desintegración social (Ayuntamiento de Sevilla, 2016). El área del Polígono Sur de Sevilla ha sido caracterizada por la Junta de Andalucía como Zona con Necesidades de Transformación Social y está catalogada como uno de los barrios más pobres de España con relación a la renta media anual por barrios (INE, 2020). Con ello, esta zona está determinada por condiciones de marginalidad y de estigma social.

Atendiendo al criterio de relevancia, la difusión mediática del caso seleccionado tuvo repercusiones a niveles institucionales y políticos. En los días posteriores a los acontecimientos del caso de estudio, el Comisionado para el Polígono Sur de Sevilla realizó unas declaraciones públicas en las que solicitaba, según su propio relato, la ayuda del Ejército para impedir actos religiosos en las calles, que estaban “formados por clanes familiares desestructurados que no están acostumbrados al orden público” (La Vanguardia, 2020). Estas declaraciones fueron recogidas ampliamente por medios de comunicación y por entidades representativas en defensa de la comunidad gitana. La Red Antidiscriminatoria Gitana, que agrupa organizaciones pro-gitanas, medios, periodistas, abogados/as y activistas, denunciaron estas declaraciones por considerarlas expresiones que incitan al odio. De igual manera, alertaron que los medios de comunicación tienen una preocupante tendencia al sensacionalismo y, en ocasiones, hacen apología del odio antigitano a partir de hechos que acontecen en barrios como el de las Tres Mil Viviendas (Red Antidiscriminatoria Gitana, 2020).

Si bien el caso seleccionado ocurre al inicio del primer estado de alarma decretado en España, Las Tres Mil Viviendas ha estado en el foco mediático durante todo el transcurso de la pandemia por COVID-19. En torno a las características contextuales descritas con anterioridad, se han ido sucediendo hechos concretos en este barrio que se han convertido en noticias. En consecuencia, los Reyes de España visitaron Las Tres Mil Viviendas a finales de junio de 2020, con una significativa repercusión en los medios (Navarro Antolín, 2020).

Por ello, consideramos que el caso seleccionado, con base a los criterios mencionados y a su carácter novedoso, en tanto que supone uno de los primeros acontecimientos viralizados dentro del contexto de estudio, nos ofrece una apertura valiosa para el objeto de nuestro trabajo.

2.2. Procedimiento

Para establecer el corpus de textos con el que se trabaja se han desarrollado las siguientes fases: 1) búsqueda de noticias en la prensa española que hagan referencia al caso de estudio; 2) depurar los resultados en base a los criterios de selección; y 3) extraer el discurso de los/as lectores/as.

La primera fase se ha realizado utilizando la base de datos My News. Los servicios de apoyo a la investigación, que proporciona la universidad de adscripción de los autores, han facilitado el acceso completo a la hemeroteca digital. Esta base de datos contiene información actualizada de 1258 medios digitales e impresos, incluyendo los principales periódicos españoles de información general de mayor audiencia.

Para la búsqueda se fija el periodo temporal entre el 18 de marzo de 2020 y el 20 de marzo de 2020. Esta ventana temporal ofrece las garantías para que los distintos medios den cobertura a la noticia. La estrategia de búsqueda ha consistido en realizar una búsqueda profesional utilizando el Operador Booleano "Tres Mil Viviendas" "NOT" "Gitan?" en medios digitales.

Dado que el material audiovisual del caso seleccionado no contiene una mención explícita a la comunidad gitana, nos ha interesado mantener este criterio en la estrategia de búsqueda de las noticias. Si bien, asumimos las limitaciones que supone esta decisión para la investigación, justificamos esta elección debido a la influencia que tienen los medios de comunicación sobre la forma de posicionarnos respecto a un tema concreto (Lippmann, 2003). Con ello, buscamos aproximarnos a los marcos de comprensión de los/as lectores/as, sobre la imagen de la comunidad gitana, minimizando la influencia del propio relato de la noticia.

Esta búsqueda arroja 38 resultados que incluyen en el cuerpo del texto los criterios indicados en la consulta. En una segunda fase, examinamos el texto de las noticias con el objetivo de a) determinar que la noticia aborda el caso seleccionado, y b) que el medio de comunicación permita la opción de leer la noticia sin necesidad de registro previo o suscripción.

Tras depurar la búsqueda se determina un corpus final (ver Tabla 1) de 385 comentarios de lectores/as de los periódicos con ediciones digitales de elpais.com, marca.com, diariodesevilla.es, elespanol.com, elperiodico.com, okdiario.com, lavanguardia.com, elconfidencial.com y abc.es. Para extraer el contenido de los comentarios se utiliza la herramienta NCapture y se analiza la información utilizando el software NVivo.

Siguiendo a López-Aranguren (2016), en este trabajo establecemos como unidades de análisis el contenido textual que se extrae de cada comentario realizado en las ediciones digitales de los periódicos que abordan el caso de estudio. Se determinan como unidades de registro las palabras, oraciones y/o fragmentos relevantes del material textual de los comentarios. Como unidad de contexto entendemos el pasaje que necesita ser examinado para caracterizar la unidad de registro. En nuestro caso puede ser la totalidad del comentario redactado. Además, si se trata de una réplica a un comentario anterior, la unidad de contexto abarcaría también el comentario o comentarios que dan origen a la respuesta.

Para la comprensión de las unidades de análisis de este trabajo, conviene señalar algunas de las particularidades más representativas de la sección de comentarios de los medios en línea. Siguiendo a Moya (2015), los comentarios suelen denominarse como espacios de participación activa y/o interactividad de los/as lectores/as. En este sentido, es importante advertir que no todos los comentarios tienen el mismo propósito. Las finalidades y formas comunicativas son muy divergentes. En la sección de comentarios es común el uso de una postura descortés o de un lenguaje ofensivo, a pesar de la filtración y la moderación que puedan desempeñar los administradores web.

Tabla 1. Corpus de análisis

| Publicación | Enlace noticia | Número de comentarios |
|--------------------|---|-----------------------|
| diariodesevilla.es | https://www.diariodesevilla.es/sevilla/celebracion-religiosa-evangelico-cuarentena-coronavirus-Tres-Mil-Viviendas_0_1447355778.html | 23 |
| marca.com | https://www.marca.com/tiramillas/2020/03/19/5e737780e2704e529b8b45ef.html | 173 |
| elespanol.com | http://www.elespanol.com/sociedad/20200319/religioso-mil-viviendas-incumple-cuarentena-feligreses-sin/475953226_0.html | 119 |
| elpais.com | https://elpais.com/sociedad/2020-03-19/la-iglesia-evangelica-reprueba-el-desafio-a-la-cuarentena-de-algunas-de-sus-congregaciones.html | 1 |
| elperiodico.com | https://www.elperiodico.com/es/sociedad/20200319/fieles-desafian-cuarentena-estado-alerta-sevilla-malaga-rezar-calles-locales-7897231 | 3 |
| okdiario.com | https://okdiario.com/andalucia/vecinos-politicos-piden-intervencion-del-ejercito-tres-mil-viviendas-celebraciones-religiosas-5327323 | 19 |
| lavanguardia.com | https://www.lavanguardia.com/local/sevilla/20200319/474262168558/llamamiento-ejercito-impida-actos-religiosos-sin-control-tres-mil-viviendas.html | 1 |
| elconfidencial.com | https://www.elconfidencial.com/espana/andalucia/2020-03-19/los-fieles-evangelistas-ignoran-las-normas-en-las-tres-mil-viviendas_2506955/ | 24 |
| abc.es | https://sevilla.abc.es/sevilla/sevi-incumplen-orden-confinamiento-tres-viviendas-202003181826_noticia.html#disqus_thread | 22 |

Fuente: elaboración propia

En el caso de estudio, todos los periódicos reflejados contienen una explicitación de los términos de uso y participación. Con estas normas, los medios se reservan el derecho de retirar todos aquellos comentarios y aportaciones que vulneren el respeto a la dignidad de la persona, que sean discriminatorios, xenófobos y racistas.

Una vez recopilada la información de los comentarios de los medios en línea, se realiza, mediante un proceso inductivo, una codificación abierta, axial y selectiva (Strauss

y Corbin, 2016). La información se codificó a través de un proceso iterativo, agrupando conceptos e ideas que fueron concentrándose en códigos mayores y recodificando en temáticas centrales.

Los resultados se presentan a partir de la representación visual de palabras frecuentes; mediante la creación del libro de códigos o categorías emergentes; por medio de la realización del mapa jerárquico, a partir del porcentaje de referencias de codificación; y a través del diseño de los mapas de relaciones entre las categorías. Por último, se contextualizan las categorías emergentes aportando ejemplos ilustrativos.

Para dar cobertura ética a la investigación, en este estudio adaptamos las directrices del Código de Buenas Prácticas de Investigación de la universidad de adscripción de los autores. Además, se siguen las recomendaciones ofrecidas por la Asociación Internacional de investigadores sobre Internet (AoIR, 2019).

Entre los aspectos más destacables señalamos que a) se eliminan los datos de carácter personal y alias de identificación que aparecen en los comentarios analizados; b) los autores del trabajo adquirimos el compromiso explícito de devolver los resultados de la investigación a los medios implicados y de difundir el trabajo entre organismos representativos; y c) guardar la debida confidencialidad sobre la información analizada y no utilizar los resultados salvo para los fines de investigación, docencia y otros fines de carácter educativo.

3. Resultados

3.1. Análisis de frecuencia de palabras

En una primera fase se realiza un análisis de frecuencia de palabras. El reconocimiento de términos clave nos permite una primera exploración al objeto de estudio. Para examinar la frecuencia de palabras, se fija como criterio de selección la identificación de las 200 palabras más utilizadas en los comentarios a las noticias del caso. Se realiza una depuración de la lista para eliminar las denominadas palabras vacías o sin contenido (artículos, preposiciones, verbos comunes, etc.).

La Figura 1 muestra la representación visual de palabras frecuentes. La presencia de palabras se indica proporcionalmente con el tamaño y el color. Se destacan las palabras "gitanos", "hospital", "etnias", "ejercito", "ayudas" y "gente". Estos términos permiten una primera aproximación, de codificación abierta, que nos ofrece una visión superficial sobre las áreas de interés que se dan en los comentarios de la prensa. La palabra más utilizada es "gitanos", si bien en las noticias no se hace mención explícita a la comunidad gitana. Las demás palabras principales nos acercan a posibles atribuciones y temas relacionados. El análisis nos permite, además, localizar las referencias en los comentarios y analizar el contexto.

La tabla 2 presenta el libro de códigos resultante del proceso de codificación. Hemos obtenido un sistema de tres categorías centrales que identifican los principales temas utilizados en los comentarios de las noticias de prensa sobre el caso de estudio. Estos temas principales proceden del conjunto de subcódigos.

Tabla 2. Libro de códigos

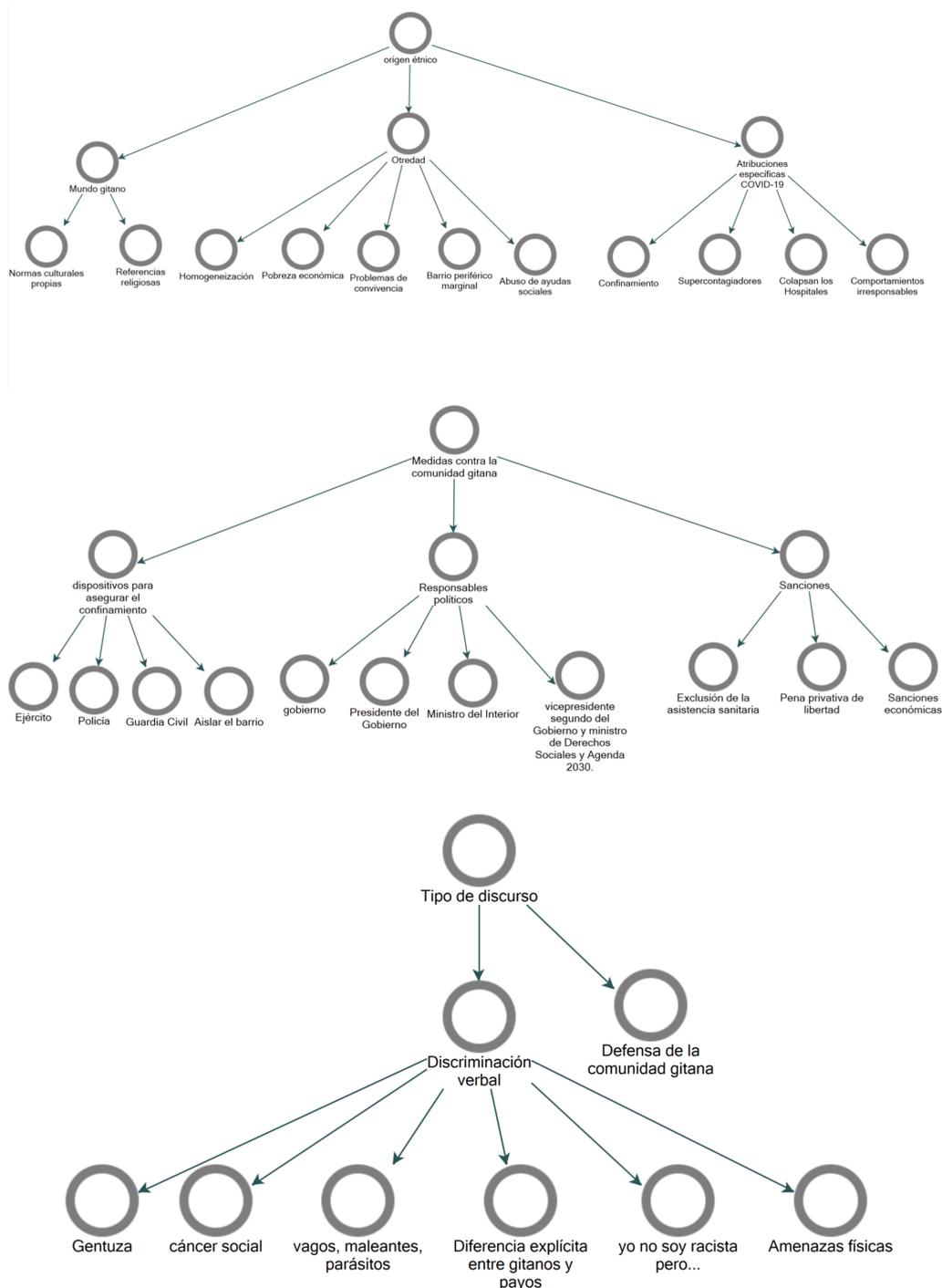
| Categoría Central | Dimensiones o Subcategorías | Códigos |
|---|---|--|
| Origen Étnico | Atribuciones específicas COVID-19 | Confinamiento |
| | | Supercontagadores |
| | | Colapsan los hospitales |
| | | Comportamientos irresponsables |
| | Mundo gitano | Normas culturales propias |
| | | Referencias religiosas |
| | Otreidad | Abuso de ayudas sociales |
| | | Barrio periférico-marginal |
| | | Homogeneización |
| | | Pobreza económica |
| Medidas Contra la Comunidad Gitana | Dispositivos para asegurar el confinamiento | Problemas de convivencia |
| | | Aislar el barrio |
| | | Ejército |
| | Responsables políticos | Guardia Civil |
| | | Policía |
| | | Gobierno |
| | | Ministro del Interior |
| | Sanciones | Presidente del Gobierno |
| | | Vicepresidente segundo del Gobierno |
| | | Exclusión de la asistencia sanitaria |
| Tipo de Discurso | Defensa de la comunidad gitana | Pena privativa de libertad |
| | | Sanciones económicas |
| | Discriminación verbal | Amenazas físicas |
| | | Cáncer social |
| | | Diferencia explícita entre gitanos y payos |
| | | Gentuza |
| | Vagos, maleantes, parásitos | |
| | Yo no soy racista, pero... | |

Fuente: elaboración propia. Asistido por NVivo.

3.3. Mapa relacional

La Figura 2 muestra los mapas de relaciones entre categorías, subcategorías y códigos. Se parte de la categoría central y las relaciones que existen entre los diferentes códigos. El análisis se construye de forma inductiva. Por tanto, las categorías reflejan la información emergente extraída a partir de los comentarios de las ediciones digitales de los diarios. Estos mapas nos ofrecen un esquema general resultante de todo el proceso de análisis.

Figura 2. Mapa relacional de códigos



Fuente: Elaboración propia. Realizado con NVivo.

En la figura 2 se visualiza la red que representa los vínculos entre las categorías y los códigos. La red de la categoría "Origen étnico" se organiza en tres subcategorías. La subcategoría "Mundo gitano" se asocia con los códigos "Referencias religiosas" y "Normas culturales propias". Este contenido hace referencia a los modos de vida particulares que identifican los/as lectores/as sobre la comunidad gitana. Estas atribuciones se basan fuertemente en las creencias religiosas y el desarrollo de unas normas propias.

La subcategoría "Otreidad" parte de una "homogeneización" de la comunidad gitana en base a las concepciones emitidas por la comunidad de referencia. Estas nociones se vinculan con: "Pobreza económica", "problemas de convivencia", vivienda en "barrio periférico-marginal" y el "abuso de ayudas sociales".

El "Origen étnico" también es utilizado por los/as lectores/as para otorgar una serie de atributos relacionados con la pandemia de COVID-19. Entre ellos, se codifican el incumplimiento del "confinamiento", el pensamiento generalizado sobre la comunidad gitana como "supercontagadores", la idea de que "colapsan los hospitales" y "los comportamientos irresponsables".

La categoría "Medidas contra la comunidad gitana" queda estructurada a partir de las subcategorías "dispositivos para asegurar el confinamiento", "responsables políticos" y "sanciones". La primera subcategoría, "dispositivos para asegurar el confinamiento", nos descubre aquellos institutos armados que proponen los/as lectores de las noticias para garantizar el cumplimiento en las irregularidades de confinamiento que atribuyen a la comunidad gitana. Entre los cuerpos y fuerzas de seguridad destacan el Ejército, la Policía y la Guardia Civil. También nos sirve para identificar otras alternativas de carácter estructural como la posibilidad de "aislar el barrio".

La subcategoría "responsables políticos" incluye aquellos dirigentes que son señalados para ejercer la autoridad en la manera de afrontar soluciones o dictar respuestas efectivas ante los hechos atribuidos a la comunidad gitana.

La subcategoría "sanciones" agrupa las medidas que se extraen de los comentarios de las noticias. Estas tienen un carácter represivo tal y como se recoge en los códigos "exclusión de la asistencia sanitaria", "pena privativa de libertad" y "sanciones económicas".

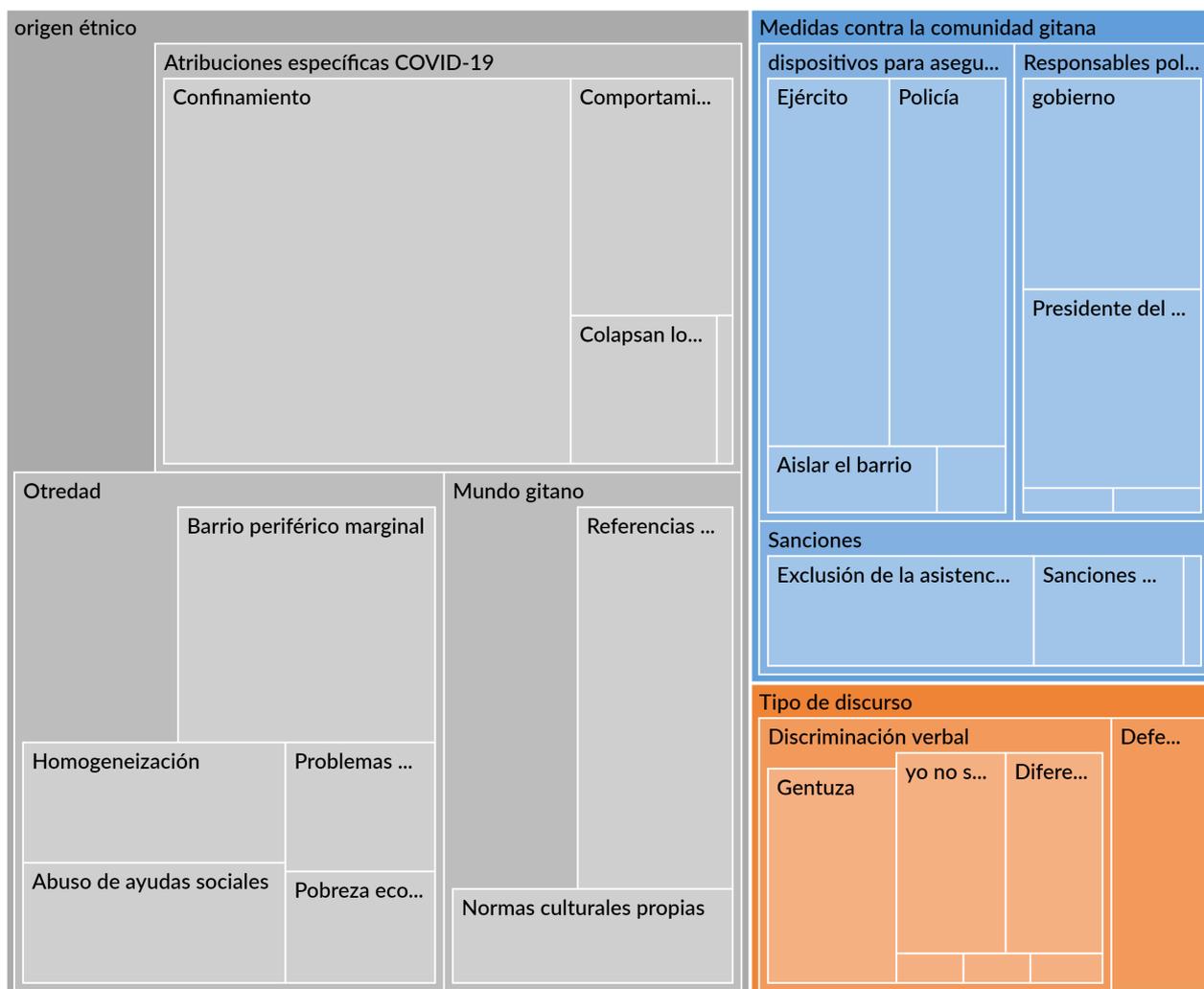
Por último, la categoría "Tipo de discurso", recoge las subcategorías "discriminación verbal" y "defensa de la comunidad gitana". En la primera subcategoría se identifican diversos códigos que reflejan algún tipo de violencia verbal. Por otro lado, se recogen los discursos que apoyan y defienden a la comunidad gitana.

3.4. Mapa jerárquico

Se han organizado los datos de forma proporcional a través del diseño de mapas jerárquicos. El mapa jerárquico muestra los datos como un conjunto de rectángulos anidados de diferentes tamaños.

En la figura 3, se muestra el mapa jerárquico en comparación con el número de referencias de codificación de todos los comentarios. Este diseño nos permite visualizar la distribución de códigos. Una mayor área indica mayores elementos codificados.

Figura 3. Mapa jerárquico



Fuente: elaboración propia. Realizado con NVivo.

Como muestra la figura 3, la categoría "origen étnico" aglutina un mayor número de referencias de codificación, es decir, número de codificaciones que están vinculados a unidades de significado. Esta categoría representa más de la mitad del total de elementos codificados. Dentro de esta categoría, la subcategoría "atribuciones específicas COVID-19" constituye el encuadre primario de los comentarios a las noticias. Le sigue la subcategoría "otredad" y, posteriormente, las alusiones al "mundo gitano".

Estos datos evidencian, por un lado, la importancia de la etnicidad en los procesos de identificación y clasificación de colectivos. Por otro lado, las atribuciones mayoritarias con aspectos relacionados con el COVID-19, sugieren prestar atención a la influencia del contexto. Los nuevos escenarios de represión, de amenaza y de riesgo constituyen las manifestaciones principales para (re)significar a la comunidad gitana. En este sentido, también adquiere un peso importante la subcategoría “otredad”, reflejando la incidencia de comentarios que designan a la comunidad gitana como un exogrupo.

La segunda categoría con mayor peso es “medidas contra la comunidad gitana”. Dentro de esta categoría, la subcategoría “dispositivos para asegurar el confinamiento” es la más representativa. Le siguen “responsables políticos” y “sanciones”. Estos resultados evidencian un revelador interés coercitivo contra la comunidad de etnia gitana.

Con relación al “tipo de discurso” explícito, los resultados arrojan un peso mayor al discurso relacionado con la “discriminación verbal”, frente a los comentarios encuadrados en la “defensa de la comunidad gitana”.

3.5. Análisis de contenido y citas representativas

Para ofrecer una visión general del discurso generado en los comentarios de las noticias, se recogen citas representativas¹ en cada una de las categorías centrales.

A) Categoría: Origen étnico

Con referencia a las “Atribuciones específicas sobre la pandemia de COVID-19” podemos extraer las siguientes citas de texto:

“como alguno de estos —grupos sociales— pille el virus y lo ingresen en un hospital, la que se puede liar, estos -grupos- no conocen normas de cuarentena, hospitales sin visitas ni gaitas, se mete el clan entero en el Macarena o el Valme [hospitales de Sevilla] y tienen que mandar a los Geos a echarlos, cosas de los —grupos—” (Comentario 2. Diario de Sevilla).

“¡Joder con los eufemismos! Son la "minoría gitana" que hace lo que les sale de los huevos, como siempre. Y nadie se atreve a meter mano al asunto, no vaya a ser que le llamen facha y racista. Como los tropecientos mil que fueron al funeral a Viroria, y luego hicieron lo que les dió la gana” (Comentario 5. OK Diario).

[Respondiendo a un comentario sobre los hospitales] “Eso garantizado. Entra uno y el acompañante, cuando al resto le dicen que no pueden entrar, empiezan a decir que les duele el brazo, la pierna o la cabeza y están molestando hasta que entran. Una vez dentro ya empieza la juerga: gritos, móviles a todo volumen, entradas y salidas, peleas con todo el personal.... y en la sala de espera para familiares mucho peor: paquetes de patatas, fumando, todas las sillas ocupadas, gritos y mas gritos... y como le digas algo a alguno, terminas amenazado (Comentario 146. Marca).

La acción discursiva central de estos relatos se construye tomando la tríada “problema”- “amenaza”- “miedo”. Este discurso se sustenta en tres variables. La idea de un incumplimiento generalizado del confinamiento, la trasmisión del virus y el colapso de los hospitales. Se representa a la comunidad gitana como incapaces de actuar de forma responsable. Vinculado con esto, se extiende el pensamiento de que actúan como

¹ Se recogen las citas de forma textual, tal y como aparecen en los comentarios de la prensa digital.

agentes transmisores del virus, lo que estigmatiza y refuerza el rechazo social a partir del relato de la amenaza a la salud y el miedo al contagio. Estas atribuciones son compartidas con los supuestos en los que se señala que la comunidad gitana, por extensión, colapsan los hospitales. Este último aspecto refuerza las justificaciones circulares que vuelven a contextualizar a la comunidad gitana a partir de comportamientos incívicos.

Con referencia a la subcategoría "Mundo gitano", cabe destacar que la comunidad mayoritaria asigna un conjunto de normas culturales a la comunidad gitana, que son definidas como contrarias a las normas por las que se rigen el conjunto de la sociedad. Este marco conceptual coloca a la comunidad gitana como "colectivo" fuera de la ley y de lo estipulado en la sociedad. Además, las relaciones que conforman la realidad del "mundo gitano" también quedan regidas por las referencias a las creencias religiosas, que actuarían también como códigos de conducta propios que entran en conflicto con el imaginario de sociedad que construyen los/as lectores/as de las noticias.

"Puedes creer en pepito de los palotes, q si no das lo mejor de ti en la convivencia, nada te va a salvar. Las creencias no favorecen al control de natalidad, a la igualdad de genero en todos los aspectos, y lgtbi. Se aceptan, pq están en su derecho a creer en lo q quiera, pero como sociedad o cultura, no evolucionan emocionalmente, pq dicen como tiene q vivir, sentir y q papel desempeñar un hombre por ser hombre y una mujer por ser mujer. Y la planificación familiar aunque hayas sido violada, seas menor, no estés bien o el feto venga mal, no van con esta mentalidad primaria, nada evolutiva" (Comentario 14. ABC).

"Son sus costumbres, luego si les pasa algo son los primeros que quieren que les atiendan, si no te llaman racista" (Comentario 1. ABC).

"Los de la etnia, con el rollo que ellos tienen sus leyes y sus costumbres pero luego y sin impuestos a la sanidad pública y a pedir un pisito" (Comentario 11. Diario de Sevilla).

"Después se les llena la boca pidiendo comprensión, quejándose, solicitando ayudas de todo tipo y acusando a los que ellos llaman payos de racistas y demás. Hay están las imágenes, ellos mismos se retratan, ahora que vayan para allá esos de su etnia que estaban o están en el Congreso reivindicando su raza y costumbres, y les digan que de esta manera están demostrando estar muy comprometidos con todo el pueblo, con la situación, con la sanidad y que están siendo muy solidarios y sobre todo inteligentes" (Comentario 171. Marca).

Por último, la subcategoría "Otreidad" constituye un conjunto de imaginarios que presentan a la comunidad gitana como un grupo homogéneo, constituido a partir de ciertos elementos comunes. Del análisis de los comentarios se extrae que dichos elementos confluyen a partir de la cuestión residencial. La comunidad de referencia circunscribe los espacios de vivienda de la comunidad gitana a barrios periféricos y marginales. Los/as lectores/as proyectan en torno a estas localizaciones residenciales un conjunto de patrones de convivencia vinculados con la pobreza económica, el abuso de ayudas sociales y los problemas de orden público. Estos elementos actúan como patrones de rechazo y estigmatización hacia la comunidad gitana.

"pero es que lo de la etnia gitana no es de ahora. Siempre han sido unos asociales y unos racistas, ademas de tener un altisimo porcentaje de delincuentes ente sus filas. La mayoría trabaja como autonomos sin cotizar, vease mercadillos o venta ambulante, como sus bodas no son reconocidas por el estado español, pues resulta que todas las gitanas son madres

solteras así que, ayuda que te crío. Si a eso le sumas el ser una minoría étnica, pues más ayudas, hasta el material escolar es gratuito, y todo para que, si el porcentaje de gitanos que cursa estudios superiores es ínfimo. No vengas aquí a dar lecciones ni hablar de racismo, porque lo que pasa es que estamos hasta los huevos ya de ver cómo os creéis especiales, y todo basado en el miedo que os pensáis que infundís amenazando a todo el que no os "respete". Ahora vais de religiosos simplemente porque acudís al culto, pero en cuanto salís, la misma historia de siempre" (Comentario 55. Marca).

"Siempre me lo he preguntado. Cuánto dinero le cuesta al estado esta etnia?? Ayudas para que los niños estén escolarizados, ayudas a las mujeres que se casan por el rito gitano y aparecen como madres solteras, pisos o barrios enteros para ellos, ayudas para comer y luego lo que no les gusta va a la basura, etc. Cuántos de ellos cotizan a la seguridad social?? Si luego no trabajan, trapichean, roban y encima están todo el día en los hospitales creyéndose los reyes. Hace 2 meses, murió uno y colapsaron el hospital porque fueron más de 300... cuánto le cuesta al estado esta gente?" (Comentario 116. Marca).

"Colaboro con tres ONGs y de racismo 0, hay que ayudar a los demás que son más desfavorecidos, pero por desgracia sufro esa etnia cerca de casa y sinceramente y siento decir esto, pero creo que no aportan nada o muy poco a la sociedad, creo que alguien debería exigirles más compromiso porque mucha gente no entiende porque hay que mantenerles" (Comentario 74. Marca).

La atribución, que realizan los/as lectores/as, de una conducta impropia, incívica, inadaptada de la comunidad gitana sirve para dotar de contenido la estructura narrativa de la amenaza y el peligro. En estos discursos se visualiza el anclaje histórico de la figura del "gitano". Las nociones de "vagos", "delincuentes", "traperos", "molestos", emergen en un nuevo escenario. Además, estos rasgos funcionan como criterios, no solo de representación, sino de asignación. En este sentido, la comunidad gitana es criminalizada, desautorizada y desacreditada como *colectivo* menesteroso para recibir la protección social de carácter público.

B) Categoría: Medidas contra la comunidad gitana

En primer lugar, el análisis de los comentarios suscita que la comunidad gitana incumple las medidas de confinamiento. Por ello, y dado el caso que se utiliza para explorar las respuestas de los/as lectores/as, se propone de forma significativa "aislar el barrio". Esta respuesta vendría a materializar el aislamiento cultural que atribuyen los/as lectores en la forma de convivencia de la comunidad de etnia gitana.

"Sonará racista, sectario o intolerante, pero del mismo modo que algunas UCI ya no aceptan a pacientes con patologías previas de más de 70 años (pese a que hayan podido ser ciudadanos ejemplares en cuanto al respeto de la cuarentena) por estar desbordados y dar preferencia a gente sana con más opciones de sobrevivir, lo siento mucho por los pocos que viven allí y hayan sido respetuosos con la cuarentena, pero no ingresaría a ningún paciente de ese barrio para tratar de salvaguardar la salud de otros 700.000 sevillanos que si que valoran la vida de los demás, ejército en la puerta y fuertemente armados" (Comentario 30. Marca).

"Esta gente elige vivir así y hay que dejarles. Lo que tenemos que hacer es acordonar ese barrio y que nadie pueda entrar o salir de allí" (Comentario 81. Marca).

"El problema de esta gentuza es que luego contagiarán a los que sí estamos haciendo lo que hay que hacer y estamos dispuestos a estar en casa 2 semanas o las que haga falta. Solución fácil. Se sitia el barrio 2 meses y listo!" (Comentario 49. Marca).

Los comentarios hacen referencia explícita al aislamiento espacial y físico del barrio, como medida de protección con respecto a la población de referencia. Las estrategias discursivas utilizadas pivotan entre un discurso argumentativo y el discurso para motivar a la acción. Los comentarios se perciben con la finalidad de justificar una posible acción. Esta justificación es expresada a través de concepciones y modelos preconcebidos sobre la comunidad gitana, lo que facilita su aprehensión. Por ejemplo, al utilizar mecanismos discursivos anclados en estereotipos: "Esta gente elige vivir así y hay que dejarles". También es frecuente formular el discurso por medio de conjunciones adversativas, fundamentalmente para anticipar la contra argumentación a los propios comentarios; "Sonará racista, sectario o intolerante, pero...". También es necesario resaltar la utilización del discurso del miedo como estrategia argumentativa para persuadir o convencer sobre las alternativas propuestas. Este proceso puede ejemplificarse en el siguiente comentario:

"el problema no es que se infecten ellos (que obviamente es su decisión), el GRAN PROBLEMA es que nos infectarán a los demás!! porqué la policía no les saca a chorrazos?? y la UME no ha llegado allí?" (Comentario 19. El Confidencial).

Los comentarios también proyectan un discurso agresivo que enfatiza las acciones de marginación y exclusión social hacia el colectivo. Se hace mención literal al uso de la fuerza contra aquellos que no cumplan el confinamiento. Las referencias a los dispositivos de control, como el Ejército, la Guardia Civil y la Policía, describen el contexto que utilizan los/as lectores/as para intentar fundamentar el uso de la violencia. Son discursos de castigo que impregnan el mensaje de una acción represiva.

"Pues esto hay que atajarlo cuanto antes y de la mejor manera. Si la policía no puede cortar esto de raíz, los antidisturbios y si estos tampoco pueden el ejército. Basta ya de tantas moñerías. Si yo estoy 2 meses confinado que sirva para algo" (Comentario 97. Marca).

"Qué vaya ya el pvto ejercito allí y ponga orden, cono! Como se infecten todos ocuparan las camas del resto de ciudadanos, ¿lo entendemos o no?" (Comentario 129. Marca).

Estos discursos ejemplifican la persistencia de vínculos entre el discurso del miedo y la argumentación sobre lo que el/a lector/a quiere manifestar. El "riesgo al contagio" y "el colapso del sistema sanitario" ejercen de encuadres que buscan potenciar la representación de la comunidad gitana como una amenaza para la comunidad de referencia. Esta construcción narrativa termina constituyéndose como el argumento hegemónico para persuadir, convencer, preocupar y movilizar al resto de lectores/as.

En el análisis de los comentarios también hay diversas alusiones a los responsables políticos. Los enfoques se centran en la permisividad ante los incumplimientos del confinamiento y la tolerancia hacia ciertas actuaciones que imputan a la comunidad gitana. Los discursos también aluden a generalizaciones, prejuicios y estereotipos para argumentar por qué los responsables políticos no actúan con más vehemencia.

"-La etnia- lleva muchos años haciendo lo que les da la gana con la aquiescencia de los gobernantes" (Comentario 1. El Confidencial).

“La autoridad no puede permitir esto, debe tomar medidas drásticas. Y ya no es cuestión legal o a las multas o consecuencias legales a las que se enfrenten, sino porque no hay derecho a que estas “personas” pueda progagar el virus y contagiar a gente cívica e INOCENTE. Es cuestión de proteger al PUEBLO inocente, de una amenaza y de personas malas. No se puede ser políticamente correctos en situaciones así” (Comentario 12. ABC).

“Y quien es el político que les va a decir algo, en las 3000, sitio de eterna droga y delincuencia, si se les dice algo o te rajan o como mínimo racista y paliza, eso si despues los periódicos y políticos no te ponen de racista” (Comentario 135. Marca).

Los discursos, por un lado, elevan la descripción de los hechos a un plano político y de responsabilidad pública. Se exige la acción de los mecanismos a disposición de las autoridades. Por otro lado, este tipo de estrategia discursiva favorece la construcción de un escenario donde se enfrentan posiciones antagónicas. De una parte “la gente cívica, el pueblo inocente” y de otra “la amenaza, las personas malas”. Finalmente, se proponen distintas medidas por infringir el confinamiento.

“No hay problema. Que se contagien todos. Pero que no salgan de ahí. Y por supuesto tratamiento 0. El resto, obra del karma” (Comentario 111. Marca).

“Multas y si reinciden, cárcel. Son incívicos y antisociales” (Comentario 10. ABC).

“Multa para que? Son insolventes crónicos, cobran todos sin excepción una paguita, su piso por supuesto gratis, luz y agua gratis, venden sus sustancias relajantes aparte de la paga, y hacen lo que les da la gana como el que ha salido con la navaja en los pajaritos, lo único que hace un poco de efecto a esta “ETNIA SUPERIOR”, es que les den jarabe de palo. Lo único que los relaja un poco” (Comentario 22. Diario de Sevilla).

La presencia de estas medidas se estructura bajo un discurso reaccionario y la necesidad de instituir el orden preestablecido. De los comentarios se identifican dos grandes fórmulas para construir los mensajes. La primera de ellas hace alusión a la relación e identificación de lo perverso, entendido como malo e inaceptable, con la comunidad gitana. Algunas de las nociones se ejemplifican a través de términos como “incívicos”, “antisociales”, “etnia superior”, “insolventes crónicos” o “trapicheos”. Estas representaciones reflejan fenómenos que perjudican a la población mayoritaria. En una segunda estrategia, se identifican relatos que enlazan con las nociones de riesgo, por ejemplo: “Que se contagien todos. Pero que no salgan de ahí”. Ambas se emplean de forma conjunta dotando de contenido el relato y favoreciendo una representación universal sobre toda la comunidad gitana.

C) Categoría: Tipo de discurso

Por último, el análisis global de los resultados se ha codificado en base al tipo de discurso que se extrae de los comentarios a las noticias. Existen referencias a la defensa de la comunidad gitana. En este caso se alude al respeto de la diversidad, a la no generalización de hechos concretos y la oportunidad de señalar un necesario marco de convivencia común.

“La noticia es sobre el comportamiento inaceptable de un pequeño grupo religioso. Hay muchos mas gitanos fuera que dentro de ese grupo; por eso, no entiendo las generalizaciones de mal gusto sobre la comunidad gitana” (Comentario 95. Marca).

“Por 20 personas haciendo algo indebido no se puede tachar a toda una comunidad. Vamos a dejarnos de racismo, que con denunciar lo ocurrido ya sobra. O los 50 que había en la fiesta de Zaragoza nos representan a todos los payos?. Hay que ser más humano” (Comentario 25. Marca).

No obstante, el peso del discurso se sustenta sobre la discriminación verbal que aglutina el conjunto de comentarios. Las formas de discriminación se expresan bajo atribuciones de diferenciación explícita entre “nosotros y ellos”, con el uso de adjetivos descalificativos, y alcanzando, incluso, la amenaza con el propósito de utilizar la violencia física.

“Ya tiene que llegar el políticamente correcto de turno. Que bien os estaría a unos cuantos que se os estableciese al lado de vuestra casa un grupito de adorables y pintorescos gitanos. A ver que decíais luego sobre generalizar y racismo. Lo que sois es unos cínicos e hipócritas” (Comentario 133. Marca).

“Les daba ya la vacuna, de cianuro, y así podríamos curar una buena parte del cáncer social que tenemos con ellos” (Comentario 117. Marca).

“Mejor momento que este para limpiar a esa gentuza...300 legionarios casa por casa y piso por piso. Y aquí no ha pasado ná. Ahora o nunca” (Comentario 119. Marca).

De los relatos emergen distintas expresiones de discursos de odio que conforman actitudes de rechazo, discriminación y violencia contra la comunidad gitana. El caso objeto de estudio constituye y concreta un hecho que, a través de la interacción propia de los/as lectores/as, da forma a una manifestación estructural de antigitanismo.

4. Discusión

A partir de los resultados obtenidos, la comunidad gitana aparece representada desde los marcos referenciales de un endogrupo compuesto por los/as lectores/as de los periódicos. El exogrupo “gitano” queda diferenciado con arreglo a diversas atribuciones. Por un lado, se mantienen asignaciones tradicionales y persistentes en el tiempo como la precariedad y la pobreza económica o la influencia de las creencias religiosas y de las normas culturales propias. En este sentido, los trabajos de Ramírez-Heredia (2004), del Río (2011), Cabrera y González (2019) han concluido con resultados similares analizando discursos en medios de comunicación. Además, Oleaque-Moreno (2014) estipula que el nexo común que se establece para representarlos también aborda los ámbitos de la marginación, la pobreza, la infravivienda o el chabolismo.

En los discursos analizados, se produce una deslegitimación de la comunidad gitana como ciudadanía. La etnicidad confluye con elementos de irresponsabilidad, en un momento donde las autoridades apelan al compromiso de toda la ciudadanía. Los/as lectores/as utilizan la justificación del caso concreto, ocurrido en el barrio de Las Tres Mil Viviendas de Sevilla, para apoyar sus argumentos conservadores sobre el estigma “gitano”. Se apela al incumplimiento del confinamiento como hecho reiterativo de la comunidad gitana durante el estado de alarma. El enfoque o *topoi* más utilizado en este

caso es la representación de la comunidad gitana como amenaza para la salud pública.

En este punto conectan los estereotipos tradicionales sobre la comunidad gitana, establecidos en la sociedad española, con los escenarios de crisis derivados de la pandemia. Los hallazgos de este trabajo evidencian un mayor alcance de las conexiones de represión, amenaza y prácticas de riesgo en el contexto de la COVID-19.

Si bien generalmente se ha representado a la comunidad gitana a través de la violencia, las drogas y la delincuencia como argumentos para construir un relato altamente represivo (Fundación Secretariado Gitano, 2010), los resultados obtenidos nos muestran una incidencia mayor en justificaciones vinculadas con la propia enfermedad del COVID-19. Este proceso amplía el campo de la amenaza. No se constriñe a "clanes", "guetos" y el circuito de la droga, aspectos que facilitan la limitación del riesgo para toda la población. En este contexto vivido, la sociedad de referencia se ve amenazada por las prácticas de riesgo que se atribuyen a la comunidad gitana.

Con relación a esto, nos interesa rescatar las estructuras narrativas que se han repetido a lo largo de los comentarios analizados. Aunque los resultados deben interpretarse con cautela, el miedo, la conflictividad y el peligro configuran una tríada que actúa como mecanismos de aprehensión de los discursos de odio.

Las expresiones de riesgo se configuran a partir de las nociones del miedo al contagio y el colapso sanitario. Estos elementos actúan para los/as lectores/as como enunciados universales. Por un lado, vuelven a justificar el carácter amenazante de las prácticas atribuidas a la comunidad gitana. Por otro lado, sostienen los argumentos hegemónicos que se utilizan para explicar las acciones coercitivas que se proponen contra la comunidad gitana. Así, las prácticas de riesgo, que los/as lectores/as asignan a la comunidad gitana, trascienden de ser elementos justificativos de manifestaciones que operan sobre un contexto real (por ejemplo, aislar al barrio), a convertirse en posicionamientos ideológicos en contra de la comunidad gitana.

De esta perspectiva, Nespereira (2014), señala que los estudios sobre las concepciones sociales del riesgo en salud pública han coincidido en destacar la naturaleza ideológica y discursiva de estos fenómenos sociales. La valoración del riesgo retoma una especial importancia en contextos de pandemia, urgencia y necesidad, al tiempo que se refuerzan los argumentos que tratan de culpabilizar a ciertos actores (políticos, institucionales, poblaciones concretas) de los acontecimientos de gravedad que se suceden.

Los resultados derivados del análisis nos han permitido visibilizar cómo las nociones de riesgo concurren con los discursos sobre la conflictividad. Los/as lectores/as sostienen un trato coercitivo hacia la comunidad gitana como argumentos necesarios frente a las manifestaciones de conflictividad de las que acusan a la comunidad gitana. La po-

blación de referencia se atribuye un comportamiento cívico y responsable, mientras que la comunidad gitana es representada como una colectividad incapaz de asumir las normas dispuestas. Sobre esta base se sostienen las acusaciones principales a la comunidad gitana, que terminan configurándose como mayoritarias por la comunidad de lectores/as. Sin embargo, las justificaciones de tales acusaciones no están cimentadas a partir de datos objetivos y cuantificables, sino que son proyectados desde casos particulares y singulares en los que los hechos se (re)construyen con base en estereotipos y juicios de valor del grupo social dominante.

Encontramos elementos similares en los análisis de Oleaque-Moreno (2017), al identificar las representaciones sociales de la comunidad gitana en el discurso mediático. Los repertorios empleados se basan en la identificación y diferenciación grupal, social y cultural aplicados a la minoría étnica. Se mantiene un discurso que trata de deslegitimar *al otro* desde una supuesta superioridad de la comunidad de referencia.

Manteniendo la prudencia analítica, los procesos identificados en este estudio nos permiten reconocer cómo los discursos de antigitanismo circulan en la esfera pública contemporánea.

Siguiendo a Santos et al. (2016), el antigitanismo es una forma específica de racismo que se expresa por medio de la violencia, el discurso de odio y la discriminación de la comunidad gitana. Estos autores/as dan cuenta, coincidiendo con los resultados de este trabajo, de la hibridación genérica de estos discursos con el racismo centralizado en los aspectos biológicos y culturales. De igual forma, evidencian que la ideología del anti-gitanismo amplía su aprobación política y social en los contextos de crisis mundial.

En este sentido, podríamos interpretar que, si bien los discursos recogidos en este trabajo no constituyen, de forma aislada, una nueva representación de la comunidad gitana, sí enfatizan una serie de estereotipos tradicionales que evidencian cómo el antigitanismo puede profundizarse en este contexto de pandemia.

5. Conclusiones

Los distintos escenarios sanitarios, sociopolíticos y económicos de la pandemia de COVID-19 han reforzado la complejidad e intensidad de las manifestaciones de rechazo y discriminación contra la comunidad gitana. Los hallazgos de este trabajo desvelan los encuadres temáticos, que nos aproximan a determinar la estructura, de ciertos discursos de antigitanismo en el contexto actual de crisis.

A partir de estos resultados globales, la presente investigación nos invita a (re)pensar el papel que otorgamos a las interacciones de los/as lectores/as en los comentarios de prensa. Con relación a esto, hay que reconocer las limitaciones evidentes de esta investigación, tales como las características propias de los foros de las noticias en

formato digital, la construcción de la muestra a partir del impacto de un caso concreto y el enfoque metodológico de la misma, que impiden la generalización de resultados. No obstante, consideramos que este trabajo nos permite acercarnos a la realidad latente del antigitanismo en este panorama concreto.

Concebimos los comentarios en las ediciones digitales de los periódicos como muestras del interés que suscitan los hechos reflejados en el caso de estudio. El impacto en los medios y la participación de los usuarios/as evidencian, en cierto sentido, la permeabilidad del fenómeno estudiado para instaurarse en la agenda mediática y pública.

Así, entendemos que los comentarios de los/as lectores/as en estos medios son válidos para extraer una comprensión general, y de carácter exploratorio, acerca de cómo se están (re)construyendo las expresiones de antigitanismo en la sociedad actual.

Aunque el trabajo aquí presentado permita estudiar ciertos factores de las representaciones sociales de la comunidad gitana, un análisis más profundo sobre este objeto necesita de futuras investigaciones. Entre ellas, se sugiere indagar sobre las formas de participación de la ciudadanía en los medios, el papel que desempeña dicha participación para valorar la imagen que proyecta el conjunto de la sociedad, así como el estudio detallado de las nociones y encuadres temáticos que proyectan los medios sobre la comunidad gitana en las situaciones caracterizadas por la pandemia de COVID-19.

Entendemos que se debe seguir explorando este campo de estudio superando, además, aquellas limitaciones encontradas en el presente trabajo. Así, buscaremos ampliar los casos de estudio, la indagación del impacto de la variable de la ideología de los periódicos, el cruce de datos entre comentarios anónimos e identificados, e investigaremos nuevas plataformas de difusión como las redes sociales digitales. El desarrollo de las futuras investigaciones reforzará los hallazgos y el alcance de este trabajo.

De otra parte, esta investigación nos puede ayudar en la tarea de vincular la naturaleza de la (re)producción mediática con la identificación de los problemas sociales y los procesos de intervención de dichos problemas. Apoyándonos en los postulados de Santos (2014), rescatamos la necesidad de analizar las estructuras explicativas que dan sentido al mundo que percibimos y que tienen la capacidad de (re)producir el mundo que deseamos. Desde este posicionamiento, los procesos de cambio social deben tener en cuenta la narrativa que se utiliza para provocar la aceptación o el rechazo de las expresiones de racismo y desigualdad.

La pandemia de COVID-19 está planteando situaciones de urgencia que impactan con mayor énfasis en aquellas comunidades históricamente discriminadas. Esta realidad también supone, desde una lectura positiva, la oportunidad de estructurar nuevas fórmulas que den respuestas sociales, económicas y políticas de una manera más acorde a los principios universales de justicia social.

Así, los hallazgos aquí presentados permiten reflexionar sobre futuras intervenciones comunitarias. La integración de los elementos revelados en este trabajo nos puede orientar a la hora de (re)construir la convivencia intercultural en la (nueva) normalidad que acontece.

6. Referencias bibliográficas

AoIR (2019). *Internet Research: Ethical Guidelines 3.0*. Association of Internet Researchers.

Ayuntamiento de Sevilla (2016). *Diagnóstico de Zonas con Necesidades de Transformación Social*. Bienestar Social y Empleo. Dirección General de Acción Social. Servicio de Intervención de los Servicios Sociales.

Cabrera, Miguel Ángel y González, Josué J. (2019). De gitanos a ciudadanos. La redefinición liberal de la identidad gitana en España. *Historia Social*, 93, 67-84.

Castells, Manuel (2000). *La era de la información (vol.1): economía, sociedad y cultura. La sociedad red*. Alianza.

Checa, Juan Carlos y Arjona, Ma Ángeles (2011). Españoles ante la inmigración: el papel de los medios de comunicación. *Comunicar. Revista científica de educomunicación*, 19(37), 141-149. <https://doi.org/10.3916/C37-2011-03-06>

Consejo para la Eliminación de la Discriminación Racial o Étnica (2020). Evitar actitudes y discursos discriminatorios en el actual contexto de crisis sanitaria, social y económica. *Servicio de asistencia y orientación a víctimas de discriminación*, 13 de abril, ([enlace](#)).

Del Río Pedraza, Flora (2011). La representación de los gitanos en la prensa española. HAOL. *Historia Actual Online*, 26, 191-202.

Fundación Secretariado Gitano. (2010). *Guía práctica para periodistas. Igualdad de trato, medios de comunicación y comunidad gitana*. Fundación Secretariado Gitano.

INE (2020). *Informe de Indicadores Urbanos*. Instituto Nacional de Estadística.

Krippendorff, Klaus (1990). *Metodología del análisis de contenido. Teoría y práctica*. Paidós.

Lakoff, George (2007). *No pienses en un elefante*. Editorial Complutense.

La Vanguardia (2020). Llamamiento a que el Ejército impida actos religiosos en las calles de las Tres Mil Viviendas. *LaVanguardia.com*, 19 de marzo, ([enlace](#)).

Lázaro-Rodríguez, Pedro y Herrera-Viedma (2020). Noticias sobre Covid-19 y 2019-nCoV en medios de comunicación de España: el papel de los medios digitales en tiempos de confinamiento. *El profesional de la información*, 29(3), 1-11. <https://doi.org/10.3145/epi.2020.may.02>

Lippmann, Walter (2003). *La opinión pública*. Langre.

López Aranguren, Eduardo (2016). El análisis de contenido tradicional. En M. García, F. R. Alvira, L.E. Alonso y M. Escobar (Coords), *El análisis de la realidad social: métodos y técnicas de investigación* (pp. 594-616). Alianza.

López, Antonio y Marcuello-Servós, Chaime (2018). e-Social work and digital society: re-conceptualizing approaches, practices and technologies. *European Journal of Social Work*, 21(6), 801-803. <https://doi.org/10.1080/13691457.2018.1520475>

Mancha, José Carlos (2018). Prejuicios, estereotipos y xenofobia en comentarios de lectores de prensa digital. El caso de una niña musulmana en el diario El País. *Alternativas. Cuadernos de Trabajo Social*, 25, 9-31. <https://doi.org/10.14198/ALTER-N2018.25.01>

Ministerio de la Presidencia, Relaciones con las Cortes y Memoria Democrática (2020). Real Decreto 463/2020, de 14 de marzo, por el que se declara el estado de alarma para la gestión de la situación de crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19. *Boletín Oficial del Estado*, nº67, 1-15.

Molero, Fernando (2007). El estudio del prejuicio en la Psicología Social: definición y causas. En J.F. Morales, M.C. Moya Morales, E. Gaviria Stewart e I. Cuadrado Guirado (Coord.), *Psicología Social* (pp. 591-617). Mc Graw Hill.

Moscovici, Serge (1996). *Psicología de las minorías activas*. Morata.

Moscovici, Serge (2011). An essay on social representations and ethnic minorities. *Social Science Information*, 50(3-4), 442-461. <https://doi.org/10.1177/0539018411411027>

Moya, Patricio (2015). Los comentarios de los usuarios en la prensa digital: una propuesta para su estudio desde el discurso mediado por ordenador y los estudios periódicos. *Caracteres. Estudios culturales y críticos de la esfera digital*, 4(1), 178-199.

Navarro Antolín, Carlos (2020). Los Reyes, en las Tres Mil de Sevilla. *Diario de Sevilla*, 29 de junio, ([enlace](#)).

Nespereira, Javier (2014). Los discursos de la pandemia. Nuevas estrategias de comunicación del riesgo en un nuevo contexto sociocultural. *Cultura, lenguaje y representación*, XIII, 185-199. <http://dx.doi.org/10.6035/clr.2014.13.10>

Oleaque Moreno, Joan M. (2014). Los gitanos en la prensa española. Variación y reiteración de los planteamientos de los diarios de ABC, El País y La Vanguardia en la representación de los gitanos como grupo (1981-2010). Tesis Doctoral. Departamento de Teoría de los Lenguajes y Ciencias de la Comunicación, Universidad de Valencia.

Oleaque-Moreno, Joan M. (2017). Minorías migrantes en Europa: la expulsión de gitanos en Italia y Francia (2008 y 2010) en la prensa española. *El profesional de la información*, 26(2), 211-217. <https://doi.org/10.3145/epi.2017.mar.07>

Oleaque, J. M. y Moreno-Castro, Carolina (2018). Del estereotipo gitano en la prensa de referencia al "yo no soy traperero" de las redes sociales. Caso de estudio sobre la imagen y la representación mediática de una minoría étnica. *O Tchatchipen: lil ada trin tchona rodipen romani = revista trimestral de investigación gitana*, 101, 31-46.

Ramírez-Heredia, Juan de Dios. (2004). ¿Periodistas contra el racismo? La prensa española ante el pueblo gitano. *O Tchatchipen: lil ada trin tchona rodipen romani = revista trimestral de investigación gitana*, 45, 32-42.

Red Antidiscriminatoria Gitana (2020). Llamando a la violencia antigitana en el Polígono Sur de Sevilla. *Rromani.Pativ*, 23 de marzo ([enlace](#)).

Santos, Joaquín (2014). *El síndrome Katrina. Por qué no sentimos la desigualdad como un problema*. Colegio Profesional de Asistentes Sociales y Trabajadores Sociales de Aragón.

Santos, Tatiana; Macías, Fernando; Amador, Jerusalen y Cortés, David (2016). Samudaripen, el Genocidio Gitano: ¿Volveremos a Repetir la Historia?. *Scientific Journal on Intercultural Studies*, 2(1), 2- 29. <http://dx.doi.org/10.17583/recei.2016.1897>

Stake, Robert E. (2010). *Investigación con estudio de casos*. Ediciones Morata.

Strauss, Anselm y Corbin, Juliet (2016). *Bases de la investigación cualitativa*. Editorial Universidad de Antioquia.

Van Dijk, Teun A. (1992). Discourse and the Denial of the Racism. *Discourse & Society*, 3(1), 87-118.

Van Dijk, Teun A. (1997). *Racismo y análisis de los medios*. Paidós.

Van Dijk, Teun A. (2003). *Dominación étnica y racismo discursivo en España y América Latina*. Gedisa

Wagner, Wolfgang; Hayes, Nicky y Fátima Flores (Ed.) (2011). *El discurso de lo cotidiano y el sentido común. La teoría de las representaciones sociales*. Anthropos.

WHO (2020). *WHO Director-General's opening remarks at the media briefing on COVID-19-11 March 2020*. World Health Organization, 11 de marzo, ([enlace](#)).