

Mario Gaviria y el análisis sociourbanístico.

Los nuevos barrios periféricos en las grandes ciudades españolas (1969)

David Prieto Serrano



Imagen: (a) Portada *L'Architecture d'aujourd'hui*, 149 (1970). (b) Rambla central de la vida intensa, en el Plan Parcial de Ordenación del Polígono Canaletas (Terán, 1982:428).

Mario Gaviria Labarta ha sido reconocido como uno de los principales impulsores de la sociología y planificación urbana (Giner, 1990: 64) y de la sociología del ocio y el turismo (Huete, 2009) en España a partir de los años sesenta. Sociólogo nómada e inevitablemente generalista, ha trabajado, tanto dentro como fuera de la academia, diversidad de temas en torno al territorio, la sostenibilidad o la exclusión social. Es conocido fundamentalmente por su papel pionero en el movimiento ecologista de este país (Fernández, 1999), contribuyendo de forma decisiva en el desarrollo del pensamiento ecológico y la cultura verde. Pero también es destacable su labor como agitador del movimiento ecologista, con la lucha antinuclear como su principal campo de batalla.

“Los nuevos barrios periféricos en las grandes ciudades españolas”, el texto de Mario Gaviria cuya traducción al castellano ahora presentamos en *Encrucijadas*, es

una de las numerosas contribuciones que el autor realizó a finales de los sesenta y a principios de los setenta al análisis de la producción del espacio en las ciudades españolas y, en términos generales, a la emergencia de la sociología urbana en España. Originalmente escrito en francés, supone además un acercamiento transdisciplinar a la práctica de planeamiento urbanístico.

En sentido estricto no puede considerarse un texto clásico. No es un texto muy conocido o de referencia habitual en la literatura académica y tampoco es una pieza central en la obra de Gaviria. Sin embargo, hay al menos dos razones por las que consideramos pertinente rescatarlo para su publicación en castellano. En primer lugar, porque tiene la virtud de la síntesis de un momento inicial del desarrollo de la disciplina sociourbanística en España. En este sentido, plantea un estado de la cuestión urbana en España a finales de los años sesenta y en cierta medida condensa algunas de las líneas maestras de los trabajos del Seminario de Sociología Urbana dirigido por Gaviria, especialmente los análisis del Barrio de la Concepción (1966) y del Gran San Blas (1968), en los que se despliega una interesante aplicación empírica de la teoría urbana de Henri Lefebvre. En segundo lugar, es también interesante porque nos acerca al planteamiento epistemológico característico de la sociología proactiva planteada por Gaviria, en el que el diagnóstico no es sino una justificación para la propuesta y la intervención sobre una realidad concreta.

Aunque su formación universitaria inicial se desarrolló en el campo del Derecho, en la Universidad de Zaragoza, Gaviria se reorientó a la Sociología tras una incursión como estudiante libre en la London School of Economics y de una doble estancia becado como estudiante de estudios europeos en Nancy y Estrasburgo. Será en esta última ciudad en la que se titulará finalmente en Sociología (C.E.S. en *Sociologie*), especializándose en Urbanismo avalado por su maestro Henri Lefebvre. A través de su formación intelectual junto a Lefebvre, desarrolla un punto de vista crítico y vitalista sobre los procesos de producción del espacio urbano. Esta perspectiva lefebvrina, diametralmente opuesta a los preceptos teóricos de la Carta de Atenas -cuyos dictados articularon el urbanismo racionalista hegemónico hasta finales de los años setenta- se opone a la definición funcional de las necesidades humanas y la zonificación de la ciudad, y propone más bien un urbanismo radicalmente transdisciplinar y de vocación unitaria, muy centrada en la vida cotidiana, pero que no pierde de vista la perspectiva macrosociológica.

De vuelta a España, alrededor de 1964, comienza a realizar sus primeras investigaciones y trabajos urbanísticos. Empezó como *freelance* realizando una serie artículos sobre los procesos urbanos que latían en Zaragoza durante el periodo de desarrollismo, que le abrirían las puertas a su primer trabajo profesional en la Gerencia de Urbanización del Ministerio de la Vivienda en Madrid, dirigida por Pedro

Bidagor. Junto con los arquitectos Fernando de Terán y José Manuel Alonso Velasco diseñó la "rambla de vida intensa", que les sirvió para ganar el primer premio en el *Concurso nacional de ideas para la urbanización de un barrio de viviendas (Canaletas) en Sardanyola (Barcelona)* (1966). Se trataba de un proyecto complejo y abierto, inspirado en los postulados teóricos planteados por Lefebvre en Francia, pero también en la sintonía de Jane Jacobs, Kevin Lynch o Christopher Alexander en Estados Unidos. El proyecto además estaba concebido "en función de lo que los estudios sociológicos experimentales [proporcionaban] en cuanto al conocimiento y control de las llamadas corrientes vitales de la ciudad" (Terán 1982:428).

Paralelamente a su trabajo en la Gerencia de Urbanización, y avalado por el profesor Ramón Sainz de Varanda -el mismo que le había apoyado para el puesto de becario en Nancy- decide pedir un crédito que le servirá para financiar su primer estudio sobre los nuevos barrios en Madrid. Se trata del estudio sobre el Barrio de la Concepción con el que puso en marcha su equipo de investigación. Reflexionaba por entonces que "la sociología no se puede contentar con dar orientaciones, sino que debe analizar las realizaciones" (Gaviria, 1966: 1), y es en este sentido en el que plantea el análisis sociourbanístico de barrios como vía para analizar la relación entre la configuración física del espacio urbano y la vida que se desarrolla en él. Una

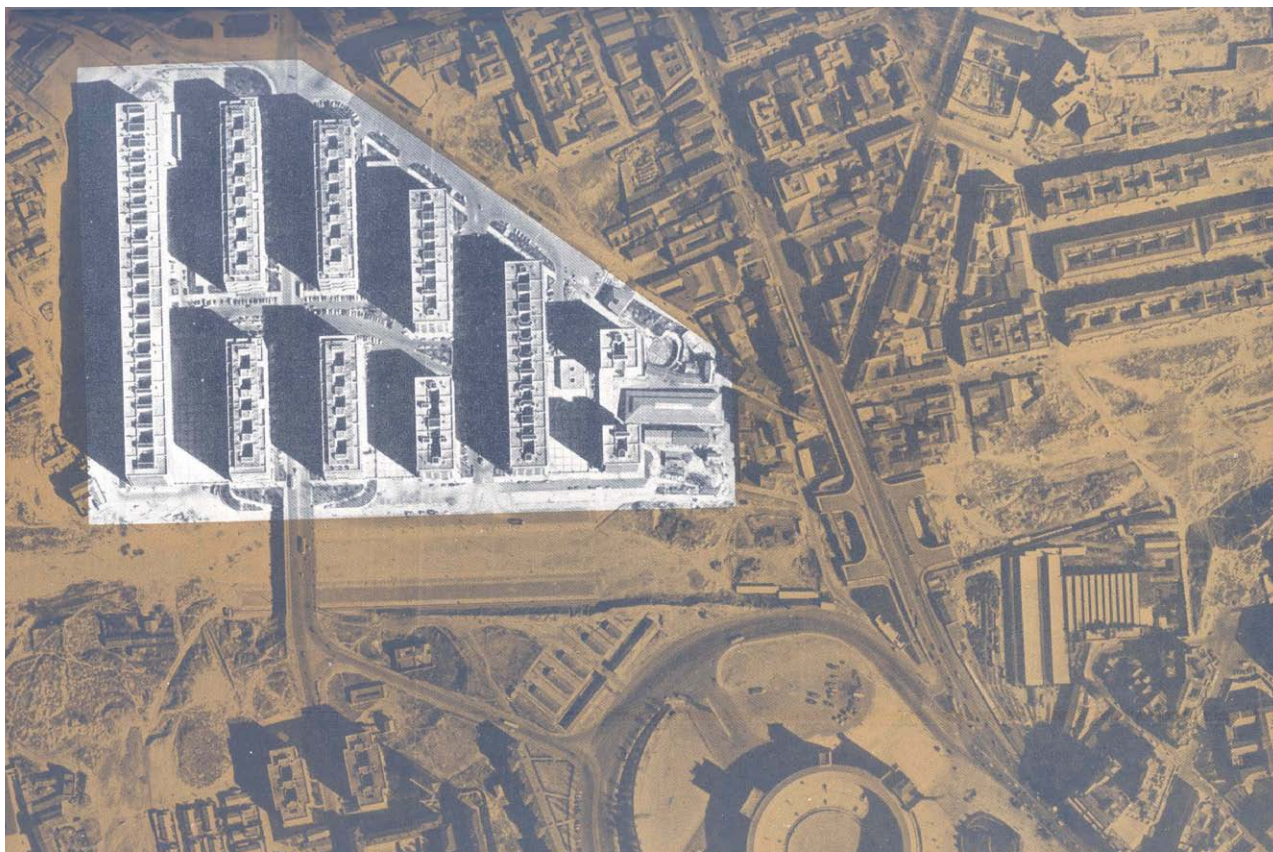


Imagen: La ampliación del Barrio de La Concepción (Madrid). Fuente: Gaviria (1966)

propuesta de investigación que será pionera tanto en su enfoque teórico como por su ambición empírica que pretende contrastar la teoría urbanística con la realidad de los barrios una vez construidos y habitados.

Este primer estudio, titulado "La Ampliación del barrio de La Concepción" (1966), fue publicado en la revista *Arquitectura*. Con él se aproxima a una forma de urbanismo novedosa por aquel entonces: la construcción a gran escala por parte de la iniciativa privada en la semiperiferia urbana, en cierta medida inspirados por los principios del movimiento moderno. Este estudio analizará las contradicciones entre los intereses del promotor y los de los habitantes del barrio, concluyendo que el barrio resulta un "fraude social camuflado" debido al encarecimiento de la vida y la ausencia de servicios públicos y espacios sociales. Identificó además "el anonimato generalizado" como característica esencial del barrio y ensalzó "su capacidad para crear vida urbana callejera" (Gaviria, 1966:41-42). Debido al interés que suscita este estudio, y contando con las limitaciones propias de un estudio piloto, el director de la revista *Arquitectura*, Carlos de Miguel, les encarga y financia un estudio más ambicioso en el que profundizar sobre los nuevos barrios periféricos españoles como laboratorio de investigación.

Para el segundo estudio Mario Gaviria y su equipo, consolidado y ampliado con la participación de los alumnos del curso de urbanismo del Seminario de Sociología Urbana en el CEISA¹, se centran en el barrio del Gran San Blas (1968). La elección de San Blas como objeto de estudio no fue aleatoria; la operación urbanística supuso el proyecto más ambicioso de la Obra Sindical del Hogar en Madrid. Con sus 10.444 viviendas y 52.500 habitantes, proponía un modelo de crecimiento programado autosuficiente, homogéneo y dotado. Era la primera vez que desde la iniciativa pública se pretendía crear "un trozo de ciudad moderna [partiendo de la reflexión urbanística] y no una serie de bloques" (1968:5). La investigación parte de una posición epistemológica modesta, a favor de un abordaje inductivo y riguroso, pero que pueda dar cuenta además de la estructuración de la vida urbana a partir de la observación de lo concreto y que permita profundizar en la complejidad de los sistemas urbanos. Desarrollada en este caso con más medios técnicos y humanos, metodológicamente esta segunda investigación se apoya en la triangulación ensayada en el precedente estudio de La Concepción. En ella se combina el análisis y la elaboración documental (con especial interés por la fotografía, tanto aéreas como de la vida social), las entrevistas cerradas mediante cuestionario, las entrevistas abiertas y la observación participante.

1. CEISA (Centro de Estudios e Investigaciones, Sociedad Anónima) fue una escuela crítica de ciencias sociales fundada tras la clausura de los cursos de Sociología y expulsión de Aranguren, Tierno Galván y otros de la Universidad de Madrid en 1965. Un experimento de universidad libre que pudo aglutinar gran parte de los sociólogos y que algunos han considerado matriz institucional de la sociología española (Álvarez-Uría y Varela, 2000:72).

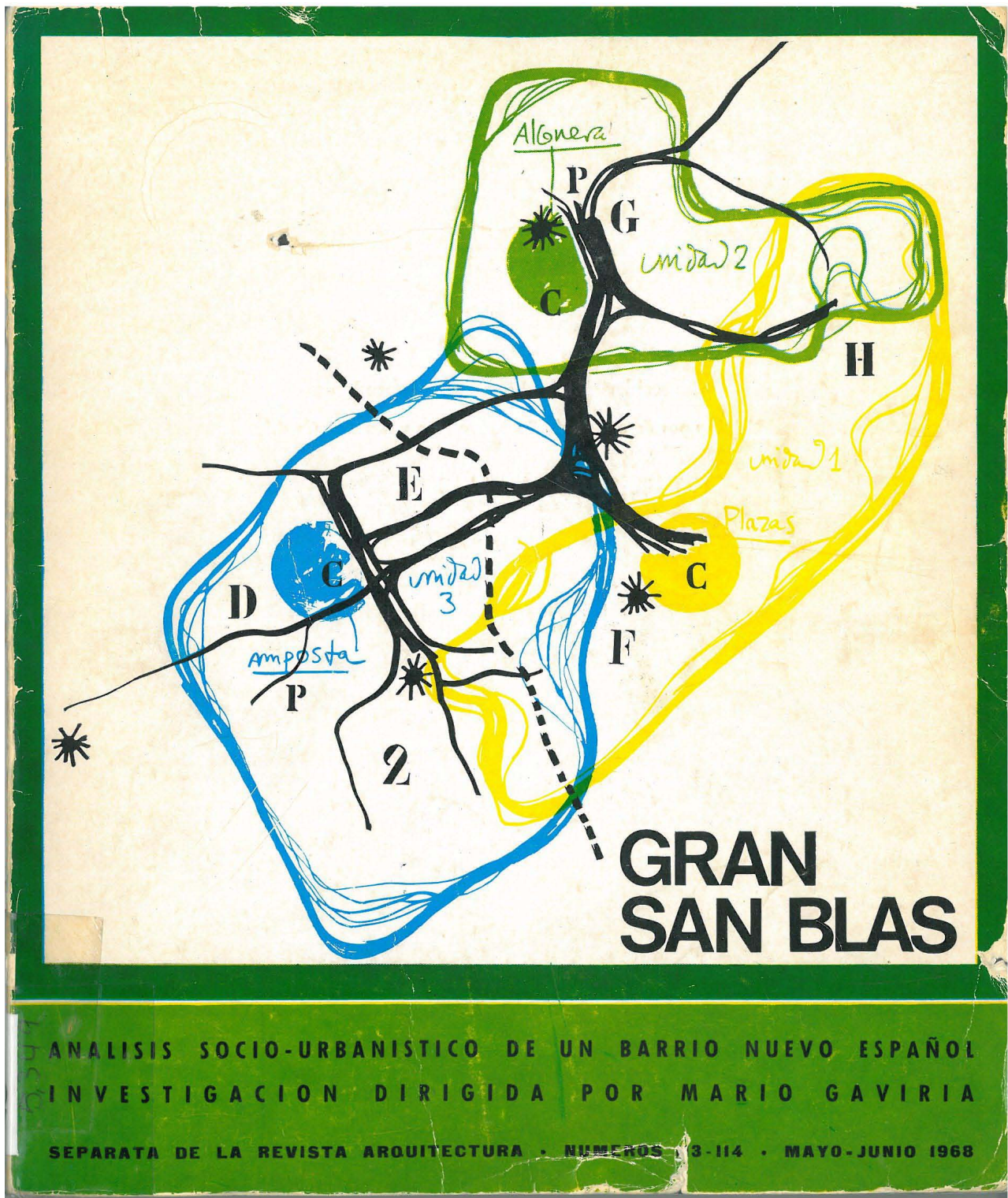


Imagen: Portada Gran San Blas. Análisis Sociourbanístico de un barrio nuevo español. Fuente: Gaviria (1968)

Con todos estos elementos, la investigación perfila un barrio obrero, de procedencia diversa: afiliados de distintos ramos de sindicatos verticales, personas seleccionadas por las mutualidades entre inválidos para el trabajo, pero también familias procedentes de chabolas expropiadas en zonas antiguas de Madrid. Interpreta la localización del barrio como un síntoma de la sociedad de clases, que segrega de forma planificada el territorio. Enfatiza la segregación frente al resto de Madrid en la unifuncionalidad del barrio, destinado únicamente a dormir y alimentarse, y describe la falta de dotaciones y servicios públicos, que genera una gran tensión y contradicción entre administración y administrados. Reivindica además una solución en términos de redistribución de la renta e inversión pública. Aunque el equipo de investigación renuncia a elevar a un carácter abstracto sus conclusiones, señala la importancia de comprender “los problemas que plantean los planes de urgencia orientados a la vivienda social. Tamaños pequeños, calidades mínimas, máximo número de viviendas que es perfectamente lógico sobre el papel [...] pero se complica a la hora de habitar lo construido” y concluye entonces: “el Gran San Blas puede definirse como un ejemplo de paternalismo urbano² que no resuelve sino parte de los problemas, dejando en hibernación otros. La operación fue espectacular y los resultados, en nuestra opinión, discutibles” (1968:103-104).

En el artículo que aquí presentamos (Gaviria, 1970) se condensan algunos de los aprendizajes principales de estos dos estudios (La Concepción y Gran San Blas) junto a un tercero sobre el distrito Fuencarral (Madrid), cuyas únicas dos copias desaparecieron en el trámite de censura para su publicación y en un accidente de tráfico. Unas investigaciones que, como señala Fernando de Terán (1982: 429) supusieron el “primer y casi único intento de someter a crítica analítica rigurosa la realidad de los barrios madrileños, buscando conocer el verdadero grado de satisfacción de sus habitantes y la respuesta que daba la realidad a las previsiones e hipótesis de los urbanistas” y contribuyeron decisivamente “al afianzamiento y maduración de [una] nueva dirección conceptual del diseño de núcleos urbanos nuevos, y a la definitiva superación de los tópicos racionalistas”.

En “Los nuevos barrios periféricos en las grandes ciudades españolas” Gaviria reivindica el planeamiento urbano como una ciencia social. Frente a los planeamientos puramente formales, estructurales o funcionales, que considera útiles desde una óptica burocrática o puramente teórico-analítica pero que estima que su armonía se traduce en un reduccionismo desastroso en la práctica, se propone aquí un

2. Precisamente bajo el título de “El Paternalismo Urbano”, Gaviria publicará en 1975 un artículo sobre el problema de la vivienda en España y la Obra Sindical del Hogar en el periódico Andalán, secuestrado judicialmente por este artículo y su autor condenado por injurias, y que concluía “el hecho es que las periferias de todas las ciudades españolas están en contradicción con el centro dominante y explotador” (1975:8-9).



Imagen: El Gran San Blas. Fuente: Gaviria (1968:156)

análisis basado en la complejidad intrínseca a la vida urbana aproximándose al uso espontáneo de los espacios y la relación entre lo construido y lo vacío. El objetivo final de esta aproximación es en primer lugar la comprensión de los patrones de utilización del suelo y sus repercusiones sobre la estructura urbana, pero en último término se plantea como un esbozo de metodología experimental que permita pensar un diseño urbano y de planeamiento capaz de posibilitar la máxima simultaneidad de funciones urbanas, generar encuentros espontáneos y estimular en la medida de lo posible una optimización del uso del tiempo cotidiano.

Como se señalaba al principio de esta presentación, este trabajo dista de ser un texto destacado dentro de la carrera de Gaviria. Es un texto pensado como una reflexión y un esbozo metodológico más que un análisis concreto, pero es quizá por este carácter abierto y propositivo (a partir de la experiencia investigadora y de diseño) por lo que su lectura puede aún resultar estimulante dado que en buena medida alude a problemáticas y sugiere retos que desde una perspectiva contemporánea pueden resultarnos tanto o más relevantes. Podríamos enumerar por ejemplo los siguientes.

- 1) La necesidad de evaluar empíricamente y de manera crítica las realizaciones urbanísticas. Conectar la abstracción teórica en un ir y venir con la realidad concreta. Observar experimentalmente el funcionamiento de las construcciones, espacios públicos y barrios, de modo que las conclusiones puedan guiar los proyectos futuros. Contrastar en qué medida se ven satisfechas las necesidades de los habitantes y en qué medida se cumplen las hipótesis del proyecto urbanístico para orientar futuros proyectos.

- 2) Una concepción radicalmente transdisciplinar de la profesión de urbanista, abierta a todo tipo de especialidades y cuyo objeto no es meramente el diseño formal (estético y funcional), sino que se trata de un campo atravesado por relaciones y estructuras sociales cuyo análisis debe fundamentar la práctica de planeamiento.

- 3) El llamamiento a profundizar en las relaciones de poder e ideología que atraviesan las decisiones de los técnicos y políticos dentro del proceso de planeamiento urbanístico, así como el estudio de las contradicciones que implica el hecho urbano en general y la planificación y diseño urbano en particular.

- 4) Sin olvidar la perspectiva estructural de la ciudad atender a los procesos de alcance cotidiano, conectar lo macro y lo micro. En la línea del pensamiento feminista de la sostenibilidad de la vida en el centro (Pérez Orozco, 2014) en contradicción con las estrategias de acumulación de capital que forjan las nuevas geografías urbanas. Esta perspectiva ayudaría a pensar la ciudad desde las

necesidades de los sujetos y para la calidad de vida, propiciando el encuentro, y el vínculo con el territorio, como se señalaba en el reciente encuentro Ciudad, ciudadanía y feminismos (Sánchez Aroca, 2015).

5) El análisis de la desigualdad de la segregación social y de las incongruencias en el reparto de recursos.

6) Sería interesante retomar, de un modo más sistemático, la comparativa entre las promociones de vivienda social en las periferias españolas y las promociones francesas construidas en aquellos años, los HLM de las marginalizadas *banlieus*.

Finalmente, no puede dejar de mencionarse el carácter pedagógico de las investigaciones del Seminario de Sociología Urbana en su conjunto. Como señala Sainz Gutiérrez (2006: 76) "sin duda constituyeron también una magnífica escuela de formación para toda una generación de urbanistas madrileños". Un proceso de autoformación en urbanismo crítico y unos "círculos de generosidad intelectual", como denominan Isabela Velázquez y Agustín Hernández Aja, que conforman una generación de urbanistas comprometidos y bien formados que avanzaron en el análisis urbanístico y en la teorización de un urbanismo centrado en el sujeto. Una generación además participe de las luchas urbanas y cuyas principales salidas fueron la Administración, la Universidad y también en cierta medida la planificación concreta, notablemente en el período de transición democrática, participando en actuaciones como Planes Parciales de Ordenación, el proceso de Remodelación de Barrios o el Programa de Actuaciones Inmediatas (PAI) de la COPLACO que sentó las bases del Plan General de Ordenación Urbanística de Madrid del año 1985.

Bibliografía

Álvarez-Uria, Fernando y Julia Varela. 2000. *La galaxia sociológica. Colegios invisibles y relaciones de poder en el proceso de institucionalización de la sociología en España*. Madrid, Endymion (Las ediciones de La Piqueta).

Fernández, Joaquín. 1999. *Historia del ecologismo español*. Madrid, Alianza.

Gaviria, Mario. 1966. "La Ampliación del barrio de La Concepción" en *Arquitectura*, número 92 (monográfico).

Gaviria, Mario. 1968. *El Gran San Blas. Análisis sociourbanístico de un barrio nuevo español*, en *Arquitectura*, número 113-114 (monográfico). Madrid, Tecnos.

Gaviria, Mario. 1970. "Les nouveaux quartiers périphériques des grandes villes espagnoles", pp.17-21 en *L'Architecture d'Aujourd Hui* nº149 (Espagne: Madrid-Barcelona).

Gaviria, Mario. 1975. "El Paternalismo Urbano" pp.8-9 en *Andalán* nº72, 1 de septiembre.

Giner, Salvador. 1990. "La sociología española durante la dictadura franquista" en S. Giner y L. Moreno (eds.), pp. 51-70 en *Sociología en España*. Madrid, CSIC.

Huete, Raquel. 2009. *Turistas que llegan para quedarse: una explicación sociológica sobre la movilidad residencial*. Alicante, Universidad de Alicante.

Pérez Orozco. Amaia. 2014. *Subversión feminista de la economía*. Madrid, Traficantes de Sueños.

Sainz Gutiérrez, Victoriano. 2006. *El proyecto urbano en España: Génesis y desarrollo de un urbanismo de los arquitectos*. Sevilla, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Sevilla.

Sánchez Aroca, Izaskun. 2015. "Ciudades feministas. El derecho a la casualidad en las ciudades" en *Coordinadora feminista* (www.feministas.org), 22 de enero.

Terán, Fernando de. 1982. *Planeamiento urbano en la España contemporánea (1900-1980)*. Madrid, Alianza.

Agradecemos a Mario Gaviria la autorización para la publicación de este texto en Encrucijadas. Personalmente también me gustaría agradecer su simpatía, ingenio y estímulo permanente. Igualmente nos gustaría agradecer al Club de Debates Urbanos de Madrid por habernos puesto en contacto con Gaviria tras la jornada de homenaje Urbanismo y Compromiso social con motivo del 45 aniversario de la publicación de "Gran San Blas. Análisis sociourbanístico de un barrio nuevo español".