



ENCRUCIJADAS

REVISTA CRÍTICA DE CIENCIAS SOCIALES

Metodologías en las Ciencias Sociales:

Disputas y Consensos

MONOGRÁFICO

Metodologías en las Ciencias Sociales: Disputas y consensos

Salamanca, diciembre de 2012

"Al principio a mí no me pareció tan raro que una mosca volara patas arriba si le daba la gana, porque aunque jamás había visto semejante comportamiento, la ciencia enseña que eso no es una razón para rechazar los datos de los sentidos frente a cualquier novedad".

Fragmento de *Los Testigos* de Julio Cortázar.

Este cuarto monográfico de *Encrucijadas, Revista Crítica de Ciencias Sociales* está dedicado a un tema que no se caracteriza por despertar especial entusiasmo entre los alumnos y los lectores ocasionales de Ciencias Sociales: la metodología. Probablemente no sea exagerado afirmar que, por unas u otras razones, incluso dentro de los círculos académicos e investigadores más activos el debate sobre el método ha quedado relegado a un segundo o tercer plano en los últimos años. Ello no es, ni mucho menos, el resultado de que ya se haya dicho todo lo que se tenía que decir. La metodología adoptada para la realización de una determinada investigación sigue incorporando implícitamente muchas de nuestras creencias, supuestos y juicios de valor, y sigue condicionando ampliamente los resultados obtenidos (es decir, nuestro entendimiento de la realidad) igual que siempre lo ha hecho. En buena medida la publicación de este monográfico obedece a un intento de cuestionar y frenar la expansión de una idea que parece gozar cada vez de mayor popularidad: la posibilidad de investigar en Ciencias Sociales con "rigor e independencia de criterio" (véase, por ejemplo, la cabecera de la página web de la bien conocida Fundación de Estudios de Economía Aplicada; FEDEA). Por supuesto, ello en ningún caso significa que consideremos el estudio de lo social como algo cercano al periodismo de opinión. Nuestra intención, más bien, es animar a la reflexión sobre el método en un momento en el que no es infrecuente escuchar que es posible investigar, estudiar y enseñar Ciencias Sociales desde una perspectiva completamente aséptica.

Continuando con el modelo seguido en los tres números anteriores, los contenidos incluidos en este monográfico se encuentran clasificados de acuerdo a cuatro formatos: reflexiones, entrevistas, artículos y crítica de libros. Los artículos y las reseñas tienen la parti-

cularidad de haber sido sometidos a un proceso abierto de evaluación por pares que esperamos haya contribuido a mejorar la calidad y el rigor de los mismos.

En la primera reflexión, Luis Enrique Alonso (catedrático de Sociología en la U.A.M) nos ofrece una interesante visión sobre las consecuencias del postmodernismo en la investigación social. En la segunda, Félix Ovejero (profesor de Economía y metodología en la U.B y colaborador habitual del diario El País) reflexiona acerca de la reorientación de las Ciencias Sociales hacia métodos tradicionalmente propios de la Ciencias Naturales, un proceso comúnmente conocido como "naturalización".

Las entrevistas han sido realizadas a personas y colectivos que poseen una vinculación especial con la metodología. En la primera de ellas, José Sarrión Andaluz (profesor de Antropología y Ciencia en la U.P.S.A.) entrevista a Salvador López Arnal (profesor de Matemáticas en la U.N.E.D, colaborador habitual en Sin Permiso o El Viejo Topo) acerca de la trayectoria y obra de dos personajes fundamentales en la historia de la metodología de las Ciencias Sociales en España: Manuel Sacristán y Francisco Fernández Buey (éste último nos dejó recientemente). En la segunda, que versa sobre los diferentes métodos de aproximación a los espacios urbanos, entrevistamos a una persona y dos colectivos relevantes: Joan Mc Donald (arquitecta especializada en políticas y programas de asentamientos urbanos), el colectivo *Left Hand Rotation* y el *Observatorio Metropolitano*.

Los cinco artículos tratan sobre temas diversos. En primer lugar, Guillaume Dumont analiza una forma de aproximarse a la investigación cuya formalización es relativamente reciente: la etnografía multisituada. En segundo lugar, Imanol Ortega Expósito esboza los principales puntos del debate sobre la utilización de los "estados de la cuestión" en la investigación en Ciencias Sociales. En tercer lugar, Francisco J. Parada Dueñas reflexiona sobre los llamados grupos de discusión online y sobre las implicaciones que puede tener esta metodología en los procedimientos de análisis sociológico del discurso. En cuarto lugar, Esteban A. Ramos Muslera discute los fundamentos teóricos de la producción de conocimiento participativo y la pertinencia de las metodologías participativas desde una perspectiva sociopráctica. En quinto lugar, Juan Luis Santos resume las principales insuficiencias de los modelos de equilibrio general en términos de predicción económica y resalta las principales ventajas de una técnica alternativa: los modelos basados en agentes.

Finalmente, en esta ocasión publicamos tres críticas de libros. La obra coordinada por Marina Ariza y Laura Velasco *Métodos cualitativos y su aplicación empírica* (2012) es comentada por Rafael Grande, el contenido del polémico libro de Don Ross *Economic Theory and Cognitive Science: Microexplanation* (2005) es sintetizado por Luis M. Guirola Abenza y, en último lugar, María Marcos Ramos se encarga de discutir la obra de Juan J. Igartúa Perosanz *Métodos cuantitativos de investigación en comunicación* (2006).

Consejo de Redacción