

Feminismos, luchas y reproducción social: los contornos del debate

Inés GUTIÉRREZ-CUELI

Universitat Oberta de Catalunya, España

igutierrezcue@uoc.edu

Pilar GARCÍA-NAVARRO

Investigadora independiente

pilargarnav@gmail.com



Fotografía: Marta Orozco Navarro ([@martaxtravaganza](https://www.instagram.com/martaxtravaganza))

*** Cómo citar:**

Gutiérrez-Cueli, Inés y Pilar García-Navarro (2023). Feminismos, luchas y reproducción social: los contornos del debate. *Encrucijadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales*, 23(2), p2302.

En los últimos años los feminismos han protagonizado grandes movilizaciones en el plano internacional que se han caracterizado por interpelar conjuntos amplios de población y por articular también una pluralidad de conflictos sociales. Pero la masividad y la radicalidad (Gago, 2019; Gutiérrez Aguilar, 2019) no han sido sus únicos elementos de distinción. Estas movilizaciones forman parte de las protestas contra el neoliberalismo que se vienen desarrollando a nivel global desde hace al menos dos décadas. Por ello, las propuestas de transformación social que contienen estas movilizaciones reformulan y amplían las luchas feministas tal y como las habíamos conocido y estudiado, siendo las huelgas de los últimos años un punto de inflexión. Las *sacudidas feministas* no solo han estimulado análisis y debates propios de la teoría feminista, sino que han removido el ámbito general de las luchas sociales.

Una de las claves fundamentales que presentan las luchas feministas recientes es su actuación sobre la reproducción de la vida o la reproducción social. Este énfasis puede explicarse desde la intensificación del conflicto capital-vida (Pérez Orozco, 2014, 2021; Carrasco, 2017) que ha obligado a reconocer que la precarización de las condiciones vitales no se hace evidente sólo en momentos de crisis, sino que resulta persistente debido a la condición estructural de dicho conflicto. Esto ha visibilizado a su vez el reconocimiento de que los sujetos sociales sobre los que sigue recayendo el sostenimiento de la vida son las mujeres y que son estas quienes están teniendo un papel fundamental a la hora de tejer y organizar formas de garantizar la reproducción de la vida, no solo a través de la política formal.

Cuando hablamos de reproducción social nos referimos al modo en cómo está organizado en una sociedad el mantenimiento y la reproducción de la vida sobre su base cotidiana. Las miradas feministas sobre la reproducción social ponen el foco en cuáles son y cómo se distribuyen las actividades de aprovisionamiento, atención, emocionales, afectivas y de interacción necesarias para garantizar la vida: actividades sociales, todas ellas, que posibilitan la vida misma, que en su accionar (re)producen vida. Esto involucra un espectro sumamente amplio y heterogéneo de fenómenos y texturas sociales, que navegan desde las prácticas y los trabajos relacionados con la educación, la alimentación, la sexualidad y el cuidado, hasta los servicios públicos y bienes comunes vinculados a derechos básicos. También implica los procesos de socialización y afectividad, puesto que todas son actividades que nos constituyen en cuanto seres sociales en el capitalismo. Así, esta categoría tiene algunas ventajas, como expandir el concepto de trabajo doméstico, pues lo incluye pero no se limita a él. Nos permite ir más allá de los muros del hogar para observar, en cada contexto y en cada momento histórico, las formas y relaciones específicas que adquiere este entramado: cómo se organiza en cada sociedad la reproducción de la vida, atravesada por las relaciones capitalistas, patriarcales y racistas/coloniales y sus particularidades en cada espacio social. Nos habilita a indagar en las relaciones que se zurcen entre unidades domésticas y comunidades, Estado y mercado. Así, el modo en que opera la reproducción social en una sociedad dada no

puede comprenderse si no es a través de la relación entre la producción y la reproducción social en su conjunto (Fraser 2014, 2015).

Estos planteamientos han estado presentes desde los años setenta en las discusiones feministas desde distintas visiones, como la autonomista (Federici, 2018; Mezzadri, 2019) o la marxista (Varela, 2019, 2020), en las lecturas de la Teoría de la Reproducción Social (Vogel, 2013; Arruzza y Bhattacharya, 2020) y, más recientemente, en las revisiones propuestas desde el ecofeminismo y desde América Latina (Vega, 2019). El debate sobre la reproducción social sigue siendo central para los feminismos en un momento en el que la lucha contra la opresión de las mujeres y sujetos disidentes se entiende como inseparable de otras luchas, por ejemplo, contra el capitalismo, el racismo y el colonialismo. La simultaneidad de opresiones ya había sido planteada por el pensamiento feminista negro desde la década de los setenta (Combahee River Collective, 1977; Hill-Collins, 1990). No obstante, estas relecturas han retomado dicha perspectiva articulada para subrayar la desigualdad sexual y racial que configura la organización de la reproducción social en la actualidad. Estos trabajos sugieren la posibilidad de repensar el análisis de las desigualdades o de la lucha de clases y reformular categorías como "cuidados", "violencias patriarcales" y "clase trabajadora" a la luz de las luchas feministas.

El momento del capitalismo neoliberal en el que nos encontramos, que se arraiga y articula de modo concreto en cada uno de los ámbitos sociales, suma capas de complejidad a este proceso y nos obliga, como decimos, a repensar algunas categorías y análisis. Las políticas neoliberales llevan décadas impulsando una reorganización de la reproducción social y, por tanto, cambios y mutaciones en el orden y las relaciones de género (Expósito, 2020). Según Nancy Fraser (2014, 2015), la particularidad de este capitalismo financiarizado es que (re)privatiza y (re)mercantiliza algunos de los servicios y bienes públicos que durante el siglo XX fueron puestos al servicio de la reproducción social, al tiempo que mercantiliza por primera vez nuevos aspectos de esa reproducción. En esta dinámica el endeudamiento y las finanzas juegan un rol clave. La deuda es el instrumento mediante el cual las instituciones financieras globales han presionado a los estados para que reduzcan el gasto social, impongan medidas de austeridad y faciliten los procesos de extracción del valor de las poblaciones más vulnerables (Cavallero y Gago, 2019). Este movimiento en cascada de traslación del endeudamiento público al endeudamiento privado ha funcionado como mecanismo de despojo para las comunidades y las economías domésticas: mientras que los salarios caen por debajo de los costes de reproducción socialmente necesarios, aumenta la precarización laboral y vital, de modo que las familias tienen que recurrir al consumo privado y al endeudamiento para garantizar la supervivencia y el bienestar de sus miembros. Al tiempo que los bienes y recursos comunes y públicos se destruyen o se mercantilizan bajo las lógicas extractivistas de un capitalismo depredador.

De este modo, la adopción de políticas neoliberales por parte de las administraciones se encuentra tras el impulso a la desregulación y precarización del mercado de trabajo, el deterioro y la privatización de los bienes públicos y comunes, el expolio a los territorios y comunidades, así como el abandono del compromiso estatal en la provisión de recursos y servicios esenciales para sostener la vida. Esta circunstancia se produce además en muchos contextos sobre una débil construcción del Estado social o de bienestar, o directamente sobre una ausencia histórica del mismo.

En este marco de desposesión y fragmentación es en el que irrumpen con fuerza las finanzas, especialmente tras la crisis capitalista de 2008, introduciendo mecanismos financieros en los espacios y los medios de reproducción social. Y, por tanto, trasladando los costos y la responsabilidad de la crisis de acumulación a los sujetos y comunidades, a sus espacios y actividades de sostenimiento de la vida. Cuestiones como asegurarse una vivienda, una pensión o una cobertura sanitaria son nichos en los que ha penetrado estratégicamente esta lógica, justamente porque se trata de bienes básicos de los que es difícil prescindir, poniendo al servicio de la renta financiera antiguos espacios de la reproducción social.

Como explican algunas autoras feministas (Fraser, 2015; Federici, 2021), el resultado es una organización dualizada de la reproducción social, pues se ha producido un movimiento histórico en el que la desinversión estatal en bienestar social se ha dado en paralelo a una atracción masiva de las mujeres al empleo remunerado en sectores particularmente precarizados. De esta forma se externalizan los cuidados en las familias y las comunidades a la vez que se reduce la capacidad real de estas para encargarse de ellos. La consecuencia es una organización de la reproducción social mercantilizada para quienes puedan pagarla y privatizada para los sectores que no puedan pagarla. Dentro de este segundo grupo, encontramos un número importante de sujetos, mayoritariamente mujeres migrantes y trabajadoras, que tendrán que proporcionar cuidados a cambio de (bajos) salarios a los integrantes del primero.

Sobre este movimiento de reorganización de la reproducción social en el contexto neoliberal —que como vemos es múltiple y se da en distintos niveles y esferas de la vida— es sobre el que intervienen las luchas sociales de los últimos años, a las que hemos querido dar protagonismo en este monográfico. Al reclamar cuestiones como derechos sexuales y reproductivos, servicios públicos gratuitos y de calidad, la seguridad alimentaria, la abolición de las leyes y legislaciones contra la movilidad y las migraciones, el acceso a una vivienda digna, el freno al extractivismo y al expolio de bienes comunes, mayores derechos laborales o un aumento del presupuesto social, se está interviniendo sobre la organización de la reproducción social —y sus contornos racistas, patriarcales y clasistas— porque lo que está en juego es de qué forma, con qué recursos y por parte de qué agentes se va a garantizar.

Feminismos y reproducción social: los diálogos de este monográfico

Este monográfico tiene como objetivo servir de espacio de discusión sobre todos estos procesos que se anudan en el sostenimiento de la reproducción de la vida en tiempos neoliberales. Agradecemos a las autoras sus contribuciones y su empeño por alimentar, desde los hallazgos de sus investigaciones, esta reflexión colectiva. Aunque los trabajos son efectivamente heterogéneos y plantean un repertorio de aproximaciones diverso, podemos identificar al menos tres grandes líneas comunes de indagación. Estas marcan debates abiertos, tensiones y puntos en común. También señalan retos cuya apertura inaugura itinerarios teóricos y políticos a explorar.

- *La expansión de las luchas "por la reproducción social" o "por la reproducción de la vida"*. Nos referimos a una expansión en varios sentidos: en la proliferación de movilizaciones y demandas, en la multiplicidad de conflictos sociales que se convocan y en relación a la diversidad de sujetos o grupos que se pueden ver interpelados. En este sentido, la mayoría de los trabajos del monográfico concuerdan en señalar la importancia de las alianzas o sinergias entre grupos y luchas, algo que plantea un desbordamiento de lo que tradicionalmente se ha entendido como "lo político" y "lo feminista". Pero al mismo tiempo, los textos apuntan hacia dos elementos relativamente centrales: el protagonismo de las mujeres y los sujetos disidentes en estas movilizaciones, y la importancia de los trabajos reproductivos y su valorización —un ingrediente que vuelve una y otra vez en los debates acerca de la reproducción de la vida—.
- *La conceptualización de "los cuidados" y "la reproducción social" como un debate vivo*. Los distintos trabajos muestran la existencia de un debate que, aunque goza de años de historia, se ha reavivado en los últimos tiempos. Encontramos múltiples esfuerzos por clarificar y definir "la reproducción social", "la reproducción de la vida" o "el sostenimiento de la vida", y también el concepto de "cuidados". Tal vez dos de los puntos más interesantes aquí sean, por un lado, que, a pesar de que las autoras emplean diferentes aproximaciones teóricas, todas ellas intentan mostrar los beneficios del empleo de uno o varios conceptos —su productividad en términos epistemológicos, metodológicos y/o explicativos— y al mismo tiempo los riesgos que entraña —las dimensiones que ensombrece—. Y, por otro lado, la relevancia de las categorías marxistas —especialmente las reelaboraciones feministas de las mismas— como elementos que marcan hitos y contornos en el debate y, por tanto, como herramientas *con* y *contra* las que pensar.
- *Los debates acerca de las relaciones con el Estado, las políticas públicas y el campo de la política formal*. Aparecen continuamente tensiones entre las luchas feministas y sus relaciones con la institución en diversos sentidos: el Estado y las administraciones como interlocutores o espacios de demanda; la tensión entre la autonomía de los movimientos feministas y su institucionalización; la intervención

y participación en coaliciones institucionales o en gobiernos como espacios estratégicos de disputa; las direcciones que pueden tomar la relación entre demandas feministas y espacios de la política formal como sindicatos o partidos, etc. Debates que, como no podía ser de otro modo, mutan, se complejizan y se desplazan al compás de los cambios en los contextos y campos políticos concretos.

De este modo los trabajos recogidos en este número nos invitan con contundencia a problematizar inercias teóricas y políticas, a debatir con las herramientas analíticas y conceptuales disponibles y a darles nuevas lecturas y matices. Las luchas de estos años y la elasticidad en sus demandas, campos de acción y repertorios políticos, nos animan a evaluar, entre otras cuestiones, las propias categorías y marcos teóricos y epistemológicos desde los que analizamos. Para dar cabida, por ejemplo, a ciertos elementos que quedan en los márgenes o grietas de eso que llamamos “producción”, “reproducción social” o “acumulación”, pero sin los que no sería posible ni la circulación del capital ni la vida social. ¿Qué dimensiones contribuyen a clarificar y cuáles a ensombrecer conceptos como “cuidados”, “reproducción social”, “reproducción de la vida”, “sostenimiento de la vida” o “vida digna”? ¿En qué sentidos resulta productiva la dualidad producción/reproducción y en cuáles no? ¿Cuáles son o pueden ser los campos de acción y las estrategias de estos “movimientos” o “luchas” feministas?

Un recorrido por las sacudidas feministas

A continuación, presentamos los aportes principales con los que cada una de las autoras ha contribuido a este monográfico, tomando como punto de partida una lectura situada de sus propuestas en relación con las luchas por la reproducción social.

En ***Cuidados, interdependencia, vulnerabilidad y luchas por la vida: un nuevo paisaje político-filosófico***, **Silvia L. Gil** nos ubica en el marco del “ataque contra la vida” que el desarrollo del capitalismo conlleva. La autora realiza una genealogía histórica del concepto de “cuidados” a través del debate mantenido por las feministas marxistas y de las luchas que en la actualidad lo utilizan como motor para la transformación. Vincula, como hicieron estas teóricas, la degradación del trabajo de cuidado con el menosprecio de la vida que acompaña las múltiples contradicciones sociales y económicas del neoliberalismo. Complejiza su aproximación con el reconocimiento de que la interdependencia, tal y como es elaborada en dicho sistema, es “un régimen global de cuidados esencialmente injusto sostenido por la desigualdad sexual y racial”. De esta manera, la autora reivindica la potencia política de repensar los cuidados en su sentido más amplio y reconocerlos como la actividad que permite el resto, disputando también la construcción de la idea de “interdependencia” y de “vida”.

Desde una propuesta teórica innovadora, en ***Las luchas por nuestra reproducción social: debates teóricos y combates sociales***, **Paula Varela** revisita la Teoría de la Reproducción Social para ofrecer una definición como teoría crítica del capitalismo que

sitúa en el centro los procesos involucrados en la reproducción de la fuerza de trabajo y de las vidas que la sostienen. Por otra parte, ofrece una aproximación a las “luchas por la reproducción social” así como una sugerente tipología de las que se dan en la actualidad, que permite subrayar la posición estratégica que ocupan las trabajadoras que sostienen la vida. La autora se lanza así a proponer una reflexión sobre el feminismo como movimiento social que en este marco puede disputar el derecho a establecer las condiciones de la reproducción de la clase-que-vive-del-trabajo. Esta es la conceptualización que Varela emplea para subrayar la clase trabajadora en su conjunto y, no solo a la asalariada, impugnando ciertos límites.

Bajo el título ***Sindicalismo feminista, trabajo de hogar y cuidados***, el monográfico continúa con una conversación con **Amalia Caballero, Constanza Cisneros y Sofía Pérez**, activistas e integrantes de la Asamblea Feminista por el 189 de Madrid. El diálogo aborda el recorrido de la lucha por mejorar las condiciones laborales de estas trabajadoras en torno al Convenio 189 de la Organización Internacional del Trabajo, así como el escenario político que ha planteado su ratificación en 2022. Este itinerario contempla también una reflexión de los fundamentos de la lucha en el ámbito de las políticas públicas y el papel del Estado. Al mismo tiempo, la conversación sugiere adentrarnos en la conformación de un *sindicalismo feminista* como modo de comprender y accionar lo político, más allá de lo estrictamente laboral, que busca desplegarse en múltiples dimensiones de la vida.

La recuperación de ***Inventing sex work*** de **Carol Leigh**, gracias a **Santiago Morcillo y Cecilia Inés Varela**, es el reto que plantea el monográfico para repensar las alianzas políticas en un campo de disputa por la mejora de las condiciones de vida. Los autores reivindican su trayectoria biográfica y su implicación en la lucha de las trabajadoras sexuales feministas en ***La invención de Carol Leigh o en nacimiento de Scarlot Harlot***. El texto es también un homenaje a su protagonista que murió en 2022.

En el artículo que sigue, ***De la reproducción social a la producción social de la humanidad. Exploraciones epistemológicas para el ejercicio de una antropología feminista***, **Amaia Prieto** realiza desde una perspectiva antropológica una revisión crítica del binomio de las esferas productiva y reproductiva en los estudios del campo económico. La autora pone en diálogo las críticas de las antropólogas feministas al concepto de “reproducción social” de los años setenta con las actuales corrientes de la antropología del valor, con el objetivo de presentar los intentos por reconceptualizar las categorías “producción” y “relaciones de producción”. Prieto nos alerta sobre la dependencia explicativa de los marcos dicotómicos de la ontología naturalista y nos invita a reflexionar sobre ella a partir del valor de las etnografías feministas.

Julia Expósito y Gabriela Mitidieri retoman una lectura feminista del marxismo, así como de la reproducción social, para comprender el contexto argentino reciente en ***Entre el trabajo de cuidados y la reproducción social de la vida. Una mirada desde***

los feminismos argentinos de los últimos años. En el artículo señalan el lugar significativo que adquirió el trabajo de cuidados en la formulación de políticas públicas gracias a algunas de las experiencias activistas, en particular del feminismo popular argentino. No obstante, las autoras apuntan ciertas limitaciones del concepto de “cuidados” en esta teorización respecto a las categorías de “trabajo” y “reproducción social”, señalando algunos desafíos actuales que enfrentan los feminismos.

También desde territorios latinoamericanos, **Luciana M. Bertolaccini** reconstruye los límites de las teorías europeas y estadounidenses para realizar una reflexión acerca del movimiento feminista en este territorio a la luz de las luchas desplegadas en los últimos años. En ***Feminismos latinoamericanos ¿Movimiento social, espacio social, política del deseo o campo de acción?***, se apoya en las teorizaciones de las feministas decoloniales y comunitarias para reconstruir el concepto de movimiento social. A partir de ahí, la autora expone las dificultades que tanto la institucionalización como la búsqueda de la autonomía plantean a las feministas, recordándonos que el campo estatal y las políticas públicas son expresiones mismas de las fuerzas existentes en cada momento.

Nuevamente la experiencia de las trabajadoras de hogar y de cuidados es recuperada por **Angeline Giusto**, en esta ocasión desde la geografía catalana, a través de una perspectiva interseccional y situada en sus cuerpos para visibilizar las violencias y la carencia de derechos a las que se enfrentan. La autora muestra también las prácticas de resistencia y las formas de organización política que estas trabajadoras desempeñan en el artículo ***#nadasobrenosotrassinotras# Experiencias de mujeres activistas trabajadoras de cuidados: violencias y resistencias.***

Bajo el título ***La reproducción de la nación en el discurso de la derecha radical española: un análisis de la agenda natalista de Vox (2019-2022)***, **Alba María Aragón-Morales** y **Antonia María Ruiz Jiménez** exploran la instrumentalización que hace este partido de extrema derecha del proceso de cambio demográfico en España para su campaña contra la “ideología de género”. Las autoras analizan sus intervenciones parlamentarias para ilustrar la definición de las mujeres como reproductoras biológicas y simbólicas de la nación en el marco heteropatriarcal. De ahí que su programa natalista se base en una estrategia de familización explícita, así como de limitación de derechos sexuales y reproductivos, en particular el derecho al aborto. También alertan de cómo estos discursos podrían afectar a las políticas dirigidas a minorías sexuales y/o étnicas, en palabras de las autoras.

El monográfico continúa con los artículos de Marta Bordons y Almendra Aladro, quienes identifican en el territorio uno de los focos del ataque capitalista a la vida. **Marta Bordons** acude a la poesía mapuche para ubicar la lucha por los derechos y la recuperación del territorio de los pueblos originarios, de los que han sido despojados mediante el colonialismo y el extractivismo. Rastrea a partir de esta producción las movilizaciones en

contra de las políticas de despojo durante la dictadura chilena y de las neoliberales aplicadas desde los años ochenta en “**Porque en quinientos años nunca han podido dispararme en la boca**”. **Las poetas mapuche en defensa del territorio frente al neoliberalismo de la dictadura pinochetista.**

Mientras tanto, **Almendra Aladro** propone una mirada del conflicto capital-vida desde el ámbito urbano en **Hacia una agenda política por el derecho a la ciudad de las mujeres**. La autora analiza el derecho a la ciudad desde la Teoría de la Reproducción Social con el objetivo de ampliar la mirada de la teoría de la producción del espacio lefebvriana. Desde el contexto argentino, Aladro se apoya en los debates de los Encuentros Nacionales de Mujeres (2008-2018) para analizar los conflictos que viven las mujeres a partir de tres dimensiones: el territorio-cuerpo, el territorio-casa y el territorio-barrio.

Por último, el monográfico cierra con dos ensayos bibliográficos que están vinculados también a la labor teórica del feminismo marxista y la centralidad del trabajo reproductivo. En el primero de ellos, **En una casa: notas desde la trastienda de una exposición, Alba Herrero** nos propone una reseña inusual de la exposición *En una casa. Genealogía del trabajo de hogar y los cuidados*, que realizó junto a la ilustradora Ana Penyas en el Institut Valencià d’Art Modern (IVAM). El análisis de los tres formatos que adquirió el trabajo creativo —una exposición, una publicación y un fanzine— sirve a la autora para narrar el proceso de investigación llevado a cabo sobre la organización social de los cuidados y las desigualdades que encierra. El análisis documental, las entrevistas a empleadas y empleadoras del sector y la elaboración de un fanzine por parte un grupo de estas trabajadoras, dan cuenta no solo de los duros escenarios en que se realiza el trabajo, sino de la organización colectiva de estas mujeres por reclamar una mejora de sus condiciones laborales y vitales.

En el segundo ensayo, **Releer a Marx ¿reencantar el mundo?, José Ángel Gordillo** dialoga con la obra de Silvia Federici, *Reencantar el mundo. El feminismo y la política de los comunes (2020)*, para abordar de manera crítica el conjunto de la producción intelectual de la pensadora italiana. Gordillo repasa los fundamentos del marxismo feminista que Federici plantea a partir de su diálogo crítico con Marx para subrayar la centralidad del trabajo reproductivo aún en la actualidad. Asimismo, reconoce el proyecto político anticapitalista de la autora en defensa de la (re)construcción de lo común en el que la implicación de las mujeres es fundamental, pero también nos advierte de los límites de su propuesta.

Cerramos la presentación de este monográfico dando paso a los textos de las autoras y a las múltiples lecturas que pueden hacerse de ellos: lecturas que, deseamos, nos ayuden a diagnosticar con más certeza lo existente y a estimular la imaginación de lo posible.

Referencias bibliográficas

Arruzza, Cinzia y Tithi Bhattacharya (2020). Teoría de la Reproducción Social. Elementos fundamentales para un feminismo marxista. *Archivos de Historia del Movimiento Obrero y la Izquierda*, 16, 37-69. <https://doi.org/10.46688/ahmoi.n16.251>

Carrasco, Cristina (2017). La economía feminista. Un recorrido a través del concepto de reproducción, *Ekonomiaz*, 91, 53-77.

Cavallero, Luci y Verónica Gago (2019). *Una lectura feminista de la deuda. ¡Vivas, libres y desendeudas nos queremos!* Rosa Luxemburg Foundation.

Combahee River Collective (1977). The Combahee River Collective Statement. Kitchen Table: Women of Color Press.

Expósito, Julia (2020). Lecturas feministas de la reproducción social. Un debate situado en tiempos de neoliberalismo pandémico. *Anacronismo e irrupción: Revista de teoría y filosofía política clásica y moderno*, 10(19), 72-107.

Federici, Silvia (2018). *El patriarcado del salario. Críticas feministas al marxismo*. Traficantes de Sueños.

Federici, Silvia (2021). Mujeres, dinero y deuda. Notas para un Movimiento Feminista de Reapropiación. En S. Federici, G. Verónica y L. Cavallero (eds.), *¿Quién le debe a quién? Ensayos transnacionales de desobediencia financiera* (pp. 19-40). Tinta Limón.

Fraser, Nancy (2014). Tras la morada oculta de Marx. Por una concepción ampliada del capitalismo. *New Left Review*, 86, 57-76.

Fraser, Nancy (2015). Las contradicciones del capital y los cuidados. *New Left Review*, 100, 111-132.

Gago, Verónica (2019). *La potencia feminista. O el deseo de cambiarlo todo*. Traficantes de Sueños.

Gutiérrez Aguilar, Raquel (2019). Desborde feminista: bucle virtuoso de masividad y radicalidad. Entrevistada por Mercedes Echeverry y Diego Castro. *La Tinta*, 29 de abril, ([enlace](#)).

Hill-Collins, Patricia (1990). *Black Feminist Thought: Knowledge, Consciousness, and Politics of Empowerment*. Routledge.

Mezzadri, Alessandra (2019). On the value of social reproduction. Informal labor, the majority world and the need for inclusive theories and politics. *Radical Philosophy*, 2.04, 33-41.

Pérez Orozco, Amaia (2014). *Subversión feminista de la economía: Aportes para un debate sobre el conflicto capital-vida*. Traficantes de Sueños.

Pérez Orozco, Amaia (2021). El conflicto capital-vida: Aportes desde los feminismos. *Trabalho necessário*, 19(38), 54-66. <https://doi.org/10.22409/tn.v19i38.45907>

Varela, Paula (2019). ¿Existe un feminismo socialista en la actualidad? Apuntes sobre el movimiento de mujeres, la clase trabajadora y el marxismo hoy. *Revista Theomai: estudios sobre sociedad, naturaleza y desarrollo*, 39, 4-20.

Varela, Paula (2020). La reproducción social en disputa: un debate entre autonomistas y marxistas. *Archivos de Historia del Movimiento Obrero y la Izquierda*, 16, 71-92. <https://doi.org/10.46688/ahmoi.n16.241>

Vega, Cristina (2019). Reproducción social y cuidados en la reinención de lo común. Aportes conceptuales y analíticos desde los feminismos. *Revista de Estudios Sociales*, 70, 49-63. <https://doi.org/10.7440/res70.2019.05>

Vogel, Lise (2013). *Marxism and the Oppression of Women. Toward a Unitary Theory*. Brill. <https://doi.org/10.1163/9789004248953>