

Gentrificación y turistificación: dinámicas y estrategias en Barcelona

Gentrification and touristification: dynamics and strategies in Barcelona

Cristina LÓPEZ VILLANUEVA

Universitat de Barcelona, España

clopez@ub.edu

Montserrat CRESPI VALLBONA

Universitat de Barcelona, España

mcrespi@ub.edu

BIBLID [ISSN 2174-6753, Vol.21(1): a2102]

Artículo ubicado en: encrucijadas.org

Fecha de recepción: 17 de julio de 2020 || Fecha de aceptación: 3 de marzo de 2021

Resumen

La gentrificación como proceso de transformación urbana de barrios de clases populares forma parte de la dinámica de un gran número de ciudades, especialmente en aquellas que además cuentan con un potente atractivo turístico. Los procesos asociados a la gentrificación no siguen las mismas pautas en los distintos espacios de la ciudad y muestran procesos diferenciales en sus dinámicas y "resistencias" al proceso de transformación. Este trabajo tiene como objetivo analizar cómo se están produciendo estas dinámicas de transformación urbana y cómo se están articulando algunas de las estrategias frente a la gentrificación y turistificación aplicadas al caso de estudio de algunos barrios del distrito de Sants Montjuïc de la ciudad de Barcelona. A pesar de la evidencia de los elementos gentrificadores y de participar del proceso de turistificación, estas áreas conservan su "esencia de barrio" debido a su tejido asociativo y cooperativo que ha conseguido amortiguar este proceso.

Palabras clave: gentrificación, turistificación, cambios de actividad comercial, estrategias ante la gentrificación, movimientos sociales.

Abstract

Gentrification as a process of urban transformation of popular neighbourhoods is a usual dynamic in cities, especially in those with powerful tourist attraction. Processes linked to gentrification do not follow the same standards in different spaces in cities and show differentiated resistance processes facing this transformation. This paper aims to analyse how these urban transformation dynamics are happening and how these strategies face gentrification are articulating in specific neighbourhoods, in the case study of Sants-Montjuïc District of Barcelona city. Despite the existence of gentrifying elements and the participation of touristification processes, some neighbourhoods preserve their "essence of neighbourhood" due to their associative and cooperative fabric, which have buffered the effects.

Keywords: gentrification, touristification, commercial activity changes, strategies face gentrification, social movements.

Destacados

- Los procesos de gentrificación y turistificación evolucionan siguiendo pautas diferenciales en los barrios de la ciudad.
- La existencia de un sustrato asociativo y cooperativo en estos barrios puede haber actuado como elemento impulsor en el desarrollo de estrategias amortiguadoras de las transformaciones urbanas basadas en la apropiación capitalista del suelo.
- La administración pública y las iniciativas de las asociaciones de comerciantes también han ayudado a revertir ciertas prácticas de apropiación del espacio.
- La combinación entre las acciones de los movimientos vecinales; los propietarios de los comercios y la administración local diversifica las estrategias y refuerza la resistencia ante el avance de los procesos de gentrificación y turistificación.
- La intensidad y ritmo de la resistencia social es desigual en los barrios.

Financiación

Este trabajo forma parte del proyecto de investigación "Nuevas movilidades y reconfiguración sociorresidencial en la poscrisis: consecuencias socioeconómicas y demográficas en las áreas urbanas españolas" (referencia: RTI2018-095667-B-I00) del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades.

Cómo citar

López-Villanueva, Cristina y Montserrat Crespi-Vallbona (2021). Gentrificación y turistificación: dinámicas y estrategias en Barcelona. *Encrucijadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales*, 21(1), a2102.

1. Introducción

La gentrificación como proceso de transformación urbana de barrios de clases populares -donde los antiguos vecinos van siendo desplazados por nuevos residentes de clase media, con la mejora de infraestructuras y de las viviendas y un aumento de valor de las mismas- forma parte de la dinámica urbana reciente de un gran número de ciudades mundiales, especialmente en aquellas que además cuentan con un potente atractivo turístico. La gentrificación según la definición clásica (Glass, 1964) atendía a los cambios ocurridos en determinados barrios ante la llegada de nuevos residentes de poder adquisitivo medio-alto. Desde entonces los trabajos sobre gentrificación han ido aumentando, el concepto se ha ido ampliando y los enfoques han ido evolucionando tal y como describen Benach y Albet (2018).

En un inicio los procesos de gentrificación estuvieron vinculados a dinámicas de renovación urbana que implican una mejora de las infraestructuras y de las viviendas y, por consiguiente, un aumento del valor de estas últimas; hoy, en la lógica espacial del capitalismo especulativo los procesos de gentrificación provocan dinámicas de acumulación por desposesión (Harvey, 2003). La desposesión de las clases populares, sobre todo después de la crisis económica de 2008 (Janoschka, 2018) se articula, entre otros, a partir de procesos de financiarización de la vivienda y de la participación en los circuitos de especulación internacional (Gutiérrez y Vives-Miró, 2018) que impactan de manera directa sobre el mercado inmobiliario transformando el valor de uso de éste al valor de cambio. Aumentan así los precios de compra y de alquiler de las viviendas en las grandes ciudades, generando un proceso de desposesión arrendataria (Vives-Miró y Rullán, 2014) y de expulsión.

El turismo es otro elemento que interviene en la transformación urbana de los barrios, la expansión hotelera que resulta de la adquisición de inmuebles por parte de grandes inversores, pero, sobre todo, la masificación de los pisos de uso turístico modifica las pautas residenciales y el valor de las viviendas (Cócola, 2018) y, finalmente, la sustitución y cambio del tejido comercial para dar respuesta a estos nuevos usos en favor de la gastronomía y el ocio (Cordero y Salinas, 2017).

La turistificación es el proceso de transformación de la ciudad a un escenario monopolizado e hiperespecializado por las actividades y los servicios turísticos (Lanfant, 1994). Para Cazes (1998) esta evolución de la ciudad activa (productora de bienes y servicios) a la ciudad festiva, escaparate o espectáculo supone un cambio profundo en la orientación productiva, vinculada al ocio y al turismo (Harvey, 2004; Alabart et al., 2015; Richards, 2016), y conduce a un proceso de desposesión simbólica de los edificios y espacios de sociabilidad de los residentes tradicionales (Benach, 2016). Es el desenlace de la *tourist bubble* de Judd (1999), en el que muchas ciudades se convierten en focos financieros, espacios de consumo y centros de entretenimiento (Meethan,

2001; Cucó, 2013). Así, todos los espacios públicos y los bienes patrimoniales se resignifican como recursos consumibles, como elementos de mercadeo. Hewison (1988) lo denomina la producción del patrimonio. A través de proyectos culturales (grandes exposiciones, festivales, eventos deportivos, música, juegos olímpicos, ferias, construcción de grandes museos y otros equipamientos culturales), apoyados en la difusión de material publicitario, se intenta crear y dar a conocer una imagen de la ciudad capaz de entusiasmar para, a partir de ahí, estimular el desarrollo económico (Miles y Paddison 2005; Smith, 2007; Zukin 1995; Florida 2009). Se trata de la ciudad negocio (Cabrerizo, 2016), gestionada como una empresa para atraer capital y turistas (Harvey, 1989), para priorizar la inversión en la adecuación turística de la ciudad olvidando a sus ciudadanos (Hall, 2009).

La escasez de vivienda para los residentes o la transformación del uso de los inmuebles de residencial a turístico y su consecuente comercialización a través de plataformas de alojamiento colaborativo - fenómeno denominado por Richards (2016) como Airbnbificación- es la tendencia que ilustra esta turistificación de los destinos urbanos. Una transformación de usos a raíz de una revalorización de los inmuebles o un encarecimiento de los precios de compra y/o alquiler. Ello conlleva la expulsión de los vecinos y la invasión de los turistas.

La ciudad de Barcelona constituye un excelente ejemplo de estas dinámicas, aceleradas por la exposición del mercado inmobiliario local a los procesos de inversión globales y por su especialización turística. No obstante, los procesos asociados a la gentrificación y especialización turística no siguen las mismas pautas en los distintos espacios de la ciudad y muestran dinámicas e intensidades diferenciales sobre todo en sus "estrategias" frente al proceso de transformación. Este trabajo tiene como objetivo analizar cómo se están produciendo estas dinámicas de transformación urbana en algunos barrios de la ciudad de Barcelona, concretamente en el distrito de Sants-Montjuic. A pesar de la evidencia de elementos gentrificadores de desarrollo turístico -proximidad geográfica al centro, pasado industrial con reconversión de usos, ubicación de equipamientos de ocio y cultura, infraestructuras de transporte y comunicación y renovación urbana- estos barrios no han sufrido tan intensamente un proceso de transformación gentrificadora y turística como el contiguo centro de la ciudad y conservan su "esencia de barrio" debido a su tejido asociativo y cooperativo que ha conseguido amortiguar, en parte, este proceso.

2. Movimientos sociales e iniciativas políticas como estrategias frente a los procesos de transformación urbana

En Barcelona, como ejemplo de ciudad del sur de Europa, el proceso de gentrificación ha ido unido a dinámicas por las cuales los vecinos han sido reemplazados por una población "flotante" de turistas y otra de carácter temporal (Vollmer et al., 2019).

La población desplazada ve mermado su derecho a habitar y a la ciudad (Lefebvre, 1969). Las relaciones de poder que se derivan de prácticas neoliberales como actividades especulativas especialmente de los bancos y los entes públicos (Navarro, 2011; Maestro, 2013) impactan no solo sobre el precio de la vivienda y las dinámicas residenciales sino también sobre el tejido comercial y las relaciones barriales; en este contexto se articulan los movimientos sociales que confrontan el poder urbano (Mansilla, 2018). Estos escenarios han incentivado un incremento significativo de los movimientos sociales que desarrollan estrategias de crítica y rechazo ante los déficits, denuncian los límites del modelo de democracia representativa y postulan lo que se califica como "democracia real" reclamando a favor y en contra de ciertas prácticas para resistir y transformar disposiciones institucionales (Schneiberg y Lounsbury, 2008).

Castells (1972, 1986) -autor clave en el análisis de los movimientos sociales urbanos- los presenta como formas de resistencia local donde el barrio juega un importante papel simbólico. Los movimientos sociales urbanos actúan en un espacio de interacción social y significativo que se convierte en un lugar de formación y acción y reacción. Estos movimientos vecinales agrupan iniciativas heterogéneas en torno a conflictos concretos y comparten algunas características como no tener afiliaciones políticas, estructuras poco jerarquizadas, horizontales y participativas, con dependencia de las redes sociales y confianza en las asambleas locales para debatir colectivamente y tomar decisiones (Aguilar y Fernández, 2010); utilizando diferentes formas de expresión como ocupaciones del espacio público, manifestaciones, festivales, comidas populares, etc. Precisamente el carácter social de las actividades y el intercambio es fundamental en el proceso de organización, información y conocimiento de los vecinos. Algunos de estos grupos e iniciativas crean su propio espacio social, lugares que se convierten en expresión simbólica de protesta y un lugar de intercambio y organización (Vollmer, 2019).

A parte de los movimientos sociales, existen otros instrumentos políticos que contribuyen a la resistencia contra los procesos de gentrificación y ocupación turística liderados desde los mismos gobiernos locales. Se trata de la aplicación de medidas urbanísticas y habitacionales como la regulación en la normativa de la parte del parque que se destina a vivienda pública; de la racionalización de los usos del suelo; de la li-

mitación del crecimiento de plazas hoteleras y de pisos turísticos, de la restricción de la superficie ocupada por terrazas, o incluso pueden ejercer resistencia ante la compra de inmuebles por parte de “fondos buitres”.

Algunas propuestas de gobernanza “desde la comunidad” basadas en el empoderamiento de la ciudadanía mediante la participación y la implicación en la gestión de los servicios públicos vertebrada desde el territorio: distritos, barrios, vecindarios (Ramió y Salvador, 2019) pueden también contribuir a revertir ciertas prácticas neoliberalizadoras¹.

Este trabajo analiza, a partir de un estudio de caso de tres barrios del distrito III de Barcelona, las dinámicas de transformación urbana y sus estrategias ante los procesos de gentrificación y turistificación. Los barrios (Poble Sec, Sants y Hostafrancs) recogen la herencia de un movimiento sindical, obrero y cooperativo por su pasado industrial textil durante el s. XIX y XX; la resistencia franquista durante el s. XX, y un presente denso de iniciativas reivindicativas y modelos de gestión que toman diversidad de formas organizativas.

El artículo se estructura en torno a cinco apartados: a) el análisis de las dinámicas de población: sustitución, rejuvenecimiento e inmigración; b) el estudio de la expansión hotelera y la masificación de los pisos de uso turístico; c) la sustitución y cambio del tejido comercial en favor de la gastronomía y el ocio; d) la transformaciones sobre el mercado inmobiliario aumentando los precios de compra y alquiler de las viviendas generando un proceso de desposesión arrendataria; e) conclusiones: las estrategias frente a las transformaciones generadas por los procesos de gentrificación y turistificación.

3. Fuentes de datos y metodología

El trabajo combina el análisis cuantitativo y el cualitativo. Para el estudio de los cambios sociodemográficos (sustitución, estructura y migración) se ha partido de los datos del Padrón Municipal y de los Movimientos Demográficos proporcionados por el Departamento de Estadística del Ayuntamiento de Barcelona. Aunque la ausencia de datos referentes al nivel socioeconómico de los *gentrifiers a nivel de barrio* no permite mayor profundidad, pero aporta una buena aproximación.

En una segunda parte se aborda el proceso de turistificación de estos barrios, para ello se ha analizado la evolución de las viviendas turísticas de alguna de las plataformas de alojamiento colaborativo (AirBnb) a través de los datos publicados en INSI-DEAIRBNB. También se ha analizado el alojamiento reglado consultando los datos del *Gremi d'Hotels de Barcelona* y los datos estadísticos de Turisme de Barcelona. Ade-

¹ En el caso de Barcelona “los distritos son órganos territoriales para la desconcentración de la gestión y la descentralización de la participación ciudadana” (Artículo 20 Carta Magna Municipal).

más, se ha extraído información de documentos tales como: el PEUAT (Pla Especial Urbanístic d'Allotjament Turístic) *Línies estratègiques de Turisme, 2018-2019* y el *Pla Estratègic de Turisme de 2020* y de las entrevistas en profundidad con la Responsable de Promoción Económica y Turismo del Distrito de Sants-Montjuïc (E1) y el concejal de cultura del mismo Distrito (E2).

El análisis de la evolución, sustitución y cambio del comercio se ha realizado a partir de la consulta de las siguientes fuentes documentales: *Mesura de Govern: Estratègia de Reforç i Projecció del Comerç a Ciutat, 2017-2019*; *Pla de Desenvolupament Econòmic de Sants-Montjuïc*; *Estratègia d'Impuls del Consum Responsable, 2016-2019*; *Pla d'Impuls de l'Economia Social i Solidària, 2016-2019*; *Plans especials d'establiments de concurrència pública del barri del Poble Sec i del Triangle de Sants i Hostafrancs*. Información que se ha complementado con las entrevistas con los responsables de la Asociación de Comerciantes de Creu Coberta (E3); la Asociación de Comerciantes de Sants-Les Corts (E4); del Eje Comercial Sants-Establiments Units (E5) y la dinamizadora-responsable de la Asociación de Comerciantes del Poble Sec (E6).

Las transformaciones en el mercado inmobiliario se han analizado a partir de la evolución del precio de la vivienda de compra a través de los datos del Colegio de Registradores de la Propiedad publicados por el Departamento de Territorio y Sostenibilidad de la Generalitat de Catalunya; el análisis de los precios de alquiler se ha seguido a partir de los datos del INCASOL. La distribución territorial de la renta en los barrios de Barcelona se ha estudiado a partir de los datos propios del Gabinete Técnico de Programación de Barcelona.

La aproximación a las estrategias frente a las transformaciones generadas por los procesos de gentrificación y turistificación se han llevado a cabo a partir de diversas entrevistas en profundidad realizadas a representantes de entidades: Can Batlló (Espacio vecinal autogestionado) (E7), Lleialtat Sansenca (Espacio para usos vecinales y cooperativos) (E8), La ciutat invisible (Cooperativa autogestionaria) (E9), Observatorio DESC (Derechos económicos, sociales y culturales) (E10) y Associació de Veïns d'Hostafrancs (E11).

Las entrevistas semi-estructuradas se realizaron entre marzo de 2020 y enero del 2021. Las entrevistas se realizaron de manera presencial y grabadas, previo consentimiento del entrevistado. Todas las entrevistas se realizaron en catalán y las citas que aquí se presentan son traducciones. Después de su realización, las entrevistas fueron transcritas. Como parte del análisis de las respuestas de las entrevistas, un proceso de codificación y categorización fue realizado por las autoras. Por consiguiente, los resultados presentados están divididos en los temas anteriormente estructurados.

4. Contextualización del estudio de caso

El distrito objeto de análisis Sants-Montjuïc, constituye un excelente ejemplo de estudio puesto que ha sufrido una serie de procesos de transformación urbana y contiene elementos “gentrificadores” y “turistificadores” sin embargo no ha seguido la misma evolución que su vecina Ciutat Vella (López Villanueva y Alabart, 2011), centro histórico de la ciudad o de otros barrios de Barcelona.

El distrito linda con el centro histórico de la ciudad, por un lado, y con el Camp Nou, dos de los polos con mayor atractivo turístico de Barcelona (como confirman los datos estadísticos de visitantes en los atractivos de la ciudad); limita también con una de las zonas tradicionales de ocio y cultura de la ciudad como es el *El Paral·lel*. Además, Sants-Montjuïc alberga algunos de los principales equipamientos e infraestructuras de ciudad: la más importante estación de ferrocarril con la terminal del AVE (Barcelona-Sants) con el consiguiente despliegue de servicios de comunicación; acoge la infraestructura de Fira de Barcelona y el Palacio de Congresos; así como grandes equipamientos de ocio, cultura y exposiciones (Mercat de les Flors, Teatre Lliure, Museo Nacional de Arte de Catalunya o CaixaForum).

Los barrios estudiados son Poble Sec, Hostafrancs y Sants por ser los tres que más cambios han experimentado en el distrito desde la década de los años 90. Estos barrios han recuperado grandes espacios fabriles (dado su pasado industrial) -cabe no olvidar que durante el s. XIX estos barrios fueron el segundo núcleo industrial textil más importante después de Barcelona- “el Vapor Vell” hoy rehabilitado como biblioteca y escuela; la España Industrial, hoy gran parque urbano; Can Batlló, recuperado como ateneo cooperativo o la fábrica Casaramona hoy sede de CosmoCaixa. Han recuperado antiguas infraestructuras como las cocheras de los antiguos tranvías o equipamientos sociales de aquellas grandes colonias fabriles como Les Cotxeres de Sants o El Casinet d’Hostafrancs, hoy centros sociales y culturales. Estos barrios han vivido también grandes operaciones de renovación urbana como el entierro de las vías del tren que antes fragmentaban en dos la trama urbana; han asistido a la construcción de amplias ramblas y bulevares y a la renovación de los mercados de abastos. Estas transformaciones, han afectado, sin duda, el desarrollo y composición del espacio urbano.

Los barrios citados no han sido ajenos a la lucha por la apropiación capitalista productiva y del espacio y han sido cuna de las primeras resistencias que el pasado fabril del barrio -municipio independiente hasta 1897- oponía a la explotación. Primero, a partir de sociedades obreras en defensa de las condiciones laborales y la ayuda mutua, se gestó en el barrio una amplia lista de cooperativas obreras de consumo como La Lleialtat Sansenca, el Progrés Sansenc, entre otras muchas. Este contexto favoreció la creación de otras entidades libertarias, republicanas y obreras que fueron verte-

brando el sindicalismo: ateneos, fraternidades o fomentos entre los cuales cabe citar el Ateneu Racionalista Obrer de Sants donde se celebró el primer Congreso de la Confederación Regional de Trabajo de Cataluña, donde nació la CNT (1918) o el Foment Republicà de Sants donde se fundó Esquerra Republicana de Catalunya (1931) (Fernández y Miró, 2016). Más tarde y durante el franquismo (Sants constituyó un importante foco de resistencia franquista) se constituyó la Comisión Obrera Nacional de Catalunya, embrión de Comisiones Obreras.

Esta densidad societaria contribuyó a forjar la identidad del territorio y también la resistencia contra una apropiación capitalista del espacio (Dalmau y Miró, 2010). El declive de la ciudad industrial y el auge inmobiliario dejaron abiertos los terrenos a la especulación y en este contexto se gestaron importantes luchas vecinales (Centre Social de Sants) que reivindicaron la reconversión de usos de estos espacios en equipamientos necesarios para el barrio.

Los movimientos sociales posteriores han tenido un “caldo de cultivo” favorable procedente del republicanismo y movimiento obrero; durante la década de los 90 aparecen en escena nuevos movimientos como la insumisión, el feminismo, la precariedad laboral. Ya entrado el siglo XXI se pone énfasis en la autogestión: Can Vies ha sido un ejemplo de centro okupado autogestionado que ha albergado diversas iniciativas sociales y culturales y también un exponente de la resistencia de la apropiación capitalista de suelo.

5. Análisis de resultados

5.1. Substitución de la población, migración y talento

Uno de los elementos que define la gentrificación es que se trata de un proceso de migración selectiva en función de las características socioeconómicas de las personas produciéndose un desplazamiento de los grupos sociales con ingresos más bajos debido a la llegada de otros grupos con ingresos más altos (López Gay et al., 2019). Este aspecto no ha sido fácil de medir puesto que las fuentes disponibles para analizar flujos migratorios no caracterizan socioeconómicamente los migrantes. En este caso se ha calculado el crecimiento, las tasas migratorias y las principales nacionalidades de los migrantes, en comparación con otros barrios como Gràcia o Gòtic con otras dinámicas gentrificadoras y asociativas. Los tres barrios del distrito han experimentado un leve decrecimiento de su población, más acusado en Poble Sec y un importante rejuvenecimiento (aunque ello no sea necesariamente un indicador de gentrificación). Las tasas de inmigración y emigración dan cuenta del intenso movimiento y renovación de población que experimentan estos barrios, incluso en el momento más crudo de la crisis económica. Sólo se aprecia una pérdida de población por emigración en Hostafrancs durante el quinquenio 2008-2013. (Tabla 1). A partir del año 2014 las tasas migra-

torias netas muestran ganancias de población por migración en los tres barrios superando la media de la ciudad, pero inferiores a Gòtic (intensamente turstificado) i a la Vila de Gràcia, gentrificado y con gran potencial de atracción.

Tabla 1. Población, crecimiento y tasas de emigración e inmigración en los barrios del distrito Sants, Gràcia, Gòtic y Barcelona. 2008-2018

		Poble Sec	Hostafrancs	Sants	Vila de Gràcia	Barri Gòtic	Total Barcelona
Población	2008	40.919	15.984	41.766	52.301	24.496	1.628.090
	2014	40.674	15.919	41.102	50.680	15.911	1.613.393
	2019	38.291	15.969	41.370	50.421	17.035	1.628.936
Tasa de crecimiento anual acumulativo	2008-2019	-0,60	-0,01	-0,09	-0,33	-3,25	0,00
Tasa bruta inmigración	2008-2013	117,82	107,86	97,84	91,67	143,26	79,59
	2014-2018	119,54	106,26	95,68	95,12	222,94	82,94
Tasa bruta emigración	2008-2013	113,45	109,27	95,17	86,34	189,53	80,00
	2014-2018	106,07	96,32	85,38	81,21	152,33	73,86
Tasa neta migración	2008-2013	4,37	-1,40	2,67	5,33	-46,27	-0,42
	2014-2018	13,47	9,94	10,30	13,91	70,62	9,08

Fuente. Elaboración propia a partir de los datos de los Movimientos Demográficos y del Padrón Municipal del Departamento de Estadística del Ayuntamiento de Barcelona.

La procedencia de la población que va a vivir a los barrios estudiados es mayoritariamente extranjera (Tabla 2). El flujo de población extranjera supera ampliamente la media de la ciudad en el barrio de Poble Sec (56,87%) sin llegar a la proporción del Gòtic, pero sensiblemente menor en el caso de Hostafrancs y Sants que ejercen una mayor atracción sobre la población catalana con proporciones del 35,03% y 36,08% respectivamente. Se trata pues de barrios que acogen distintos tipos de flujos migratorios con demandas habitacionales diferenciales, igual que sus procesos de transformación urbana.

Esto se puede comprar analizando las principales procedencias durante el último quinquenio (a falta de disponer de otra información sobre su nivel socioeconómico) mientras que en la Vila de Gràcia (en comparación con los barrios estudiados del distrito de Sants) se aprecia la llegada de flujos de población de Francia, Estados Unidos, Reino Unido, Alemania entre las diez primeras nacionalidades, en el caso de Hostafrancs y Poble Sec comienzan a aparecer entre las veinte primeras, pero continua pesando la población latinoamericana, pakistaní o china.

Mientras Poble Sec está experimentando la masificación de ocio y turismo. Las guías turísticas confirman el atractivo turístico del vecindario y lo definen como “*chic and cheap*” y “la nueva zona trendy de la ciudad” (E1 y E6). Hostafrancs y Sants atraen población autóctona (E2).

Tabla 2. Procedencia de los flujos de población inmigrante en los barrios del distrito de Sants, Gràcia, Gòtic y Barcelona. 2015-2018

		Poble Sec	Hostafrancs	Sants	Vila de Gràcia	Barri Gòtic	Total Barcelona
Lugar de procedencia	Cataluña	3.329	1.628	3.933	3.702	1.969	121.786
	Resto de España	1.863	889	1.982	2.487	1.296	60.435
	Extranjero	6.846	2.130	4.985	7.435	7.274	191.574
	Total	12.038	4.647	10.900	13.624	10.539	373.795
% lugar de procedencia	Cataluña	27,65	35,03	36,08	27,17	18,68	32,58
	Resto de España	15,48	19,13	18,18	18,25	12,3	16,17
	Extranjero	56,87	45,84	45,73	54,57	69,02	51,25

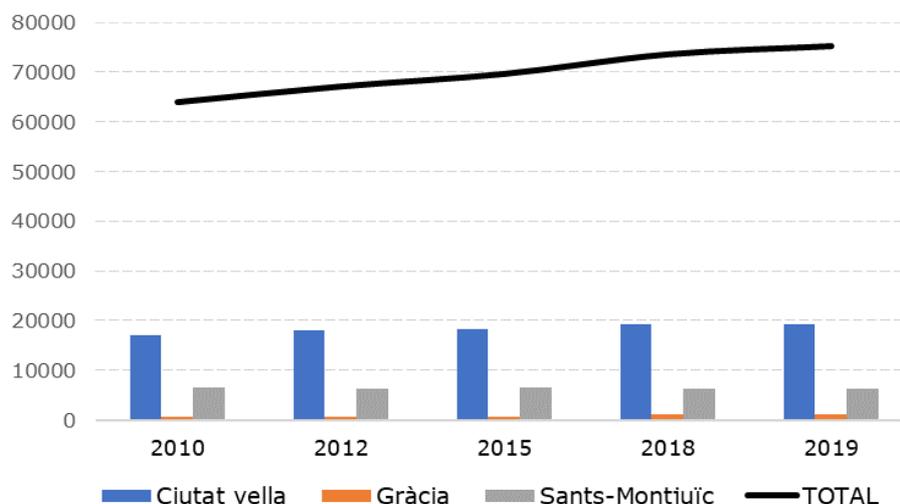
Fuente. Elaboración propia a partir de los datos de los Movimientos Demográficos del Departamento de Estadística del Ayuntamiento de Barcelona.

5.2. Turistificación: expansión hotelera y masificación de los pisos de uso turístico

La dinámica de expansión hotelera de la ciudad de Barcelona muestra una tendencia de incremento de plazas (de 63.952 en 2010 hasta 75.192 para 2019). Comparativamente, los barrios del Distrito analizado de Sants-Montjuïc destacan por una reducción de plazas (6.581 en 2010 reduciéndose a 6.318 e 2019), mientras que el Distrito de Gràcia (también con gran trayectoria asociativa como los barrios del Distrito de Sants-Montjuïc) muestra un notable aumento de plazas (540 en 2010 hasta 1.213 en 2019). El caso más notorio es el de Ciutat Vella (17.036 en 2010 hasta 19.339 para 2019), un área enormemente turistificado, como lo señalan las cifras (Figura 1).

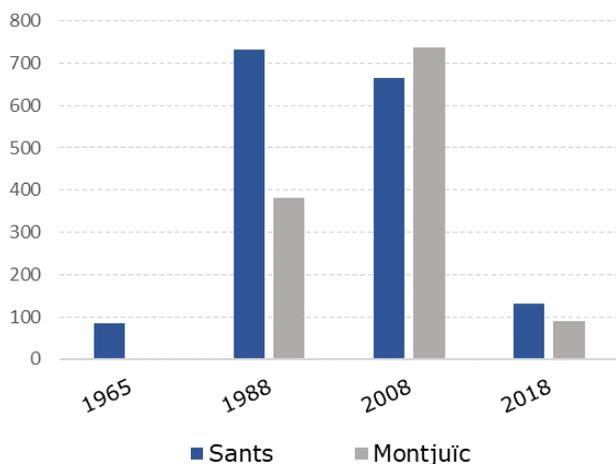
Para el caso de Sants-Montjuïc, cabe mencionar la proximidad con las instalaciones del Fútbol Club Barcelona que se encuentran en el límite físico con esta área o la sede de Fira 2 para ferias y exposiciones, como elementos de atracción turísticos. Sin olvidar la Estación de Sants (nodo de comunicaciones) y el Parque de Montjuïc. Según datos del Gremi d'Hotels de Barcelona, el alojamiento reglado (de hoteles, apartamentos y viviendas de uso turístico) ha incrementado en el conjunto del Distrito de Sants-Montjuïc (Figura 2) con una capacidad para 2.504 personas (el 2,7% del total de la ciudad). Las plazas de alojamiento turístico en los tres barrios estudiados alcanzan las 25,7 por cada mil habitantes, mientras que el total de la ciudad de Barcelona supera el 81‰.

Figura 1. Evolución de las plazas de alojamiento hotelero en Barcelona y los distritos de Ciutat Vella, Gràcia i Sants-Montjuïc. 2010-2019



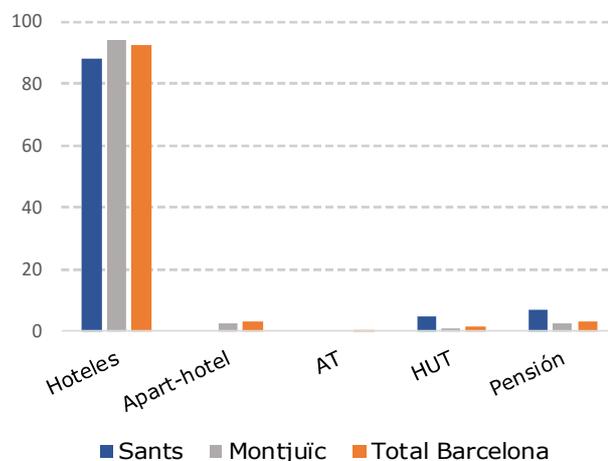
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de Turisme de Barcelona

Figura 2. Evolución del alojamiento turístico en los distritos de Sants y Montjuïc (1965, 1988, 2008 y 2018)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Gremi d'Hotels de Barcelona.

Figura 3. Distribución porcentual del alojamiento turístico según tipología en Barcelona y los distritos de Sants y Montjuïc (2018)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Gremi d'Hotels de Barcelona

Según los datos recogidos en el Censo de establecimientos de alojamiento turístico del Ayuntamiento de Barcelona (2019), la capacidad de hospedaje del Distrito de Sants-Montjuïc se concentra especialmente en hoteles y viviendas de uso turístico (Tabla 3).

Tabla 3. Capacidad de alojamiento turístico en el distrito de Sants-Montjuïc (2019)

	Hotel	Hotel Apartamento	Hostal o Pensión	Apartamento Turístico	Albergue	Vivienda uso turístico	Total distrito
Establecimientos	24	2	23	1	21	1.172	1.243
Plazas	6.126	192	864	36	914	5.992	14.124

Fuente: Censo de establecimientos de alojamiento turístico (2019)

Y si focalizamos más la atención, se constata que los tres barrios analizados son los que manifiestamente aglutinan la capacidad de hospedar turistas, siendo el Poble Sec el que más turistificación acoge. Según los datos del Censo de establecimientos de alojamiento turístico (Ayuntamiento de Barcelona, 2019), de las plazas turísticas disponibles en establecimientos turísticos reglados (14.124), 3.157 se encuentran en el barrio de Sants, 3.629 en el de Hostafrancs y 5.338 en el de Poble Sec.

La densidad de este otro tipo de alojamiento turístico como el que se encuentra publicitado en plataformas de reservas, como AirBnb (entre otras), muestra también que la capacidad de alquiler de habitaciones o viviendas enteras se concentra básicamente en el barrio de Poble Sec (Figura 4). Se trata de alojamiento que no necesariamente dispone de la licencia para ser considerado vivienda de uso turístico y que se comercializa a pesar de su ilegalidad. El sistema de licencias VUT (vivienda de uso turístico) o HUT (siglas en catalán de "Habitatge d'ús turístic") se implementó en 2012² ante la llegada masiva de turismo internacional, esto es configurar una actividad económica de la vivienda diferente a la residencial. La limitación del Ayuntamiento de Barcelona en 2017 en la concesión de licencias turísticas provocó que se acumularan viviendas de uso turístico en otros barrios de la ciudad, fuera del Distrito central de Ciutat Vella. Es el caso de los barrios analizados (Sants, Hostafrancs y Poble Sec) del Distrito de Sants-Montjuïc, destacando este último.

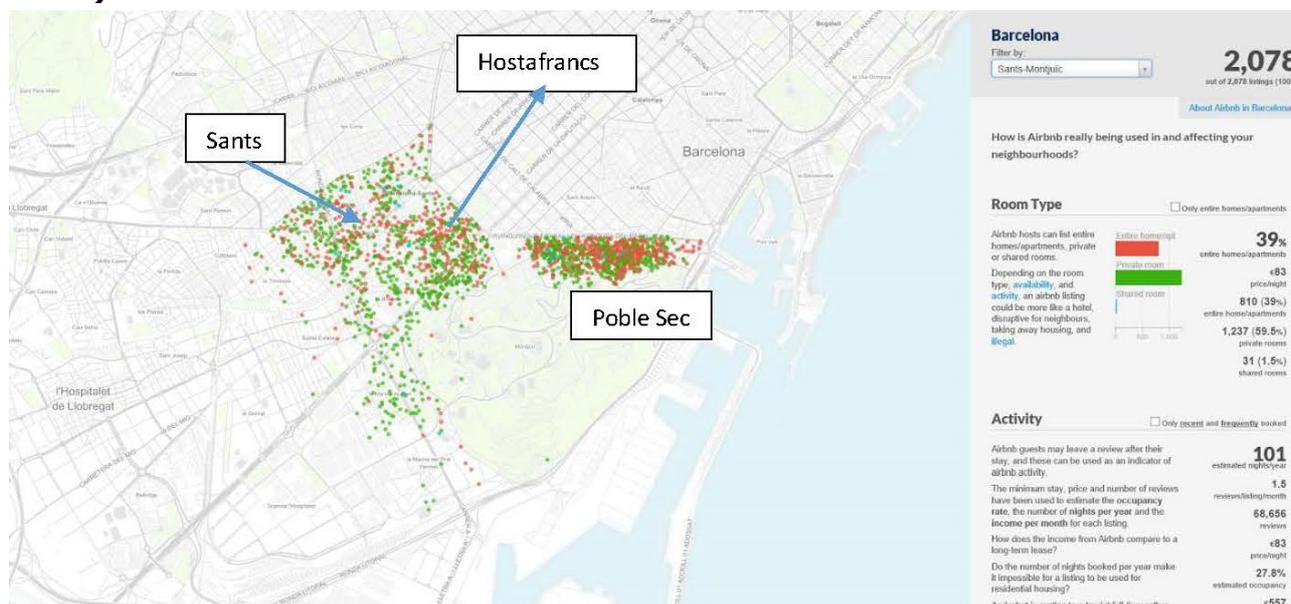
El Plan Estratégico 2015³ refleja la preocupación de la Administración Pública por los usos turísticos de la ciudad. Consecuentemente se trabaja en ello y se redacta El Plan Urbano Especial para el Alojamiento Turístico (PEUAT), aprobado en 2017 (aunque desde 2019 está frenado por los tribunales a la espera de una sentencia firme, y finalmente pendiente de revisión en 2021), que ordena y controla el alojamiento turístico, garantizando los derechos fundamentales de los habitantes de la ciudad y estableciendo una zonificación del alojamiento. Esto incluye la Zona 1, la zona de disminución -

² Decreto 159/2012, de 20 de noviembre, de establecimientos de alojamiento turístico y de viviendas de uso turístico.

³ El Plan Estratégico de Turismo expone la hoja de ruta de las actuaciones municipales en la gestión de la actividad turística en la ciudad de Barcelona, con el objetivo de conciliar los intereses de los ciudadanos con los de los visitantes.

en Ciutat Vella, parte del Eixample, Poblenou, Vila Olímpica, Poble Sec, Hostafrancs y Sant Antoni -, en la que no se pueden abrir nuevas instalaciones de alojamiento o dar licencias de uso turístico. Sin embargo, la limitación de las licencias de los pisos turísticos y el cierre de los ilegalmente establecidos no desvía la preocupación real de los residentes: los aumentos de los precios de las viviendas, tanto de compra como de alquiler (Crespi-Vallbona y Mascarilla-Miró, 2018). Un ejemplo de "resistencia" vecinal del barrio ha sido la oposición para frenar la construcción de un hotel de 3 estrellas cerca de Plaza España.

Figura 4. Alojamientos turísticos en el Distrito de Sants-Montjuïc (diciembre 2018)



Fuente: Insideairbnb

5.3. La gastronomía y ocio en sustitución del tejido comercial tradicional

Los cambios comerciales indican también hasta qué punto la ciudad cambia sus usos y se turistifica. Las zonas comerciales y los negocios dejan de orientarse a los clientes locales, para focalizarse en los temporales visitantes que aportan copiosos beneficios (Hernández Pezzi, 2018). El patrón estético historicista (retro o vintage) y nostálgico invade los bares, las tiendas, las salas de espera, los negocios. Prolifera la estética de lo bello, antiguo, auténtico, de una mirada romántica (Urry y Larsen, 2011). Desde el punto de vista social, el comercio proporciona dinamización en el territorio, e interacción social entre los vecinos de la comunidad. La ausencia de comercio, la desertización de los locales comerciales, la falta de atractividad de éstos o una orientación que no responda a los intereses del vecindario generan disfunciones y degradación del espacio público. Por ello, se considera el comercio como uno de los pilares de la sostenibilidad y cohesión de los barrios, mejorando y potenciando un espacio de encuentro entre la población permanente y la temporal.

Barcelona se distribuye en 25 Ejes Comerciales⁴ (con unos 24.000 comercios asociados) que trabajan para fomentar el trabajo en red, la responsabilidad social comercial, la sostenibilidad y la calidad en su oferta. El objetivo último es hacer del comercio de proximidad un modelo de negocio dinámico (adaptable a la propia sociedad) y competitivo, que aporte valor y retorno al propio sector. Su lema *#Fent Barri Fem Ciutat* (haciendo barrio, hacemos ciudad). Dentro de las líneas estratégicas que propone la administración local figura: la competitividad, innovación y transformación digital de los comercios; el impulso del asociacionismo comercial y las APEU (Áreas de Promoción Económica Urbana o BID) para sumar esfuerzos; y el binomio turismo y cultura, por sus oportunidades con el comercio de proximidad.

Los APEU son acuerdos entre propietarios o actividades económicas que se comprometen a compartir gastos (tales como de limpieza, vigilancia, mantenimiento, flexibilidad horaria etc.) para resolver necesidades comunes, como la mejora del entorno, y, en consecuencia, el valor de los inmuebles (Berbel, 2015; Fresnillo, 2018). Estos APEU o BID esconden para algunos autores (Villarejo Galende, 2014; Mansilla, 2017) la privatización de la gestión del espacio público, el incremento del valor del suelo y de sus inmuebles, el escaso control democrático, la fragmentación del espacio público, etc., generando gentrificación o dinámicas de exclusión de determinados colectivos. Ante el debate de los APEUs, el Ayuntamiento y muchas asociaciones de comerciantes han trabajado y apostado (con más o menos entusiasmo) por las *superilles*⁵, por su objetivo de construir espacio público social. Es el caso de la Superilla de *l'Espanya Industrial*, próximo al eje comercial de Creu Coberta. Merece no obstante remarcar, que estos espacios verdes, peatonalizados y de pacificación denominados *superilles* tampoco se escapan de generar desigualdades sociales, contribuyendo a una gentrificación verde (Anguelovski et al., 2018).

El barrio de Sants (Figura 5) posee un largo eje comercial, diferentes eslóganes promocionales lo anuncian como la calle comercial más larga de Europa. Según los datos del Informe *Ejes del Comercio en Barcelona* (2018), *Carrer de Sants* es uno de los ejes comerciales con mayor vitalidad de la ciudad. Su centralidad histórica le favorece en todos los indicadores. El índice de Aprovechamiento del Tejido Comercial es de 97'3% (por lo que solo un 3,7 de locales están desocupados) y el Índice de Atracción

⁴ Un Eje Comercial es una entidad que delimita una zona de concentración comercial, para adecuarla urbanísticamente (aceras, iluminación, limpieza, aparcamiento, seguridad...) y cubrir las necesidades del consumidor. El Eje Comercial dota de un nombre genérico a la zona para su promoción, mejora las instalaciones comerciales y la atracción de nuevas empresas, que se benefician de la dinámica económica y social generada.

⁵ Las supermanzanas son un proyecto de ciudad dirigido a la mejora de la vida de las personas a partir de nuevas funcionalidades y espacios de convivencia en el espacio público. Favorecen la movilidad sostenible, la productividad, los espacios de estancia para el peatón o la eficiencia energética, con el reto de mejorar el día a día de la gente, haciendo barrios productivos, inclusivos y a velocidad humana (E3). Gómez, Crespi-Vallbona y Domínguez (2020), además constatan que los vecinos están contentos con estas supermanzanas, aunque evidencian falta de presupuesto en su mantenimiento.

Comercial (que se define como el porcentaje de comercios no cotidianos –equipamientos para la persona, equipamientos para el hogar, cultura y ocio- respecto al total de comercios ocupados) es superior al 45%. Además, cuenta con el Índice de Clonicidad Comercial (el porcentaje de cadenas y franquicias sobre el total de comercios activos) más elevado de los ejes estudiados de estos tres barrios, 9,21%, lo que indica el atractivo que despierta el *Carrer de Sants* (Informe Ejes del Comercio de Barcelona, 2018).

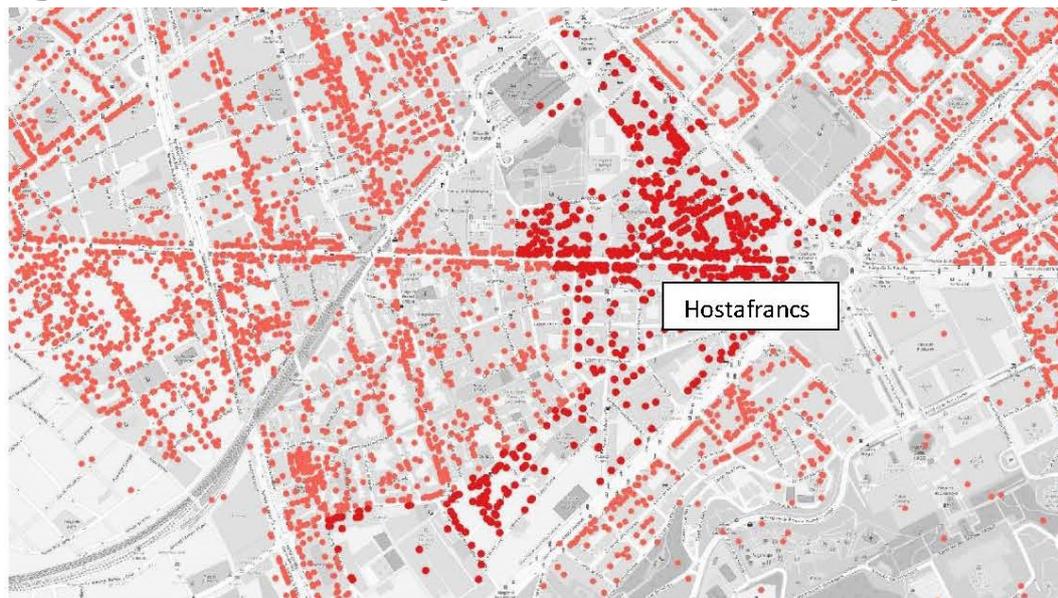
Figura 5. Locales activos eje comercial. Carrer de Sants (Sants)



Fuente: Informe Ejes del Comercio de Barcelona, 2018.

En el barrio de Hostafrancs (Figura 6), según los datos del Informe *Ejes del Comercio en Barcelona* (2018), el Eje Comercial Creu Coberta cuenta con 491 locales activos y un Índice de Atracción Comercial superior al 28%, con un porcentaje de comercios no cotidianos (equipamientos para la persona, equipamientos para el hogar, cultura y ocio) del 28,1% respecto al total de locales ocupados. La mayoría de sus locales activos se concentran en los sectores comerciales –27,5%–, la hostelería y la restauración –22,6%– o los equipamientos para la persona –16,3%–.

Según los datos del Informe *Ejes del Comercio en Barcelona* (2018), el Eje de Comerciantes del Poble Sec-Paral·lel (Figura 7) cuenta con buena salud comercial como lo demuestra su Índice de Aprovechamiento del Tejido Comercial –superior al 83%– y a sus casi 988 comercios activos. La hostelería y la restauración es la actividad comercial con más presencia –307 locales activos dedicados al sector–, seguido de los servicios comerciales –297 locales activos– y del comercio cotidiano alimenticio –170 locales activos–. Así, Poble Sec es el barrio que cuenta con menos comercio al detalle (17,3%) pero con más servicios (42,21%).

Figura 6. Locales activos eje Comercial Creu Coberta (Hostafrancs)

Fuente: Informe Ejes del Comercio de Barcelona, 2018.

Figura 7. Locales activos eje comercial Poble Sec-Paral·lel (Poble Sec)

Fuente: Informe Ejes del Comercio de Barcelona, 2018.

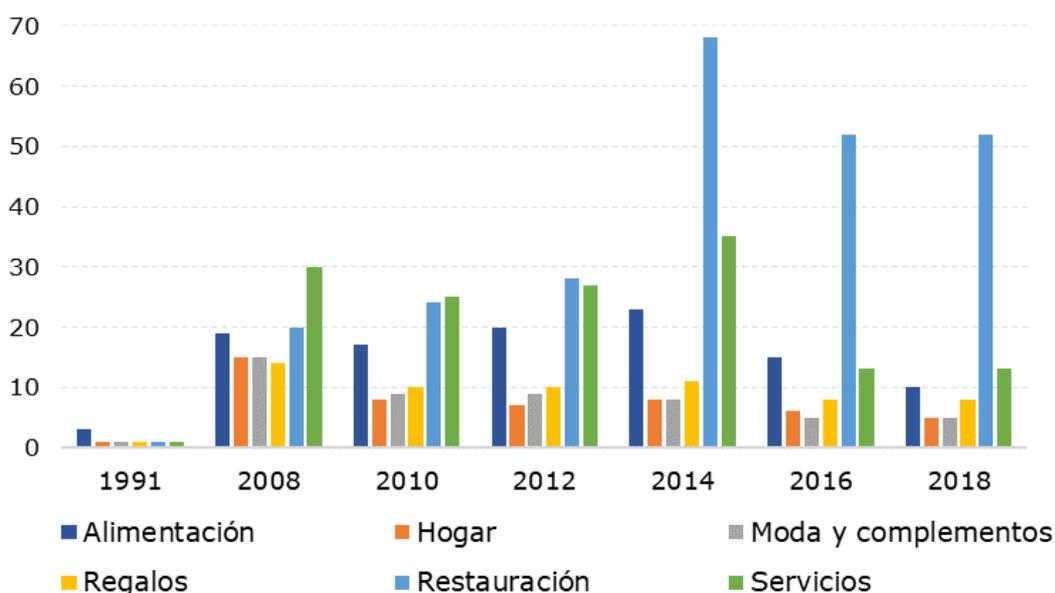
El trabajo de campo y las entrevistas a los responsables de las asociaciones de comerciantes destacan los principales problemas que deben afrontar los comercios. En primer lugar, la tercera generación de propietarios no quiere continuar el negocio, dada la exigencia horaria (de 9 a 21 h, e inclusive en fines de semana); y luego están los elevados costes de alquiler del local y de impuestos que deben hacer frente. En el caso del barrio de Sants y del Poble Sec uno de los principales problemas es la continuidad del negocio familiar después de la jubilación de la generación de propietarios. Una nueva promoción de propietarios (extranjeros: chinos, pakistaníes, hindúes) com-

pran o alquilan los negocios que no tienen continuidad o relevo, principalmente en el sector de la restauración o con la apertura de bazares de productos variados y de ropa o moda. Ello conduce a una percepción general de pérdida de calidad del comercio.

La moda siempre había dado caché, calidad, categoría a cualquier eje. Hoy en día, muchos establecimientos de ropa y complementos han cerrado porque también las franquicias de las grandes cadenas se sitúan en los locales más rentables. Y estas franquicias nunca se asocian, son reacias a la participación asociativa, pero en cualquier parte se benefician de las acciones que impulsan y bonifican los socios de las asociaciones de comerciantes. Las calles colindantes a estos ejes centrales se están desertizando comercialmente, una de las razones son los impuestos y los alquileres altos (una media de 4000 €/mes). La existencia de las terrazas supone pagar menos alquiler para los bares y restaurantes (E4).

La Asociación de Comerciantes del Poble Sec constata que a partir de 2014 se observan cambios en los comercios, muchos cierran por falta de continuidad de los propietarios y el 70% de los asociados se centran en la restauración (bares y restaurantes) y ocio (Figura 8).

Figura 8. Evolución de los comercios asociados en Poble Sec (1991-2018)



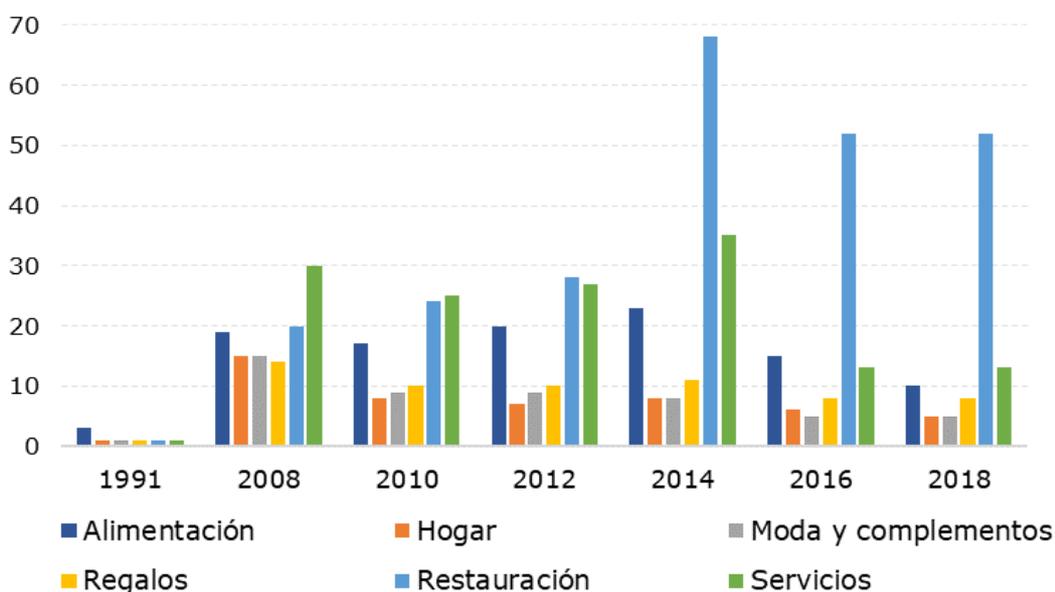
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de l'Associació de Comerciants del Poble Sec.

En estos barrios se manifiesta la tendencia de ir a comprar a los mercados de abastos (Sants y Hostafrancs) como así lo corroboran los datos del informe (*Hàbits de consum i polaritat comercial de la ciutat de Barcelona*, 2017). Si tradicionalmente su público ha sido la gente mayor, ahora se observa que los jóvenes y parejas con hijos pequeños acostumbran a ir al mercado. Sus hábitos alimenticios han cambiado, el valor de los productos de proximidad tiene que ver con ello. Algunas tiendas en Sants se han especializado en productos ecológicos y de proximidad: queserías, vinos, productos de horticultores, etc. Esto refleja la presencia de un público con más poder adquisitivo y más consciencia en cuanto a la alimentación saludable (E4). Estos jóvenes y

parejas son gente autóctona que han venido a vivir al barrio por sus precios de vivienda asequibles en comparación a otros barrios como Poble Sec (en el mismo Distrito) o Gràcia (E2).

Además, el comercio tradicional, de proximidad se encuentra en un momento de cambio. Solo sobrevive el que se ha renovado de manera tecnológica (que también ofrece venta on-line), o tiene una clientela muy fija porque se ha especializado enormemente. La principal amenaza es la proliferación de las grandes superficies y el monocultivo de establecimientos dedicados al turismo, el ocio y la restauración. Sirva de ejemplo, los datos desagregados del comercio asociado a la Asociación de Comerciantes de Creu Coberta, en el barrio de Hostafrancs (Figura 9).

Figura 9. Evolución de las categorías comerciales en el barrio de Hostafrancs (1967-2017)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de l'Associació de Comerciants de Creu Coberta.

En su inicio (1967), los comercios tradicionales y "gremiales" como droguerías, cristalerías, o colchonerías estaban presentes en el barrio. En la década de los 90, aparecen las agencias de viajes minoristas que ofrecen servicios a los consumidores del barrio. Estas tienden a disminuir significativamente a partir de 2010 para dejar paso a los centros de estética, cuidado de la salud, masajes, terapias, yoga...que entran en expansión. Los bazares de regalos se hacen extensivos a finales de la década de los 90, en la que las tiendas de juguetes desaparecen. Paralelamente, a partir de 1997 destaca una creciente y continuada proporción de restaurantes, bares y granjas. Desde 2012, la gestión y explotación del negocio de restauración se lleva de la mano de personas de nacionalidad china principalmente (E3).

En el caso del Poble Sec, ha sido difícil paliar los efectos negativos de un monocultivo turístico y de carácter lúdico (con los bares y locales nocturnos). La proliferación de estos establecimientos genera efectos derivados: molestias para los vecinos y la ocupación del espacio público por las terrazas. Igualmente perjudican al comercio de proximidad por el aumento de rendas, la sustitución de la población en los barrios y calles o el cambio de usos del espacio público. Por ello, las regulaciones especiales de los usos y las licencias de los establecimientos pretenden potenciar el comercio cotidiano asequible de los barrios y preservar su carácter social. Así, el aprobado Plan Especial de Establecimientos de Pública Concurrencia y otras actividades del barrio en 2016 (conocido como Plan de Usos del Poble Sec), pretende corregir los impactos negativos sobre el espacio público y la convivencia ciudadana (sobreocupación del espacio e impactos acústicos) generados por la concentración de establecimientos de concurrencia pública (bares, restaurantes, locales de ocio) y en especial la posibilidad de implantación de terrazas en determinadas zonas del barrio. El Plan establece que en las zonas de alta densidad de establecimientos y de "baja tolerancia" (o sea calles de menos de siete metros de ancho) quedan prohibidos la mayoría de los establecimientos. En este sentido, se observa que la necesidad de promover el comercio del barrio es algo en el que coinciden tanto el ayuntamiento como la Asociación de Comerciantes. De ahí también su apuesta, de embellecer y dinamizar sus calles, mediante el arte urbano, como ocurre en el cercano eje comercial Sants-Les Corts (Crespi-Vallbona y Mascarilla-Miró, 2020).

5.4. Precio del mercado inmobiliario e impacto en la demanda

Los cambios descritos tienen un claro reflejo en el precio de la vivienda. El incremento de los precios de la vivienda, tanto de compra como de alquiler reflejan las "distintas velocidades" en los procesos de transformación urbana de los barrios del distrito. En los tres casos estudiados el precio de compra es algo inferior a la media de la ciudad (Tabla 4) y claramente menor que en el barrio de Gracia. El importe de la vivienda más elevado y el incremento más intenso durante el período 2014-2020 se localiza en Poble Sec y el aumento del alquiler triplica el de la ciudad ejemplificando la revalorización del barrio.

El coste de la vivienda impacta directamente sobre la demanda. Cabe esperar que a mayor precio de la vivienda mayor renta disponible de la población residente, sin embargo, cuando se analiza la distribución territorial de la renta familiar (indicador convertido) (Tabla 5) se observa que el barrio de Poble Sec presenta un valor inferior incluso al del distrito con lo cual la población es más vulnerable. Tanto los barrios de Hostafrancs como Sants se aproximan a la renta media de la ciudad, siendo el barrio de Hostafrancs quien una mejora más intensa ha experimentado.

Tabla 4-. Precio medio en euros e incremento relativo de la vivienda compra venta y alquiler barrios del distrito de Sants, Gràcia, Gòtic y Barcelona. 2013-2020

	Precio compra venta			Precio alquiler		
	Precio medio € m2		% incremento	Precio medio € m2		% incremento
	2013	2020	2013-2020	2013	2020	2013-2020
Poble Sec	1.582,1	4.350,9	175,0	581,3	837,1	44,0
Hostafrancs	1.834,2	3.671,9	100,2	579,8	830,6	43,3
Sants	2.270,1	3.781,3	66,6	617,9	877,8	42,1
Vila de Gràcia	3.416,8	4.875,6	42,7	673,3	963,0	43,0
Barri Gòtic	2.448,2	4.359,8	78,1	715,6	1.097,3	53,4
Total Barcelona	2.719,0	4.135,4	52,1	681,6	978,8	43,6

Fuente. Elaboración propia a partir de los datos del Colegio de Registradores de la Propiedad publicados por el Departamento de Territorio y Sostenibilidad de la Generalitat de Catalunya y de los datos del INCASOL.

Tabla 5-. Índice de Renta familiar disponible. Distribución territorial de la renta familiar en los barrios del distrito de Sants, Gràcia y Barcelona. 2008-2017. Barcelona=100

	2008	2017	Variación
Poble Sec	70,8	82,2	11,4
Hostafrancs	82,5	99,0	16,5
Sants	87,1	99,0	11,9
Vila de Gràcia	100,7	104,4	3,7
Barri Gòtic	62,6	106,1	43,5
Total Barcelona	100,0	100,0	0,0

Fuente: Gabinete Técnico de Programación de Barcelona. Instituto Estadística Ayuntamiento Barcelona.

6. Conclusiones

Los tres barrios estudiados contienen elementos para experimentar un proceso de gentrificación y turistificación, sin embargo, no lo han hecho con la misma intensidad que otros barrios próximos al centro turístico de la ciudad de Barcelona ni han seguido las mismas pautas entre ellos. Algunas "resistencias" amortiguan estos procesos de transformación urbana. Tres son los tipos de "estrategias" que se han articulado ante estos procesos de apropiación capitalista del suelo.

La primera; una intensa y tupida red asociativa y cooperativa que, como ya se ha explicado en el texto, tiene un arraigado substrato histórico que proviene de la lucha obrera por una mejora de condiciones laborales y la ayuda mutua de su pasado fabril. Este "caldo de cultivo" ha contribuido a forjar la identidad del territorio y también la resistencia contra una apropiación capitalista del espacio (Dalmau y Miró, 2010).

Los movimientos sociales con estrategias de abajo-arriba, son habitualmente locales y se consiguen a nivel de estructuras gubernamentales municipales. Los actores de estas estrategias tienen la capacidad de conectarse en redes sociales y participar en debates colectivos (de Weerdt y Garcia, 2016), para influir en la opinión pública y dar visibilidad del problema; para organizar movilizaciones de protesta; para interactuar con instituciones públicas; para empoderar a los ciudadanos; para cooperar con otras asociaciones de vecinos y movimientos. El legado de los movimientos sociales permanece en el seno de la comunidad, en su memoria colectiva y producen significado histórico o entorno cambiante. Estos movimientos son cada vez más visibles como los centros sociales autogestionados (CSA o CSOA).

Las transformaciones sociales y urbanísticas de los barrios articulan la acción y contestación de los movimientos sociales (Mansilla, 2015). Los diferentes barrios se organizan socialmente con la finalidad de unir sus esfuerzos ante las reivindicaciones económicas, sociales, urbanísticas y culturales. La fuerza de estas entidades es que aglutinan a todos los vecinos y no se deben ideológicamente a ningún partido político. Además, estas asociaciones defienden los intereses de todos los vecinos. En el caso de Hostafrancs, por ejemplo, la comunidad gitana rumana -muy arraigada e integrada en el barrio-, participa activamente en la asociación, y sus intereses y preocupaciones son también tratadas, como las del resto de los vecinos.

Las acciones habituales de presión a la administración pública se centran en dos, previa asamblea de los vecinos para consensuar la postura decidida por todos: La primera consiste en el canal natural; el diálogo y la denuncia de aquellos aspectos que molestan y preocupan a los vecinos (necesidad de vivienda social, diseño de las *superilles*, cambios de sentido de los viarios, espacios verdes, equipamientos sociales, pisos turísticos, etc.). La otra, es la prensa, esto es recurrir a la difusión mediática del problema que se ha generado en el barrio.

Hoy, pues, las iniciativas críticas ponen énfasis en la autogestión y generan circuitos alternativos a la lógica capitalista y -aparte de crear conciencia ciudadana- se erigen en interlocutores capaces de frenar algunos procesos de expulsión de vecinos y poner condiciones a la nueva construcción y a la presión de los pisos turísticos. En el caso de estudio existen varias iniciativas, en la Asamblea de Barrio de Sants confluyen diversas redes críticas: la Asociación de vecinos; la Ciutat Invisible, el Grup d'Habitatge de Sants, Fem Front al Turisme de Sants; Impuls cooperatiu de Sants; la Borda, (cooperativa de vivienda); el Centro Autogestionado Can Vies; la Lleialtat Sansenca; Can Batlló.

Las actividades movilizadoras de estas iniciativas han conseguido ralentizar algunas prácticas especulativas y de apropiación del espacio urbano, aunque tal y como algunos trabajos apuntan (Fernandez y Miró, 2016) la crisis económica y financiera de

2008 haya contribuido, también, a frenar estos procesos. La pandemia de la Covid19 ha paralizado totalmente las acciones reivindicativas de estas entidades, aunque ha forjado acciones más de ayuda comunitaria.

Segundo, como menciona Vollmer (2019), destacan algunas acciones o instrumentos políticos que contribuyen a la resistencia contra los procesos de gentrificación y ocupación turística liderados desde los mismos gobiernos locales. En el caso del municipio Barcelona, el Plan Especial Urbanístico de Alojamientos Turísticos (PEUAT) restringe o limita la provisión de plazas hoteleras y de pisos turísticos a partir de la zonificación, frena la presión de esta capacidad de alojamiento temporal en relación a la construcción de vivienda para compra o alquiler y acentúa la presión e inspección ante los pisos turísticos ilegales de las plataformas de alojamiento horizontal (publicitados en las plataformas como AirBnb). Se trata de una estrategia desde el poder local para frenar la turistificación de la ciudad, y la ilegalidad de este alojamiento

Tercero, las iniciativas por parte de las asociaciones de comerciantes y del área de promoción económica del distrito (uno de los agentes menos citados en los procesos de transformación urbana) contribuyen con sus acciones a dinamizar los ejes comerciales con distintas propuestas como la realización de áreas de promoción económica urbana (APEU) y la proyección de distintas actividades culturales, enfatizando en la participación ciudadana. Las supermanzanas y proyectos de arte urbano discurren en esta línea, favoreciendo los espacios de interacción social, cultural y económica con el pequeño comercio local. Es el caso de la *Superilla d'Hostafrancs*.

La combinación entre las acciones de los movimientos vecinales; los propietarios de los comercios y la administración local diversifica las estrategias y refuerza la resistencia ante el feroz avance de los procesos de gentrificación y turistificación que, a pesar de las dinámicas globales hacen que se conserve la "esencia de barrio", creando una atmósfera vital de comunidad, de arraigo barrial.

7. Referencias bibliográficas

Aguilar Fernández, Susana y Fernández Gibaja Alberto (2010). El movimiento por la vivienda digna en España o el porqué del fracaso de una protesta con amplia base social. *Revista Internacional de Sociología*, 68(3), 679-704.
<https://doi.org/10.3989/ris.2008.12.01>

Alabart Vilà, Anna; Marta Domínguez-Pérez y Montserrat Crespi-Vallbona (2015). "Turismo y ciudad", 247-274, en M. Domínguez Pérez, y C. López-Villanueva (Eds.), *Madrid-Barcelona: Procesos de transformación urbana y social. Similitudes y disimilaridades* (pp. 247-274). Síntesis.

Angelovski, Isabelle; James Connolly, Laia Masip y Hamil Pearsall (2018). Assessing green gentrification in historically disenfranchised neighborhoods: a longitudinal and spatial analysis of Barcelona. *Urban Geography*, 39(3), 458-491.
<https://doi.org/10.1080/02723638.2017.1349987>

- Barbero, Iker. (2015). When rights need to be (re) claimed: Austerity measures, neoliberal housing policies and anti-eviction activism in Spain. *Critical Social Policy*, 35(2), 270-280. <https://doi.org/10.1177/0261018314564036>
- Benach, Núria y Abel Albet (2018). La gentrificación como una estrategia global. *Papers: Regió Metropolitana de Barcelona: Territori, estratègies, planejament*, 60, 17-23.
- Benach, Núria. (2016). ¿Ciudades en el mapa o en la guía turística? Venta de la ciudad y sentido del lugar/Cities on the map or in the tourist guide? Selling the city and sense of place. *Revista CIDOB d'afers internacionals*, 89-105. <https://doi.org/10.24241/rcai.2016.113.2.89>
- Berbel, Sara (Dir.). (2015). *Les associacions de comerciants com a promotores socioeconòmiques en el territori. Anàlisi de Models Europeus*. Barcelona: Ajuntament de Barcelona. Direcció de Comerç i Consum.
- Cabrerizo, Casilda; Jorge Sequera y Pablo Bachiller (2016). Entre la turistificación y los espacios de resistencia en el centro de Madrid: Algunas claves para (re) pensar la ciudad turística. *Ecología política*, 52, 78-82.
- Castells, Manuel (1972). *La cuestión urbana*. Siglo XXI.
- Castells, Manuel (1986). *La ciudad y las masas. Sociología de los movimientos sociales urbanos*. Alianza.
- Castells, Manuel (2002). Local and global: Cities in the network society. *Tijdschrift voor economische en sociale geografie*, 93(5), 548-558. <https://doi.org/10.1111/1467-9663.00225>
- Castells, Manuel (2012). *Redes de indignación y esperanza*. Alianza Editorial.
- Cazes, Georges (1998). La renovación del turismo urbano. Problemática de investigación En M. Marchena (Ed.), *Turismo urbano y patrimonio cultural. Una perspectiva europea* (pp. 81-87). Diputación Provincial.
- Cócola, Agustin (2018). Tourism gentrification. En L. Lees y MPhillips (Eds.), *Handbook of Gentrification Studies* (pp. 281-293). Edward Elgar Publishing.
- Cordero, Luz de Lourdes y Luis Alberto Salinas (2017). Gentrificación comercial. Espacios escenificados y el modelo de los mercados gourmet. *Revista de Urbanismo*, 37, 1-12. <https://doi.org/10.5354/0717-5051.2017.45735>
- Crespi-Vallbona, Montserrat y Oscar Mascarilla-Miró (2020). Street Art as a Sustainable Tool in Mature Tourism Destinations: A Case Study of Barcelona. *International Journal of Cultural Policy*. <https://doi.org/10.1080/10286632.2020.1792890>
- Crespi-Vallbona, Montserrat y Oscar Mascarilla Miró (2018). La transformación y gentrificación turística del espacio urbano. El caso de la Barceloneta (Barcelona). *Eure, Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales*, 133(44), 165-184. <http://dx.doi.org/10.4067/s0250-71612018000300051>
- Cucó, Josepa (ed.). (2013). *Metamorfosis urbanas. Ciudades españolas en la dinámica global*. Icaria.
- Dalmau, Marc y Ivan Miró (2010). *Les cooperatives obreres de Sants*. Traficantes de Sueños.

- De Weerd, Julie y Marisol Garcia (2016). Housing crisis: the Platform of Mortgage Victims (PAH) movement in Barcelona and innovations in governance. *Journal of Housing and the Built Environment*, 31(3), 471-493. <https://doi.org/10.1007/s10901-015-9465-2>
- Fernandez, Anna y Ivan Miró (2016). *L'economia social solidària a Barcelona*. La ciutat Invisible. Ajuntament de Barcelona.
- Florida, Richard (2009). *Las ciudades creativas*. Paidós.
- Fresnillo, Iolanda (2018). La transformació del comerç de proximitat als barris. *Papers: Regió Metropolitana de Barcelona: Territori, estratègies, planejament*, 60, 140-145.
- Glass, Ruth (1964). Introduction. En *Centre for Urban Studies* (Ed.), London, Aspects of Change (pp. xiii-xiv). Macgibbon & Kee
- Gómez, M. Victoria; Montserrat Crespi-Vallbona y Marta Domínguez (2020). El patrimonio urbano como intersección de espacio y sociedad. Una oportunidad para el replanteamiento del rol del patrimonio en la Agenda Urbana, en M.R. Alonso-Ibáñez; S. De Gregorio-Hurtado y M. González-Medina (Eds.), *Las agendas urbanas y el gobierno de las ciudades, transformaciones, desafíos e instrumentos* (pp. 245-270). Reus.
- Gutiérrez, Aarón y Vives-Miró, Sonia (2018). Acumulación de viviendas por parte de los bancos a través de los desahucios: geografía de la desposesión de vivienda en Catalunya. *Eure*, 44 (132), 5-26.
- Hall, Colin Michael (2009). *El turismo como ciencia social de la movilidad*. Síntesis.
- Harvey, David (2012). *Rebel cities: From the right to the city to the urban revolution*. Verso books.
- Harvey, David (2004). El 'nuevo' imperialismo. Acumulación por desposesión. *Socialist Register* 40, 63-87.
- Harvey, David (2003). *The new imperialism*. Oxford University Press.
- Harvey, David (1989). From managerialism to entrepreneurialism: the transformation in urban governance in late capitalism. *Geografiska Annaler*, 71(1), 3-17. <https://doi.org/10.2307/490503>
- Hernández Pezzi, Carlos (2018). *Turismo: truco o trato. Políticas públicas urbanas para el turismo de masas*. Catarata.
- Hewison, Robert (1988). Great expectations—hyping heritage. *Tourism management*, 9(3), 239-240. [https://doi.org/10.1016/0261-5177\(88\)90041-6](https://doi.org/10.1016/0261-5177(88)90041-6)
- Janoschka, Michael (2018). Gentrificación en España reloaded. *Papers: Regió Metropolitana de Barcelona: Territori, estratègies, planejament*, 60, 24-33.
- Lanfant, Marie-Françoise (1994). Identité, mémoire et la touristification de nos sociétés. *Sociétés. Revue des Sciences Humaines et Sociales*, 46, 433-439.
- Lefebvre, Henri (1969). *El derecho a la ciudad*. Editorial Península
- Lópe-Gay, Antonio (2018). Cambio social y gentrificación en Barcelona: una mirada a través de los flujos migratorios y residenciales. *Papers: Regió Metropolitana de Barcelona: Territori, estratègies, planejament*, 60, 80-93.

López-Gay, Antonio; Joan Sales-Favà, Miguel Solana, Ana Fernández y Andrés Peralta (2019). Midiendo los procesos de gentrificación en Madrid y Barcelona: una propuesta metodológica, En *XIII CTV 2019 Proceedings: XIII International Conference on Virtual City and Territory: "Challenges and paradigms of the contemporary city"*: UPC, Barcelona, October 2-4, 2019. Barcelona: CPSV, p.8680

López-Palomeque, Francisco (2015). Barcelona, de ciudad con turismo a ciudad turística. Notas sobre un proceso complejo e inacabado. *Documents d'anàlisi geogràfica*, 61(3), 483-506. <https://doi.org/10.5565/rev/dag.296>

López Villanueva, Cristina y Anna Alabart (2011). Dinámicas urbanísticas y socioeconómicas en Ciutat Vella. *ACE. Arquitectura, Ciudad y Entorno*, 17, 157-786. <https://doi.org/10.5821/ace.v6i17.2533>

Maestro, Ángeles (2013). *Crisis capitalista y privatización de la sanidad: el capital y sus cómplices políticos y sociales*. Cisma.

Mansilla, José (2017). The Bid bang theory: nuevas prácticas para la mercantilización de la ciudad. *El Salto*, 13 de noviembre, ([enlace](#)).

Mansilla, José (2018). Vecinos en peligro de extinción. Turismo urbano, movimientos sociales y exclusión socioespacial en Barcelona. *Pasos*, 16(2), 279-296. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2018.16.020>

Mansilla, Jose (2015). Movimientos sociales y apropiaciones colectivas en la Barcelona post-15M: el papel de la Asamblea Social del Poblenou. *Etnográfica*, 19 (1), 77-97. <https://doi.org/10.4000/etnografica.3909>

Meethan, Kevin (2001). *Tourism in Global Society: Place, Culture, Consumption*. MacMillan Education UK

Miles, Steven y Ronan Paddison (2005). Introduction: The rise and rise of culture-led urban regeneration. *Urban Studies*, 42 (5-6), 833-839. <https://doi.org/10.1080/00420980500107508>

Navarro, Vicenç (2011). Causas políticas de la crisis y cómo salir de ella. *El viejo topo*, 281, 8-11.

Schneiberg, Marc y Michael Lounsbury (2008). Social movements and institutional analysis. En R. Greenwood; C. Oliver; R. Suddaby y K. Sahlin-Andersson (Eds.), *The handbook of organizational institutionalism* (pp. 648-670). London Sage

Ramió, Carles y Miquel Salvador (2019). *Gobernanza social e inteligente. Una nueva organización para el ayuntamiento de Barcelona*. Ajuntament de Barcelona.

Richards, Greg (2016). El turismo y la ciudad ¿Hacia nuevos modelos? *Revista Cidob d'Afers Internacionals*, 113, 71-87.

Smith, Melanie (ed.) (2007). *Tourism, culture and regeneration*. Cabi.

Urry, John y Jonas Larsen (2011). *The tourist gaze 3.0*. Sage.

Villarejo Galende, Helena (2014). Colaboración público-privada para la revitalización de espacios urbanos: la introducción de los Business Improvement Districts en el ordenamiento jurídico español. *Revista de Gestión Pública*, III (2), 235- 277. <https://doi.org/10.22370/rgp.2014.3.2.2242>

Vives-Miró, Sònia y Onofre Rullán (2014). La apropiación de las rentas del suelo en la ciudad neoliberal española. *Boletín de la AGE*, 65, 387-408.

<https://doi.org/10.21138/bage.1758>

Vollmer, Lisa (2019). *Estrategias contra la gentrificación*. Katakarak

Zukin, Sharon (1995). *The cultures of cities*. Oxford Blackwell.