

Pensamiento y experiencia tras el 15M



Germán Cano. *Fuerzas de flaqueza. Nuevas gramáticas políticas*
2015. Catarata. 224 pp.

Emmanuel Rodríguez. *La política en el ocaso de la clase media*
2016. Traficantes de Sueños. 202 pp.

Bernardo Gutiérrez. *Pasado mañana. Viaje a la España del cambio*
2017. Arpa. 280 pp.

Guillermo Zapata. *Perfil bajo. Libertad de expresión, ansiedad tecnológica y crisis política*
2019. Lengua de Trapo. 168 pp.

Santi Fernández Patón. *Municipalismo y asalto institucional*
2019. Traficantes de Sueños. 90 pp.

Desde el primer momento, el ciclo político abierto con el 15M generó un volumen inusitado y difícilmente manejable de textos. Quien tenga el tiempo y la curiosidad de revisar la prensa, las revistas especializadas y los catálogos editoriales a partir del 2011 podrá comprobar las decenas de libros, tanto individuales como colectivos, que se escribieron para intentar aclarar, pero también condicionar, el sentido de aquel primer momento de ruptura y de cambio. La segunda fase de este ciclo, representada por las apuestas municipalistas y de partido, ha continuado esta impronta textual y ha generado un caudal de textos importantes.

En primer lugar, se ha producido un crecimiento en este periodo de la prensa independiente y de sensibilidad más proclive a las demandas *quincemayistas*, tratada en más detalle en otra de las reseñas de este monográfico por Vicente Rubio-Pueyo (2020). De este modo, la nueva prensa ha ofrecido un espacio de debate periodístico del que carecía el 15M, a la vez que proporcionaba una inmediatez más acorde a la aceleración política, casi insoportable en ocasiones. En una segunda línea, esta fase ha estado marcada por las crónicas narrativas y explicativas de los procesos de formación de las nuevas fuerzas políticas, sobre todo en relación a Podemos y, en menor medida, a los municipa-

lismos, tal vez debido al carácter más convencionalmente espectacular de la formación morada, y a la mayor complejidad de comprensión que ofrecían en un primer momento los procesos de las confluencias municipalistas. Entre un sinfín de libros de carácter periodístico dedicados a Podemos —muchos de ellos abiertamente hostiles, cuando no sensacionalistas— destaca por su profundidad y su perspectiva histórica la de Jacobo Rivero, *Podemos. Objetivo: Asaltar los cielos* (2015). Dentro de este conjunto también han destacado los libros de entrevistas, tanto colectivas, individuales o en conversación a dos, como la conocida colección de Icaria, “Más Madera / a dos voces”. De entre los múltiples ejemplos que se podrían mencionar, destacaríamos el temprano volumen *Conversación con Pablo Iglesias* (Rivero, 2014), la notable historia coral *Podemos. Una historia colectiva* (Guedán, 2016), las intensas conversaciones entre Íñigo Errejón y Chantal Mouffe (2015) o las posteriores conversaciones entre Enric Juliana y Pablo Iglesias (2018), marcadas por una mirada mucho más institucional. A ellos habría que sumar algún libro firmado por el propio Iglesias, como *Disputar la democracia. Política para tiempos de crisis* (2014) o *Una nueva Transición. Materiales del año del cambio* (2015), si bien el segundo —construido con materiales previamente publicados— es claramente más irregular que el primero.

Por las razones que mencionábamos, los municipalismos han recibido una menor atención, pero podemos destacar asimismo el volumen de Steven Forti y Giacomo Russo Spena, *Ada Colau. La ciudad en común* (2019), la conversación entre Joan Subirats y Cesar Rendueles *Los (bienes) comunes. ¿Oportunidad o espejismo?* (2017) —de gran calado intelectual, aunque no estrictamente centrada en estos movimientos— o el ensayo del propio Subirats, *El poder de lo próximo* (2016). Finalmente, habría que considerar también numerosas publicaciones de carácter académico, desde volúmenes colectivos hasta números especiales de revistas, pasando por artículos sociológicos y politológicos de todo tipo, a veces enfocados en los casos dentro del Estado y en sus aspectos específicos, otras tratando de conectarlos con el contexto europeo e internacional en torno a debates acerca del “populismo” o en conexión con cuestiones de soberanía, democracia participativa, comunes o derecho a la ciudad, entre otras.

Es indudable, por tanto, que el ciclo institucional ha generado una bibliografía probablemente más amplia, si cabe, que aquella propia de la fase “movimentista”. Sin embargo, también podemos ver en la emergencia de unos géneros textuales y no otros algunos elementos para la reflexión en torno a la toma de palabra y a la construcción de lugares de enunciación, en unos momentos u otros. Así, la preeminencia de la crónica periodística, del discurso académico especializado y del género conversacional entre figuras visibles y líderes resulta sintomática. No se trata en absoluto de materiales desdeñables; si los hemos destacado, aunque haya sido con brevedad, es precisamente porque apreciamos su valía política o su utilidad como materiales de investigación. Pero sí creemos que merece la pena recalcar, aunque tal vez sea una obviedad a estas alturas, en qué medida el llamado “ciclo institucional”, precisamente por ser institucional, introduce

una serie de mediaciones en la toma de palabra: selecciona cabezas visibles, representantes, portavoces o líderes, lo que conduce a una mediatización de los procesos políticos, sometidos a las normas de la construcción de relatos y con una escenografía determinada. Ni siquiera pretendemos denunciar este tipo de síntomas de un modo moralista, como algo intrínsecamente repudiable. Simplemente queremos recordar que a la entrada (que creíamos, y creemos) necesaria en la política institucional, con sus contradicciones y peligros, le correspondió también una institucionalización de la palabra, con todo lo que eso conlleva.

Por esa razón, en esta reseña queremos centrarnos en una serie de libros que participan, de un modo u otro, de otros géneros textuales, más cercanos a la memoria individual, a la reflexión y a la observación participante. Se trata precisamente de tipos de intervención textual que conocieron gran profusión en la fase inicial del ciclo, pero una práctica mucho menor en la fase institucional. No tenemos una respuesta clara en torno a ese cambio de género, pero sí que podríamos aventurar una segunda hipótesis que sumar a nuestro argumento previo. El 15M constituyó un acontecimiento abierto, es decir, uno que por su carácter de extremada complejidad no podía ser apropiado por ninguno de sus intérpretes, que sólo podían aspirar, como mucho, a condicionar una determinada lectura. De ahí que una gran parte de los textos aparecidos en esos primeros años compartieran un elemento experiencial (participantes que reflexionaban sobre lo que el 15M había supuesto en sus vidas) y de propuesta (vías de avance a partir de ese primer magma). Sin embargo, el ciclo institucional ya implicaba, en toda su polisemia, una toma de partido que obligaba al desarrollo de un sistema argumentativo mucho más sólido —pues las lecturas ya no serían tan benévolas ni desprejuiciadas como en un primer momento— o la presentación de una experiencia que adquiriría unos claroscuros políticos y humanos que tal vez ya no convenía mostrar en momentos de gran tensión interna y externa (entre grupos y aliados, entre enemigos y rivales). Como veremos, las cinco obras que trataremos combinan ese elemento experiencial con una evolución reflexiva que toma pie en esa experiencia..

En orden cronológico, la primera de las obras publicadas fue el ensayo de Germán Cano *Fuerzas de flaqueza. Nuevas gramáticas políticas* (2015), cuya aparición coincidió con un periodo de especial relevancia para la política del “cambio”, tras los excelentes resultados de las candidaturas municipalistas. Cercano al núcleo de Íñigo Errejón, Cano fue una figura de importancia en la configuración del primer Podemos, una toma de partido que su libro no oculta. De manera explícita, la obra plantea su voluntad de demostrar que la prolongación más acertada de la ruptura política del 15M es la propuesta “orientada hacia la hegemonía” de Podemos, habida cuenta de los límites que Cano (en línea con Laclau) encuentra en los movimientos horizontales. En este sentido, podría decirse que *Fuerzas de flaqueza* intenta proporcionar una legitimación filosófica de una apuesta política concreta, lo que supone, a nuestro entender, su punto más innovador, pero también más débil, en la medida en que no siempre queda claro el objetivo de la obra, ni el

público concreto al que se dirige o que intenta convocar. En este sentido, el libro aparece dividido fundamentalmente en dos partes de tonos y registros muy diferenciados, debido posiblemente a los momentos de su producción. Así, parecería que la primera, más cercana a una escritura filosófica, perteneciese a una época más extensa de docencia y de investigación en el marco universitario. En esa primera mitad, siguiendo las tradiciones nietzscheana y psicoanalítica, en las que su obra ha movido habitualmente, Cano elabora, entre otras muchas cuestiones, un interesante diagnóstico acerca de la posible fuerza de pasiones políticas como el resentimiento o la melancolía en el contexto social y político posterior a la crisis del 2008. En cambio, la segunda parte, dedicada explícitamente a la experiencia de Podemos como tal, se percibe claramente como el producto del atravesamiento político, pero también vital, que la experiencia de la fundación de Podemos tuvo en Cano. Como señalamos, este contraste plantea algunos problemas de construcción y de tonalidad dentro del libro, si bien puede asumirse que Cano busca con ello una coherencia implícita, al ofrecer la segunda parte como respuesta a la pregunta que se planteaba en la primera. El diagnóstico filosófico, parecería decirnos, sólo puede resolverse en la praxis política, por decirlo en el lenguaje gramsciano que nutre el trabajo de Cano. Y precisamente ese giro textual ayudaría a ilustrar en cierto modo las propuestas que Cano respecto al papel del intelectual orgánico: más que un intelectual como emisor privilegiado de mensajes a las masas, un mediador más enfocado en labores de organización y traducción entre ámbitos, prácticas y contextos.

Un año después aparecería *La política en el ocaso de la clase media*, del historiador y activista Emmanuel Rodríguez. Escrito en un periodo de impasse para las propuestas institucionales, el texto de Rodríguez pudo sorprender entonces por una dureza, un pesimismo y ciertos desdenes que no parecían motivados por razones puramente analíticas. Sin embargo, la gran mayoría de sus valoraciones políticas han quedado refrendadas en estos años. A partir de una minuciosa reconstrucción del ciclo político configurado por el 15M y Podemos, Rodríguez plantea una evaluación de sus límites y de la que cabría destacar, al menos, dos factores clave: por un lado, la marcada configuración de clase media del 15M, que impidió su expansión social y restringió sus estrategias; por otro, la ausencia de una reflexión sobre la pérdida de soberanía provocada por la globalización neoliberal, que impone claras restricciones a cualquier propuesta de transformación que pase a través del Estado (entre ellas, lógicamente, el modelo populista de Podemos). Pese a lo acertado del diagnóstico, el límite de la obra se sitúa en la ausencia de propuestas políticas prácticas más concretas, es decir, en una restricción a los elementos más críticos sin ahondar en la vía constructiva. El autor parece haber sido consciente de ello, ya que el "Epílogo" del libro se subtitula "Prólogo a un debate estratégico", como si Rodríguez reconociese implícitamente que este ensayo había de ser un material previo a otro texto de carácter más propositivo. Este paso adelante se produciría en 2018, con la publicación del estudio histórico-filosófico *La política contra el estado. Sobre la política de parte* (Traficantes de Sueños), donde Rodríguez reivindica la

política “de parte” (es decir, de clase) y su autonomía frente a los modelos estatales. Sobre este ensayo, remitimos al interesante debate que Rodríguez mantuvo con José Luis Moreno Pestaña en la revista Sin Permiso (“Estado, derecho, comunidad, política”, 18 de enero de 2019).

Mientras el libro de Rodríguez podía resultar chocante por su sarcasmo contra la “nueva política”, el libro de Bernardo Gutiérrez *Pasado mañana. Viaje a la España del cambio*, publicado en 2017, puede hoy llamarnos la atención por un tono decididamente optimista, por un aliento casi utópico sólo mitigado por ese “pasado” previo al mañana. Compuesto principalmente a partir de entrevistas con participantes en diferentes iniciativas, desde las nuevas fuerzas políticas (estatales o municipales) a movimientos sociales, cooperativas, huertos vecinales y proyectos diversos, el libro compone todo un paisaje polifónico. Este carácter polifónico, incluidas sus contradicciones internas, diferencias de énfasis y de lenguajes, otorga al libro, en primer lugar, un gran valor informativo, tanto por los testimonios que se recogen como por las fuentes y textos citados por Gutiérrez, que sirven para reconstruir debates y genealogías en torno a las diferentes iniciativas. En dicho sentido, quizás la cualidad principal del libro sea la de funcionar a modo de gran “archivo” de época, que permita dejar constancia de las posibilidades y potencias no ejercidas para próximos proyectos.

La distancia entre vivencia y escritura que apuntábamos en nuestra introducción alcanza su expresión más clara en el libro de Guillermo Zapata *Perfil bajo. Libertad de expresión, ansiedad tecnológica y crisis política*, publicado en 2019. Escrito en buena medida a partir de su traumática experiencia personal de 2015 —cuando unos desafortunados tuits sobre los límites del humor dieron pie a una salvaje campaña de acoso mediática contra Zapata y, por extensión, la alcaldía de Ahora Madrid—, el libro sigue un itinerario que empieza en tonos autobiográficos, contando su “caso” en “primera persona del singular” (título de la primera parte del libro). Sin embargo, *Perfil bajo* no es un libro memorialístico, ni mucho menos un ejercicio exculpatorio por parte de su autor. Al contrario, Zapata desarrolla una interesante batería de reflexiones que van caminando desde aquel caso individual hacia otros planos, como la comunicación en las redes y sus matices o el sentido político de las mismas, a partir de un detallado análisis de sus arquitecturas comunicativas. De este modo, la experiencia individual del protagonista del llamado “caso Zapata” se va conectando con debates en torno a la libertad de expresión, y de los recortes a la misma, que son explicados como síntoma de debilidad e inseguridad por parte del Régimen del 78, al que Zapata denomina, en una certera expresión, “el país estrecho”, título de la tercera parte del libro. “El país estrecho” no es sino la precaria, pero todavía poderosa, invocación de los consensos del 78, si bien ahora en una versión defensiva, cerrada sobre sí misma, y en muchos casos semántica, no anclada ya en unas realidades materiales (salarios, bienestar) que ha dejado de sostener esos consensos.

Finalmente, en los últimos meses de 2019 apareció el breve texto de Santi Fernández Patón titulado *Municipalismo y asalto institucional* (Traficantes de Sueños). Como en el caso de Zapata, Fernández Patón escribe desde la experiencia personal, pero su reflexión tiene una marcada voluntad de urgencia: la de dejar testimonio de la campaña electoral una plataforma municipalista (Málaga Ahora) en mayo de 2019. Aunque el propio autor deja clara su voluntad de no escribir un ensayo sobre el ciclo político, sus apuntes al hilo del desarrollo de la campaña y de sus múltiples dificultades acaban configurando un material de gran utilidad para el análisis del movimiento. Entre las conclusiones que deja esbozadas, cabría destacar, por un lado, la sensación de “no estar hechos para esto” (es decir, la incapacidad de una persona ajena a la política para soportar las múltiples exigencias, presiones e inmediateces del ámbito institucional) y, por otro, la dificultad de las plataformas ciudadanas para generar un discurso acorde a las cambiantes necesidades del marco político.

Fruela FERNÁNDEZ

Universitat de les Illes Balears, España

fruela.fernandez@uib.cat

Vicente RUBIO-PUEYO

Fordham University, Estados Unidos

vrubio@fordham.edu

Referencias bibliográficas

- Errejón I. y C. Mouffe. 2015. *Construir pueblo. Hegemonía y racionalización de la democracia*. Madrid: Icaria.
- Forti, S. y G. Russo Spena. Ada Colau. 2019. *La ciudad en común*. Barcelona: Icaria.
- Guedán, M. 2016. *Podemos. Una historia colectiva*. Madrid: Akal.
- Iglesias, P. 2014. *Disputar la democracia. Política para tiempos de crisis*. Madrid: Akal.
- Iglesias, P. 2015. *Una nueva Transición. Materiales del año del cambio*. Madrid: Akal.
- Juliana, E. y P. Iglesias. 2018. *Nudo España*. Madrid: Arpa.
- Rivero, J. 2014. *Conversación con Pablo Iglesias*. Madrid: Turpial.
- Rivero, J. 2015. *Podemos. Objetivo: Asaltar los cielos*. Madrid: Planeta.
- Rodríguez, E. 2018. *La política contra el estado. Sobre la política de parte*. Madrid: Traficantes de Sueños.
- Rubio-Pueyo, V. 2020. “La prensa en el ciclo institucional”. *Encrucijadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales*, 19: c1904.
- Subirats, J. 2016. *El poder de lo próximo*. Madrid: Catarata.
- Subirats, J. y C. Rendueles. 2017. *Los (bienes) comunes. ¿Oportunidad o espejismo?* Barcelona: Icaria.