

## LO VIEJO Y LO NUEVO: PROCESOS ELECTORALES, CAMPAÑAS Y VOTO

Roberto Cilleros (UNED), Rodrigo Rodrigues-Silveira (USAL).



EXTRACTO DE LA ILUSTRACIÓN DE PORTADA: [Lidia Lobato](#)

En los últimos años se han dado procesos electorales que han tenido un sobresaliente eco mediático, cobrando especial interés cuestiones tales como los sondeos preelectorales, la aparición de nuevas fuerzas, la crisis de partidos tradicionales, la financiación de campañas, los debates entre candidatos, etc. En España se está viviendo un ciclo electoral desde las Elecciones Europeas de mayo de 2014 marcado por una crisis del bipartidismo y la emergencia de nuevas fuerzas que —de forma estética o profunda— mantienen una crítica al funcionamiento de los partidos tradicionales de la democracia española.

Esto se da a su vez en un marco más general de irrupción de nuevas formas y fuerzas políticas de muy variado carácter en los países del sur de Europa, por ejemplo, el caso griego. En los países del norte de Europa y anglosajones, también en la última década, han cobrado importancia nuevas fuerzas y nuevos discursos de carácter muy variado (desde formaciones cercanas a la extrema derecha a discursos frontalmente opuestos al neoliberalismo, pasando por los partidos piratas o euroescépticos). Por otro lado, antes incluso del estallido de la crisis financiera y económica, ya se había producido en América Latina la irrupción de fuerzas y gobiernos que modificaron en mayor o menor medida el panorama político y electoral del continente.

Todas estas cuestiones han motivado la elaboración de un monográfico sobre los procesos electorales, las campañas y el voto; que se ve materializado en este número de *Encrucijadas* a través de diferentes secciones.

En la primera sección, se han realizado entrevistas preguntando por cuestiones relacionadas con el papel de las ciencias sociales ante los procesos electorales y la opinión pública sobre los sucesos políticos. En los últimos tiempos, la eficacia de los métodos y técnicas de las ciencias sociales se ha puesto en entredicho, sobre todo en lo referido al desajuste entre pronósticos y resultados electorales. Este ha sido el motivo que nos ha llevado a lanzar preguntas que intentaran esclarecer cuáles son los límites de técnicas como la encuesta, y cómo pueden lograrse mejores análisis de la opinión pública sobre las cuestiones políticas, especialmente en tiempos de cambio. Un primer eje de esta sección se centra, precisamente, en cómo se estiman pronósticos electorales a partir de las respuestas a un cuestionario de encuesta, preguntando sobre esto a Sara Pasadas y Joan Font —investigadores del Instituto de Estudios Sociales Avanzados del CSIC y autores del libro *Las encuestas de opinión* (CSIC-Catarata)— y a Francisco Camas —analista de Metroscopia—. El segundo eje de esta sección se centra en un aspecto muchas veces olvidado en el debate sobre la utilidad y los límites de las encuestas: todo lo relacionado con la recogida de la información y el trabajo de campo. Para esto, se ha realizado una serie de preguntas a Marisa Ferreras —responsable de trabajo de campo del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS)— y una entrevista abierta a una encuestadora que lleva trabajando para el CIS desde principios de los años noventa. El último eje ha puesto el foco en los límites de la técnica de encuesta a la hora de percibir la opinión pública y en las posibilidades de diferentes técnicas cualitativas, preguntando sobre estas cuestiones a José Luis de Zárraga —que dirigió la Investigación Cualitativa Continua y otros importantes proyectos de investigación— y a Rafael Ibáñez —profesor e investigador de la Universidad Autónoma de Madrid—.

En una segunda sección, se ha recopilado una serie de reflexiones inéditas de distintas autorías que abordan diferentes aristas de los cambios políticos que han sacudido el mundo los últimos años —especialmente desde el estallido de la crisis económica internacional de finales de la década pasada—, así como de la irrupción de nuevas fuerzas electorales, señaladas en muchos casos como populistas. El primer eje de esta sección de reflexiones sobre el cambio político, atiende al supuesto auge de una nueva derecha en Europa con el trabajo de Antonia Ruiz sobre la derecha radical xenófoba en Europa y un texto de Guillermo Fernández sobre el caso de Marine Le Pen en Francia. En el segundo eje se pone el foco en el cambio electoral en España con dos textos, uno de Emilia Sánchez-Pantoja y otro de Jorge Sola, acerca del fenómeno Podemos y sus perspectivas de futuro tras el ciclo electoral de los últimos años. Por último, en el tercer eje, se realiza un acercamiento al declive de los populismos progresistas en América Latina a través de las reflexiones de Nadia Pérez y Esteban de Gori.

En tercer lugar, se ha incluido un documento que incluye una selección de carteles de la izquierda en el marco de campañas electorales al parlamento español —procedentes de la Biblioteca y Archivo de Propaganda Ramón Adell Argilés (BAP-RAA) —, junto a una reflexión de Gonzalo Wilhelmi sobre las fuerzas de la izquierda radical en el marco de la transición española.

Se incluyen también tres artículos y una nota de investigación, que tocan diferentes temáticas electorales, y que han sido los seleccionados tras la evaluación por pares. En primer lugar, un artículo de Víctor Riesgo (UNED), que analiza críticamente el discurso periodístico desplegado durante el proceso electoral de mayo de 2014. En segundo lugar, se presenta un artículo de Miguel Alhambra (UCM) y Santiago Ruiz (UCM), en el que los autores cuestionan los análisis electorales y políticos producidos mediante encuestas, partiendo de las herramientas sociológicas de autores como Halbwachs o Bourdieu, centrándose en el voto por barrios de Madrid y Barcelona. En tercer lugar, se incluye el artículo de Miriam Ureta (UPV/EHU), que analiza la creciente fuerza electoral de plataformas vecinales independientes en la provincia de Bizkaia, y su configuración híbrida entre ser un partido político o un movimiento social. Por último, se presenta también la nota de investigación realizada por Sergio Pérez (UBU) y José Manuel Trujillo (UBU); en la que, a través de técnicas geoestadísticas bivariadas y datos agregados municipales, se realiza un exhaustivo análisis de la relación entre los viejos cleavages y los nuevos partidos en el caso del País Vasco.

En este monográfico se ha incluido también la traducción inédita al castellano del texto del reconocido sociólogo y estadístico Maurice Halbwachs “La estadística en sociología”, en el que el autor realiza una reflexión crítica sobre los usos y límites

del método estadístico en sociología. A este texto clásico, precede un artículo del traductor, Francisco Manuel Carballo (UCA), presentando el texto y destacando la originalidad de la obra de Halbwachs y su importancia para pensar la relación de las ciencias sociales con la estadística.

En último lugar, se incluyen dos críticas de libro. La primera, es la realizada por Fátima Recuero (UPO) sobre el libro publicado por el CIS sobre pronósticos electorales. La segunda, es la realizada por Marta García-Cuevas (UPO) acerca del libro del colectivo *Politikon* sobre la crisis política e institucional del modelo español.