

# La complementariedad teórica como estrategia para analizar fenómenos dinámicos: el caso de la migración centroamericana a México<sup>1</sup>

## *Theoretical complementarity as a strategy for the analysis of dynamical phenomenon: the case of Central American migration to Mexico*

**Alfonso RUÍZ NÚÑEZ**

*Universidad de Salamanca*

[alfonsoruiznunez@usal.es](mailto:alfonsoruiznunez@usal.es)

BIBLID [ISSN 2174-6753, Vol.8: pp 204-219]

Artículo ubicado en: [www.encrucijadas.org](http://www.encrucijadas.org)

Fecha de recepción: julio de 2014 || Fecha de aceptación: diciembre de 2014

**RESUMEN:** El objetivo de esta nota de investigación es desarrollar una propuesta teórico-analítica para la migración del 'triángulo norte' de Centroamérica –Guatemala, Honduras y El Salvador– a México. Se pretenden explicar los cambios que sitúan a México como un nuevo destino, con unas características diferentes a etapas previas. Se parte de la concepción dinámica de los fenómenos migratorios y se propone un análisis procesual basado en la complementariedad teórica y empírica, prestando especial atención a las nuevas condiciones que dan forma a esta realidad migratoria. Se pretende atender a elementos y actores desde una perspectiva multinivel, basados en sus interrelaciones a nivel macro, meso y micro.

**Palabras Clave:** migración, México, 'Triángulo Norte' Centroamérica, propuesta teórico-analítica, análisis procesual.

**ABSTRACT:** This research note aims to develop a theoretical-analytical proposal for the migratory flow from the 'North Triangle' of Central America –Guatemala, Honduras and El Salvador– to Mexico. The aim is to explain the changes that place Mexico as a 'new' destination, with its new characteristics different from the previous stages. This document departs from the dynamic conception of the migratory phenomenon, and a 'processual' analysis based on theoretical and empirical complementarity is proposed, paying special attention on the new conditions that shape to this migratory 'reality'. It is intended on stress on elements and actors from a multilevel perspective, based on their interrelations in three levels: macro, meso and micro.

**Key Words:** migration, Mexico, 'North Triangle' Central America, theoretical-analytical proposal, Processual analysis.

---

1 El autor agradece los comentarios realizados por los evaluadores externos, debido a sus notables aportes tanto a este documento como al futuro desarrollo de esta línea de investigación.

## 1. Introducción

El objetivo de este trabajo es desarrollar una propuesta teórico-analítica para la comprensión y análisis de la migración centroamericana hacia 'el Norte'<sup>1</sup>. La migración se entiende aquí como un fenómeno dinámico, como un proceso (Massey *et al.*, 1998; Arango, 2003; Coubés *et al.*, 2004). Los casos considerados son los movimientos migratorios desde el 'triángulo norte': Guatemala, Honduras y El Salvador.

Para ello se propone en primer lugar una tipología de teorías migratorias en función del ámbito de su explicación y actor central de la misma. Seguidamente se desarrolla una propuesta de análisis de la migración centroamericana basada en la identificación de etapas y actores clave en el desarrollo de dicho proceso migratorio. La finalidad de esta propuesta procesual es comprender y analizar el fenómeno migratorio de manera transversal, poniendo el foco sobre tres niveles de análisis: I) macro-estructurales (estructura económica y marcos de seguridad y violencia); II) meso (familia y redes sociales) y III) micro (individuo).

Se pretende explorar el cambio de México respecto de la (in)migración centroamericana, su relativamente nuevo papel como destino debido a los factores que hacen que las estrategias de los migrantes centroamericanos cambien (Casillas, 2011; Aikin y Anaya, 2013; Aragón, 2013). Se espera aportar un enfoque novedoso que contribuya a la comprensión de los cambios que han reconfigurado tanto las estrategias como los proyectos migratorios de los centroamericanos. Por tanto, esta propuesta surge ante la necesidad de ofrecer nuevas respuestas a fenómenos relativamente novedosos y que han provocado una serie de cambios cuyas interrelaciones a menudo no permiten comprender el fenómeno en toda su complejidad.

El documento se estructura en 4 bloques. En primer lugar, se desarrolla una breve discusión en torno a la pertinencia de enfoques analíticos que aúnen perspectivas teórico-metodológicas provenientes de diferentes disciplinas. A continuación se desarrolla una pequeña tipología de teorías en base al elemento central que toman como explicativo de las migraciones y se revisan los planteamientos elementales de las principales teorías migratorias que permiten su complementariedad y aplicación al caso. Se procede después con una propuesta teórico-analítica que plantea el estudio de la migración como un proceso con diferentes etapas, donde diferentes enfoque teóricos son válidos para diferentes momentos del proceso, y se aplica brevemente al caso de la migración centroamericana. El documento concluye subrayando la adecuación de la propuesta analítica, así como sus principales aportes, herramientas y limitaciones.

---

1 En este trabajo se pone especial énfasis en el papel de México como destino y se habla de 'el Norte' al considerar que se produce una re-significación básica del mismo, al poder incluir a México dentro de dicha categoría –más allá de Estados Unidos, principal receptor tradicionalmente–. Se entiende que los proyectos migratorios de los centroamericanos se modifican como consecuencia de los principales cambios socioeconómicos e institucionales acaecidos en México, entre los que se incluyen principalmente I) el aumento de las diferencias económicas entre México y el 'triángulo norte'; II) el aumento del control fronterizo por parte de México; III) los enormes niveles de violencia e inseguridad y IV) el desarrollo de redes de migrantes, que supone una alternativa al aumento de los riesgos de cruzar el país.

## **2. Sobre la parcialidad explicativa de las teorías migratorias y la complementariedad como estrategia para la multidisciplinariedad**

Actualmente los marcos teóricos para el estudio de las migraciones internacionales se presentan como insuficientes por sí mismos para dar cuenta de la heterogeneidad del fenómeno. Este trabajo parte del supuesto de que las teorías migratorias son difícilmente predictivas, y su condición explicativa se presenta *a posteriori* (Massey *et al.*, 1998; Arango, 2000 y 2003).

Ante la complejidad y el dinamismo de las migraciones se necesita observar y analizar el fenómeno de la manera más holística posible; a no ser que la pretensión sea corroborar la validez, parcial, de un marco concreto sobre un caso dado. Un duro posicionamiento sobre un enfoque concreto puede corresponderse con la sobrevaloración de un aspecto sobre los demás, el sobrepeso arbitrario de una variable explicativa sobre el resto (Anduiza *et al.*, 2009). Con ello se corre el riesgo de dejar de lado enfoques necesarios para la comprensión del fenómeno, y eso parece ocurrir a menudo con las migraciones, pues “la teorización sobre la migración ha consistido en una sucesión de teorías, modelos o marcos separados y, por lo general, inconexos, en vez de una serie acumulativa de contribuciones basadas en aportaciones previas” (Arango, 2000: 33).

Por tanto, la interdisciplinariedad, la multi-focalización teórica y los métodos longitudinales y mixtos representan la estrategia metodológica más apropiada para los estudios migratorios actuales (Coubés *et al.*, 2004: 11-37). Por ello se propone una estrategia analítica por la que se entenderá la migración como un proceso con diferentes etapas en la que diferentes teorías aportan luz sobre diferentes aspectos.

El análisis desde varias perspectivas posibilita aportes desde diferentes niveles de actores e influencias. En este sentido resulta especialmente valioso el enfoque de redes, como nivel “intermedio entre el plano micro de la adopción de decisiones individuales y el plano macro de los factores estructurales” (Arango, 2003: 20), que además pone en el centro de la discusión a actores –colectivos– intermedios como la familia o las redes de migrantes, claves en la migración centroamericana (Aragón, 2013; Nájera, 2013).

Por ello en este trabajo se sigue un enfoque que trate de complementar e integrar estos niveles, lo micro y lo macro, la estructura y la acción (Giddens, [1984] 2011; Bourdieu y Wacquant, [1992] 2005), debido a la necesidad de romper con las antinomias que rigen –o regían– el modo de producir y desarrollar el conocimiento científico. Se basa en la necesidad de aunar metodologías cuantitativa y cualitativa en los estudios migratorios actuales (Massey *et al.*, 1998; Coubés *et al.*, 2004; Ariza y Velasco, 2012), lo cual permite vislumbrar mejor las interrelaciones entre los principales actores.

Se entiende que las condiciones o características personales-estructurales influyen en la experiencia migratoria del individuo migrante. En este sentido, se trabaja con el concepto de “subjetivación del proceso migratorio” (Coubés *et al.*, 2004; Mezzadra, 2005), que posibilita los análisis de imaginarios y discursos. Se trata de un análisis de

carácter micro, cercano al ámbito discursivo e interaccionista, desde una perspectiva más próxima al individuo y la realidad –significados, valores/valoraciones– que él mismo construye. Permite un mayor acercamiento a la experiencia individual, a cómo el migrante genera su propia narrativa y vive dicho proceso migratorio, lo que significa y representa. Este enfoque “incorpora las perspectivas subjetivas, individuales y colectivas, las expectativas, las motivaciones, los imaginarios” que dan forma a la realidad migratoria (Vehí, 2013).

Cuestiones como el género, la edad o las condiciones socioeconómicas y culturales del individuo migrante, representan elementos centrales para comprender las dinámicas actuales de la migración centroamericana. Principalmente las relativas al género y condición socioeconómica hacen que los costes y riesgos de la migración dependan de sus propias condiciones individuales, observables desde perspectivas multinivel (Casillas, 2008; Álvarez, 2009; Aragón, 2013).

### **3. Tipología de las teorías explicativas de la migración internacional. Un esbozo de aplicación al caso de la migración centroamericana a México**

Se presenta en este apartado una tipología de teorías migratorias en función su enfoque y el actor central en cada uno de los análisis (Tabla 1). El objetivo es ubicar diferentes enfoques que ayuden a explicar distintas etapas del proceso migratorio y a analizar el papel de los diversos actores en cada una de esas etapas. Además, se plantea brevemente la complementariedad de estas teorías, identificando sus puntos comunes y complementarios, y se ofrece un pequeño análisis a modo de muestra de su aplicabilidad y pertinencia para el caso estudiado.

**Tabla 1. Tipología de teorías según tipo de explicación y actor central**

<b>ENFOQUE</b>	<b>ACTOR CENTRAL</b>	<b>TEORÍAS</b>
ECONÓMICO	Estructura económica	Neoclásica Nueva Economía de las Migraciones Laborales (NEML) Sistemas*
SOCIOCULTURAL [TERRITORIAL]	Individuos/Hogares/ Comunidades	Capital Social y Redes Causación Acumulativa Nueva Economía de las Migraciones Laborales (NEML) [Distancia]/[Violencia]
INSTITUCIONAL	Estados/Autoridades/Crimen Organizado	Marcos: a) Político-Normativos b) Seguridad y Violencia (origen y tránsito)

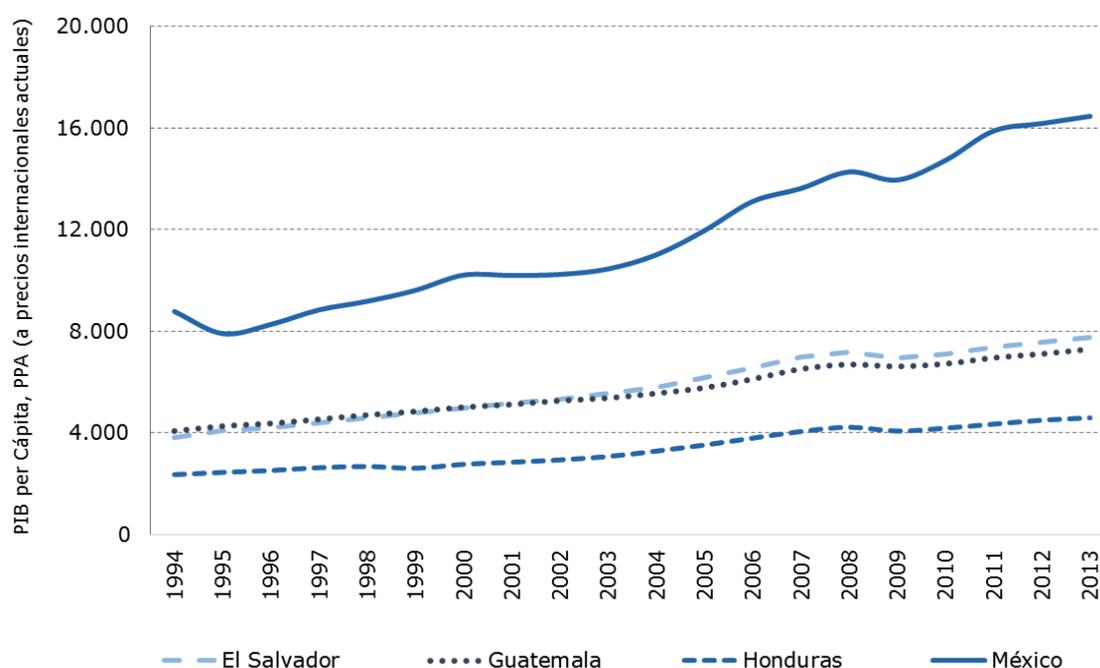
Fuente: elaboración propia.

\* Agrupación de dos teorías: I) sistema-mundo y II) sistemas migratorios (explicación desarrollada en el texto).

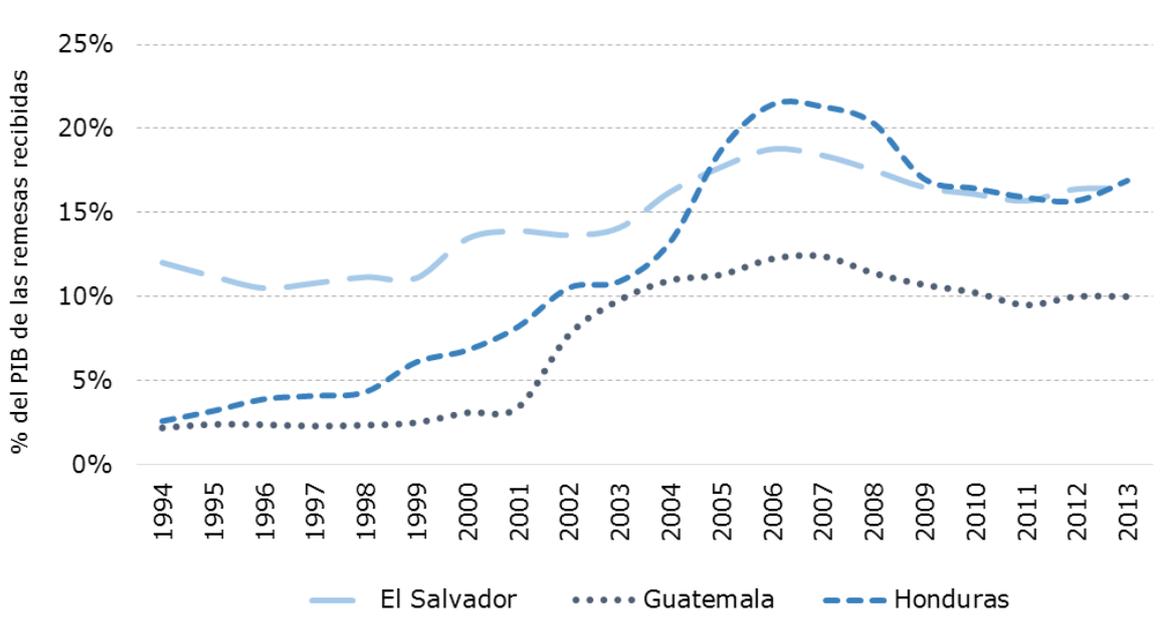
En primer lugar, desde el enfoque económico se pone el énfasis en elementos propios de la estructura económica de los países de origen y destino. Los supuestos básicos sobre los que se asienta la teoría neoclásica son las diferencias salariales, la disponibilidad de empleo o en la estructura económica de estos países. Se observa también una diversificación de actores migrantes –en términos de género, edad y rol en la organización familiar– y actividades económicas desarrolladas por éstos, lo que invita a pensar en decisiones familiares en torno a la migración (Nájera, 2013).

Pese a la simpleza o abstracción de un indicador como el PIB per cápita, tiene la virtud de que permite acercarse de manera superficial a las diferencias entre la estructura económica de los países analizados y mostrar cómo efectivamente éstas evolucionan (Gráfico 1). En este sentido, México cuenta con las condiciones estructurales para poder ser interpretado como un destino atractivo en términos económicos para los migrantes centroamericanos. En este sentido hay que tener en cuenta la dependencia económica de los migrantes en estos países por medio del peso que representan las remesas sobre el PIB nacional (Gráfico 2). Incluso se puede pensar este fenómeno desde una perspectiva de sistemas, funcionando México cada vez más como un polo de atracción debido a las mejoras económicas sufridas por el país en los últimos años, como una suerte de “nuevo Norte” (Alba, 2001; Cobo, 2013).

**Gráfico 1. Evolución comparada del PIB per cápita (PPA) de El Salvador, Guatemala, Honduras y México, 1994-2013.**



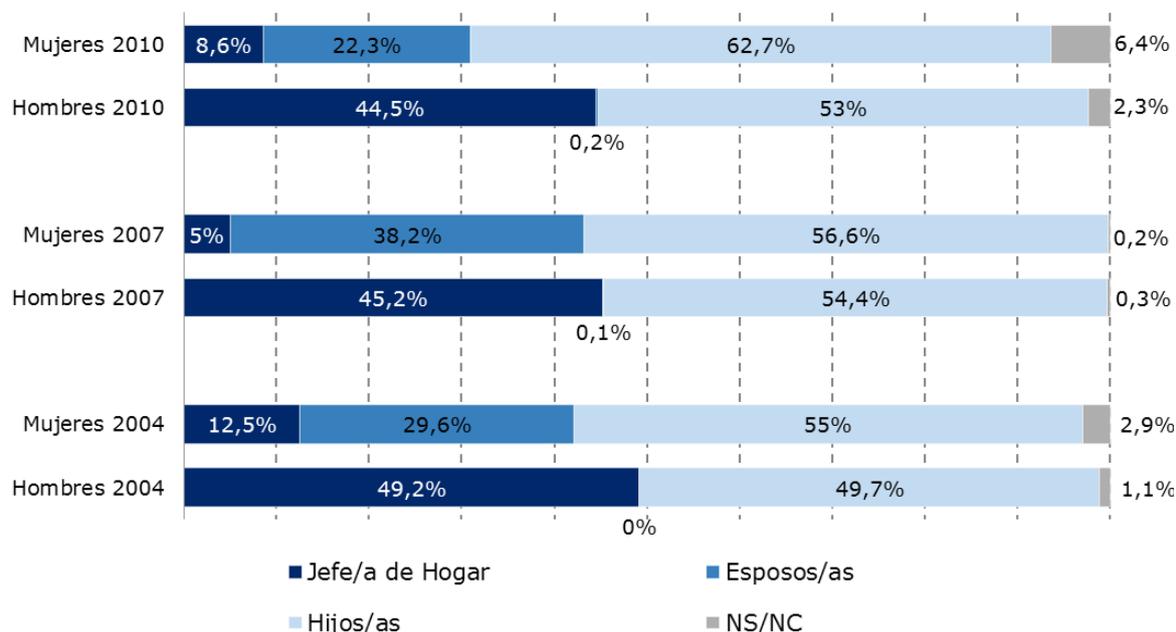
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Banco Mundial.

**Gráfico 2. Evolución del porcentaje que representan la remesas sobre el PIB en El Salvador, Guatemala y Honduras, 1994-2010.**

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Banco Mundial.

En relación al peso de actores meso en los proyectos migratorios, los datos muestran la importancia y evolución de elementos como el género y la posición dentro de la familia como categorías de relevancia (Gráfico 3). Ya no sólo se diversifican los ingresos mediante la migración de varios miembros del hogar, sino que se diversifican los perfiles migratorios, y con ello, las actividades a desarrollar en el destino. Además, traen consigo una serie de cambios en relación a los roles o la (in)dependencia económica de ciertos miembros, cuestiones especialmente relevantes para el análisis de los cambios familiares a propósito de las relaciones de género. Con todo, estos cambios permean más allá de la institución familiar, provocando cambios sociales de mayor envergadura (Casillas, 2008; Nájera, 2013).

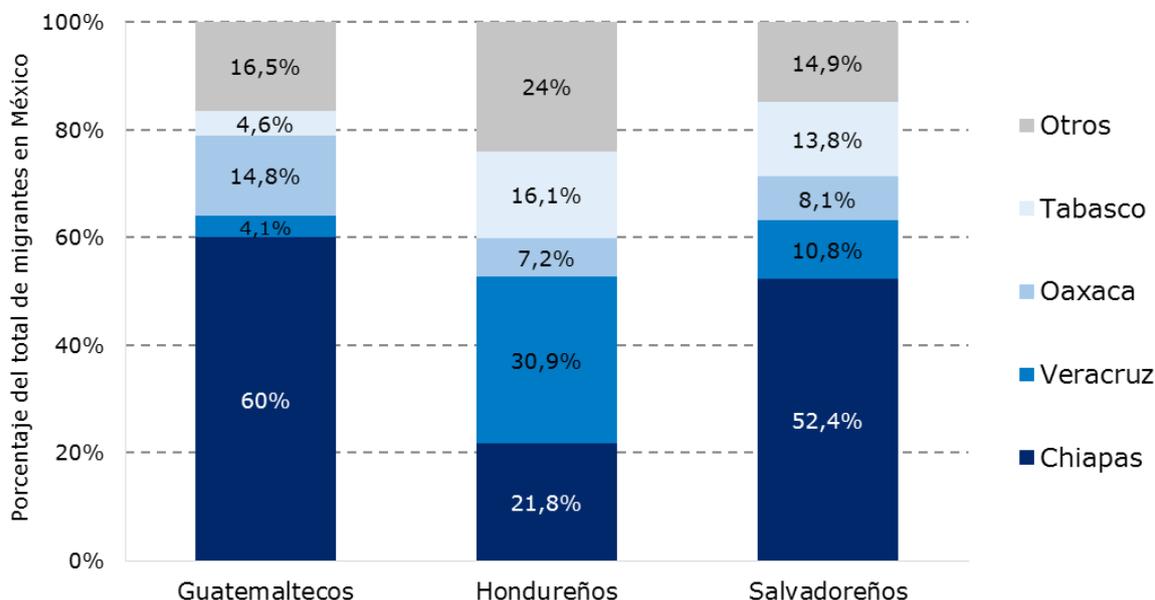
Además, se hace necesario considerar cómo la migración genera unas dinámicas socioculturales y económicas, que terminan por reproducirse mediante prácticas como la normalización de la migración como estrategia biográfica de primer nivel (Le Bot, 2006; Aragón, 2013), o la dependencia económica de los países de origen en términos de remesas. Todo esto devuelve de pleno a la influencia de actores meso en las estrategias o proyectos migratorios, por lo que éstos parecen más colectivos que individuales, sobre todo para las decisiones de primeras etapas.

**Gráfico 3. Posición en la estructura familiar de los migrantes del "triángulo norte" en México en función del sexo; 2004, 2007 y 2010**

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de EMIF Sur.

En esta línea, es de destacar también cómo la presencia y desarrollo de redes de migrantes se presenta como un factor que favorece el aumento de connacionales en el país de destino (Massey *et al.*, 1987; Le Bot, 2006; Castillo, 2010), algo íntimamente ligado a la variable territorial, principalmente en torno a la cercanía geográfica y su realidad fronteriza (Casillas, 2008; Aragón, 2013;); y por supuesto, a los marcos de (in)seguridad y violencia en que se desarrollan. Así, la disminución de riesgos que supone la disponibilidad de redes toma mayor relevancia ante los fenómenos sufridos por estos migrantes, especialmente vulnerables por sus condiciones socioeconómicas e incluso administrativas (Bustamante, 2008; Álvarez, 2009; Armijo, 2011; Calleros, 2013). Como se observa en el Gráfico 4, llama la atención la concentración de connacionales en diferentes regiones del país de destino, lo que sugiere el desarrollo de redes de migrantes en territorio mexicano, especialmente desde la década de los 2000, que favorecen la llegada y asentamiento de nuevos migrantes.

En relación a los enfoques institucionales considerados aquí, las fronteras representan el primer elemento de necesaria atención. Se observa en los últimos años un aumento del control en la Frontera Sur de México, lo que se puede interpretar como el "primer filtro" de Estados Unidos para controlar la migración terrestre del centro y sur del continente (Castillo, 2010; Canales, 2011). Desde principios de los 2000 se produce un notable aumento de la legislación referida a inmigración, a los problemas surgidos en torno a la Frontera Sur en materia de Derechos Humanos, atención a migrantes o control sobre las autoridades migratorias que operan en la zona.

**Gráfico 4. Lugar de asentamiento de los migrantes del "triángulo norte" en México, según países de origen**

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de EMIF Sur 2010.

Los denominados marcos de violencia e inseguridad caracterizan tanto a los países del "triángulo norte" como a la Frontera Sur de México, y se encuentran presentes también en el trayecto (Bustamante, 2008; Armijo, 2011; Casillas, 2012; Calleros, 2013). Por ello es necesario diferenciar en el impacto de estas variables según su presencia en el origen o durante el tránsito.

Los altos niveles de violencia e inseguridad en origen funcionan como un elemento expulsor de población, suponiendo una de las principales fallas estructurales de los Estados centroamericanos (Aikin y Anaya, 2013). La enorme desprotección de los migrantes en torno a la Frontera Sur de México y durante todo su tránsito terrestre –por parte tanto del Estado mexicano como de los de origen–, hace que surjan diferentes problemas como extorsiones, abusos sexuales o secuestros, lo que aumenta considerablemente los peligros de dicho trayecto y se puede interpretar como un incentivo para disminuir la duración, temporal y de distancia, del mismo. Aquí se debe señalar que una importante proporción de estos migrantes se desplazan de manera irregular por territorio mexicano (Álvarez, 2009; Castillo, 2010; Casillas, 2011) –visible también a través del número de deportaciones–, lo que los hace especialmente vulnerables tanto ante las autoridades como ante el crimen organizado (Bustamante, 2008; Armijo, 2011; Calleros, 2013; Aikin y Anaya, 2013).

Por tanto, de la combinación de los diferentes fenómenos presentados resultan las condiciones favorables para que México se presente como un destino más atractivo para los migrantes centroamericanos, al encontrar la posibilidad de cubrir las expectativas económicas que tuvieran como parte de su proyecto migratorio y disminuir los

riesgos relacionados con los denominados marcos institucionales, principal amenaza para el éxito de dichos proyectos.

Con todo, cabe destacar que la superficialidad de algunos indicadores para acercarse a la realidad analizada hace deseable a la utilización de la metodología cualitativa como herramienta de análisis. De esta manera se puede hacer un mayor acercamiento al individuo y a aquellas cuestiones a las que los datos cuantitativos no logran alcanzar, como las relacionadas con la idea de la subjetivación.

## **5. Una propuesta teórico-analítica para el estudio de la migración centroamericana a México**

Mediante esta propuesta de análisis procesual y/o en red se presenta el fenómeno de manera que permita observar la interrelación entre las diferentes etapas y actores. Se identifican diferentes tipos de explicación para distintos momentos, lo que permite y requiere de la complementariedad teórica como estrategia analítica. Aquellas teorías que pueden resultar más útiles para explicar la decisión de migrar –llámese por ejemplo *primera etapa*–, pueden ser más débiles para explicar el retorno, y viceversa.

La Tabla 2 presenta la identificación de las etapas del proceso migratorio para el caso estudiado, y los principales enfoques que explicarían la toma de decisiones en cada una de las mismas.

Sobre la decisión de migrar se debe tener presente que la motivación económica es el elemento fundamental de expulsión de población (Alba, 2001; Arango, 2003). También son importantes las explicaciones de carácter político-institucional –marcos de seguridad y, sobre todo, violencia–, y en menor medida las dinámicas socioculturales generadas a partir de migraciones previas (Massey *et al.*, 1998), por ejemplo la migración como estrategia biográfica común (Coubés *et al.*, 2004; Le Bot, 2006).

Ahora bien, la motivación económica se presenta como condición necesaria pero no suficiente para explicar la migración. Por tanto, conviene conjugar enfoques: los económicos –diferencias salariales, desigualdad y privación relativa, etc.–, institucionales –enormes índices de violencia e inseguridad en origen– y sociales –expansión de redes, migración como estrategia biográfica, etc.

En cuanto al destino, se incluyen las posibilidades identificadas en torno a los principales ámbitos de relevancia. Esta decisión se basa en que el destino es un elemento central de este proceso migratorio, toda vez las condiciones en el origen son principalmente consideradas como factores expulsivos. Así, la atracción o no de un destino potencial dependerá de los incentivos que pueda aportar en función de los diferentes ámbitos identificados (Tabla 1 y 2) y de la estrategia migratoria.

**Tabla 2. Etapas del proceso migratorio y principales explicaciones**

<b>SITUACIÓN/MOMENTO PROCESO MIGRATORIO</b>	<b>PRINCIPAL EXPLICACIÓN</b>
1º Decisión de migrar	(1) Económica (2) Político-Institucional [violencia] (3) Sociocultural
2º Destino	(1) Económica (2) Sociocultural (3) Político-Institucional (4) Territorial (distancia)
3º Medio	(1) Político-Institucional
4º Trayecto	(1) Político-Institucional [violencia] (2) Sociocultural
5º Asentamiento y Estrategia	(1) Sociocultural (2) Político-Institucional (3) Territorial [distancia]
6º Integración y Desarrollo	(1) Sociocultural (2) Político-Institucional (3) Económica
7º Retorno [a]voluntario [b]involuntario	[A] (1) Económica (2) Sociocultural [B] (1) Político-Institucional

Fuente: elaboración propia.

La elección del medio de transporte se considera principalmente desde el enfoque político-institucional, y resulta especialmente pertinente para los migrantes indocumentados, si bien es susceptible de ser aplicado a todos los migrantes por las particularidades de la Frontera Sur (Álvarez, 2011). Las posibilidades de acceso dependen principalmente de la condición o categoría jurídico-administrativa de la que gozan los migrantes; categorías reconocidas por los Estados –de origen y destino– (Castillo, 2010; Canales, 2011; Mezzadra, 2012; Durand, 2013), así como de los actores que participen del control fronterizo –autoridades, crimen organizado– (Bustamante, 2008; Armijo, 2011).

Debido a la cercanía de estos países y las facilidades de acceso por vía terrestre, la mayoría de estos migrantes cruzan a México por tierra. Además se trata de una migración que presenta una alta proporción de indocumentados para quienes ésta es la única alternativa para cruzar la frontera por alguna de las rutas de paso informales (Bustamante, 2008; Casillas, 2008). Y como consecuencia del aumento del control fronterizo, por autoridades y presencia del crimen organizado la elección del medio de transporte cobra relevancia en el posible éxito de esta etapa (Casillas, 2011; Calleros, 2013).

Respecto al trayecto se considera que las condiciones propias del individuo como el género o la disponibilidad de recursos determinarán en buena medida la experiencia e incluso el éxito de esta etapa. Existen dos condiciones especialmente relevantes: a) su condición jurídico-administrativa –documentado o indocumentado–; y b) su vulnerabilidad frente a los fenómenos de violencia presentes en el trayecto, a partir de características o categorías que devuelven a fenómenos de violencia y nuevas formas de desigualdad relacionadas con el género, estatus socioeconómico, disponibilidad de recursos de diferente tipo, etc. (Álvarez, 2009; Aragón, 2013; Aikin y Anaya, 2013).

En relación a cómo se lleva a cabo el asentamiento en el destino y el desarrollo de su proyecto migratorio, se considera que las cuestiones más relevantes son, por un lado, la presencia y disponibilidad de redes de migrantes que ayuden al individuo a situarse en la estructura sociolaboral (Massey *et al.*, 1987; 1998; Portes, 2011). Por el otro, la situación y/o categoría jurídico-administrativa del migrante, que determinará en buena medida las posibilidades de acceso a determinados empleos, las condiciones de los mismos, el acceso a viviendas, etcétera. (Nájera, 2013). Por último para esta etapa, se presenta la cuestión territorial, entendida básicamente como la distancia física existente con el origen. Se considera que influirá en el desarrollo de la estrategia migratoria en tanto mediará en las posibilidades de relación y contacto con sus familiares y allegados en el origen (Portes, 2011). Esta cercanía influye en las posibilidades de visitas, el envío de remesas sin intermediarios institucionales, posibilidades de reagrupación ante sucesos familiares en origen, etc.

Para la integración en el destino, en términos económicos y sociales principalmente, se considera en primer lugar la presencia y disponibilidad de redes (Portes, 2011; Nájera, 2013). Éstas disminuyen los riesgos y costos del proceso migratorio al permitir al nuevo migrante insertarse en dinámicas sociolaborales y culturales ya desarrolladas, sin necesidad de crear o reconfigurar todo un entorno social donde desarrollar su cotidianidad (Le Bot, 2006). En segundo lugar, la categoría jurídico-administrativa determinará las posibilidades de acceso al empleo o vivienda, que marcan en buena medida las posibilidades de “desarrollo pleno” de su experiencia migratoria y su integración en la sociedad de destino (Canales, 2011; Mezzadra, 2012). Por último, condiciones como la independencia económica o la estabilidad económico-laboral en el destino son claves para el desarrollo de su experiencia migratoria, muy relacionada con su proyecto, y especialmente para aquellos en cuyo proyecto la motivación económica representa un eje central.

Al centrarse en el retorno es necesario hacer una distinción entre dos tipos: voluntario e involuntario; ya que la experiencia migratoria es radicalmente diferente entre ambos. Si se produce voluntariamente se debe atender principalmente a cuestiones de carácter económico y/o sociocultural, en tanto se puede entender que el migrante considera que ha ‘completado’ su proyecto migratorio; entendiendo que fue exitoso. Bien consiguió los objetivos económicos deseados, bien dio por terminado su proyecto

debido a una escasa integración o a vínculos o situaciones que requerían su presencia en el origen, a menudo relacionadas con perspectivas familiares, e incluso identitarias y/o de pertenencia (Aragón, 2013; Cobo, 2013). En este sentido, la imagen idealizada que el migrante puede guardar de su país desde la distancia tiende a convertirse en un factor –propio del imaginario o del ámbito discursivo– que favorece el retorno (Le Bot, 2006).

Además hay que incluir una situación intermedia entre el retorno voluntario e involuntario, y es el retorno como consecuencia del fracaso del proyecto migratorio. Las dificultades para la integración en el destino y/o la consecución de sus objetivos, o la señalada ‘imagen’ idealizada del origen, pueden generar unas tensiones que provoquen el retorno, casi obligado, del migrante. Así, el retorno se produce como una respuesta ante una experiencia migratoria negativa que no responde a las expectativas del proyecto migratorio.

Y si el retorno es involuntario, se atiende a los marcos institucionales que rodean al migrante. Básicamente sería el caso de los deportados –depende de su categoría jurídico-administrativa– o podría producirse al ser captado por el crimen organizado. La experiencia migratoria de este retorno depende principalmente de (I) la etapa completada al momento de su expulsión –no es igual ser deportado en el trayecto que tras años asentado–; (II) si fue deportado o regresó por problemas de violencia e inseguridad relacionados con el crimen organizado. En ambos casos la experiencia migratoria es negativa, pero tiene diferentes implicaciones y cabría pensar, por tanto, que algunos tendrían aún incentivos para reemigrar.

Esta posible etapa posterior, la reemigración, no es considerada en esta propuesta debido a que excede los objetivos de la misma. Se decide poner fin en el retorno, que en sí mismo representa un nuevo proceso migratorio con sus particularidades, y abre nuevas posibilidades para re-desarrollar o poner a prueba la identificación de etapas de esta propuesta.

## **6. Conclusiones**

Las principales contribuciones de esta nota de investigación son la propuesta de análisis “procesual”, así como la tipología de teorías y la identificación de actores aplicado al caso de las migraciones centroamericanas que tienen por destino México. La complejidad del fenómeno hace necesario proponer enfoques que incorporen diferentes perspectivas analíticas, hasta ahora limitadas.

Esta propuesta permite explicar los cambios que sitúan a México como una suerte de “nuevo” destino en los proyectos migratorios de los centroamericanos, en tanto los cambios socioeconómicos ocurridos en México generan unas condiciones estructurales apropiadas para la recepción de población. Además, los fenómenos surgidos en torno

a los marcos institucionales vinculados a la gestión (in)migratoria, la violencia y la corrupción relacionada con el crimen organizado en torno a la Frontera Sur, hacen que necesariamente se modifiquen o replanteen las estrategias migratorias, poniendo a México en un lugar diferente –como destino– en su proyecto migratorio.

Las migraciones son entendidas como un proceso de cambio social, ya que se producen por un juego entre actores y estructura, y es por ello que surge la necesidad de plantear estrategias analíticas basadas en perspectivas multinivel y metodologías mixtas, de preferencia longitudinales, que ahonden más en la concepción procesual-dinámica del fenómeno migratorio.

Se puede concluir que México cambia su papel respecto de la migración centroamericana –ahora destino “masivo” y relativamente permanente– debido principalmente a cuatro cuestiones clave: I) el aumento del control fronterizo y de los fenómenos de violencia que aumentan los riesgos del tránsito (marcos institucionales); II) a mejora de las condiciones económicas y aumento de las diferencias estructurales con el “triángulo norte”; III) la constante presión migratoria en el origen debido principalmente a la violencia, la inestabilidad político-económica y las dinámicas demográficas; y IV) el desarrollo de redes de migrantes en territorio mexicano.

Retomando la necesidad de nuevos enfoque teóricos y analíticos en las Ciencias Sociales contemporáneas, alejados de los tan poco útiles compartimentos-estanco en que se encasilla(ba)n en ocasiones nuestras disciplinas, se considera que la complementariedad representa una auténtica estrategia de integración e interacción tanto teórico-metodológica como empírica y disciplinar. El aporte de este tipo de análisis es que permiten recoger mejor la información acerca de los incentivos que explican la toma de decisiones del individuo migrante durante el desarrollo de su experiencia migratoria, y además permite analizar las interrelaciones entre actores identificados a diferentes niveles.

La principal limitación de esta propuesta es la falta de contrastación empírica. Al ser una propuesta novedosa y propia, la escasa contrastación empírica se reduce por el momento a la revisión de una serie de indicadores planteados desde una lógica multinivel, al construirse una narrativa a partir de las condiciones estructurales de los países de origen y destino. Indicadores que aportan información de actores colectivos como la familia y características individuales, si bien hay un desequilibrio sobre la información y análisis a nivel micro debido a la falta de datos primarios por la inexistencia de trabajo de campo para este trabajo. Para compensarlo se utiliza la información disponible de trabajos etnográficos como el de Aragón (2013), o con enfoques micro como el de Álvarez (2009).

Otra posible limitación es la aplicabilidad esta propuesta para diferentes migraciones, ya que por ejemplo la migración de retorno o la re-emigración obligan a re-desarrollar o poner a prueba este modelo. No obstante, las posibilidades de aplicabilidad con las he-

ramientas propuestas son grandes, ya que desde esta revisión superficial se ha podido profundizar y sistematizar el conocimiento sobre el caso y plantear ciertas novedades respecto de su enfoque analítico. La pretensión de desarrollar y poner en marcha esta propuesta parte de la aplicación de metodologías mixtas basadas en este enfoque del proceso migratorio por etapas. Para ello los esfuerzos del Colegio de la Frontera Norte (COLEF) y Colegio de la Frontera Sur (ECOSUR) suponen una plataforma única para su aplicación. Primero, la Encuesta sobre Migraciones en la Frontera Norte (EMIF-Norte) y en la Frontera Sur (EMIF-Sur) que “surgen como un intento [...] para determinar la magnitud y caracterizar los flujos migratorios [...] mostrando eficiencia en la captación de las características sociodemográficas y laborales de los migrantes, tanto en su lugar de origen como de destino” (COLEF). Segundo, la Encuesta Demográfica Retrospectiva (EDER) hacen de este fenómeno migratorio el idóneo para trabajar sobre la base teórica propuesta, debido a la lógica longitudinal de su metodología y al amplio abanico de datos recolectados (económicos, laborales, familiares, socioculturales, demográficos, migratorios, etc.).

Por último se señala que esta propuesta de investigación pretende servir de base para el desarrollo de un análisis en red, donde la interacción entre actores que se identifican a diferentes niveles se antoja clave. Estos actores se sitúan en torno a los elementos identificados como variables explicativas y que suponen el eje de los enfoques que dan forma a la tipología de teorías migratorias, a saber: económicos, socioculturales y político-institucionales.

## 7. Bibliografía

Aikin, O. y A. Anaya. 2013. “Crisis de Derechos Humanos de las personas migrantes en tránsito por México: redes y presión transnacional”. *Foro Internacional*, nº 211, LIII, pp. 143-181

Alba, F. 2001. “Comercio, migración y esquemas de integración económica: los casos de la CEE y el TLCAN”, *Foro Internacional*, 164(XLI): 299-308.

Álvarez, S. 2009. “Transitando en la clandestinidad: análisis de la migración indocumentada en tránsito por la frontera sur mexicana”, *Andina Migrante*, 4: 2-10

Álvarez, S. 2011. “Migración indocumentada en tránsito: la cara oculta de los procesos migratorios contemporáneos”, *Documento de trabajo 10*, CLACSO: Buenos Aires.

Anduiza, E.; I. Crespo y M. Méndez. [1999] 2009. *Metodología de la Ciencia Política*. Madrid: CIS.

Aragón, A. 2013. “Migrations clandestines d’Amérique centrale vers les États-Unis. Actions en réseau et mobilité Dans l’adversité en une ère de flux et de frontières”. Tesis Doctoral. Institut des Hautes Études de l’Amérique latine (IHEAL), *Université Sorbonne Nouvelle Paris 3*, París.

Arango, J. 2000. “Enfoques conceptuales y teóricos para explicar la migración”, *Revista Internacional de Ciencias Sociales*, 165: 33-47.

Arango, J. 2003. "La explicación teórica de las migraciones: luz y sombra", *Migración y Desarrollo*, 1: 1-30.

Ariza, M y L. Velasco (Coord.). 2012. *Métodos cualitativos y su aplicación empírica. Por los caminos de la investigación sobre migración internacional*. México: Instituto de Investigaciones Sociales-UNAM y Colegio de la Frontera Norte.

Armijo, N. 2011. "Frontera sur de México: los retos múltiples de la diversidad". Pp. 35-51 en *Migración y seguridad: nuevo desafío en México*, editado por N. Armijo. México: Casede.

Bourdieu, P. y L. Wacquant. [1992] 2005. *Una invitación a la sociología reflexiva*. Buenos Aires: Siglo XXI

Bustamante, J. 2008. "La crisis de derechos humanos en la frontera sur de México". Versión ampliada del informe presentado en la CIDH y al Relator Especial de las Naciones Unidas sobre los Derechos Humanos de los migrantes.

Calleros, J. C. 2013. "Seguridad pública y seguridad humana en la migración indocumentada de tránsito por México", *Foro Internacional*, 212(LIII): 317-336.

Canales, A. 2011. "Marcos institucionales, normativos y de políticas sobre migración internacional: el caso de México". Pp. 207-255 en *Migración internacional en América Latina y el Caribe. Nuevas tendencias, nuevos enfoques*, editado por J. Martínez. Santiago de Chile: CEPAL.

Casillas, R. 2008. "Las rutas de los centroamericanos por México, un ejercicio de caracterización, actores principales y complejidades", *Migración y Desarrollo*, 10: 157-174.

Casillas, R. 2011. "Los migrantes indocumentados: su vulnerabilidad y la nuestra". Pp. 145-164 en *Migración y seguridad: nuevo desafío en México*, editado por N. Armijo. México: Casede.

Casillas, R. 2012. "La mundialización del delito. Redes de tráfico y trata de personas en México". *Nueva Sociedad*, 241: 122-132.

Castillo, M. A. 2010. "Las políticas y la legislación en materia de inmigración y trans migración". Pp. 547-578 en *Los grandes problemas de México. Vol. III Migraciones Internacionales*, compilado por F. Alba, M. A. Castillo y G. Verduzco. México: El Colmex.

Cobo, S. 2013. "Hablando de inmigrantes en México: pocos y diversos", *Letras Migratorias*, 5: 1-5.

Coubés, M.L.; M. E. Zavala y R. Zenteno. 2004. *Cambio demográfico y social en el México del siglo XXI. Una perspectiva de historias de vida*. Tijuana: El Colegio de la Frontera Norte.

Durand, Jorge. 2013. "La 'desmigratización' de la relación bilateral: balance del sexenio de Felipe Calderón", *Foro Internacional*, 213-214(LIII): 750-770.

Giddens, Anthony. [1984] 2011. *La constitución de la sociedad. Bases para la teoría de la estructuración*. Buenos Aires: Amorrortu.

Le Bot, Y. 2006. "Migraciones, fronteras y creaciones culturales". *Foro Internacional*, 185(XLVI): 533-548.

Massey, D.; R. Alarcón, J. Durand Y H. González. 1987. *Return to Aztlan. The social process of international migration from Western Mexico*. Berkeley: University of California Press.

Massey, D., J. Arango, G. Hugo, A. Kouaouci, A. Pellegrino y J. E. Taylor. 1993. "Theories of international migration: a review and appraisal", *Population and Development Review*, 19(3): 431-466.

Massey, D., J. Arango, G. Hugo, A. Kouaouci, A. Pellegrino, A. Pellegrino y J. E. Taylor. 1998. *Worlds in motion. Understanding international migration at the end of the millennium*. Oxford: Oxford University Press.

Mezzadra, S. 2005. *Derecho de fuga. Migraciones, ciudadanía y globalización*. Madrid: Traficantes de sueños.

Mezzadra, Sandro. 2012. "Capitalismo, migraciones y luchas sociales. La mirada de la autonomía", *Nueva Sociedad*, 237: 159-178

Nájera, J. 2013. "Los trabajadores migrantes y sus familiares en la frontera México-Guatemala", *Letras Migratorias*, 8: 1-10

Portes, A. 2011. "Migración y desarrollo: un intento de conciliar perspectivas opuestas", *Nueva Sociedad*, 233: 44-67.

Vehí, M. 2013. "El potencial del análisis de los imaginarios y las redes sociales en el proceso migratorio", *Nova Africa*, 29.