

Racialización y normalización del racismo en la extrema derecha: un estudio de caso sobre Vox, la inmigración y los menores migrantes en X

*Racialization and normalization of racism in the far right:
a case study on Vox, immigration, and migrant minors in X*

Antonia OLMOS ALCARAZ

Instituto de Migraciones, Universidad de Granada, España

antonia@ugr.es

BIBLID [ISSN 2174-6753, Vol.25(2): a2514]



Artículo ubicado en: encrucijadas.org

Fecha de recepción: 31 de enero de 2025 || Fecha de aceptación: 11 de julio de 2025

Resumen

El artículo aborda, desde un enfoque antropológico, un análisis de las narrativas racistas desplegadas por Vox en X. El trabajo es un estudio de caso realizado a partir de los discursos del partido tras su anuncio de ruptura de pactos de gobierno con el PP, con motivo del reparto de menores migrantes en las distintas comunidades autónomas (julio de 2024). El enfoque antropológico nos orienta a focalizar nuestro interés en la interpretación de significados; en este caso, observando las interacciones comunicativas digitales acontecidas en la red social analizada. Para ello, en primer lugar, se desarrollan conceptualmente los ejes teóricos de la investigación, en relación con los elementos genuinos de las lógicas del funcionamiento del racismo frente a otras formas de diferenciación y exclusión social. En segundo lugar, se describe el diseño metodológico seguido y las técnicas usadas. A continuación, se analizan los resultados del trabajo, atendiendo especialmente al funcionamiento de los procesos de racialización en las representaciones que el partido tiene en torno a la inmigración en general y, en especial, en torno a las personas menores migrantes, prestando especial atención a cuando ello acontece con tintes islamófobos. Por último, se ofrece una discusión sobre las lógicas de funcionamiento del racismo en las narrativas de Vox en espacios digitales.

Palabras clave: racialización, migraciones, redes sociales, Antropología, extrema derecha.

Abstract

This paper addresses, from an anthropological perspective, an analysis of the racist narratives disseminated by Vox on X. The study is a case analysis based on the discourses promoted by the party following its announcement of breaking government agreements with the PP, due to the redistribution of migrant minors across various autonomous communities (July 2024). The anthropological approach focuses on the interpretation of meanings, in this case, by observing digital communicational interactions on the analyzed social network. To this end, the research first develops the theoretical framework, examining the intrinsic elements of the logic of racism in comparison to other forms of differentiation and social exclusion. Secondly, it describes the methodological design followed and the techniques employed. Subsequently, the results of the study are analyzed, with special attention to how racialization processes operate in the party's representations of immigration in general and, particularly, of migrant minors, emphasizing moments when these representations adopt Islamophobic undertones. Finally, the article offers a discussion on the logic underpinning racism in Vox's narratives within digital spaces.

Keywords: racialization, migration, social networks, Anthropology, far-right.

Destacados

- La racialización se presenta en las formas cotidianas de interacción, también en espacios digitales.
- Las infancias dejan de serlo, son racializadas y deshumanizadas para ser reconocidas como "MENAS ilegales".
- Diferentes recursos discursivos permiten que la ideología racista de Vox se presente como algo natural, razonable y legítimo.

Declaración ética de uso de inteligencia artificial y conflicto de intereses

La autora declara no tener ningún conflicto de interés en relación con este artículo. La IA se ha utilizado para revisar algunos aspectos gramaticales del texto.

Cómo citar

Olmos Alcaraz, Antonia (2025). Racialización y normalización del racismo en la extrema derecha: un estudio de caso sobre Vox, la inmigración y los menores migrantes en X. *Encrucijadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales*, 25(2), a2514.

1. Introducción

El 10 de julio de 2024 se celebraba en la Sede de la Presidencia del Gobierno de Canarias (Santa Cruz de Tenerife) la Conferencia Sectorial de Infancia y Adolescencia, en la que se abordaba una posible reforma a la Ley de Extranjería, además de una propuesta de acogida voluntaria de personas menores migrantes por las Comunidades Autónomas. Tras las declaraciones del líder del Partido Popular, afirmando que su partido aceptaría dicho reparto en las comunidades en las que gobernaba, Vox se reúne de urgencia y anuncia su decisión de romper los pactos establecidos para formar gobierno con el PP. A partir de ese momento, el 11 de julio de 2024, el partido fija una publicación en X con declaraciones de Santiago Abascal que contenía lo siguiente: “VOX cumple y pasa a la oposición ante los gobiernos que fomentan la inmigración ilegal” (Vox, 11/07/24). Dicha afirmación condensa una estrategia discursiva que el partido desarrolla durante los siguientes meses, y que refleja las lógicas de funcionamiento de su discurso racista anti-inmigrante en el marco de un proceso que se vislumbra como de radicalización. Sin embargo, la polémica sobre las personas menores migrantes no irrumpe por primera vez en 2024, sino que forma parte de una secuencia discursiva que Vox ha venido desplegando, con distintos niveles de intensidad, desde al menos el año 2019 —a raíz de las campañas de las elecciones generales de abril y noviembre—. Cuestiones como el cierre de centros de menores, la deportación inmediata o el señalamiento de barrios donde residen son usadas por el partido desde entonces —en mítines, comunicados y medios de comunicación propios— para construir abiertamente el fenómeno como una amenaza para la cohesión social y la seguridad. Esta construcción política y mediática ha sido sostenida en el tiempo a través de narrativas criminalizantes, alusiones reiteradas a la “violencia” de las personas menores migrantes, y referencias constantes al colapso de los servicios públicos. En este sentido, la ruptura de los pactos de gobierno con el PP en 2024 debe entenderse no como una irrupción discursiva nueva, sino como el punto álgido de una trayectoria previa que normalizó su percepción como amenaza estructural. La propia recuperación de publicaciones antiguas por parte de Vox durante el periodo analizado (como se mostrará más adelante) da cuenta de esa continuidad narrativa.

La investigación sobre la extrema derecha en España, en especial sobre Vox, se ha incrementado de manera notable en los últimos años (Acha, 2021; Ramos, 2021; Casals, 2020; Ferreira, 2019; Urban, 2019; entre otros). Ello es, sin duda, un reflejo de la preocupación política y académica que existe en un marco más amplio —a escala global— sobre las consecuencias sociales del actual auge de este tipo de partidos (Van Dijk, 2024; Ashe et al., 2020; Mudde, 2019) una de las cuales es la radicalización y normalización del racismo a nivel internacional (Van Dijk, 2024; Mondon y Winter, 2020; Kallis, 2018). Sobre este particular Wodak (2021) nos dice que estamos ante una normalización descarada del discurso racista, que ha cambiado «los límites de lo

indecible», realidad que se observa de forma muy clara en el caso de estudio abordado en este trabajo. En esta línea, desde una perspectiva antropológica es posible ofrecer un análisis específico y holista (Díaz de Rada, 2003) sobre el funcionamiento de los procesos de racialización subyacentes a esta realidad, atendiendo a la especificidad y situacionalidad de cada contexto (Hervik, 2020).

Con respecto al objeto teórico abordado en este artículo, destacamos algunos trabajos importantes —realizados desde distintos enfoques disciplinares, no específicamente antropológicos— que analizan las estrategias comunicativas y discursivas que mantiene el partido sobre las migraciones también en X (anteriormente Twitter), y que nos sirven para pensar sobre racialización y racismo. El trabajo de Camargo (2021, 2024) muestra cómo Vox logra deshumanizar a las personas migrantes a través de recurrir constantemente a bulos, a la generalización y otras estrategias discursivas textuales y visuales. Por su parte, Vázquez (2021) y Cervi et al. (2023), identifican lógicas discursivas populistas muy evidentes en las estrategias de comunicación digital de Vox, a través de una constante polarización entre “nosotros” y “los otros”, que demoniza a las personas migrantes con un lenguaje agresivo y directo, cargado de sesgos emocionales. Sosinski y Sánchez (2022), hablan en su trabajo de una islamofobia más que evidente en las narrativas de Vox sobre los refugiados, a través de marcos conceptuales como “los cristianos primero”. Cheddadi (2020), focaliza su análisis en las personas menores extranjeros no acompañados y cómo estos son contruidos negativamente en las narrativas de Vox en Twitter, al utilizarlos como herramientas para criticar las políticas progresistas, cuestionar el sistema de bienestar social y enfatizar problemas de seguridad, con el fin de movilizar a su base electoral. Todos estos trabajos, y otros tantos, respaldan la propuesta conceptual que hace Forti (2021) al incluir a Vox dentro de lo que llama la “gran familia global” de la “extrema derecha 2.0” (Forti, 2023: 56), con un estilo de comunicar que recurre constantemente a la posverdad, apoyándose para ello en un uso propagandístico y populista de los medios sociales.

Se pone en evidencia, por lo tanto, que estamos ante una realidad cada vez más visible, donde la propagación del discurso de odio racista en las redes sociales digitales está preocupantemente en aumento. Por esta razón sigue siendo necesario indagar en el estudio de las lógicas del comportamiento del racismo de una forma sistemática y profunda, desde un enfoque de investigación interpretativo, para conocer y dimensionar sus particularidades en los espacios digitales. Para ello este trabajo se plantea dos objetivos. El primero, identificar las publicaciones de Vox en X que contienen narrativas relacionadas con las migraciones y, en particular, con las personas menores inmigrantes, en el periodo observado. Y el segundo, analizar los procesos de racialización articulados en dichas publicaciones, tratando de proporcionar explicaciones densas y hermenéuticas sobre los significados atribuidos al fenómeno migratorio y el calado que ello tiene en la ciudadanía en términos de normalización del racismo.

2. Ejes teóricos: las lógicas de funcionamiento del racismo y los procesos de racialización

Lo genuino del racismo como sistema de diferenciación y exclusión social es la deshumanización del “otro” (Fanon, 2009; Grosfoguel, 2016). Dicha deshumanización se produce en gran medida a partir de procesos de racialización, que funcionan como marcadores (Modood, 2018) y que tienen como punto de partida un concepto de lo humano occidentalocéntrico y patriarcal (Grosfoguel, 2009, 2016). Deshumanización y racialización son, por lo tanto, procesos constitutivos del racismo como estructura de desigualdad global.

La racialización implica a toda una serie de procesos de atribución de significados, que funcionan de manera compleja, continua y contextualizada. A través de dichos procesos se propicia la interpretación de categorías, promoviendo la naturalización y *biologización* de las mismas y con ello obviando su funcionamiento interseccional y su vertebración por relaciones de poder (Olmos Alcaraz, 2020; Grosfoguel, 2016). El fin de dichos procesos es establecer desigualdades, a través de marcadores (como la lengua, la religión, la apariencia física, el fenotipo, género, nacionalidad, etc.) entre personas y colectivos (Modood, 2018). La racialización, por lo tanto, permite presentar a ciertas personas y grupos como menos humanos/sub-humanos y, al mismo tiempo, posicionar a otros como superiores o más valiosos, otorgando con ello privilegio racial (Grosfoguel, 2016). Al hablar de la racialización como una “serie de procesos” asumimos que se trata de algo cambiante, contingente, y que acontece a partir de la resignificación de categorías diversas de índole étnica, religiosa, lingüística, cultural, legal, etc. (Olmos Alcaraz, 2020). A continuación, se desarrollan con algo más detalle todos los elementos mencionados, constitutivos del funcionamiento de los procesos de racialización y que están en la base de todo racismo.

Afirmar que la racialización hace referencia a una serie de procesos de atribución de significados, quiere decir que a partir de los mismos se está asignando un valor, se está instituyendo una concepción concreta a unas categorías determinadas. Lo “instituyente”, en el caso de los procesos de racialización, no se trata de un proceso emancipador (Castoriadis, 2007), sino que se muestra como un medio para reforzar las jerarquías de poder. Al plantear que a través de esos significados (atribuidos social-cultural-política-históricamente) se interpretan categorías, se está indicando que se proporcionan los elementos para que las personas den sentido (den un sentido determinado) a las mismas. En otras palabras, que las “aprehendan” (Berger y Luckmann, [1967] 2006), de manera que posteriormente puedan ser usadas para comprender experiencias, eventos, palabras, comportamientos, etc. en los que estén implicadas dichas categorías. Es decir, es parte del proceso de construcción sociocultural de la realidad (Berger y Luckmann, [1967] 2006; Burr, 2003), que permite que se vayan creando —instituyendo— unas estructuras de significados compartidas (Geertz, [1973]

2011), en este caso, sobre las categorías racializadas en cuestión. Es una de las formas en las que se moldea la percepción y la comprensión —individual y colectiva— de dichas categorías. Este planteamiento se alinea con los postulados de la ideología como cognición social y el racismo como un tipo de ideología (Van Dijk, 2024).

En los procesos de racialización, el resultado de esta atribución de significados e interpretación de los mismos es la naturalización y *biologización* de las categorías en sí mismas. Esa naturalización/*biologización* implica que los significados que la racialización atribuye a cualquier categoría son los mismos significados (y características) que el racismo biológico —en tanto que ideología— atribuía a la categoría raza: como algo que es hereditario; lo cual, a su vez, evoca ascendencia, pertenencia a una comunidad, inmutabilidad y determinación, en el sentido de “marcar” (Moodod, 2018) la forma de ser de las personas (en cuanto a valores, conductas, pensamiento, etc.). Como algo que es consustancial e inherente a una supuesta esencia, y que por ello determina a las personas y a los grupos desde que nacen hasta que dejan de existir. El resultado es la construcción sociocultural de una realidad naturalizada/*biologizada*. Y ello funciona tanto para la lengua, como para el color de la piel y/o el fenotipo, como para la religión, etc. Todos estos marcadores son susceptibles de ser naturalizados, *biologizados*, racializados. Hall nos dice al respecto:

A mi entender, es poco probable que la huella biológica desaparezca por completo del discurso de la diferencia a pesar de que la marca fundamental del fenotipo y la genética se vio radicalmente debilitada con el descrédito de las definiciones científicas de la raza después de la Segunda Guerra Mundial. Mientras la función naturalizadora, esencializadora y deshistorizadora permanezca en la ciencia en general, la apelación a la naturaleza, siempre que hablamos de raza, se basa en la ejecución del poder-conocimiento-diferencia, cuyo funcionamiento discursivo tiene que examinarse históricamente en lugar de formalmente (Hall, 2019: 65).

Poniendo el foco en la necesidad de analizar contextualmente los procesos de racialización, para comprender su funcionamiento y su papel en la reproducción de las desigualdades y la construcción de la diferencia. Ello es así porque, a medida que estas categorizaciones se consolidan y se dan por sentadas, se reifican. Es decir, se presentan como realidades objetivas e independientes de la creación humana (Berger y Luckmann, [1967] 2006) y ahistóricas, por lo que se invisibilizan las particularidades de la realidad sociocultural que les dio origen. Los procesos de naturalización/*biologización* deslizan, por lo tanto, la cultura —cambiante, procesual— (Díaz de Rada, 2010) hacia la naturaleza —fija e inmutable— (Hall, 2019); esencializan la realidad sociocultural convirtiéndola en algo “permanente, fijo, inamovible y transhistórico” (Hall, 2019: 64). De esta manera categorías como “musulmán” en el contexto actual, cargada de significados profundamente negativos y desacreditadores, estigmatiza y esencializa en un sentido muy concreto a todas aquellas personas musulmanas o percibidas como tales, independientemente de que lo sean o no, e independientemente de que sean

migrantes, extranjeras, refugiadas o no. La racialización, por lo tanto, está incrustada en el nexo del pensamiento anti-musulmán, anti-migración, anti-refugiados y anti-extranjeros (Hervik, 2020).

Todo lo dicho hasta ahora redundaba en el hecho de que los procesos de racialización son profundamente complejos, porque son constantes, se producen durante un tiempo o en un momento dado, pero de forma continua. Acontecen a través de una serie de pasos, pero pueden ser de ida y vuelta, es decir, son cambiantes, contingentes (no están predeterminados de antemano). En dichos procesos están implicados diversos grupos, sujetos, instituciones y/o agentes sociales (quienes vehiculan los procesos de racialización y quienes son objeto de estos; con desiguales grados de implicación y consciencia al respecto). Son contextuales, suceden en relación con espacios-tiempos sociales particulares. Además, las categorías que son vehiculadas en estos procesos —que están vertebradas por relaciones de poder— no funcionan de forma aislada, sino de manera interseccional, con lo que podríamos hablar de múltiples jerarquías funcionando al mismo tiempo, de heterarquías (Castro Gómez y Grosfoguel, 2007). Esto implica que los distintos grupos, agentes sociales y sujetos implicados en los procesos de racialización ocupan lugares diferentes en función de su adscripción a unas u otras categorías, dado que unas u otras categorías están situadas en lugares distintos de las jerarquías resultantes. Siendo así, algunas personas/grupos son racializadas para su exclusión e *inferiorización*, mientras otras lo son para experimentar privilegios. A este respecto Grosfoguel (2009) sostiene que dichas relaciones de poder, y las jerarquías sociales resultantes, son fundamentales para el mantenimiento de las estructuras de poder globales. Según el autor, dichas relaciones de poder, y las jerarquías resultantes, no solo se manifiestan en la discriminación racial directa, sino también en la distribución desigual de recursos, oportunidades y derechos.

Estos mecanismos, en sí mismos, son la esencia, lo que permanece constante en todas las formas posibles de racismo, independientemente de que las categorías racializadas sean distintas. Atender especialmente a esta cuestión de los procesos de racialización nos permite una comprensión más integral de cómo se traducen y adaptan las dinámicas raciales a contextos particulares; y en el caso que nos ocupa, a las personas migrantes en el contexto español actual, de creciente radicalización del racismo y de centralidad de la islamofobia.

3. Diseño metodológico

Recordamos aquí cómo lo genuino del análisis antropológico —en tanto que forma de conocimiento— es “cierto tipo de esfuerzo intelectual” (Geertz, 1973: 21). Se trata de un ejercicio de interpretación fundamentada, desarrollada a partir de un análisis profundo y detallado, que explora los significados culturales y los matices simbólicos del fenómeno observado, más que el empleo de unas técnicas de investigación concretas.

Consiste en encarar “una multiplicidad de estructuras conceptuales complejas, muchas de las cuales están superpuestas o enlazadas entre sí, estructuras que son al mismo tiempo extrañas, irregulares, no explícitas (...)”, las cuales hay que captar primero y explicar después (Geertz, 1973: 24). Adicionalmente entendemos que hemos de tomar en cuenta los contextos en los que se insertan los discursos —en tanto que prácticas socioculturales— para poder analizarlos de manera holista (García, 1996; Díaz de Rada, 2003). El fin es poder detectar las estrategias discursivas implícitas en las formas de hablar y comunicar (Van Dijk, 2024). Este trabajo adopta dichos imperativos metodológicos, tratando con ello de ofrecer una aproximación novedosa al estudio de la extrema derecha. Con ello se persigue —como anunciábamos más arriba— identificar y analizar los procesos de racialización que emergen de las representaciones de Vox sobre la inmigración y las personas menores migrantes en X, prestando especial atención a los casos en que dichas representaciones adquieren tintes islamófobos. Para ello nos formulamos las siguientes preguntas de investigación: ¿Qué categorías están presentes en los procesos de racialización que se desprenden de los discursos anti-inmigración de Vox en el momento actual? ¿Qué significados son atribuidos a dichas categorías? ¿Cómo acontecen dichos procesos de atribución en X y qué consecuencias representacionales/performativas están teniendo?

Cuadro 1. Guía de análisis.

| | |
|--|---|
| 1. Temáticas/colectivo referido | 1.1. Migraciones en general |
| | 1.2. Personas menores extranjeras no acompañadas / Personas menores inmigrantes |
| | 1.3. Ruptura de los pactos de gobierno |
| 2. Estrategias discursivas racialización | 2.1. Uso de etnónimos, circunloquios etno-referenciales y topónimos etno-culturales |
| | 2.2. Empleo de elementos visuales racializantes |
| | 2.3. Representación del islam/personas musulmanes |

Fuente: Elaboración propia.

Los datos empíricos analizados en este estudio de caso se han producido a través de la técnica de la observación. Para la composición de la muestra se ha monitorizado la actividad de Vox a través de su cuenta oficial en X (@vox_es). Con este fin se ha realizado un seguimiento de las interacciones comunicativas protagonizadas por la misma durante las dos semanas siguientes a la declaración de ruptura de pactos de gobierno con el PP, con motivo del reparto de personas menores migrantes (10/07/24-24/07/24). La captura de los datos se ha realizado de forma manual, considerando todas las publicaciones (*post*, *re-post* y citas) realizadas por la cuenta durante el periodo observado, siendo un total de N=501. Posteriormente se ha sometido al corpus de datos compilado a diversos tipos de análisis. Por un lado, se ha realizado análisis de contenido cuantitativo, para identificar las publicaciones relativas al fenómeno migra-

torio durante el periodo observado, y conocer su cantidad en función de la temática/colectivo referido; y análisis de contenido cualitativo, para conocer las estrategias discursivas usadas en las publicaciones, atendiendo a texto e imagen. Ambos tipos análisis se han realizado a través del programa Nvivo, operando de manera inductiva, pero en diálogo (procedimiento deductivo) con los posicionamientos teóricos sobre racismo y racialización que guían este trabajo. La guía de análisis seguida se muestra en el Cuadro 1.

Adicionalmente, se ha realizado análisis del *engagement* de una de las publicaciones de la cuenta observada, atendiendo para ello a las interacciones recibidas en relación con las impresiones y los seguidores de la cuenta. Dicha publicación ha sido seleccionada intencionalmente a partir de los objetivos de la investigación, para conocer el impacto de esta en los usuarios y el grado de polarización de las conversaciones digitales que generó.

4. Resultados y análisis

Con el fin de desentrañar las lógicas del funcionamiento del racismo anti-inmigrante de Vox en el estudio de caso abordado, se han analizado las narrativas del partido que nos hablan de procesos de racialización. Con ello se han tratado de “desentrañar estructuras de significación (...), códigos establecidos (...), [y] determinar su campo social y alcance” (Geertz, 1973: 24), identificando los significados atribuidos a las categorías racializantes, y describiendo los procesos de atribución y los resultados de dichas atribuciones. Para ello, en primer lugar, se ha analizado la actividad de la cuenta oficial del partido en relación con el flujo de información compartida/producida; las temáticas/problemáticas abordadas y producidas; y las principales dinámicas de comportamiento comunicativo detectadas en el periodo de observación. En segundo lugar, se han examinado los procesos de racialización que permiten construir a las personas migrantes como menos humanas/sub-humanas (Grosfoguel, 2009, 2016), atendiendo tanto a los recursos textuales como a los elementos visuales, prestando especial atención a las representaciones existentes en torno al islam y las personas musulmanas, en tanto que *summum* de la otredad en el discurso Vox (Olmos Alcaraz, 2023).

4.1. Actividad

De todas las publicaciones que realizó Vox a través de su cuenta oficial a lo largo de las dos semanas observadas en el estudio de caso (N=501), casi la mitad (el 47,9 %, un total de 240) estuvieron referidas a cuestiones migratorias¹. La mayoría de estas publicaciones, el 51,7 % (124), abordaban la temática de las migraciones en general (en términos de amenaza, invasión, delincuencia, etc.), sin particularizar en el colecti-

¹ El resto de publicaciones del periodo observado están relacionadas principalmente con lo que el partido llama el “caso Begoña Gómez”/“caso Moncloa” (en relación a las investigaciones judiciales contra la esposa del presidente del Gobierno) y las elecciones en Venezuela.

vo de las personas menores extranjeras no acompañadas; un 40,4 % (97) sí mencionaban explícitamente a las personas menores inmigrantes; y, por último, se encontró que el 7,9 % (19) de la publicaciones referidas a cuestiones migratorias versaban sobre el asunto de la ruptura del pacto estrictamente hablando, sin ahondar en más cuestiones que permitiesen analizar las representaciones que el partido tiene de la inmigración y/o las personas menores inmigrantes (véase el Cuadro 2).

Cuadro 2. Actividad de @vox_es en X (10/07/24-24/07/24)

| Tema | Subtema | Nº | % |
|--|---|--------|-----------|
| | Inmigración en general | 124 | 51,7 |
| Publicaciones sobre cuestiones migratorias | Personas menores extranjeras no acompañadas | 240 97 | 47,9 40,4 |
| | Ruptura del pacto | 19 | 7,9 |
| Publicaciones sobre otros temas | | 261 | 52,1 |
| N | | 501 | 100 |

Fuente: elaboración propia.

Asimismo, la labor de observación realizada permitió identificar cuatro dinámicas de comportamiento claramente definidas, que refuerzan la estrategia comunicativa del partido en relación con el uso e instrumentalización que hace de la cuestión migratoria con resultados altamente diferenciadores y racistas. La primera de ella es la recuperación (*re-post*) de publicaciones antiguas, incluso con varios años de antigüedad, de altercados donde las personas protagonistas —en tanto que “responsables”— son personas migrantes, fundamentalmente identificadas como marroquíes, musulmanes, MENAS; la segunda, cada cierto tiempo realizar una publicación donde se pide afiliación al partido o directamente el voto para “solucionar el problema de la inmigración/la islamización de España”; la tercera, recurrir al *re-post* de publicaciones de sus “cuentas satélite” (afines al partido)², para difundir los mensajes más extremos o abiertamente racistas. Por último, y este tipo de comportamiento es especialmente importante para pensar sobre procesos de racialización hacia la población musulmana, como veremos más adelante, aprovechar efemérides del pasado que rememoran y ensalzan “el triunfo” del cristianismo sobre el islam en la península ibérica. Todas estas formas de proceder en X, en el caso de Vox, facilitan la emergencia de diversas estrategias de racialización de las poblaciones migrantes, que pasamos a analizar en las próximas páginas.

² En el periodo analizado estas “cuentas satélite” son, fundamentalmente, de medios de comunicación propios o afines (como @gaceta_es, @OkiDiario, @PeriodistaDigit, @herqles_es o @eltorotv, entre otros); y de activistas e influencers simpatizantes (como @bertrandmyd, @infovlogger36, @wallstwolverine, @rubnpulido o @CapitanBitcoin, entre otros).

4.2. Procesos de racialización en el discurso de Vox sobre las migraciones

Un siguiente nivel de análisis nos ha llevado a identificar las principales estrategias discursivas desplegadas por el partido que contribuyen a la creación de procesos de racialización. Se han localizado tres mecanismos al respecto: en primer lugar, el uso de etnónimos, circunloquios etno-referenciales y topónimos etno-culturales, o lo que podemos llamar “marcadores textuales de alteridad”; en segundo lugar, el uso de elementos visuales que funcionan como narrativas racializantes; y, por último, las representaciones existentes sobre el islam y las personas musulmanas. En total 86 de las 240 publicaciones sobre migraciones publicadas por el partido (un 35,8 %) albergaban alguna de estas tres estrategias, que exploramos con detalle a continuación.

4.2.1. Marcadores textuales de alteridad: etnónimos, circunloquios etno-referenciales y topónimos etno-culturales

Al analizar cómo Vox representa a la población migrante en sus narrativas textuales, lo primero que emerge es la ausencia de una identificación precisa de quiénes son las personas (inmigrantes) de las que habla y a las que se refiere. Es decir, el partido en su discurso escrito mayoritariamente habla sobre “inmigración/inmigrantes en general”; o, en todo caso, cuando incluye características de dichas poblaciones lo hace con apelativos como “ilegales”, “MENAS” o incluso “MENAS ilegales”. Es decir, la tendencia es a generalizar, pero cuando se particulariza se hace para marcar la situación administrativa en la que se encuentran dichas personas en el país. Sin embargo, si profundizamos en el análisis de sus narrativas textuales, vemos cómo también aparecen —aunque en menor medida, solo en 32 de las 240 publicaciones de la muestra que hablan sobre inmigración, es decir, en el 13,3 % de ellas— algunos etnónimos y etiquetas que evocan *musulmanidad*, y que nos hacen poder hablar de islamofobia y procesos de racialización.

En ese sentido, en toda la muestra analizada se ha encontrado que se especifican marcadores de identidad de las personas migrantes —más allá de categorizarlas como ilegales, MENAS o MENAS ilegales— únicamente cuando estas son “marroquíes”, “musulmanes”, “magrebíes”, “argelinos” (etnónimos usados marcar la alteridad); cuando son “procedentes de las costas de África”, “procedentes de Marruecos”, “de Argelia”, “hombres en edad militar de Mohamed VI”, “MENAS de África”, “MENAS argelinos” (circunloquios etno-referenciales que consiguen referir colectivos sin usar un etnónimo directo, pero con mayor carga valorativa); o cuando se mencionan países o áreas para ubicarlos, en concreto solo cuando se trata de “Marruecos”, “Mauritania”, “el Magreb” (que funcionan como topónimos etno-culturales que refieren no solo el lugar propiamente dicho, sino también ciertos significados racializantes asociados al mismo). Por

último, en una ocasión —en todo el periodo analizado— se habla de “jonvenlandeses”³, y en otra se menciona a “un hondureño” que ha cometido un delito. No existen más identificadores textuales en los datos analizados. Veamos algunos ejemplos en la Imagen 1.

Imagen 1. Uso de etnónimos, circunloquios etno-referenciales y topónimos etno-culturales.



Fuente: X.

Como podemos ver en los ejemplos seleccionados se referencia a las personas inmigrantes como “magrebíes” (identificadas por la policía), “reclusos marroquíes” (que suponen más del 80 % de la cárcel de menores), “Menas marroquíes” (que agreden a trabajadores) y “MENAS de África” (que suponen “un suicidio para nuestra sociedad”). Ante esta estrategia narrativa cabría preguntarse de manera retórica ¿qué efecto tiene hablar de inmigración en general, no particularizar, pero en el momento en el que se hace que solo aparezcan en los discursos personas identificadas como “migrantes marroquíes”, “argelinos”, “magrebíes”, “de África” ... es decir, “que son consideradas mu-

³ Neologismo peyorativo que Vox usa —especialmente en redes sociales— para referirse de manera irónica y acusatoria a personas jóvenes marroquíes, magrebíes o del norte de África en general, para criminalizarlas sin mencionar su origen/nacionalidad. Es también una forma que el partido tiene de descalificar a los medios por no mencionar esta información cuando informan sobre delitos presuntamente cometidos por estas personas. Camargo (2024) apunta a la posibilidad de que el uso actual del neologismo en el contexto español se extienda de tal manera que pueda convertirse en un topos discursivo.

musulmanas”? Lo que encontramos detrás de esta representación es un uso eufemístico de categorías etno-culturales relacionadas con la inmigración, que redundan en una sustitución/reducción/solapamiento de la categoría “inmigrante” con la categoría “musulmán” o categorías que permiten leer a las personas como musulmanas (marroquí/argelino/etc.). Existe, por lo tanto, una atribución de significados de una categoría a otra: de inmigrante a musulmán. “Musulmán” (o identificado como musulmán), categoría, por cierto, cada vez más racializada (naturalizada, esencializada, tomada como algo monolítico, que no cambia, que determina siempre las formas de ser de las personas que alude a autoritarismo, fanatismo, machismo/sumisión de la mujer, barbarismo, atraso cultural, etc.). Categoría, que nos habla de choque cultural e imposibilidad de convivencia: de conflictos, violencia, terrorismo, etc. Significados todos ellos reforzados por la semántica que acompaña a las etiquetas, en los ejemplos seleccionados: identificados por la policía, son el grueso de los reclusos menores de edad, son agresores, suponen un suicidio para nuestra sociedad.

Es decir, en este caso, podríamos afirmar que el discurso textual de Vox sobre la inmigración (en especial, sobre las personas menores inmigrantes), en realidad es un discurso sobre las personas “marroquíes”, “musulmanas”, “magrebíes”, “argelinas”, etc. o lo que ellos nombran como el “invasor musulmán que hay que expulsar”. Con ello vemos cómo los procesos de racialización que están en la base del discurso anti-inmigrante de Vox se materializan especialmente sobre una parte de la población migrante, la identificada de esta forma. Consiguen así con sus narrativas reducir la diversidad de personas inmigrantes a un grupo específico, en este caso, los inmigrantes musulmanes —con especial énfasis en los menores— contruidos además desde una perspectiva islamófoba. Véase cómo ello se facilita con estrategias de comportamiento como la que podemos observar en la publicación con fecha del 2 de septiembre de 2020 (Imagen 1). Se trata de un *re-post* de una publicación antigua, que afirma que “Menas marroquíes agreden a los trabajadores de un chiringuito en Málaga (...)”. Pero es una publicación que tiene casi cuatro años, recuperada justo cuando el reparto de las personas menores extranjeras estaba en el centro del debate, con el resultado de intensificar la atribución de significados negativos a la categoría MENA.

4.2.2. Narrativas visuales racializantes

La siguiente dimensión de análisis considerada para conocer el funcionamiento de los procesos de racialización existentes en las narrativas de Vox, tiene que ver con cómo representan visualmente la inmigración en general, a las personas menores inmigrantes y “lo musulmán”. Para ello se han seleccionado las imágenes más frecuentes en las publicaciones realizadas por la cuenta del partido en el periodo observado. A este respecto, en concreto, las tres imágenes más repetidas se muestran en la Imagen 2. Se trata de imágenes que Vox publica en su cuenta oficial, pero también se publican por cuentas de integrantes o simpatizantes del partido (sus “cuentas satélites”) y que

la cuenta oficial vuelve a publicar posteriormente, en reiteradas ocasiones, con el consiguiente efecto de “verdad ilusoria” que ello puede conllevar. Se trata, por lo tanto, de imágenes idénticas que aparecen de forma repetitiva a lo largo de todo el periodo observado, una y otra vez.

Imagen 2. Uso de imágenes racializantes.



Fuente: X.

En concreto la más repetida (izquierda de la Imagen 2, presente en 7 publicaciones) está precedida por el texto “Los ‘niños’ del PP, del PSOE y sus medios de comunicación”. Se trata de un *re-post* que la cuenta oficial de Vox hace de un simpatizante que se identifica en su perfil de X como “analista político”. La imagen en cuestión presenta una cuadrícula con 6 fotografías tipo retrato, en blanco y negro, de hombres jóvenes negros con expresión seria. Los sujetos aparecen mirando a cámara y tienen una banda negra sobre sus ojos, evocando que estamos ante un material de tipo procesal (“ficha de detención policial”) propio de registros burocráticos y/o judiciales, reforzando con ello la posibilidad de interpretar a dichas personas como sospechas de haber cometido un hecho delictivo. No hay contexto que nos permita saber dónde y por qué han sido tomadas las fotos, y tampoco hay datos de carácter individual de cada una de las personas fotografiadas. Lo que sí hay es una homogenización del encuadre y una estandarización del formato que hace que sea posible atribuir unos mismos significados al fenotipo negro: sospechosos de ser criminales. Puede incluso que sea delictivo difundir dichas imágenes, apuntando a la criminalidad de sus protagonistas, pero como la publicación no está realizada por la cuenta oficial del partido, sino que se trata de un *re-post*, se consigue el mismo efecto estigmatizador sin el riesgo de ser acusado de nada.

La segunda y la tercera imagen más repetida (con cuatro publicaciones cada una de ellas), comparten elementos visuales. En ambas se muestra a personas menores inmigrantes ocultando sus rostros: en la primera (en el centro de la Imagen 2) aparecen encapuchadas y de espaldas; y en la segunda (derecha de la Imagen 2) con pañuelos y —de nuevo— capuchas, aunque de frente, pose desafiante y estética de marginalidad. En ambos casos las personas menores aparecen representadas como una amenaza. En la segunda, además, vemos un ejemplo de proselitismo muy explícito, otro de los comportamientos habituales de la cuenta oficial de Vox en X, pidiendo adhesión al partido con las palabras “Si estás de acuerdo con VOX, AFÍLIATE”, después de haber afirmado que “NO PAGAREMOS LA FACTURA DE LA INMIGRACIÓN ILEGAL” y que “Para el PSOE y para el PP, los españoles siempre a la cola. Para VOX, los españoles siempre primero”.

En resumen, las tres imágenes más repetidas de todo el periodo analizado focalizan elementos cargados de simbología racializante: el fenotipo negro, oscuro, “otro”; la forma de tomar las imágenes que simulan las imágenes policiales cuando se detiene a alguien (delincuencia); personas encapuchadas (jóvenes), amenaza, delincuencia de nuevo; jóvenes con capucha y la cara tapada (integrantes de pandillas), violencia organizada, terrorismo, mafias, etc. Es decir, se trata de delincuentes, integrantes de pandillas/terroristas, son personas negras o tienen un fenotipo “otro”, y no son niños. Y todo ello da como resultado el refuerzo de estereotipos racistas, la estigmatización de personas que comparten los rasgos que se muestran en las imágenes y la normalización de la violencia simbólica hacia ellas.

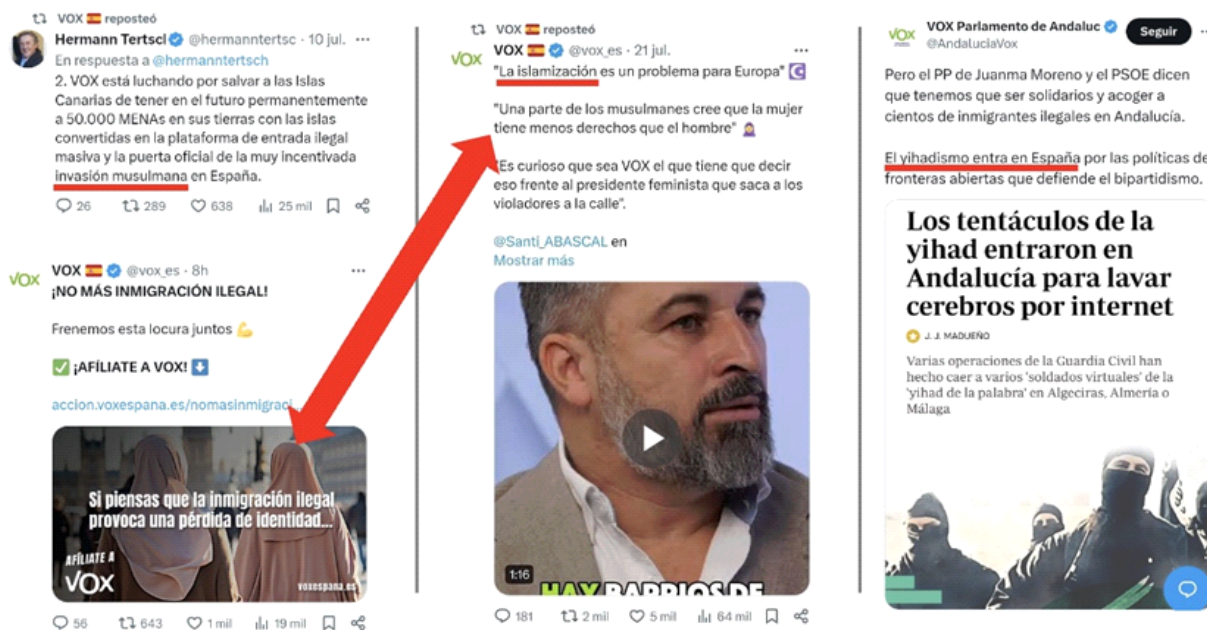
4.2.3. Representaciones del islam y las personas musulmanas

Por último, se ha realizado un análisis de las publicaciones que hacen mención explícita —textual y/o visual— al islam o a personas musulmanas. Coincidiendo con los hallazgos previos realizados en indagaciones similares propias, encontramos que hay un número reducido de publicaciones que directamente hacen referencia al respecto (Olmos Alcaraz, 2023). Ello, en parte, se explica por el solapamiento discursivo descrito en los apartados anteriores. Pero, a pesar de contar con escasas publicaciones que fueran clara y específicamente cuestiones relacionadas con *musulmanidad* (el 4,6 %, 11 publicaciones), las que hay son muy reveladoras y significativas para pensar sobre procesos de racialización e islamofobia en las narrativas de Vox. Se muestran algunos ejemplos en la Imagen 3.

Los tropos recurrentes encontrados son: 1) “la sumisión de la mujer” como metonimia, cuando se usan narrativas que recurren al velo islámico para representarlas (despersonalizadas, homogeneizadas y alterizadas); o cuando se afirma —como podemos ver en el segundo *post*, por ejemplo— que “una parte de los musulmanes cree que la mujer tiene menos derechos que el hombre”; 2) la “yihad” como metáfora de terroris-

mo islámico, simplificando las complejidades del término para vincularlo exclusivamente con violencia, atentados y radicalización (y además asociarlo irreductiblemente —casi como un sinónimo— a la inmigración), tal como podemos observar en la tercera publicación, cuando se afirma “El yihadismo entra en España por las políticas de fronteras abiertas (...)”. Dicho *post* —que está referido al fenómeno migratorio, recordemos— incluye una imagen de lo que parecen ser combatientes o militares con el rostro cubierto, lo que hace que pueda asociarse la imagen de un “inmigrante ilegal” a la imagen de un “terrorista”; 3) y aparece sobre todo la idea de “invasión islámica/islamización de España/la persona musulmana como invasora, visible en los tres ejemplos de la Imagen 3. Dicha representación funciona como hipérbole de la amenaza de las migraciones o como sinécdoque de lo histórico, conectando narrativas actuales con imaginarios y mitos históricos de conflicto y dominación. Veamos con más detalle este último ejemplo, a partir del análisis de otra publicación (Imagen 4), añadiendo un análisis de *engagement* y un análisis de las conversaciones digitales que generó la misma, lo que nos permitirá también observar dinámicas de polarización.

Imagen 3. Representación del islam y las personas musulmanas.



Fuente: X.

En el siguiente *post* (Imagen 4), publicado el 16 de julio, se refleja una de las dinámicas de comportamiento recurrentes de Vox en redes sociales, y que —como mencionábamos más arriba—, consiste en celebrar efemérides que de alguna manera rememoran y ensalzan la expulsión de los musulmanes de la península ibérica, haciéndose eco para ello la “reconquista”. En concreto, en esta ocasión se trata de “La batalla de Las Navas de Tolosa”, acontecida en 1212, y que el partido califica como “una de las batallas más importantes y heroicas de la Reconquista contra el invasor musulmán” que hace que estemos “orgullosos de nuestra Historia”.

Imagen 4. Representación de “el musulmán como invasor”.



Fuente: X.

En el periodo de tiempo analizado —con el marco de significados mostrado— esta publicación cuenta con un nivel de *engagement* del 7,24 %⁴. Esta métrica nos habla de la incidencia de la publicación en los usuarios de X. Cuanto mayor nivel de *engagement* tenga una publicación, mayor será la conexión que ha provocado en la audiencia, en términos de conversación digital generada e interacciones con los usuarios producidas. El valor explicativo de la misma es comparativo, dado que nos permite conocer si un *post* ha tenido más incidencia que otro, o nos permite ver —entre otras cuestiones— si dicho *post* está por encima o por debajo de la media de publicaciones de una cuenta dada. En ese sentido, en el momento que se realizó la observación, la cuenta oficial de Vox tenía una tasa media de *engagement* de 0,03 %⁵, valor muy por debajo que la publicación que estamos analizando, por lo que debemos entender que la misma generó un nivel de interacción significativamente superior al promedio habitual de la cuenta. Las razones de dichos valores pueden ser diversas: desde la polémica del contenido del *post*, su capacidad para activar emocionalmente a quiénes siguen y critican a VOX, o incluso el impacto del mensaje visual. En esencia, se trató de un *post* que logró captar la atención y movilizar a los usuarios para interactuar más (con

⁴ En este caso para calcular el nivel de *engagement* se consideran todas las interacciones recibidas por la publicación (comentarios, *re-post* y *likes*), en relación al número total de impresiones, expresado en términos porcentuales.

⁵ Dato consultado en <https://phlanx.com/>

comentarios, *re-post* o *likes*). Al analizar las conversaciones que se generaron a partir de la publicación observamos cómo obtuvo 213 comentarios, altamente polarizados. Casi el 50 % de los mismos fueron de apoyo al contenido de este y/o al partido en general, casi el 30 % contenían comentarios de desacuerdo o rechazo, de nuevo al contenido y/o al partido y el resto son comentarios que no interpelaban el contenido del mensaje y/o abordaban “otros temas”. A continuación, podemos ver algunos ejemplos. En casi todos se apela a “repetir la batalla” para expulsar a las personas musulmanas: “Esa batalla tendrá que repetirse ahora en el siglo 21. La invasión musulmana avanza muy rápido. Peligra la forma occidental de vivir, el cristianismo y sus valores y la institución de la familia como núcleo de la sociedad” (Ejemplo 1. 16/07/24). Reduciendo el fenómeno migratorio a las personas musulmanas o percibidas como tales: “Hay que volverlo a hacer! Stop islamizacion. Stop inmigracion ilegal en masa. STOP INVASIÓN” (Ejemplo 2. 16/07/24). Pero quizá lo más llamativo es que encontramos discursos islamófobos más explícitos y radicales que en las publicaciones del propio partido. En el ejemplo 3 se apela directamente a la necesidad de iniciar una “nueva Reconquista”: “Es tiempo de iniciar una nueva RECONQUISTA y expulsar a todos los musulmanes ilegales que están acabando con España, occidente y nuestra cultura” (Ejemplo 3. 16/07/24). Y para ello se usa la categoría de “musulmanes ilegales” para referir a la población inmigrante del momento actual. Se trata de una categoría que no habíamos visto en el discurso de Vox, y que vincula directamente una práctica religiosa con la ilegalidad, en un alarde islamófobo sin tapujos.

Con respecto a las publicaciones de rechazo al mensaje original, lo que predomina son correcciones a lo que se define como “imprecisiones históricas”, como muestra el siguiente ejemplo: “Sois muuuuuy casposos. Esos conceptos de reconquista o invasión, están más que superados hoy en día” (Ejemplo 4. 16/07/24); o este otro: “Imbéciles, la nación española no existía en ese entonces, y la nación española recoge la herencia cultural tanto de los reinos cristianos como del mundo árabe (...)” (Ejemplo 5. 16/07/24). Pero no se han encontrado intervenciones que rechacen la publicación denunciando abiertamente el racismo islamófobo implícito en la misma. Los ejemplos 6 y 7 apuntan sutilmente en esta dirección: “De verdad interesa lo que fuimos? El camino del futuro queremos que lo marque el pasado? de verdad ésta es la evolución del ser humano? Dejen de incendiar y difundir tantísimo odio” (Ejemplo 6. 17/07/24); “Invasor musulmán? España ha sido patria de muchas culturas, no solo la musulmana. Quien se crea el relato de la pureza étnica tiene un gran problema de cultura y conocimiento” (Ejemplo 7. 16/07/24). Aunque estas intervenciones hablan de “difundir odio” (Ejemplo 6) y del “relato de la pureza étnica” (Ejemplo 7), nunca explícitamente de islamofobia. Lo más representativo de los mensajes de rechazo es, por lo tanto, que no hay denuncias explícitas de racismo en los mismos.

5. Discusión y conclusiones

El auge de la extrema derecha en el panorama político actual subraya la urgencia de llevar a cabo investigaciones desde distintas perspectivas epistémicas, metodológicas y disciplinares. Más allá de registrar sus manifestaciones, es imperativo problematizar críticamente las narrativas y estrategias que estas fuerzas políticas despliegan, dado su potencial para reconfigurar e instituir imaginarios sociales (Castoriadis, 2007), legitimar con ello violencias simbólicas y, específicamente, normalizar el racismo (Wodak, 2021) como estructura de desigualdad global (Grosfoguel, 2009, 2016).

Este trabajo ha tratado de aportar un análisis al respecto, centrándonos en las lógicas de funcionamiento del racismo en las narrativas del partido de extrema derecha Vox, a partir de un estudio de caso concreto. Para ello nos planteábamos un doble objetivo: por un lado (1) identificar y, por otro, (2) analizar los procesos de racialización que emergen de las representaciones de Vox sobre las migraciones y las personas menores inmigrantes, prestando especial atención a cuando esto acontece con tintes islamófobos. En este sentido nos preguntábamos por cuáles son las categorías racializantes presentes en los discursos anti-inmigración del partido, qué significados se atribuyen a las mismas, cómo acontecen dichos procesos de atribución específicamente en la red social observada y qué consecuencias representacionales/performativas podrían estar están teniendo.

El principal hallazgo de nuestra indagación es la constatación de la existencia de una estrategia narrativa con resultados racializantes muy clara, con la que Vox logra normalizar los discursos racistas —el racismo— en sus alocuciones en la red social X. Definíamos más arriba la racialización como una serie de procesos de atribución de significados, que propician la interpretación de categorías de forma naturalizada/*biologizada* (Olmos Alcaraz, 2020; Modood, 2018; Grosfoguel, 2016), cuyo resultado es la creación de relaciones jerárquicas de poder, donde unos grupos y personas son presentados como menos humanos/sub-humanos (Grosfoguel, 2016). Los datos obtenidos en el estudio nos permiten ver de forma detallada cómo funcionan y acontecen dichos procesos en las narrativas de Vox. Se produce una atribución de significados, principalmente hacia las categorías “migraciones/inmigrante” y “menores inmigrantes/extranjeros”, instituyendo concepciones y valores específicos a las mismas.

En concreto, se han detectado tres formas de asignar significados: en primer lugar, a través del uso de etnónimos y otras referencias etno-culturales. Dichos recursos enfatizan unas características específicas de las categorías a las que se refieren, generando asociaciones semánticas que estigmatizan, y que redundan en la reducción y el solapamiento de la categoría “inmigrante” con la categoría “musulmán”; en segundo lugar, mediante el uso de unas imágenes concretas, que refuerzan estereotipos y permiten la emergencia de emociones relacionadas con la amenaza y el peligro. Pero tam-

bién con la negación de la niñez y de la vulnerabilidad de aquellas personas que son categorizadas como “MENAS”; y, en tercer lugar, la atribución de significados también se produce con la asociación continuada de unos tropos y temáticas determinadas al islam y las personas musulmanas.

Estas estrategias operan de manera conjunta, proporcionando un marco interpretativo que favorece que el fenómeno de la inmigración —las personas migrantes en general y las personas menores inmigrantes— sean percibidas de una manera determinada, bajo los postulados de una ideología racista basada en conocimientos socialmente compartidos (Van Dijk, 2024), que niegan sus derechos como personas y les despoja de su humanidad. Ello implica que se les asignan las mismas características que el racismo biológico asignaba a la categoría raza, es decir, son naturalizados/*biologizados*. Encontramos que en las narrativas analizadas “la condición de inmigrante” parece ser algo hereditario, algo que “marca” a los grupos y a las personas (Modood, 2018), condenándolas a la exclusión y a la estigmatización independientemente de la individualidad, la subjetividad y las condiciones circundantes a cada una de ellas. Siendo así, la categoría “inmigrante” en las narrativas de Vox es una categoría referida a un grupo indeterminado de personas, que —una vez deshumanizadas— son construidas como el “otro” por excelencia, no pertenecientes al “nosotros” —español, nacional, cristiano—, independientemente de que dichas personas hayan migrado o no, sean extranjeras o no. Porque lo importante, en las narrativas de Vox, es que sean musulmanas (o identificadas como tales). Se evidencia aquí otra de las características de los procesos de racialización, al entender que las personas objeto de dichos procesos pertenecen —sin fisuras— a una misma comunidad homogénea, que las determina (como sujetos individuales) a ser, pensar y actuar como se entiende lo hacen todas las personas que forman parte de dicha grupalidad: bárbaras, atrasadas, extremistas, delincuentes, terroristas, fanáticas, etc. Es decir, son esencializadas. Esto las sitúa en una posición de exclusión (son “el enemigo”) e *inferiorización* (son “inferiores desde el punto de vista moral y civilizacional”) que las deshumaniza (Grosfoguel, 2009, 2016). Se permite con ello que se vea legítimo —de “sentido común”— la proposición e implementación de políticas migratorias racistas y contrarias a los Derechos Humanos, como observamos que hace Vox en sus formas de comunicar. Es un paso más en el proceso creciente de “normalización descarada” del racismo en el momento actual, a través de retóricas cada vez más radicales y excluyentes (Wodak, 2021). Es una realidad que además tiene su calado en la ciudadanía, y que podemos ver ejemplificada muy claramente en el comentario que un usuario de X hacía a la publicación de Vox analizada más arriba (Imagen 4), sobre la batalla de Las Navas de Tolosa, al referir a las personas migrantes (a las personas menores inmigrantes) como “musulmanes ilegales que están acabando con España” (Ejemplo 3, 16/07/24).

La racialización se presenta en las formas cotidianas de interacción (Hervik, 2020), también en espacios digitales. El comportamiento comunicativo de Vox en X —asimilable a lo que Forti (2021) denomina “extrema derecha 2.0”— potencia la difusión, calado e incidencia de estos procesos de racialización, con resultados despersonificadores. Las infancias dejan de serlo para ser reconocidas como “MENAS ilegales”. Las redes sociales digitales, X en este caso, son usadas como herramientas propagandísticas que permiten la reproducción de mensajes que aniquilan la subjetividad de las personas, simplificando e instrumentalizando realidades complejas. Así sucede cuando, por ejemplo, Vox recupera un mensaje de hace años sobre unos “MENAS marroquíes [que] agreden” a trabajadores de un chiringuito (Imagen 1).

Este tipo de proceder facilita crear una realidad ilusoria con datos antiguos y posiblemente aislados. Pero el mensaje que llega es que las personas menores que se están planteando acoger las distintas comunidades autónomas son “agresoras”, “delincuentes”. La velocidad con la que accedemos a este tipo de redes impide que muchos de los lectores de dicho mensaje reparen en que se trata de información desactualizada, con efectos de falsación de la realidad, en otras palabras, de posverdad (Forti, 2021). Se trata de la conquista de lo emocional sobre lo racional, de lo falsamente simple sobre lo honestamente complejo (D’Ancona, 2019). Hay un uso propagandístico de X también cuando se lanzan mensajes proselitistas para “solucionar el problema de la inmigración/la islamización de España” que Vox entiende se deriva del reparto de las personas menores extranjeras en todas las comunidades autónomas. En este caso además son muy visibles los rasgos populistas de las narrativas analizadas, y que otros trabajos han constatado igualmente (Cervi et al., 2023; Vázquez, 2021): simplificación de la realidad y polarización entre “nosotros” (los españoles) y los “otros” (musulmanes), explotación de temores colectivos (la “islamización” de la sociedad española) o el discurso fatalista de una crisis permanente (el problema de la inmigración que solo ellos pueden solucionar). Por otro lado, encontramos cómo la posibilidad de usar narrativas racistas extremas, radicales y “desvergonzadas” (Wodak, 2021) se potencia gracias al recurso de las “cuentas satélites” de Vox: son afines a ellos, pero no son ellos. Vox se hace eco de sus narrativas racistas explícitas, sin el riesgo de ser acusados de la misma manera como partido político. Y, por último, como otra característica comportamental de Vox en X detectada en este trabajo, está el recurso a la celebración de efemérides del pasado con fines islamófobos, que permite enlazar de manera simplista la actual realidad migratoria con el pasado musulmán de la península ibérica. Con esta estrategia se solapan de nuevo las categorías “inmigrante” y “musulmán” (o identificado como tal); y además observamos cómo en las conversaciones digitales derivadas de la publicación, aunque hay intervenciones muy polarizadas (a favor/en contra), no hay una identificación clara de la intención racista e islamófoba. Es

decir, se trata de algo tan normalizado en su discurso, que las críticas que puedan recibir de los usuarios de X son más en términos de denunciar una imprecisión histórica al hablar de “reconquista” que en términos antirracistas (Ejemplos 4 y 5, 16/07/24).

En esta línea, hay que comentar también que, si bien las estrategias de racialización han sido analizadas por separado —en su dimensión textual, visual y en las representaciones del islam—, es importante subrayar cómo estas están entrelazadas y se refuerzan mutuamente, articulándose de forma sinérgica en la construcción de un marco ideológico mostrado como coherente. La reiteración de mensajes que solapan categorías, la conjunción de imágenes impactantes con apelativos racializantes, y la alusión constante a una amenaza cultural asociada al islam, configuran un relato unificado donde la figura de las personas migrantes, especialmente si son menores y musulmanes —o percibidas como tales—, encarna el “otro” absoluto. Esta interacción estratégica entre los diferentes recursos discursivos permite que la ideología racista de Vox se presente como natural, razonable y, por lo tanto, legitimada socialmente.

Adicionalmente, es importante señalar que los discursos racistas analizados en este trabajo no emergen en un vacío social, sino que se inscriben en unas condiciones estructurales y culturales que los hacen posibles y, en cierta medida, eficaces. La crisis de legitimidad política, el debilitamiento de los marcos democráticos, el miedo al cambio social (Acha, 2021; Forti, 2021; Rubio-Puello, 2019); y el auge de narrativas reaccionarias a nivel global (Camargo, 2024), configuran un caldo de cultivo propicio para que discursos de odio se normalicen bajo fórmulas de “sentido común” (Wodak, 2021). En este contexto, las redes sociales actúan no solo como canal de difusión, sino como espacio de socialización política donde estas retóricas encuentran eco y resonancia.

Por último, hay que comentar que los resultados obtenidos en este trabajo se alinean con los de otras investigaciones sobre las formas de comunicar de Vox, identificando un giro discursivo hacia la inmigración que no estaba en sus inicios (Acha, 2021); y un aumento de la agresividad discursiva hacia las personas migrantes, justo después de la ruptura de los pactos de gobierno con el PP (Camargo, 2024). A este respecto, si bien el periodo analizado no representa un cambio radical en el contenido del discurso de Vox, sí que nos encontramos con una intensificación de sus líneas discursivas previas, enmarcada en un movimiento político estratégico orientado a marcar distancias con la derecha del PP y redefinir su identidad como fuerza *anti-establishment*. Siendo así, lo relevante no es tanto la novedad del contenido, sino el hecho de que el racismo se convierte en el eje articulador del mensaje para legitimar la ruptura de pactos y movilizar apoyo político. El momento analizado constituye, por lo tanto, un punto de inflexión en la visibilización y radicalización de esa retórica. Dicho giro discursivo (centralidad y radicalización) nos pone en alerta sobre la fuerza que poco a poco está tomando el racismo en nuestra sociedad en el momento actual, y hace imperativo que

sigamos observando críticamente las formas en que ello acontece debido a este tipo de partidos, atendiendo especialmente a los procesos de racialización que lo hacen posible. Para ello sería necesario seguir indagando en cómo se produce la normalización de estos discursos, abordando sus efectos concretos en otros ámbitos sociales y políticos, atendiendo también a otros colectivos racializados y adoptando una perspectiva interseccional más explícita que nos permita profundizar en la jerarquización racial diferencial y sus vínculos con la colonialidad del poder.

6. Referencias bibliográficas

Acha, Beatriz (2021). *Analizar el auge de la ultraderecha*. Gedisa.

Ashe, Stephen; Joel Busher; Graham Macklin y Aaron Winter (eds.) (2020). *Researching the far right: Theory, method and practice*. Routledge.

Berger, Peter y Thomas Luckmann [1967] (2006). *La construcción social de la realidad*. Amorrortu.

Burr, Vivien (2003). *Social Constructionism*. Routledge.

Camargo, Laura (2021). El nuevo orden discursivo de la extrema derecha española: de la deshumanización a los bulos en un corpus de tuits de Vox sobre la inmigración. *Cultura, Lenguaje y Representación*, 26, 63-82. <https://doi.org/10.6035/clr.5866>

Camargo, Laura (2024). *Trumpismo discursivo: Origen y expansión del discurso de la ola reaccionaria global*. Verbum.

Casals, Xavier (2020). De Fuerza Nueva a Vox: de la vieja a la nueva ultraderecha española (1975-2019). *Ayer*, 118(2), 365-380.

Castoriadis, Cornelius (2007). *La institución imaginaria de la sociedad*. Tusquets.

Castro, Santiago y Ramón Grosfoguel (2007). Prólogo. Giro decolonial, teoría crítica y pensamiento heterárquico. En S. Castro y R. Grosfoguel (Eds.), *El giro decolonial* (pp. 9-23). Siglo del Hombre Ed., IESCO-UC, Pontificia Universidad Javeriana.

Cervi, Laura, Santiago Tejedor y Mónica García (2023). Twitting against the enemy: populist radical right parties discourse against the (political) "other". *Politics and Governance*, 11(2), 235-248. <https://doi.org/10.17645/pag.v11i2.6391>

Cheddadi, Zakariae (2020). Discurso político de Vox sobre los menores extranjeros no acompañados. *Inguruak*, 69, 57-77. <https://doi.org/10.18543/inguruak-69-2020-art04>

D'Ancona, Matthew (2019). *Posverdad*. Alianza. Díaz de Rada, Ángel (2003). Las formas del holismo. La construcción teórica de la totalidad en etnografía. *Disparidades. Revista de Antropología*, 58(1), 237-262. <https://doi.org/10.3989/rntp.2003.v58.i1.170>

Díaz de Rada, Ángel (2010). *Cultura, antropología y otras tonterías*. Trotta.

Fanon, Frantz (2009). *Piel negra, máscaras blancas*. Akal.

Ferreira, Carles (2019). Vox como representante de la derecha radical en España: Un estudio sobre su ideología. *Revista Española de Ciencia Política*, 51, 73-98. <https://doi.org/10.21308/recp.51.03>

- Forti, Steven (2021). *Extrema derecha 2.0. Qué es y cómo combatirla*. Siglo XXI.
- García, Jose Luis (1996). El análisis del discurso en la Antropología Social. En J.L. García (Coord.), *Etnolingüística y análisis del discurso* (pp. 9-11). IAA y FAAE.
- Geertz, Clifford [1973] (2011). *La interpretación de las culturas*. Gedisa.
- Grosfoguel, Ramón (2009). Apuntes hacia una metodología fanoniana para la descolonización de las ciencias sociales. En F. Fanon, *Piel negra, máscaras blancas* (pp. 261-284). Akal.
- Grosfoguel, Ramón (2016). What is racism? *Journal of World-Systems Research*, 22(1), 9-15.
- Hall, Stuart (2019). *El triángulo funesto. Raza, etnia, nación*. Traficantes de Sueños.
- Hervik, Peter (2020). Neo-nationalism and far right studies: Anthropological perspectives. En S.D. Ashe, J. Busher, G. Macklin, G. y A. Winter (Eds.), *Researching the Far Right* (pp. 92-108). Routledge.
- Kallis, Aristotle (2018). The radical right and Islamophobia. En J. Rydgren (Ed.), *The Oxford Handbook of the Radical Right* (pp. 42-60). Oxford University Press.
- Modood, Tariq (2018). 'Islamophobia: A Form of Cultural Racism'. A Submission to the All-Party Parliamentary Group on British Muslims in response to the call for evidence on 'Working Definition of Islamophobia', 1 June 2018.
- Mondon, Aurelien y Winter, Aaron (2020). *Reactionary Democracy: How racism and the populist far right became mainstream*. Verso.
- Mudde, Cas (2019). *The far right today*. John Wiley & Sons.
- Olmos Alcaraz, Antonia (2020). Racismo, racialización e inmigración: aportaciones desde el enfoque de(s)colonial para el análisis del caso español. *Revista de Antropología*, 63(2), 1-23. <https://doi.org/10.11606/2179-0892.ra.2020.170980>
- Olmos Alcaraz, Antonia (2023). Islamophobia and twitter: The political discourse of the extreme right in Spain and its impact on the public. *Religions*, 14(4), 506. <https://doi.org/10.3390/rel14040506>
- Ramos, Miquel (2021). La irrupción de Vox. En M. Ramos (Ed.), *De los neocón a los neonazis* (pp. 33-124). Rosa Luxemburg Stiftung.
- Rubio-Pueyo, Vicente (2019). *VOX: ¿Una nueva extrema derecha en España? Una genealogía político-cultural*. Rosa Luxemburg Stiftung.
- Urban, Miguel (2019). *La Emergencia de Vox: Apuntes para combatir a la extrema derecha española*. Sylone.
- Van Dijk, Teun Adrianus (2024). *Discourse and Ideologies of the Radical Right*. Cambridge University Press.
- Vázquez, Tamara (2021). Populism in the 2019 General Elections. *Communication & Society*, 34(1), 123-141. <https://doi.org/10.15581/003.34.1.123-141>
- Wodak, Ruth (2021). *The politics of fear. The Shameless Normalization of Far-right Discourse*. Sage.