

Estudiando el discurso de los votantes de Vox a través de grupos de discusión: aportes metodológicos a partir de un ejemplo práctico

Studying the Discourse of Vox Voters Through Discussion Groups: Methodological Contributions from a Practical Example

Alejandro SOLER CONTRERAS

Universidad de Murcia, España

alejandro.solerc@um.es

José Miguel ROJO-MARTÍNEZ

Universidad de Murcia, España

josemiguel.rojo@um.es

Ismael CRESPO MARTÍNEZ

Universidad de Murcia, España

icrespo@um.es

BIBLID [ISSN 2174-6753, Vol.25(2): a2519]



Artículo ubicado en: encrucijadas.org

Fecha de recepción: 30 de enero de 2025 || Fecha de aceptación: 7 de julio de 2025

Resumen

En este artículo proponemos un enfoque cualitativo *bottom-up* para el estudio de la extrema derecha mediante la técnica de los grupos de discusión. Para ello, analizamos el discurso de los votantes de Vox empleando cinco grupos de discusión celebrados en dos momentos temporales diferentes a los que aplicamos un procedimiento CAQDAS (Computer-Assisted Qualitative Data Analysis Software) de codificación inductiva, análisis de co-ocurrencias y creación de gráficos de redes asistido por los *software* ATLAS.ti y Python. Como resultado, hemos podido concluir que la utilidad de la técnica del grupo de discusión para el estudio de la extrema derecha se maximiza al trascender el nivel del análisis centrado en los *verbatim*s y agregar al estudio de los datos cualitativos una aproximación de corte cuantitativo, facilitando el procesamiento de patrones discursivos complejos. Este esquema de trabajo nos ha permitido detectar una remarcable heterogeneidad interna en el discurso del elector de Vox. Esta complejidad se torna políticamente operativa al ser articulada con eficacia por ciertos conceptos que cumplen el papel de punto nodal del discurso: la censura, que se vincula con la cuestión nacional y los issues de batalla cultural, o la inmigración en lo relativo a la inseguridad y los problemas económicos.

Palabras clave: Vox, discurso, grupos de discusión, metodología cualitativa, extrema derecha.

Cómo citar

Soler, Alejandro; José Miguel Rojo e Ismael Crespo (2025). Estudiando el discurso de los votantes de Vox a través de grupos de discusión: aportes metodológicos a partir de un ejemplo práctico. *Encrucijadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales*, 25(2), a2519.

Abstract

In this paper, we propose a bottom-up qualitative approach to the study of the far right using the focus group technique. To this end, we analyse the discourse of Vox voters using five focus groups conducted at two separate time periods, to which we applied a CAQDAS (Computer-Assisted Qualitative Data Analysis Software) procedure that includes inductive coding, co-occurrence analysis, and network graph creation, assisted by ATLAS.ti and Python software. As a result, we conclude that the effectiveness of the focus group technique for studying the far right is maximized when transcending an analysis centered solely on verbatim statements and incorporating a quantitative approach into the study of qualitative data. This integration facilitates the processing of complex discursive patterns. The proposed working framework has enabled us to identify a remarkable internal heterogeneity within the discourse of Vox voters. This complexity becomes politically operational when effectively articulated through certain key concepts that function as nodal points of discourse—such as censorship, in connection with national identity and cultural battle issues, or immigration, in relation to security concerns and economic issues.

Keywords: Vox, discourse, focus group, Vox, qualitative methodology, extreme right.

Destacados

- Agregar procedimientos cuantitativos al análisis del discurso permite comprender mejor las motivaciones del votante de la extrema derecha.
- El uso polivalente de ciertos conceptos facilita la coexistencia dentro del discurso de los votantes de Vox de temáticas heterogéneas y aparentemente desconectadas.
- La inmigración actúa como eje central del proceso de identificación, permitiendo articular simultáneamente parte del discurso económico y securitario de la formación.
- La denuncia de una supuesta censura institucional articula las temáticas vinculadas a la nación y a la guerra cultural.
- El discurso de los votantes de Vox deja entrever un sustrato emocional caracterizado por la desconfianza y el agravio.

Financiación

José Miguel Rojo agradece la financiación recibida para su Contrato Predoctoral FPU por parte del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades a través del Programa Estatal de Promoción del Talento y su Empleabilidad en I+D+i (FPU20/01033). Alejandro Soler agradece la financiación recibida para su Contrato Predoctoral FPU por parte del Plan Propio de la Universidad de Murcia.

Declaración ética de uso de inteligencia artificial y conflicto de intereses

En este trabajo se emplearon herramientas de inteligencia artificial como apoyo para la revisión y depuración del código en lenguaje Python empleado para la generación de los gráficos de red. Los autores declaran no tener ningún conflicto de interés en relación con este artículo.

1. Introducción: la utilidad de los grupos de discusión para el estudio de la extrema derecha

El fenómeno del voto a Vox en España ha sido objeto de múltiples estudios, que han centrado sus esfuerzos en caracterizar a los electores de esta formación y en evidenciar con datos de encuesta los principales factores explicativos de su apoyo (Arroyo Menéndez, 2020; Turnbull-Dugarte et al., 2020; Rama et al., 2021; Ortega et al., 2022). Los acercamientos al éxito electoral de Vox se han realizado a partir de las teorías que ya venían dominando los estudios sobre la extrema derecha o la derecha radical en otras latitudes europeas: el *cultural backlash*, el antifeminismo y la respuesta contra la “corrección política” (Norris e Inglehart, 2019; Álvarez-Benavides y Jiménez Aguilar, 2021; Galais y Pérez-Rajó, 2023); el uso de discursos populistas (Marcos-Marne et al., 2024); el impacto de la desafección (León-Ranero y Cheddadi El Haddad, 2024); la presencia de actitudes nativistas (Ferreira, 2019); el rechazo al multiculturalismo (Rivera-Otero et al., 2021) y el pensamiento conspirativo (Salim Nefes y Romero Reche, 2024).

En algunos de estos factores, el caso de Vox ejemplifica la actualización discursiva que la familia de la extrema derecha viene desarrollando desde finales de siglo XX. Así, el pensamiento conspirativo se actualiza en clave de nuevos conflictos (marxismo cultural, “estafa climática”, globalismo...), y la dimensión social se adapta a un contexto europeo de predominio de los Estados asistencialistas mediante el discurso del “chovinismo de bienestar” (Andersen y Bjørklund, 1990). Este concepto condensa una propuesta de defensa de los sistemas de protección social mediante el retrato de las personas migrantes como “parásitos” de los mismos, que impiden que la ayuda llegue a los que “realmente la necesitan” (las nativos). Cabría explicar el auge de este discurso a partir de los cambios estructurales experimentados por las democracias occidentales desde finales del siglo pasado, que han provocado una mayor fragmentación de la estructura social por la afluencia migratoria y la precarización económica ligada al esquema postindustrial. Estas transformaciones dan lugar a un nuevo estrato social, fuertemente racializado y situado “por debajo” de la clase obrera tradicional y que dota a esta de una conciencia que ya no es “bipolar” (clases altas vs. clase obrera), sino “triangular”, al poderse construir el entendimiento de la situación vital en una contraposición hacia este nuevo estrato no nacional (Kouvelakis, 2019; Schwartz, 2009). Este contexto de “conciencia triangular” favorece la dicotomía política de la clase trabajadora en los últimos tiempos, dado que su representación discursiva se encuentra disputada entre una derecha radical que la construye por oposición al polo “inferior” y racializado y la izquierda, que la articula en contraste con el polo “superior” de las élites económicas. Al mismo tiempo, este nuevo eje desplaza el contenido más expresamente étnico o biologicista en las manifestaciones xenófobas.

En esta misma línea de actualización-superación del discurso político de la extrema derecha clásica, Vox recoge el testigo del tránsito de una política centrada en lo material a un nuevo tiempo en el que las agendas políticas empiezan a estar protagonizadas por temáticas postmaterialistas (Inglehart, 1977). El término “guerra cultural” (Hunter, 1991), parte del vocabulario cotidiano del propio partido, viene a dar cuenta del peso que han ido ganando en la confrontación sociopolítica las cuestiones identitarias de sustrato moral-cultural (aborto, derechos de las minorías sexuales, multiculturalismo...), ante las que Vox viene a situarse como la principal alternativa contrahegemónica de corte tradicionalista-autoritario-nacionalista¹ (Mora et al., 2025).

A su vez, y como especificidad nacional, destaca el estudio de la relación entre el voto a Vox, el sentimiento españolista y el conflicto territorial en Cataluña (Turnbull-Dugarte, 2019; Crespo y Mora, 2022). Más recientemente, se han propuesto visiones constructivistas y no estructurales sobre el fenómeno, poniendo el acento en el componente emocional como aspecto singular que merece atención (Castro-Martínez y Jaráiz-Gulías, 2022). La negatividad contra líderes y formaciones de izquierda y la sensación de miedo-amenaza ante un enemigo son dos rasgos distintivos de estos votantes dentro de su espacio ideológico (Oñate et al., 2022; Wodak, 2015).

Esta variedad de aproximaciones teóricas no ha implicado, no obstante, una similar multiplicidad de acercamientos metodológicos, predominando los estudios de corte cuantitativo. En suma, pareciera que el enfoque cualitativo está asociado a una posición “secundaria” y “lateral” dentro de las metodologías de investigación (Requena, 2016: 5). Si nos centramos en la técnica cualitativa que motiva este artículo, el grupo de discusión, tan solo es empleado en estudios como el de Crespo y Mora (2022), Moreno (2023) o Cabezas-Fernández et al. (2023). Ahora bien, en estos estudios, el grupo de discusión acompaña a otras técnicas, sin fundamentar por sí mismo la totalidad del artículo, o bien es aplicado para el estudio del discurso del votante limitándolo a una temática concreta. Incluso en la obra de Ashe et al. (2021), dentro de la revisión de epistemologías para el estudio de la extrema derecha, no llega a introducirse ningún capítulo específico para las técnicas cualitativas de discusión grupal. Algunos autores, como Álvarez-Benavides y Jiménez Aguilar (2021: 2) han mencionado que los votantes de este partido son “reacios a participar en investigaciones de tipo sociológico y a ser entrevistados por personas, en contextos y con fórmulas que escapan a su control”, motivo por el cual se inclinan como otros muchos por estudiar el discurso oficial emitido por las élites (Ortiz-Barquero y Ramos-González, 2021; Sosinski y Sánchez-García, 2022).

¹ Enmarcamos esta reflexión en el eje *GAL-TAN* propuesto por Hooge et al. (2002) que confrontaría, en torno a cuestiones como el ecologismo, la diversidad cultural o el cosmopolitismo, a formaciones verdes-alternativas-libertarias (*Green-Alternative-Libertarian*) con otras tradicionalistas-autoritarias-nacionalistas (*Traditional-Authoritarian-Nationalist*).

Nuestra propuesta consiste, en cambio, en un estudio en profundidad del discurso del votante de Vox, basado exclusivamente en los insumos generados a partir de dinámicas grupales sin restricciones temáticas. El grupo de discusión permite analizar el discurso como un producto emergente del diálogo al ser atravesado por consensos y desacuerdos (Callejo, 2001: 23), y refleja el proceso interactivo de construcción del sentido discursivo en sociedad (Barbour, 2007). Además, su carácter de técnica poco directiva lo hace especialmente adecuado para una aproximación inductiva, minimizando los sesgos derivados de diseños estructurados y cerrados. No obstante, la investigación no se limita al uso del grupo de discusión, sino que aborda el desafío de la falta de criterios explícitos y la opacidad que a veces se da en la investigación cualitativa (Fisher et al., 2021: 197). Por ello, más allá del análisis tradicional basado en *verbatim*s, se implementan técnicas orientadas a profundizar y sistematizar la producción del discurso dentro del marco grupal.

La estructura del artículo es la siguiente. Presentaremos inicialmente el aparato metodológico y técnico para, posteriormente, transitar al análisis de datos estructurado en torno a una exposición de frecuencias de los códigos-temáticas discursivas, la representación gráfica de la red de interrelaciones (co-ocurrencias) de conceptos que ordenan el discurso del votante de Vox y el análisis del grado de asociación de los principales elementos discursivos detectados en base a una fórmula estandarizada. Por último, recopilaremos las principales aportaciones del estudio para la ampliación de las fronteras metodológicas y teóricas aplicables al estudio de la extrema derecha.

2. Metodología y datos

Con este artículo pretendemos demostrar la utilidad de la investigación de corte cualitativo para la comprensión del fenómeno de la extrema derecha en España. Para ello, ilustramos nuestro argumento con el análisis de 5 grupos de discusión realizados por el Laboratorio de Comunicación Política (LabCom) de la Universidad de Murcia en los años 2020 (enero-febrero) y 2022 (septiembre-octubre) con el propósito general de explorar el discurso de los electores de Vox y comprender la articulación del mismo, lo que implica desentrañar el tratamiento y enmarcado temático de la realidad sociopolítica que realizan estos ciudadanos. La realización de grupos de discusión en distintos momentos temporales reduce el sesgo de coyuntura propio de los estudios de opinión pública, máxime teniendo en cuenta que el intervalo temporal considerado incluye la crisis de la COVID-19, un evento que reconfiguró de manera profunda diversas coordenadas sociales y políticas. Si bien todos los grupos realizados estaban constituidos por personas residentes en la Región de Murcia, la fortaleza de Vox en este territorio (única provincia en la que la formación ha logrado ganar en unas elecciones generales, las de noviembre de 2019) nos hace suponer que las manifestaciones de estas personas votantes actúan como caso crucial para comprender el éxito de su discurso en el conjunto de la sociedad española.

La selección de las personas participantes se llevó a cabo mediante una encuesta previa, asegurando representatividad tipológica al incluir únicamente a individuos con intención de voto a Vox. Además, se conformaron algunos grupos diferenciados por sexo, dado el papel central que ha mostrado esta dimensión en estudios previos sobre el apoyo a dicha formación y su posible influencia en la dinámica de interacción en grupos mixtos. Otras características, como el nivel educativo o socioeconómico, no se encuentran registradas, dado que se trató de realizar una captación que fuera mínimamente invasiva en términos de aportación de datos personales.

El criterio de homogeneidad en la intención de voto a Vox, además de responder de forma lógica al objetivo de investigación, se muestra capaz de generar conversaciones fluidas en los grupos a pesar de las diferencias internas de sexo y edad en algunos de ellos. Finalmente, todas las personas participantes hablan “en el código de Vox”², lo que permite superar barreras iniciales de tipo generacional o cultural. En la dirección de los grupos y su diseño prima una orientación al consenso, dado que el objetivo de la investigación es explorar el núcleo discursivo de los votantes de la formación, elemento que forzosamente ha de observarse en los espacios de coincidencia.

En total, participaron 28 personas, distribuidas según los criterios mencionados (ver Tabla 1). Cada sesión tuvo una duración aproximada de 90 minutos, generando un corpus conversacional total de 450 minutos. El guion utilizado (Anexo 1) fue deliberadamente conciso, priorizando una dinámica abierta con baja conducción, en la que el moderador intervenía mínimamente para retomar temas emergentes tras una provocación inicial o un debate sobre los motivos de voto.

Tras la realización de los grupos de discusión, se procedió a la transcripción y anonimización de los datos para su posterior análisis CAQDAS (*Computer-Assisted Qualitative Data Analysis Software*), empleando el *software* ATLAS.ti 25. Se adoptó un enfoque de codificación inductiva para evitar la imposición de categorías teóricas predefinidas y evitar sesgos derivados de expectativas previas del investigador. Una vez codificadas las transcripciones, se llevó a cabo un análisis de frecuencias de los códigos-temas emergentes, seguido de un análisis de co-ocurrencias³ entre estos. Esta estructura de co-ocurrencias fue representada gráficamente como una red conceptual utilizando *Python*, con el propósito de visualizar la articulación discursiva y clarificar el significado de las temáticas identificadas. Por último, este análisis se complementa con el

² En este sentido, cabe destacar que se detecta una tendencia en el G2-2020, compuesto en su totalidad por jóvenes, a un mayor tratamiento de la temática nacionalista que en el otro grupo realizado en el mismo año. Preferimos, no obstante, no inferir conclusiones de este punto al carecer de un grupo homogéneo de edades avanzadas realizado en el mismo periodo temporal para poder realizar una comparación estructurada.

³ Exploración de la frecuencia de aparición de dos o más códigos dentro de un mismo fragmento de discurso como aproximación a su relación en los ejercicios de construcción de significado.

cálculo del índice de Jaccard⁴ (rango 0-1) para evaluar la relevancia y polisemia de ciertos temas dentro del discurso del electorado de Vox, identificando aquellos que funcionan como núcleos articuladores del proceso de identificación política.

$$Jaccard(i,j) = \frac{|A \cap B|}{|A \cup B|}$$

$$Jaccard(i,j) = \frac{C(i,j)}{f(i) + f(j) - C(i,j)}$$

Tabla 1. Composición de los grupos de discusión.

Identificador	Composición	Fecha de celebración
GD1-2020	Hombre-27 años	30/01/2020
	Hombre-29 años	
	Hombre-60 años	
	Hombre-61 años	
	Hombre-68 años	
GD2-2020	Hombre-19 años	17/02/2020
	Hombre-20 años	
	Hombre-22 años	
	Hombre-28 años	
	Hombre-32 años	
GD1-2022	Mujer-30 años	27/09/2022
	Mujer-34 años	
	Mujer-34 años (2)	
	Mujer-47 años	
	Hombre-18 años	
	Hombre-33 años	
	Hombre-39 años	
GD2-2022	Hombre-50 años	28/09/2022
	Mujer-29 años	
	Mujer-30 años	
	Mujer-31 años	
	Mujer-31 años (2)	
GD3-2022	Mujer-48 años	06/10/2022
	Mujer-37 años	
	Mujer-48 años	
	Hombre-18 años	
	Hombre-28 años	
	Hombre-31 años	

Fuente: elaboración propia.

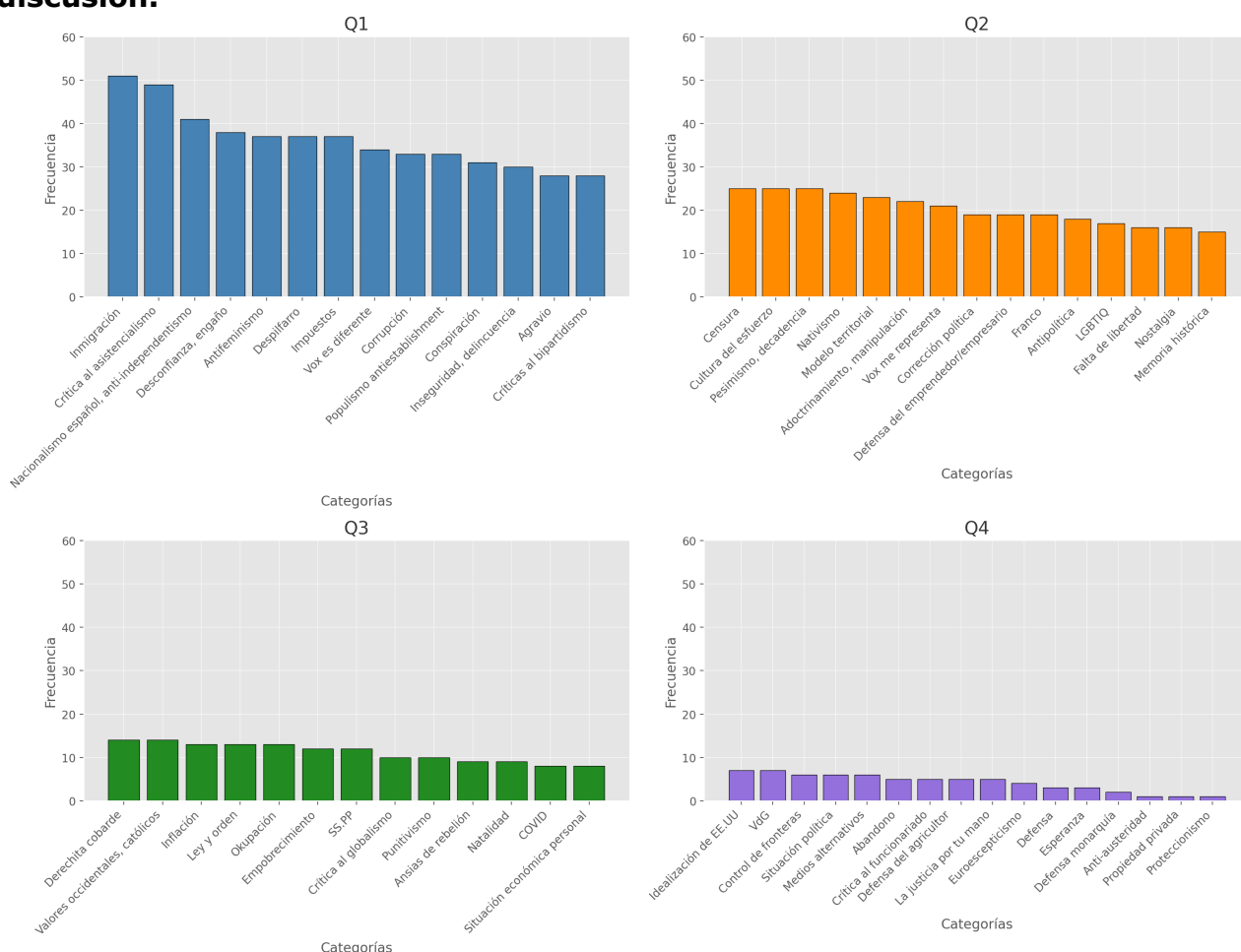
⁴ Índice de asociación que mide la proporción de co-ocurrencias entre dos términos ($C(i,j)$) respecto a la frecuencia total de su aparición aislada o en co-ocurrencia con otros términos ($f(i)$, $f(j)$).

3. Análisis y discusión de evidencias

3.1. Caracterización general de los códigos-temas

Siguiendo el enfoque de codificación inductiva, del análisis de los 5 grupos de discusión se extrajeron un total de 58 códigos, lo que da muestra de la complejidad y fragmentación temática presente en el discurso de este tipo de personas votantes. En la estructura temática propia de estos individuos encontramos desde asuntos clásicamente vinculados a las formaciones de extrema derecha (inmigración, ley y orden, discurso populista *antiestablishment*...), otros correspondientes a la nueva oleada de auge de estas formaciones (antifeminismo, pensamiento conspirativo, crítica al colectivo LGTBIQ+...) y una mezcla de temas que caminan entre orientaciones materialistas propias de una coyuntura económica desfavorable (inflación, empobrecimiento, mala situación económica personal...), construcciones de trasfondo libertario (defensa del emprendimiento, impuestos, cultura del esfuerzo...) y conflictos singulares de la realidad española (nostalgia-Franco, anti-independentismo, críticas al bipartidismo....). En el Gráfico 1 se reflejan las frecuencias de mención de cada uno de los códigos-temas detectados ordenados por cuartiles.

Gráfico 1. Frecuencia de aparición de las distintas temáticas en los grupos de discusión.



Fuente: elaboración propia.

La cuestión migratoria

Si profundizamos en estos datos, observaremos la presencia destacada de la cuestión migratoria, no solo por su carácter recurrente como tema con entidad propia, sino también por fundamentar parte del discurso realizado sobre otros códigos como la crítica al asistencialismo, la defensa de la nación o la inseguridad, como podremos ver más adelante en el análisis de co-ocurrencias. La inmigración parece, por tanto, convertirse en el núcleo convergente de una serie de significantes diversos que logran articularse coherentemente en torno a él. Por el contrario, la baja presencia de manifestaciones euroescépticas (en Q4) sugiere que el antagonismo hacia las instituciones europeas, tradicional en la extrema derecha, ha perdido relevancia tras la superación de la crisis financiera, coincidiendo con la estrategia de líderes como Giorgia Meloni, quienes han optado por discursos reformistas en lugar de una impugnación total, integrándose en la dinámica institucional europea.

La visión negativa de la inmigración, tal y como se expone, intenta crear justificaciones que legitimen el sentimiento de rechazo a las personas diferentes más allá de una simple reacción moralmente sancionable. Quienes participan en los grupos no quieren ser percibidos como racistas (reconocen que eso está mal) y para ello racionalizan sus expresiones anti-inmigración utilizando dos argumentos: la inmigración como foco de delincuencia-inseguridad y la inmigración como competidor a la hora de obtener recursos del Estado. No observamos, sin embargo, una articulación discursiva en torno a la inmigración como disolvente de la identidad nacional (étnico-cultural), aunque el foco de ataque suelen ser los individuos de origen musulmán. Estas personas electoras se esfuerzan por diferenciar a la inmigración ilegal de la legal (creando distinciones que suavicen su postura) y expresan enérgicamente su convicción sobre la vinculación de la primera con fenómenos que alteran la convivencia social (robos, violaciones) o bien que generan situaciones de desigualdad que les restan bienestar (concentración de recursos en personas migrantes que “no aportan nada” frente a las necesidades de los “abnegados españoles”). En base a esta última convicción, muestran actitudes nativistas que reclaman políticas propias del “chovinismo de bienestar”. En suma, las nuevas formas de xenofobia aparecen con un trasfondo más complejo que el que les fue propio durante sus primeras formulaciones en el siglo XIX y XX. La vinculación del inmigrante y del *otro* racial a rasgos y acciones negativas deja de darse en la clave biologicista del racismo decimonónico y se desarrolla como una extensión lógica de su situación de irregularidad en el país que activa un estado de alerta frente a una supuesta estrategia de invasión.

M31-GD2-2022: Y ese racismo que supuestamente tenemos nos lo está criando el gobierno, porque nos quitan lo nuestro para dárselo a los otros. Yo no soy racista, porque, mientras que vengas a trabajar y te largues cuando termines, perfecto, pero no puedes estar chupando del bote cuando nosotros estamos pringados echando horas y luego no tengamos nada, porque yo trabajo y eso no significa que no necesite ayuda.

H33-GD1-2022: Un inmigrante ilegal no puede trabajar, tiene que vivir robando.

M37-GD3-2022: Yo no soy racista, ¿vale?. Pero lo que no puede ser es que las obligaciones sean para unos y los derechos sean para otros.

La guerra cultural

Por otra parte, la guerra cultural juega un papel central en el discurso del electorado de Vox, estando presente en temáticas-códigos como el antifeminismo, la denuncia del adoctrinamiento, la crítica al colectivo LGBTIQ+, la defensa de los valores occidentales y católicos o las alusiones a la “derechita cobarde”. El discurso que emerge, con un carácter marcadamente conspirativo, contrapone los valores progresistas en cuestiones postmaterialistas a aquellos que entiende como “tradicionales” de la cultura occidental, de fundamentación religiosa y familiar. Estos últimos estarían resultando atacados por un ejercicio de “ingeniería social” (con “chiringuitos” de gasto superfluo asociados) por parte de gobiernos y colectivos progresistas que actúan bajo la dirección en la sombra de una élite global (son frecuentes las alusiones a George Soros como epítome de dicha élite) y con la complicidad y consentimiento de los partidos clásicos de derecha, tildados consecuentemente como “derechita cobarde”. Las nuevas concepciones normativas progresistas hacen que este electorado sienta que se deprecian sus identidades. En el caso del feminismo, este es entendido como una verdadera ideología orientada a perjudicarles, apreciándose una sensación de angustia ante la posibilidad de que *“si una muchacha quiere joderle la vida a mi hijo, puede hacerlo, y a la mínima acusación ya no se puede hacer una oposición”* (M30-GD2-2022). De esta forma, se genera cierto ambiente de persecución que les lleva a sentirse en una posición simbólica de perdedores (*cultural loser*). Cabe destacar cómo el discurso de género de Vox logra ser transversal entre las personas participantes, mostrando también las mujeres que tomaron parte de los grupos una aceptación general del mismo⁵. Asimismo, consideran que los movimientos *queer* pervierten a la infancia y ponen en riesgo instituciones sociales como la familia.

H18-GD1-2022: Yo veo que buscan la superioridad, porque el hombre es el que está perdiendo en todos los casos. (...) Cualquier mujer te puede buscar la ruina si le caes mal.

H68-GD1-2020: La ONU hace ingeniería social en todo (...). Esos son los que manejan el harakiri. Poderes que empezaron con la ONU, que han decidido que hay que bajar la población en el mundo. ¿Formas de bajarla? Pues la ideología de género. Esta gente, este Sr. Sánchez y este otro Iglesias, se han hecho ahora una gran pareja, pues esos están al servicio del Sr. Soros.

H27-GD1-2020: [En una discusión sobre el término “derechita cobarde”] Creo que Vox nació, precisamente, porque el PP dejó de darle voz a un sector conservador de la población. Se bajó hacia el centro para tener más capacidad de voto, llegar a más gente, y

⁵ Si bien el discurso antifeminista de Vox logra una alta aceptación por parte de sus electores de ambos sexos, cabe vincularlo a la proporción marcadamente inferior de mujeres que votan a la formación: el discurso es dominante y unitario entre los votantes, pero puede estar lastrando el crecimiento del partido.

dejó de lado a la derecha, a conservadores, católicos, gente con un sentimiento patriota y toda esa gente que se sentía desamparada por el PP, se unió a Vox.

M30-GD1-2022: Gran parte del problema se lo inventan ellos para colocar a su gente. El LGTBIQ X Z Y...

H25-GD1-2020: Por poner así un poco la guinda al pastel, ha faltado una cosa, una palabra que creo que es clave y la que coordina todo esto, pero no ahora sino desde hace siglos: la masonería. La masonería es la que está detrás de absolutamente todo este ataque brutal a los cimientos de la cultura de Occidente. Véase el cristianismo, los valores tradicionales...

Discurso antiestablishment y populismo

A los dos temas analizados hasta ahora se une un rasgo que, sin ser exclusivo de este partido, explica su capacidad de atracción de personas electoras desprovistas de anclajes ideológicos. Nos referimos a la reiteración de marcos populistas que desarrollan una crítica contra el *establishment* representado por unos partidos mayoritarios demasiado parecidos entre sí (PP y PSOE), que a veces se eleva en forma de desconfianza generalizada hacia la política y lo político. Sienten engaño y decepción y encuentran en Vox una propuesta de cambio frente a las clásicas opciones partidistas (el código “Vox es diferente” se contabiliza hasta en 34 ocasiones). El desgaste del bipartidismo, que catalizó la aparición del 15M y de Podemos y Ciudadanos, no ha desaparecido en los razonamientos profundos de este perfil de persona electora. La aspiración de ruptura permanece intacta y —tras la asimilación de Podemos y de Ciudadanos como parte de la élite— solo se puede culminar a través de Vox (“Solo queda Vox”). Se nos presentan, de esta forma, reflexiones sobre la corrupción de los grandes partidos, la falta de democracia real y críticas a las formas tradicionales de comunicación política, basadas en la hipocresía, un apego excesivo al consensualismo y la corrección política y alejadas del “sentir real de la calle”. El marco impugnatorio del 15M se recicla para adaptarse a una crisis de representación distinta a aquella provocada por la crisis financiera: el electorado de Vox se percibe como parte de un pueblo que ha quedado apartado por la acción de la dinámica política centrípeta y el avance de las posiciones sociales progresistas. Así, sus posturas han pasado de entenderse como conservadoras a ser percibidas como reaccionarias y, por tanto, socialmente indeseables para los grandes partidos a la hora de articular una mayoría electoral amplia. Ante esta marginación, Vox emerge como una formación “valiente” que da voz a un descontento aparentemente silenciado por el *establishment*. El componente de desigualdad económica y privación material que fue condición facilitadora del estallido social en 2011, queda desplazado por un sentimiento de exclusión que ya no es tanto económico, cuanto identitario.

H27-GD1-2020: El tema de la corrupción claro que es la principal lacra de España, ha hecho que los electores no se fíen de X partidos. En parte, primero porque sean los partidos políticos en el gobierno, segundo, por tantos años de bipartidismo, me parece muy bien que hayan entrado varios partidos políticos en el panorama para que unos y otros se vayan controlando.

M47-GD1-2022: Santiago Abascal cuenta los problemas de la sociedad, lo que pasa en la calle, que es lo que nosotros queremos.

M48-GD2-2022: Yo no soy de derechas, ni de izquierdas, ni de centro, sino del que haga algo y saque a España del hoyo en que estamos y de los problemas que van a venir. Visto lo visto, siempre ha sido lo mismo el PP y el PSOE, y ya sabemos cómo funcionan.

M31-GD2-2022: Yo tengo 31 años y nunca he votado, pero, en cuanto salgan las votaciones, yo voy a votar a Vox, directamente.

H28-GD3-2022: Lo primero que se tenía que hacer, es hacer una democracia de verdad y que la gente tuviera voz y voto de verdad.

La identidad nacional

Como hemos tenido ocasión de analizar, el pueblo que se enfrenta a la élite es definido en términos de identidad nacional española. Para el electorado de Vox, el pueblo español no solo se ve atacado por la inmigración y por los partidos tradicionales, sino también por un doble “enemigo interno”: el independentismo catalán (no aparecen otras nacionalidades periféricas) y el supuesto “complejo” nacional de parte de la población, derivado de la vinculación de la idea de nación española y sus símbolos con la dictadura franquista (políticamente incorrecta). Consecuentemente, Vox se convierte en un vector de apreciación identitaria al hacer bandera del sentimiento nacional y gracias a su negación de cualquier pacto político con fuerzas nacionalistas periféricas (connivencia que reprochan a los partidos tradicionales, invalidándoles como “dignos” defensores de la nación). El diagnóstico profundo de la cuestión nacional por parte del electorado de Vox deriva en un cuestionamiento del modelo territorial de las autonomías, asumido como un ejercicio que fragmenta la esencia de la nación y que crea una atalaya propicia para el desarrollo de proyectos independentistas, amén de generar una serie de estructuras administrativas que estas personas electoras perciben como ineficientes y fuente de despilfarro político.

M29-GD2-2022: Hoy en día, quien lleva la bandera de España es un facha. El otro día vi una muchacha que llevaba una banderita de España en la funda del móvil en la cola de un sitio, y delante de ellas había una sudamericana y una española, y la sudamericana le dice a la española: “Mira, ahí detrás tenemos una facha”. La mataría (...). Entonces, Vox me gusta por eso, porque usan la bandera sin que sea franquista, sino porque es español.

M29-GD2-2022: Soy española y luego del partido que sea, o de ninguno, pero primero española. Esa es una cosa que me gusta de Vox.

H19-GD2-2020: Yo creo que se vota a VOX por dos cosas, es decir, mucha gente joven, muchos chicos, es como una reacción o un cambio radical, eso por una parte. Y dos, por un simple y llano sentimiento de patriotismo, creo que son esas dos razones unidas.

El discurso económico: entre el libertarismo y el nativismo

Por último, de algunos de los temas presentes en el discurso del electorado de Vox se desprende un componente de pensamiento libertario, orientado a la protesta contra la presión fiscal, la defensa del emprendimiento y del valor del esfuerzo y, especialmen-

te, la crítica de los sistemas de asistencia social ("paguitas"). Asumir sin mayor profundización esta dimensión libertaria nos llevaría a un malentendido, pues este libertarismo presenta un carácter ambivalente o abiertamente contradictorio, oscilando entre el pensamiento económico liberal clásico y una versión matizada por un marco ideológico nativista-populista. Esta última concepción no formularía una crítica a las políticas asistencialistas e intervencionistas *per se*, sino que señalaría como su principal beneficiario a las personas inmigrantes y situaría a las nativas como sus receptoras legítimas (nativismo), partiendo de cierta sensación personal de injusticia. Es crucial, por tanto, no sobredimensionar la presencia de ideas libertarias o minarquistas (las ayudas no deberían existir) al confundirlas con una reclamación nativista de políticas orientadas al ya mencionado "chovinismo de bienestar" (Andersen y Bjørklund, 1990).

En este marco, el valor del esfuerzo se torna diverso, moviéndose entre su vinculación a la narrativa meritocrática liberal y un sentimiento difuso de agravio que emerge de la comparación de los colectivos subvencionados con el propio electorado que, a pesar de su trabajo, manifiesta en varias ocasiones atravesar una situación económica personal difícil y parece situarse como receptor legítimo de dichas ayudas. En un sentido similar, la crítica a los elevados impuestos no se conecta con una interiorización filosófica de los principios del Estado mínimo, más bien es una respuesta indignada a una sensación de mal funcionamiento de los servicios públicos y de despilfarro político. Como muestran los siguientes *verbatim*s, las dos mentalidades que hemos expuesto conviven en Vox:

H33-GD1-2022: Son migajas. Quieren una población pobre que dependa del Estado, y vivir como reyes a costa de nuestras migajas. Eso no tiene sentido, porque necesitamos inversión.

M31-GD2-2022: Estoy totalmente de acuerdo, porque estoy en la misma situación. Pago 200€ al mes de luz, más 400€ de alquiler... Trabajo en el sector agrícola y lo mismo tengo mucho trabajo que no tengo nada, y los sueldos siguen igual, aunque los precios suban, (...) Tampoco soy racista, pero ayudaría primero al ciudadano de aquí y, si sobra, a los demás.

El perfil psicológico

Los temas hasta ahora analizados son contruidos siguiendo pautas comunes propias de un determinado perfil psicológico. El agravio y el sentimiento de depreciación contribuyen a articular el discurso del electorado de Vox tanto en su dimensión nacional como cultural o económica, repitiéndose en todas ellas un esquema compuesto por un grupo o una identidad (españoles, hombres, cultura occidental) amenazados por un enemigo externo. Si bien esta forma de construcción de marcos de sentido no es única de los partidos de extrema derecha, su alcance y frecuencia dentro del esquema mental manifestado por las personas votantes participantes resulta llamativo. La omnipresencia de la figura del enemigo y el sentimiento constante de amenaza y agravio

dibujan un individuo dominado por sensaciones de ansiedad, miedo, enfado, resentimiento y desencanto⁶. Añadido a esto, aparece con frecuencia una posición de victimización y, de nuevo, rasgos de pensamiento conspirativo que incrementan el clima de amenaza y contribuyen a la desconfianza y al malestar a través de la indignación que causa saberse engañado o manipulado.

H39-GD1-2022: Vivimos en una mentira. Nos engañan, nos ocultan... A la gente que realmente quiere hacer algo por el país se le calla a toda costa, porque se está muy bien así, sin que nadie hable y teniéndonos a todos a expensas de ellos, comiendo de su mano, callados, encerrados en nuestras casas... No somos libres.

H33-GD1-2022: Nos están engañando...

M34-GD1-2022: Se ríen de nosotros.

M48-GD2-2022: Los españoles y España no vamos por buen camino.

El compendio de emociones y rasgos de personalidad que relatamos no puede ser asumido como un simple hecho anecdótico, ya que reduce la apertura del electorado ante aquellos cambios sociales que afectan de alguna forma al estatus de su endogrupo. Esto nos invita a abrir una interesante reflexión sobre la interconexión entre emociones, rasgos de personalidad y apoyo a la extrema derecha. Se trata de personas votantes que se ven a sí mismas en una posición de perdedoras, de sujeto perseguido o manipulado, de identidades silenciadas. Gente que se siente incomprendida o maltratada y se rebela rompiendo con lo socialmente deseable como forma de protesta-liberación. La radicalización de este electorado parte, por tanto, de sentimientos reales de malestar que, no obstante, pueden estar provocados por una peligrosa interacción entre prejuicios, creencias inexactas, desinformación y rasgos de personalidad incompatibles con un entorno excesivamente cambiante. Asimismo, la extensión de las emociones negativas en este electorado influye en sus orientaciones cognitivas, incrementa su necesidad de buscar información sobre ciertos asuntos sensibles (normalmente por vías heterodoxas que promueven contenidos *fake*) y le pone todavía más en alerta. La negatividad también retroalimenta un clima de pesimismo desde el que se realizan todas sus evaluaciones prospectivas y condena a la idealización del pasado (nostalgia). El resultado político de la situación de tensión, angustia y amenaza identitaria en la que el sujeto se ve inmerso es un voto desafiante que aspira a la protección de sus identidades, a la esperanza de restituir el orden perdido y a la reafirmación a través de liderazgos fuertes.

⁶ Aunque esta gama de emociones merece un detallado análisis individualizado, si acudimos a los trabajos referenciales de Brader y Marcus (2013) dentro de la teoría de la inteligencia afectiva (AIT), cabe indicar que las mismas comparten la condición de valencia negativa y se vinculan con la activación de dos sistemas afectivos específicos: el sistema de ansiedad y el sistema de aversión. El primero de estos sistemas se relaciona con entornos cambiantes y amenazantes, y fomenta una mayor atención y búsqueda de información (introducción en canales y entornos que pueden llevar a proceso de radicalización y mayor politización). El segundo se puede vincular a mecanismos de defensa de la identidad, confrontación y generación de hostilidades. La experiencia subjetiva de estas emociones se sitúa en el origen de algunos de los procesos cognitivos que terminan por fomentar la identificación con Vox.

H29-GD1-2020: Lo doloroso es que se os caiga la venda y os deis cuenta de decir "os-tras, pues de esto no me había dado cuenta o esto es realmente así". Pero claro, vivimos en una dictadura tal que es imposible.

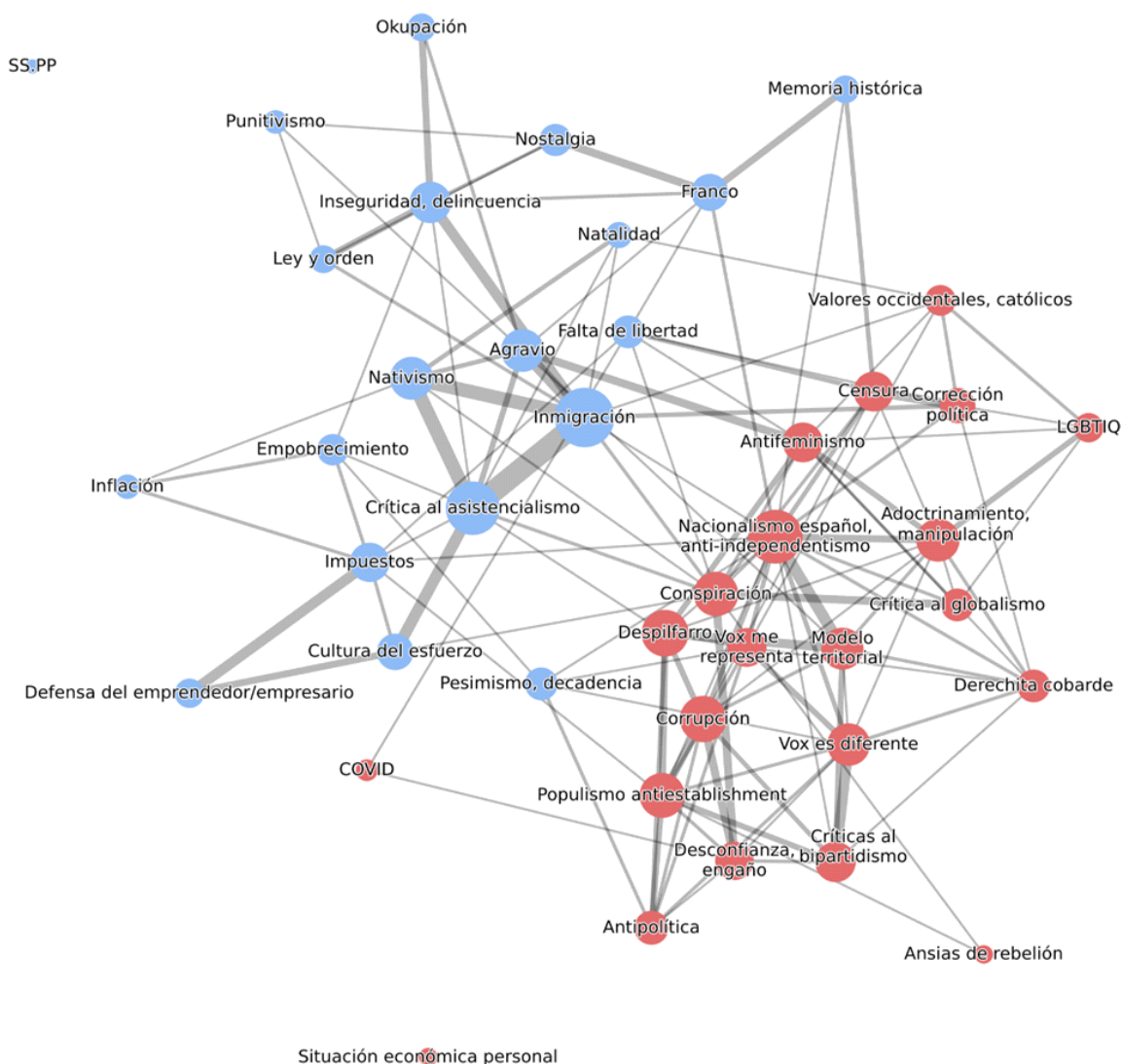
H61-GD1-2020: A España no la va a conocer ni la madre que la parió de aquí a unos años.

M31-GD2-2022: Quiero igualdad: lo mismo que yo no voy a tu país con las mismas condiciones con el que tú vienes al mío, no quiero que vengas al mío sin condiciones. Si quieres beneficios, gánatelos, como me los gano yo. Si yo tuviera que emigrar allí, ¿qué me darían? ¿Viviría a escondidas para que no me fusilen por ahí?

3.2. Análisis de co-ocurrencias

Hasta este momento, hemos descrito el discurso del electorado de Vox a partir de la frecuencia de mención de distintos códigos-temas. Sin embargo, para comprender las interacciones conceptuales más profundas, resulta necesario complementar nuestro estudio con un análisis de co-ocurrencias. La matriz de co-ocurrencias ha sido convertida en un gráfico de red dentro del cual los nodos de los códigos con una mayor frecuencia total y unas conexiones más numerosas con otros ocupan una posición de mayor centralidad. Asimismo, las co-ocurrencias entre distintos códigos se reflejan en las líneas que relacionan los nodos, de grosor proporcional a la frecuencia de la co-ocurrencia (para una mejor visualización del gráfico, se eliminan las líneas de las co-ocurrencias de valor 1, que podemos considerar de escasa relevancia). Esto nos permite entender el discurso en un sentido dinámico, desentrañando los marcos de significado que construye el electorado de Vox, así como la articulación entre conceptos que conforman un bloque coherente de sentidos compartidos más allá de la singularidad de cada tema. Para facilitar la visualización de estas relaciones hemos establecido un punto de corte en base a las frecuencias de aparición total de cada código, excluyendo del gráfico aquellos que pertenecieran al cuarto cuartil (ver Gráfico 1). En el Anexo 2 puede consultarse el gráfico de red de co-ocurrencias no simplificado, incluyendo la totalidad de códigos.

El espacio del gráfico de red (Gráfico 2) parece estar distribuido entre dos grandes grupos, que quedan separados por una frontera prácticamente carente de nodos y que se desarrolla, aproximadamente, desde el extremo superior derecho del gráfico hasta el inferior izquierdo. Estos dos grupos se formalizan a partir de una trama de co-ocurrencias de mayor densidad entre sus componentes en comparación con la que presentan respecto a los del otro grupo, lo que contribuye a su diferenciación gráfica y ejerce de base para la asignación de los colores a los nodos mediante la aplicación de un algoritmo de detección de comunidades estructurales.

Gráfico 2. Gráfico de red de co-ocurrencias entre términos (simplificado).

Fuente: elaboración propia.

La articulación entre inmigración, asistencialismo e inseguridad

En el primer grupo de la red, se observan asociaciones reiteradas entre inmigración, crítica al asistencialismo, nativismo, cultura del esfuerzo, agravio e inseguridad. Esto nos permite retomar con mayor precisión algunas de las ideas ya apuntadas en el epígrafe anterior.

El rechazo del electorado de Vox a la inmigración parte de un trasfondo de competición por los recursos (ayudas públicas) y de la sensación de amenaza en términos de seguridad. Llamativamente, el discurso anti-inmigración analizado no alude directamente a un conflicto identitario-cultural (creencias, formas de vida), lo que nos lleva a plantearnos si esta ausencia de un elemento tribal, abiertamente xenófobo, es genuina o si simplemente esto queda encubierto por un discurso que parece centrarse en elementos “racionales” (no qué *son* los inmigrantes, sino qué *hacen*).

M31-GD2-2022: La mayoría de cosas malas que pasan, y no es por ser racista, es de gente extranjera, que vienen a hacer daño, que son malas, que vienen a violar. No lo veo correcto.

M48-GD2-2022: Os quería comentar que no sólo es lo de las pateras, que está de actualidad, porque también les dan ayudas desde hace muchos años a moros, ecuatorianos, colombianos... Todas esas ayudan nos las quitan a nosotros para dárselas a todos ellos.

El discurso sobre inmigración completa su sentido global con la comparación que realiza el electorado entre el sujeto migrante como clase "parasitaria" que vive de sus impuestos y su autopercepción como persona que trabaja y que cumple con sus obligaciones sin verse recompensada. Esto hace que sienta devaluación y reivindique la revitalización del esfuerzo como valor vector de la sociedad, convirtiendo a la figura del empresariado y al trabajo por cuenta propia en máximo exponente de este principio. La interacción entre la crítica a los impuestos, el valor del esfuerzo y el papel que ocupa la inmigración en el entramado discursivo nos permiten detectar elementos de la "conciencia triangular" conceptualizada por Schwartz (2009), pues parece responder a una activación política de la oposición con un estrato social que amenazaría al individuo "desde abajo", al tiempo que reflejaría la aspiración al progreso social mediante el esfuerzo.

H28-GD3-2022: Hay demasiados impuestos, demasiadas ayudas para mi gusto y, por ejemplo, una persona emprendedora que factura y gana unos 2.000 euros, al final la ganancia o el beneficio neto, lo que pueda ganar al mes, es muy poco comparado con una persona que trabaja en una fábrica o que gasta menos energía en sacar su negocio. Como que tienen más facilidades esas personas, más tranquilidad a la hora del paro también y muchos más aspectos que los empresarios no tenemos.

También dentro de este primer grupo nos encontramos una derivada nostálgica asociada a la reivindicación del franquismo. La insatisfacción que genera la inseguridad y la falta de orden, temas interconectados con el debate migratorio, lleva a las personas participantes a retrotraerse a una etapa en la que, según su opinión, los niveles de delincuencia eran menores, relativizando otros aspectos negativos de la dictadura que no niegan. El franquismo es añorado como una época de mayor "mano dura", actitud punitivista que se ve como adecuada para paliar los problemas de inseguridad percibidos (causados por la inmigración). La nostalgia acontece aquí como reacción frente a un proceso de aparente decadencia, haciendo al electorado aspirar a la recreación de un pasado que, a través del sesgo retrospectivo, se convierte en una utopía armónica y equilibrada. La evaluación pesimista del presente y la simultánea idealización de ciertas características del pasado (escogidas como pruebas confirmatorias) deriva en la construcción del franquismo como proyecto político de futuro, en línea con el concepto de "retrotopía" propuesto por Zygmunt Bauman (2017).

M31-GD2-2022: Con Franco todo era seguro y podías salir por la calle. Sí, había cosas extremas hacia las mujeres, etc., etc., pero no había vandalismo ni nada de eso.

H39-GD1-2022: No somos libres. Nos hablan de democracia y oigo a mis familiares, que han vivido en otros tiempos, sin defender yo a ninguna dictadura ni a Franco, pero se castigaba al que robaba, aunque quizás era demasiado severo, sí.

La articulación entre nacionalismo, reacción cultural y discurso populista

El segundo grupo de la red, en contraste con el perfil nativista-securitario previamente analizado, se articula en torno a cuestiones vinculadas a la identidad nacional, la batalla cultural y el discurso populista. Para el electorado de Vox, ser español es un componente irrenunciable de su identidad personal, llevándolo a denunciar la supuesta censura que sufre la expresión del orgullo nacional y algunas estructuras que contribuyen a esta dinámica. Así, cuando se trata de analizar la nación en términos de política pública, emerge una dura crítica al modelo territorial: el Estado autonómico se percibe como una amenaza a la unidad nacional, fuente de gasto innecesario y corrupción y producto de una clase política poco confiable.

La oposición al *establishment* político se fundamenta en su supuesta corrupción, su connivencia con el nacionalismo y su desconexión respecto al sentir popular. La clase política, además, es percibida como la extensión nacional de una élite globalista que estaría tratando de redefinir la cultura occidental imponiendo en la sociedad ciertos valores progresistas (feminismo, derechos LGBTIQ+, cosmopolitismo). Mientras el *establishment* impone esta hegemonía cultural progresista mediante la manipulación y el adoctrinamiento, se estaría alejando el foco de otros asuntos que a este electorado le preocupan más y de los que solo habla Vox. Así, Vox se presenta como un antídoto contra la corrección política/censura de la élite y único actor que habla de lo que le interesa al pueblo.

Es destacable cómo las tres temáticas que estructuran este grupo de la red (nacionalismo, reacción cultural y discurso populista) no se encuentran directamente relacionadas. La aparición conjunta de estas tres dimensiones es posible porque las dos primeras comparten un mismo componente emocional, el de la depreciación de categorías identitarias nacidas de un orden social tradicional. Dentro de este esquema, el discurso populista sirve para cohesionar discursivamente ambas temáticas, señalando un culpable común de esta depreciación: la élite política.

Principales elementos articulatorios del discurso

La fragmentación temática y las múltiples relaciones conceptuales desveladas por nuestro análisis nos invitan a ordenar esta constelación de significados, tratando de descubrir qué temas del discurso del electorado de Vox tienen mayor capacidad de asociación recurrente entre sí, lo que les convierte en centros gravitatorios del discurso, y cuáles otros aparecen más aislados, es decir, están menos enraizados. Si un código es capaz de asociarse con otros muchos códigos, cabe suponer que actúa en forma de punto nodal (significante privilegiado, por usar términos psicoanalíticos) que

une coherentemente múltiples divisiones discursivas. Para cumplir con este propósito, hemos empleado el índice de Jaccard, ya mencionado en el apartado metodológico, estableciendo un punto de corte igual al doble del índice promedio para todos los emparejamientos de conceptos (0,068). Una vez que se ha fijado este punto de corte, se cuenta, para cada código, en cuántos emparejamientos se supera este valor. De esta forma medimos con cuántos conceptos es capaz cada código de establecer una relación relevante (por el cumplimiento del criterio establecido como punto de corte) en el marco del discurso, obteniendo una aproximación de su nivel de enraizamiento y su potencial como punto nodal.

Tabla 2. Temas con frecuencia ≥ 3 de superación del punto de corte del Índice Jaccard.

Código-tema	Nº de emparejamientos con un Índice de Jaccard $>0,068$
Inmigración	4
Censura	3
Crítica al asistencialismo	3
Modelo territorial	3
Inseguridad, delincuencia	3
Nativismo	3

Fuente: elaboración propia.

En la tabla 2 hemos reflejado aquellos códigos que superan nuestro punto de corte en 3 o más ocasiones, es decir, aquellos que ejercen en mayor medida como puntos nodales del discurso del elector de Vox. Dentro de ellos, la primera posición la ocupa la inmigración. Si profundizamos en el código de inmigración, observando los 10 temas con los que alcanza un mayor índice de Jaccard, encontramos que estos son la crítica al asistencialismo (0,147), el nativismo (0,107), el sentimiento de agravio (0,088), la inseguridad y la delincuencia (0,08), la corrección política (0,038), la ley y el orden (0,031), el pensamiento conspirativo (0,024), la natalidad (0,021) y los valores occidentales-católicos (0,02). Esto nos permite dar cuenta del potencial de la inmigración como gran articulador del discurso de la extrema derecha en España, más allá de las relaciones temáticas concretas ya analizadas en anteriores apartados.

4. Conclusiones

A lo largo de este artículo hemos tenido ocasión de debatir y mostrar con un caso práctico las utilidades que el grupo de discusión como técnica cualitativa puede tener para la investigación sobre un partido como Vox. Más allá de los clásicos objetivos de profundizar en los razonamientos que subyacen a determinados tipos de preferencias

políticas, utilizando una codificación inductiva y un enfoque de conducción mínimamente invasivo, hemos aportado evidencia sobre las motivaciones que emergen espontáneamente cuando se invita a que las personas electoras realicen una meta-reflexión sobre el éxito de este partido. El efecto coyuntura que puede actuar sobre esta evidencia se ha controlado analizando el discurso en dos momentos temporales diferentes.

Estos hallazgos, a pesar de ser valiosos, no constituyen una gran innovación, por lo que decidimos avanzar hacia análisis más complejos que nos permitieran estudiar las estructuras discursivas mediante la combinación de técnicas de producción de datos cualitativos y una aproximación cuantitativa al análisis de estos insumos (co-ocurrencias, redes, índice de Jaccard). De esta forma, hemos podido profundizar los hallazgos, reducir la subjetividad implícita a todo análisis cualitativo y entender con mayor claridad las redes de articulación discursiva que se desarrollan en un escenario de alta fragmentación temática. La diversidad temática que se hace presente en los grupos de discusión (se han identificado hasta 58 códigos-temas únicos) puede convivir coherentemente por la capacidad de vertebración que otorgan los puntos nodales, reflejados en la red y a través del índice de Jaccard. Las demandas fragmentarias encuentran un marco de sentido cohesionado en torno a la propuesta de Vox, que resulta atractiva precisamente por su capacidad de diversificación y, a la vez, de simplificación. Gracias al desarrollo de esta metodología cualitativa, podemos afirmar que la inmigración actúa como signifiante privilegiado en las preocupaciones y motivaciones de este electorado, junto a otros asuntos que en la práctica discursiva de estos grupos no se alejan de este tema, como el nativismo, la inseguridad o la crítica al asistencialismo. El mapa de las motivaciones profundas de estos electores se completa con la cuestión territorial y la creencia de estar siendo censurados (conspiración/corrección política).

Defendemos que estudiar el discurso de las personas votantes corrientes (y no de las élites) permite un acercamiento más rico, genuino y preciso a cualquier fenómeno social, cuya propia existencia es fruto de procesos de interacción social-experiencia compartida que construyen significados y marcos de razonamiento a partir de los cuales se determinan las actitudes políticas. Se trata de estudiar un fenómeno político escuchando la voz de quienes deciden su éxito o fracaso, su propio electorado.

Reconocemos, con todo, que nuestro estudio no está exento de limitaciones. La primera y más obvia, se produce por la condición territorial de sus participantes. Animamos a que se lleven a cabo otros grupos con personas votantes de diferentes territorios, tratando de que el perfil tipológico reproduzca motivaciones diferenciales dependiendo del contexto geográfico (cuestionando o confirmando, por ejemplo, la condición nodal de la inmigración). La segunda es el posible desfase temporal que han sufrido estos datos. A partir de estos hallazgos, se requieren nuevos acercamientos que nos permitan corroborar si persisten o han cambiado los temas dominantes en el dis-

curso y sus respectivas interrelaciones. Por último, la ausencia de información sobre la categoría formativa o laboral de quien ha participado en los grupos, si bien justificada en base a un criterio de mínima invasión en lo relativo a datos personales, deja para futuras investigaciones la exploración de diferencias discursivas de base sociodemográfica y socioeconómica.

5. Referencias bibliográficas

- Álvarez Benavides, Antonio y Francisco Jiménez Aguilar (2021). La contraprogramación cultural de Vox: secularización, género y antifeminismo. *Política y Sociedad*, 58(2). <https://dx.doi.org/10.5209/poso.74486>.
- Andersen, Jørgen Goul y Tor Bjørklund (1990). Structural Changes and New Cleavages: the Progress Parties in Denmark and Norway. *Acta Sociológica*, 33(3), 195-217.
- Arroyo Menéndez, Millán (2020). Las causas del apoyo electoral a VOX en España. *Política y sociedad*, 57(3), 693-717. <https://dx.doi.org/10.5209/poso.69206>.
- Ashe, Stephen D.; Joel Busher; Macklin Graham y Aaron Winter (Eds.) (2021). *Researching the Far Right: Theory, Methods and Practice*. Routledge.
- Barbour, Rosaline (2007). *Doing Focus Groups*. SAGE Publications.
- Bauman, Z. (2017). *Retrotopía*. Paidós.
- Brader, Ted y George E. Marcus (2013). Emotion and political psychology. En L. Huddy, D. O. Sears y J.S. Levy (Eds.), *The Oxford Handbook of Political Psychology* (2nd ed., pp. 165-204). Oxford University Press.
- Cabezas Fernández, Marta; Alexandre Pichel-Vázquez y Begonya Enguix Grau. (2023). El marco "antigénero" y la (ultra) derecha española. Grupos de discusión con votantes de Vox y del Partido Popular. *Revista de Estudios Sociales*, 85, 97-114. <https://doi.org/10.7440/res85.2023.06>.
- Callejo, Javier. (2001). *El grupo de discusión: introducción a una práctica de investigación*. Ariel.
- Castro-Martínez, Paloma y Erika Jaráiz-Gulías (2022). *La construcción emocional de la extrema derecha en España*. CIS-Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Crespo, Ismael y Alberto Mora Rodríguez (2022). El auge de la extrema derecha en Europa: el caso de Vox en la Región de Murcia. *Política y sociedad*, 59(3), e75974. <https://dx.doi.org/10.5209/poso.75974>.
- Ferreira, Carles (2019). Vox como representante de la derecha radical en España: un estudio sobre su ideología. *Revista Española de Ciencia Política*, 51, 73-98. <https://doi.org/10.21308/recp.51.03>
- Fisher, Amy; Charles R. Sullivan; John D. Macreday y Geoffrey Manzi (2021). Methodology matters, En S. D. Ashe, M. Graham y Winter, A. (Eds.), *Researching the Far right: theory, methods and practice* (pp. 197-211). Routledge.

Galais, Carol y Juan Pérez-Rajó (2023). Populist radical right-wing parties and the assault on political correctness: The impact of Vox in Spain. *International Political Science Review*, 44(4), 492-506. <https://doi.org/10.1177/01925121231190555>.

Hooghe, Liesbet; Gary Marks y Carole J. Wilson (2002). Does left/right structure party positions on European integration? *Comparative Political Studies*, 35(8), 965-989. <https://doi.org/10.1177/001041402236310>

Hunter, James Davison (1991). *Culture Wars: the struggle to define America*. Basic Books.

Inglehart, Ronald (1977). *The Silent Revolution: Changing Values and Political Styles Among Western Publics*. Princeton University Press

Kouvelakis, Stathis (2019). La insurgencia francesa: la economía política de los gilets jaunes. *The New Left Review*, 116/117: 81-105.

León-Ranero, José M. y Zakaire Cheddadi El Haddad (2024). La competición por el voto joven en la derecha española (2018-2023): factores diferenciales del voto a Vox respecto al PP. *Revista Española de Ciencia Política*, 66, 13-37. <https://doi.org/10.21308/recp.66.01>.

Marcos-Marne, Hugo; Carolina Plaza-Colodro, Carolina y Ciaran O'Flynn (2024). Populism and new radical-right parties: The case of VOX. *Politics*, 44(3), 337-351. <https://doi.org/10.1177/02633957211019587>.

Moreno, Salvador (2023). La victoria de VOX en la Región de Murcia: el discurso de sus líderes y votantes. *Política y sociedad*, 60(2), e74559. <https://dx.doi.org/10.5209/poso.74559>.

Norris, Pipa y Ronald Inglehart (2019). *Cultural backlash: Trump, Brexit, and authoritarian populism*. Cambridge University Press.

Ortega, Carmen; José Manuel Trujillo y Pablo Oñate (2022). El surgimiento de la derecha radical en España: la explicación del voto a Vox en las elecciones andaluzas de 2018. *Revista de estudios regionales*, 124, 127-156.

Ortiz Barquero, Pablo y Jorge Ramos-González (2021). Derecha radical y populismo: ¿consustanciales o contingentes? Precisiones en torno al caso de VOX. *Encrucijadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales*, 21(2), a2111. <https://recyt.fecyt.es/index.php/encrucijadas/article/view/88123>.

Oñate, Pablo; María Pereira López y Diego Mo Groba (2022). Emociones y voto a Vox en las elecciones generales españolas de abril y noviembre de 2019. *Revista Española de Ciencia Política*, 58, 53-81. <https://doi.org/10.21308/recp.58.02>.

Rama, José; Lisa Zanotti; Stuart J. Turnbull-Dugarte y Andrés Santana (2021). *VOX: The rise of the Spanish populist radical right*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003049227>.

Requena i Mora, Marina; Fernando Conde Gutiérrez del Álamo; Luis Enrique Alonso Benito; José Manuel Rodríguez Victoriano; Manuel Javier Callejo Gallego; Enrique Martín Criado; Paula Martínez Sanz; Araceli Serrano Pascual; Gomer Betancor Nuez; Marc Barbeta Viñas; David Prieto Serrano; Carlos Pereda Olarta y Miguel Ángel de Prada Junquera (2016). Un grupo sobre el grupo de discusión. Entre la lógica instrumental y el eterno retorno a la sociología crítica. *Encrucijadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales*, 12, r1202. <https://recyt.fecyt.es/index.php/encrucijadas/article/view/79083>.

Rivera-Otero, José Manuel; Paloma Castro-Martínez y Diego Mo-Groba (2021). Emociones y extrema derecha. *REIS: Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 176, 119-139. <https://doi.org/10.5477/CIS/REIS.176.119>.

Salim Nefes, Türkay y Alejandro Romero-Reche (2024). Exploring the impacts of conspiracy theories on election dynamics in Spain and Turkey. *Mediterranean Politics*, 1-10. <https://doi.org/10.1080/13629395.2024.2355032>.

Swartz, Olivier (2009). Vivons-nous encore dans une société de classes? *La Vie des Idées*, 22 de septiembre, ([enlace](#)).

Sosinski, Marcin y Francisco José Sánchez-García (2022). "Efecto invasión". Populismo e ideología en el discurso político español sobre los refugiados. El caso de Vox. *Discurso & Sociedad*, 16(1), 153-176. <https://doi.org/10.14198/dissoc.16.1.7>.

Turnbull-Dugarte, Stuart J.; José Rama y Andrés Santana (2020). The Baskerville's dog suddenly started barking: voting for VOX in the 2019 Spanish general elections. *Political Research Exchange*, 2(1), 1781543. <https://doi.org/10.1080/2474736X.2020.1781543>.

Turnbull-Dugarte, Stuart J. (2019). Explaining the end of Spanish exceptionalism and electoral support for Vox. *Research & Politics*, 6(2), 2053168019851680. <https://doi.org/10.1177/2053168019851680>.

Wodak, Ruth (2015). *The politics of fear: What right-wing populist discourses mean*. Sage.

Anexo 1. Guion de conducción de los grupos de discusión.

Presentación del moderador y de la dinámica: explicación de la dinámica (conversación grupal libre, sin turnos de palabra, expresión de opiniones...), advertencia de grabación y anonimización y presentación-rompehielo del moderador y participantes (importante que digan su sexo y edad).

Provocación inicial.

- Situación política de España.
- Problemas más importantes de España, qué temas os preocupan.

Razones voto a VOX (ver lo que emerge de forma natural).

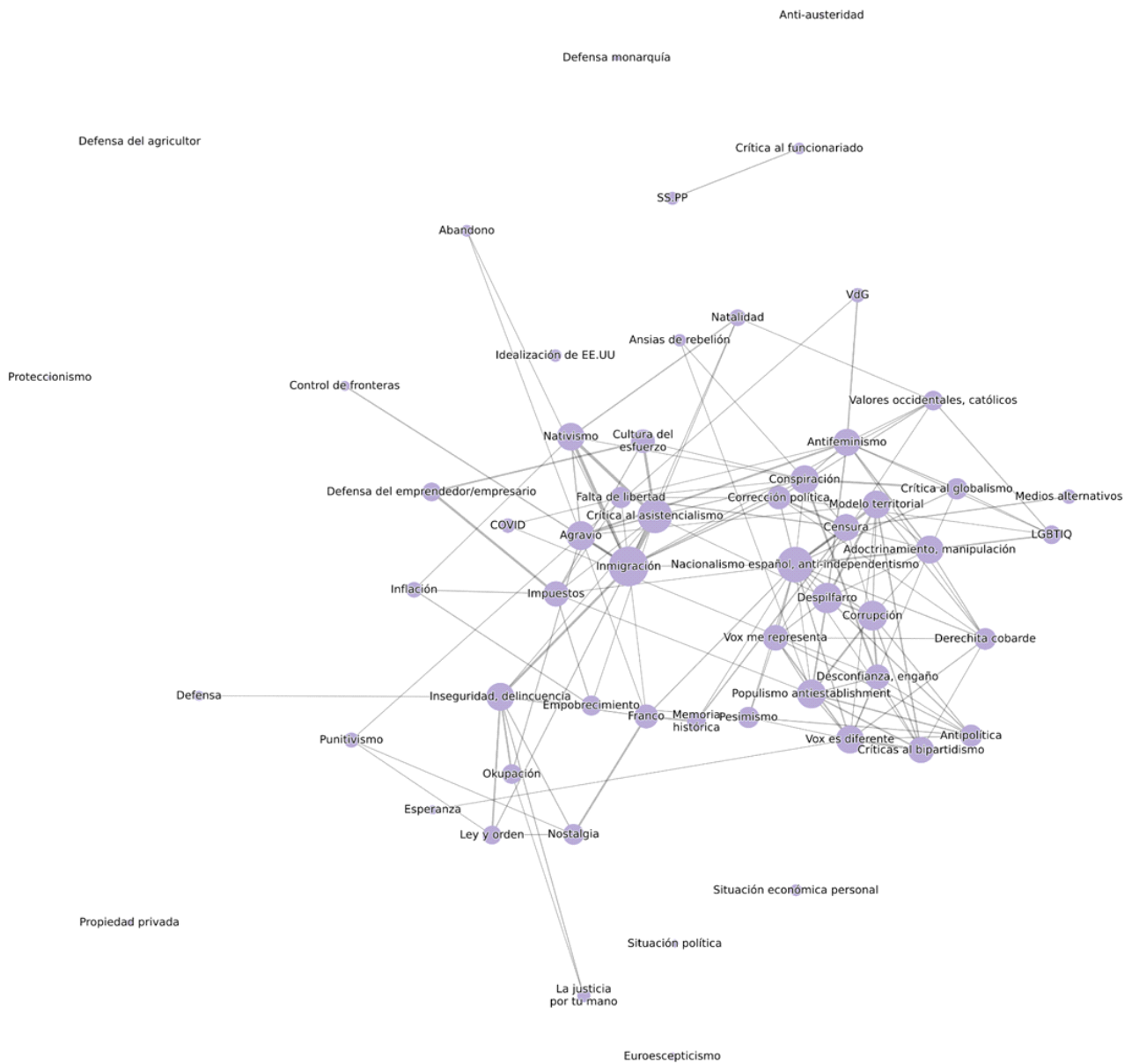
Bueno, desde el año 1995 hasta las últimas elecciones, la mayoría de ciudadanos de la Región de Murcia apoyaba al PP, que era un partido muy votado. Esto parece que se acabó en 2019, en parte por el auge de VOX...
¿Por qué pensáis que muchos ciudadanos ahora prefieren a VOX antes que al PP? ¿Qué tiene VOX que no tenga el PP?

Si sale y solo si sale, retomar y profundizar en:

1. **Teoría de la oferta:** *derechita cobarde*, nuevos clivajes, liderazgo carismático.
2. **Teoría de la demanda:** inmigración, temas económicos, *cultural backlash*-valores-contrarrevolución silenciosa.

Fin, despedida y agradecimiento.

Anexo 2. Gráfico de red con todos los códigos-temas incluidos.



Fuente: elaboración propia.