

# Influencias ideológicas libertarianas y anarcocapitalistas de la nueva extrema derecha en educación: la agenda neoliberal de los “radicales de mercado” en España

*Libertarian and anarcho-capitalist ideological influences of the new far right in education: The neoliberal agenda of the 'market radicals' in Spain*

**Mauro JARQUÍN-RAMÍREZ**

Universidad Nacional Autónoma de México, México

[jarquinmauro@gmail.com](mailto:jarquinmauro@gmail.com)

**Enrique Javier DÍEZ-GUTIÉRREZ**

Universidad de León, España

[enrique.diez@unileon.es](mailto:enrique.diez@unileon.es)

BIBLID [ISSN 2174-6753, Vol.25(2): a2515]

Artículo ubicado en: [encrucijadas.org](https://encrucijadas.org)



Fecha de recepción: 23 de noviembre de 2024 || Fecha de aceptación: 11 de julio de 2025

## Resumen

La finalidad de esta investigación ha sido analizar la agenda neoliberal en educación de los “radicales de mercado” en España, aquellos *think tanks* que están nutriendo la agenda ideológica de la extrema derecha en su batalla cultural contra lo que denominan el “marxismo cultural”, la “ideología de género” y el “totalitarismo estatal” que ha convertido la educación actual, según ellos, en un auténtico desastre. Se usa el Análisis Crítico del Discurso (ACD), a partir del cual se utiliza la metodología del Análisis del Discurso asumiendo una postura crítica sobre el corpus textual que se examina, buscando identificar y analizar la reproducción de la ideología neoliberal en el *corpus* de análisis recopilado de los 9 *think tanks* españoles asociados a Atlas Network, la más importante organización internacional del radicalismo de mercado y cómo interviene en el ámbito educativo. Los resultados muestran que es posible encontrar una profunda identificación entre los “radicales de mercado” o *Market Radicals* y muchos de los principios y postulados de la extrema derecha, particularmente con el partido VOX, tanto en los problemas planteados como con las soluciones propuestas. Se discute en las conclusiones las tensiones entre la corriente política libertaria y la anarcocapitalista en sus propuestas y soluciones. Como límites, hay que señalar que este es un análisis preliminar que se debe ampliar más, tanto en profundidad como en extensión.

**Palabras clave:** Extrema derecha, radicales de mercado, ideología libertaria, políticas educativas, España.

## Abstract

The purpose of this research has been to analyse the neoliberal agenda in education of the ‘market radicals’ in Spain. They are a group of *think tanks* that are nurturing the ideological agenda of the extreme right in a cultural battle against what they call ‘cultural Marxism’, ‘gender ideology’ and ‘state totalitarianism’ that has turned current education, according to them, into a real disaster. It uses CDA, from which Discourse Analysis is employed as a methodology, and assumes a critical stance, like CDA, on the textual corpus under examination, seeking to identify and analyse the reproduction of neoliberal ideology in the corpus of analysis compiled from the 9 Spanish *think tanks* associated with Atlas Network, the most important international organisation of market radicalism and how it intervenes in the field of education. The results show that it is possible to find a deep identification between *Market Radicals* and many of the principles and postulates of the extreme right, particularly with the VOX party, both in the problems raised and the solutions proposed. The conclusions discuss the tensions between libertarians and anarcho-capitalists in their proposals and solutions. As limitations, it should be noted that this is a preliminary analysis that needs to be expanded further, both in depth and breadth.

**Keywords:** Far right, market radicals, libertarian ideology, educational policies, Spain.

## Destacados

- Hay una identificación ideológica entre los *Market Radicals* y la extrema derecha, especialmente con VOX, tanto en diagnósticos como en soluciones.
- Los Market Radicals nutren la agenda de la extrema derecha en su cruzada contra el “marxismo cultural”, la “ideología de género” y el “totalitarismo estatal”.
- Atlas Network impulsa el radicalismo de mercado en España a través de *think tanks* y programas educativos dirigidos a la juventud.

## Financiación

Esta investigación ha sido financiada por la UE en el marco del Proyecto Europeo Erasmus +, Jean Monnet Module, "Building up an Inclusive and Democratic Europe through a Dialogical Co-Creation of Intercultural Solutions to the Rise of Neo-Fascism and Xenofobia". Application No 620320-EPP-1-2020-1-ES-EPPJMO-MODULE.

## Declaración ética de uso de inteligencia artificial y conflicto de intereses

Los autores declaran no haber hecho uso de inteligencia artificial y no tener ningún conflicto de interés en relación con este artículo.

## Cómo citar

Jarquín-Ramírez, Mauro y Enrique Javier Díez-Gutiérrez (2025). Influencias ideológicas libertarias y anarcocapitalistas de la nueva extrema derecha en educación: la agenda neoliberal de los “radicales de mercado” en España. *Encrucijadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales*, 25(2), a2515.

## 1. Introducción

A mediados de 2024 se llevaron a cabo en Madrid dos eventos cruciales por parte de la extrema derecha y por las instituciones globales del radicalismo de mercado, respectivamente. Como reportó Actis (2024) el primer acontecimiento, “*Madrid Europa Viva 24*”, organizado por Vox y los Conservadores y Reformistas Europeos (ECR) reunió a políticos mundiales de la extrema derecha: el presidente argentino, Javier Milei; el primer ministro de Hungría, Viktor Orbán; el ex primer ministro polaco, Mateusz Morawiecki; y la presidenta del Gobierno italiano Giorgia Meloni, entre otros.

El segundo fue el encuentro regional de Atlas Network llamado “*Europe Liberty Forum 2024*”, ahora organizado por la Fundación para el Avance de la Libertad (Fundalib), un *think tank* situado en Madrid y asociado a Atlas Network, entre cuya membresía se encuentran personas vinculadas al Partido Libertario en España. Sus participantes, en su mayoría personas desconocidas, fueron empresarias y empresarios, economistas y responsables de organizaciones y asociaciones ligadas a las distintas expresiones del radicalismo de mercado (libertarianismo, objetivismo, anarcocapitalismo y otras formas de radicalismo individualista).

La coincidencia de ambos eventos son un síntoma del creciente auge de la extrema derecha a nivel político-electoral en Europa y a nivel mundial, así como de la consolidación del radicalismo de mercado a nivel global (Stanley, 2018). Aunque ambas tendencias mantienen una relación compleja<sup>1</sup>, comparten intereses fundamentales como el combate a las izquierdas y a la organización política de la clase obrera, así como el impulso a la “batalla de las ideas” contra la justicia social. Estas convergencias responden también a una yuxtaposición en la membresía de organizaciones promercado y plataformas políticas o gobiernos de extrema derecha, como veremos más adelante.

Un elemento fundamental, tanto para la extrema derecha, como para el radicalismo de mercado, es el sector educativo. A nivel global, es posible encontrar una convergencia profunda entre ambas plataformas, las cuales buscan influir en las políticas y los sistemas educativos con el impulso a políticas como la privatización (exógena y/o endógena), el incremento al control político sobre las escuelas y el profesorado, así como una auténtica cruzada contra el “marxismo cultural”, la “ideología de género” o la “teoría crítica de la raza”, con miras a construir sistemas educativos “eficientes” en sus resultados y políticamente conservadores.

No obstante, su interés no radica únicamente en la educación formal, sino también en desplegar una pedagogía pública que moldee el debate político, buscando construir un sentido común afín al capitalismo y la meritocracia, y reticente a cualquier forma de “colectivismo”.

---

<sup>1</sup> A diferencia de las extremas derechas, en algunas formas de radicalismo de mercado se han adoptado elementos socialmente “progresistas” *siempre y cuando* esto permita un avance de políticas de privatización (Atlas Network, 2021).

En esta investigación, consideramos que es fundamental analizar al radicalismo de mercado (y sus distintas expresiones) en tanto un actor relevante en el espectro de la extrema derecha, el cual, pese a su relevancia, en el debate público es desconocido en gran medida, o es objeto de un trato superficial sin un análisis de su especificidad. Centramos el análisis en el ámbito de la educación formal porque la mayor parte de la población, especialmente de los países occidentales y del Norte Global pasan al menos diez años de su vida escolarizados en instituciones educativas que les forman y ayudan a construir y consolidar no solo conocimientos sobre la realidad y el entorno, sino también valores y formas de comprender y posicionarse ante el mundo y la realidad. Analizamos, entonces, un espacio de proyección de futuro donde las fuerzas del mercado buscan consolidar un marco cultural favorable a un capitalismo *sin fin* en asociación con partidos, movimientos e intelectuales de extrema derecha (Stanley, 2018).

## 2. El radicalismo de mercado en el espectro político de la extrema derecha

Con el avance electoral y político de la extrema derecha en distintas partes del mundo, el estudio académico sobre tal fenómeno se ha extendido en los últimos años. Al respecto, se han llevado a cabo interesantes análisis con el fin de desarrollar un diagnóstico integral de la construcción y avance de dicha plataforma política (Castro y & Jaráiz, 2022; Forti, 2021, 2023; Griffin, 2020, 2021; Miller-Idriss, 2021) los cuales han abordado distintos elementos: el supremacismo, el autoritarismo, el conservadurismo autoritario, el uso de redes sociales, etc. Entre dichos trabajos, la obra de Ashe et al. (2021), constituye un abordaje sistemático por explicar el fenómeno de la nueva extrema derecha mediante distintas perspectivas metodológicas.

Sin embargo, pese a que, en esos estudios sobre extrema derecha, se asume al “neoliberalismo” como eje ideológico, no se desarrolla un análisis sistemático de la forma en cómo el neoliberalismo se construye o cuáles son los actores que promueven su consolidación. El estudio histórico, intelectual y material del neoliberalismo ha venido de la mano de un conjunto de investigaciones relevantes (Mirowski, 2013; Slobodian, 2018; Plehwe et al., 2020) que explican la hegemonía neoliberal. No obstante, en ellos no se suele profundizar respecto a los actores, redes e ideas del neoliberalismo y su relación con la extrema derecha.

En esta investigación, partimos de la consideración de que el radicalismo de mercado representa un *locus* esencial de producción ideológica que nutre a la extrema derecha en distintos niveles, como la batalla cultural contra el “colectivismo”, la crítica a la ineficiencia gubernamental de la socialdemocracia, la argumentación respecto a la privatización de los servicios públicos o la resistencia intelectual y política a proyectos políticos y sociales orientados a construir y fortalecer la justicia social. Además, constituye un espacio de creación de cuadros intelectuales que llegan a integrar orgánicamente las plataformas y partidos de extrema derecha.

## 2.1. Radicales de mercado

El concepto de “radicales de mercado” (*market radicals*) es desarrollado por el historiador Quinn Slobodian (2024) y refiere a los grupos y fuerzas políticas cuyo fin es disminuir los controles democráticos con el fin de impulsar una mayor “libertad del mercado”. El concepto resulta importante porque permite centrar el análisis en un conjunto de actores que, articulados tanto a nivel orgánico, como programático e incluso histórico, han impulsado políticas en distintos ámbitos, unidas al desarrollo del capitalismo neoliberal. Resulta además útil para comprender la ruta del despliegue de dichas políticas que, cuando llegan al debate público, alcanzan tal nivel de normalización que parecen *no tener historia*, ni ser producto de acciones estratégicas por parte de este conjunto de actores en un contexto específico, condicionado por un ambiente sociopolítico determinado.

Planteado lo anterior, consideramos que recuperar el concepto de radicales de mercado conlleva una serie de ventajas: permite seguir los nodos que se constituyen como *locus* de un programa político específico; imprimir una *historia* al análisis de las políticas de mercado de la extrema derecha, en este caso, sus políticas educativas; permite una lectura articulada a distintos niveles y, además, permite ampliar la mirada sobre la complejidad de las expresiones políticas de la extrema derecha, caminar más allá de las fuerzas más evidentes y mediáticas, para observar aquellos grupos que casi siempre, desde una posición menos visible, conforman espacios de producción ideológica, fenómeno que sucede en distintos contextos alrededor del mundo (Jarquín, 2024). Esto es relevante dado que la ideología en la que se sustenta la actual extrema derecha es distinta a la ideología del fascismo tradicional porque, entre otras cosas, incorpora el neoliberalismo y el modelo de mercado como elemento esencial en sus planteamientos (Díez-Gutiérrez, 2022).

El radicalismo de mercado no es un conjunto monolítico y homogéneo. En su interior se encuentran distintas expresiones político-económicas entre las cuales sobresalen el libertarianismo y el anarcocapitalismo. Estas posiciones comparten el tener una historia asociada íntimamente al devenir político estadounidense y conformarse ideológicamente a partir de la herencia de algunos principios liberales del siglo XVIII, la Escuela Austriaca de Economía y un conjunto de autores individualistas y promercado, los cuales inspiraron la consolidación de una plataforma común antiestatista, antisocialista y defensora de la libertad individual.

Las corrientes libertarias o libertarias<sup>2</sup> consideran que la libertad individual, entendida como no interferencia (Rothbard, 2012) es el valor fundamental en todas las relaciones sociales, los intercambios económicos y el sistema político. Una libertad entendida como intercambios voluntarios entre individuos en un mercado libre, preferi-

---

<sup>2</sup> Término ambiguo que, para referirse a posturas procapitalistas, resulta polémico, dado que con él se identificó originalmente a grupos anarquistas o socialistas libertarios.

ble respecto a cualquier coacción, particularmente proveniente del Estado. Las corrientes libertarianas consideran irrelevante para su posicionamiento la división ideológica entre derecha-izquierda y la reemplazan por “estatistas” frente a promotores de la libertad individual, que suponen respetar (Kreimer, 2022). Al interior de dichos grupos existe una visión más radical, la corriente anarcocapitalista, que sigue a Murray Rothbard y actualmente, a Hans-Herman Hoppe, quienes pugnan por la desaparición del Estado, ya que consideran a este una “organización criminal” (Rothbard, 2013).

## 2.2. Atlas Network y la estructuración neoliberal

Junto a la Mont-Pelerin Society (MPS), Atlas Network es la más importante organización internacional del radicalismo de mercado. Se originó en la década de 1980 como un proyecto educativo promercado impulsado en primera instancia por Anthony Fisher, empresario promotor del pensamiento de Friedrich Hayek. Con los años, se constituyó como una red de *think tanks* neoliberales que busca incidir en el ámbito intelectual y llevar a cabo una labor de convencimiento político y social, favorable a políticas promercado. Actualmente cuenta con una membresía de más de 500 organizaciones en más de 100 países alrededor del mundo, donde confluyen posturas libertarianas, anarco capitalistas y “liberales clásicas”, y cuya operación proviene de donaciones privadas por parte de fundaciones y corporaciones en distintos niveles (Simpere et al, 2024).

Atlas trabaja a través de sus organizaciones socias de una forma descentralizada, pero con una serie de principios ideológicos comunes. Es por ello que en los lugares donde interviene, impulsa agendas de austeridad social, disminución del sector público, desregulación en áreas estratégicas, oposición a políticas de protección medioambiental, etc.

El alcance de Atlas ha llegado a distintos espacios. Mediante el lobby de sus organizaciones, el activismo de sus integrantes y la presión política de la propia red, ha logrado avanzar posiciones estratégicas en su lucha por un mundo cada vez más capitalista. En ese trecho, sus organizaciones asociadas han entablado relaciones estrechas con liderazgos de la extrema derecha internacional:

En 2018, Heritage Foundation (2018) afirmó que Donald Trump había recuperado “casi dos terceras partes” de sus recomendaciones de política, desarrolladas en su documento *Mandate for Leadership 2016*. En efecto, Heritage fue el *think tank* favorito de la extrema derecha estadounidense durante el primer periodo del trumpismo, aunque ahora su *Project 2025* parezca no resultar tan exitoso. En América Latina, la relación entre el radicalismo de mercado y la extrema derecha es también relevante. Durante el gobierno de Jair Bolsonaro, varias personas del ámbito intelectual vinculadas a Atlas asumieron cargos en la Cámara de Diputados, Asambleas Legislativas y cargos técnicos (Araldi, 2021). Situación similar a la actual presidencia de Javier Milei, donde

una parte significativa de su propuesta de cambio educativo fue presentada dos años antes por la Fundación Libertad y Progreso (Jarquín-Ramírez & Díez-Gutiérrez, 2024). En Reino Unido, exintegrantes del Institute of Economic Affairs, *think tank* modelo en la órbita neoliberal, resultaron influyentes durante el mandato de Liz Truss. Además, Policy Exchange, otro *think tank* relacionado a Atlas, colaboró con la redacción de leyes antiprotestas (Monbiot, 2024). De forma similar, en Francia los socios de Atlas han adquirido relevancia mediante su vinculación con la derecha y la extrema derecha (Simpere *et al*, 2024).

### 3. Radicales de mercado en España

El radicalismo de mercado trabaja también en España. Hacia el año 2021, operaban 9 *think tanks* y organizaciones asociadas a Atlas Network, dedicadas a la discusión de distintas temáticas, como la política de vivienda, la política fiscal, la organización burocrática del Estado y la política educativa. Son organizaciones que, a lo largo de su existencia, iniciada desde la década del 2000, no solo han desarrollado un conjunto de ideas, propuestas e intervenciones coyunturales sobre temáticas específicas de discusión en el ámbito público, sino que también llevan a cabo programas educativos formales, donde se busca impulsar las ideas de “libertad” en la juventud. Para ello, pueden asociarse a instituciones de educación superior privadas o otros centros de pensamiento.

Además de mantenerse articuladas mediante Atlas Network, estas organizaciones construyen una “ecología de la libertad” vibrante a nivel nacional. Se otorgan premios entre sí, se invitan mutuamente a eventos donde se discute la política nacional o comparten integrantes de sus juntas de gobierno (mayoritariamente masculinas), producen materiales de forma conjunta, etc. Conviven y siguen a medios de comunicación o editoriales, como Libertad Digital y Unión Editorial, además de informarse o compartir opiniones en medios como *libremercado.com*.

La presencia del radicalismo de mercado en España, y de referentes procedentes del Estado español en el movimiento libertario global, es relevante y se consolida cada vez más. Esto aunado a la asistencia a eventos libertarios de personajes como Isabel Díaz Ayuso y José María Aznar o Gabriel Calzada, presidente del Instituto Juan de Mariana y actualmente presidente de MPS, la organización más antigua del neoliberalismo a nivel global.

España se ha consolidado como un foco de influencia hacia América Latina en el ecosistema de *think tanks* libertarios y Madrid, se consolida paulatinamente como la nueva Miami (Actis, 2024). Muestra de ello es el recibimiento que recientemente la corriente libertaria española ha dado al presidente argentino Javier Milei, quien recibió el Premio Juan de Mariana de 2024 por parte del propio Gabriel Calzada.



El “ecosistema” de los radicales de mercado en España se constituye a partir de la articulación de una plétora de figuras que desarrollan roles distintos y ocupan posiciones diversas en la vida social, las cuales confluyen en un objetivo común: el avance de los intereses del mercado por medio de la consolidación de políticas públicas favorables a la reproducción del capital, así como de la conformación de un *sentido común* favorable al modo de vida capitalista. En la historia del libertarianismo global, España representa un polo de importancia, tanto por la ya mencionada influencia hemisférica que se ha construido históricamente hacia América Latina, como también porque la denominada Escuela de Salamanca constituye, según Rothbard, un antecedente del pensamiento económico austriaco (Huerta de Soto, 2013).

Los *market radicals* españoles han logrado ocupar espacios estratégicos de la vida en común, tanto a nivel global como en la política del Estado español. Mediante la operación de *think tanks*, intelectuales, organizaciones, lobbies y negocios, los radicales de mercado operan en distintos ámbitos de la vida política española: en los medios de comunicación, en el *policy cycle*, en la academia, en el mundo de la industria educativa y también en la propia política institucional. Sus alcances han resultado importantes en ámbitos tan distintos como la política de la vivienda, la política fiscal, y el debate educativo a nivel nacional y autonómico.

La organización Fundalib ha incidido, según reportes de Atlas, en 25 cambios en política fiscal en España con su campaña “*iTaxés Down, Citizens Up!*” y con su “Índice de libertad económica de Ciudades Españolas” (Atlas, 2021). Su labor de lobby contra los topes de alquiler, según Atlas, consiguió que en Madrid y el País Vasco no se implementara una política de limitación de alquileres, y que el Ministerio de Vivienda Nacional (Atlas, 2021) emitiera un comunicado en el que afirmaba que no seguiría adelante con esta política. También, durante la pandemia, la Fundación impulsó un proyecto exitoso de desregulación (Atlas, 2021) en el sector médico público.

La Fundación no es el único *think tank* que ha logrado generar cambios en la política española. El Institut Ostrom Catalunya (Atlas, 2021) ha logrado tener éxito en la incorporación de *public management* en el plan de gobierno 2021-2025 del gobierno catalán. La organización Regulación Inteligente (Atlas, 2022) ha contribuido a la derogación de 170 restricciones regulatorias en Madrid y a la aprobación de leyes que, entre otras cosas, han eliminado las barreras regulatorias para los nuevos desarrollos en términos de vivienda.

Vemos así cómo los *think tanks* de Atlas se han colocado en el centro de la discusión nacional en distintos ámbitos (Atlas, 2012; 2017; 2020; 2020; 2021; 2022; 2022; Hablemos Libertad, 2022). Resulta crucial considerar cómo, desde España, han logrado intervenir en la geopolítica (Atlas, 2018) del hemisferio occidental mediante la construcción de estrechas redes de colaboración con referentes centrales de la extre-



ma derecha latinoamericana, como presidentes, candidatos presidenciales, así como lideresas y líderes de ideología conservadora, quienes han sido reconocidos (Atlas, 2014; 2020) como impulsores del *movimiento mundial por la libertad*.

En este trabajo realizamos un análisis de los *market radicals* en España, con énfasis en la discusión educativa. Buscamos mostrar cómo instancias que no son aparentemente “radicales” tienden a converger y nutrir los programas de la extrema derecha, en este caso, en el ámbito educativo. Además, profundizamos análisis desarrollados previamente sobre el neoliberalismo en educación en el contexto español (Díez-Gutiérrez, 2018).

#### 4. Metodología

La metodología de investigación se enmarca en el Análisis Crítico del Discurso (ACD), un enfoque que se está usando cada vez más en la investigación educativa (Fairclough & Wodak, 2020; Van Dijk, 1977). El ACD se interesa por revelar las ideologías implícitas en el discurso, denuncia el abuso, la injusticia, analiza la legitimación o deslegitimación del discurso (Martínez-Lirola, 2022), en este caso, el discurso político del “radicalismo de mercado” en el ámbito educativo.

Los documentos que han constituido el *corpus* de análisis, es decir, la muestra de esta investigación (los textos producidos por los *think tanks* españoles vinculados a Atlas Network que están alojados en la web y a los que se puede acceder), se sometieron a las siguientes fases del proceso de ACD:

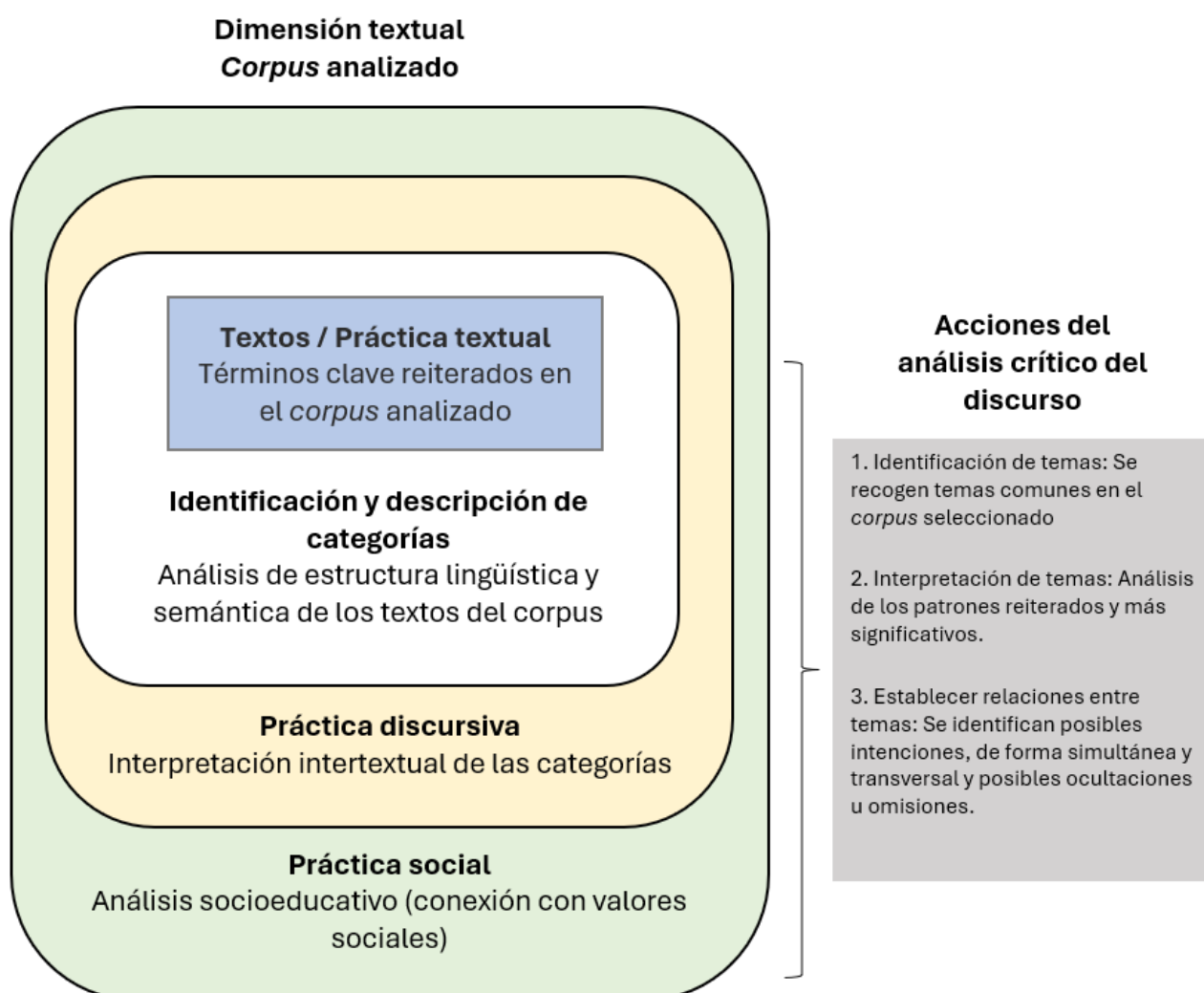
- Lecturas repetidas para obtener una visión general y establecer temas y categorías comunes.
- Contextualización: (a) Analizar quién, cómo y con qué finalidad se han producido y (b) cómo se han negociado y acordado, así como (c) a quién van destinados. Contextualizando el sentido e intención de los mismos.
- Categorización: (a) Extraer conceptos y palabras clave, (b) determinar los ejes y redes temáticas contextuales en los que se imbrican y (c) establecer las categorías fundamentales que aparecen de acuerdo con esos conceptos y redes temáticas. La codificación de temas y categorías se hizo manualmente.
- Profundización: (a) Formular inferencias sobre la ideología y el enfoque del *corpus* analizado; (b) Descubrir los silencios a partir de la lógica interna del mismo y (c) Destacar las contradicciones que afloran y que pueden no ser claramente evidentes.

Las preguntas iniciales que guiaron el análisis de las lecturas siguieron las planteadas en la investigación de Carlsson (2021):

- ¿Qué problemas y desafíos a la educación, así como propuestas educativas se pueden identificar en el *corpus* analizado?
- ¿Qué suposiciones subyacen en las representaciones de esos problemas y de esas propuestas políticas que se plantean en el *corpus* revisado?
- ¿Qué queda oculto, invisibilizado o sin problematizar en estas representaciones de problemas y de “soluciones”?
- ¿Cómo y de qué manera construyen las propuestas planteadas la solución a estos problemas y desafíos?

En torno a estas preguntas hemos desarrollado el modelo tridimensional de análisis del discurso de Fairclough & Wodak (2020), desarrollado en numerosos estudios e investigaciones (Martínez-Lirola, 2022). La ilustración 1 sintetiza la propuesta.

### Ilustración 1. Modelo tridimensional.



Fuente: elaboración propia a partir de Fairclough & Wodak (2020).

Hemos aplicado este Modelo Tridimensional de ACD para analizar los textos del *corpus* considerando tres niveles interrelacionados: (a) discurso como ‘texto’ (o práctica textual) corresponde al análisis lingüístico del discurso; (b) ‘práctica discursiva’, que centra la atención en las formas en que se han producido e interpretado las propuestas educativas desde un enfoque intertextual; (c) ‘práctica social’, que alude al carácter situacional de los documentos y discursos analizados, la hegemonía, dado que se encuentran insertos en un conjunto de macrocontextos ideológicos y políticos que condicionan su orientación y su interpretación y que contribuyen a producir un imaginario educativo en un determinado contexto de proyección social (Martínez-Lirola, 2022). Aunque nos centramos principalmente en el nivel discursivo, la semántica, en particular, los temas del discurso y en el análisis contextual.

## 5. Muestra

Para analizar el trabajo político de los radicales de mercado en el contexto español, se ha llevado a cabo un análisis de las actividades de Atlas Network y sus organizaciones afiliadas, a partir de los registros disponibles en *The Way Back Machine*<sup>3</sup> (base de datos con copias de páginas y sitios de Internet que incluso ya no están activas) cuyo último corte es el año 2021. Los registros públicos de la membresía de Atlas, presentes en su página web hasta hace algún tiempo, han sido retirados.

### Cuadro 1. Integrantes Red Atlas año 2021.

	Institución	Ciudad	Año
1	Centro Diego de Covarrubias	Madrid	2010
2	Foro Regulación Inteligente	Madrid	2017
3	Fundación Civismo	Madrid	2009
4	Fundación Internacional para la Libertad	Madrid	2002
5	Fundación para el Avance de la Libertad	Madrid	2015
6	Institución Futuro	Cordovilla	2001
7	Institut Ostrom Catalunya	Barcelona	2016
8	Instituto Atlántico de Gobierno	Madrid	2014
9	Instituto Juan de Mariana	Madrid	2005

Fuente: Sitio Web Atlas Network (Guardado en Internet Archive – WayBackMachine).

El proceso llevado a cabo para delimitar la muestra a analizar se inició con una búsqueda en la web oficial de Atlas Network, utilizando la palabra “Spain” como criterio de selección, con el fin de hallar aquellas actividades de las organizaciones asociadas a Atlas o documentos producidos por ellas relacionados con España o ubicados en su geografía. La búsqueda arrojó 58 resultados de noticias sobre actividades de Atlas Ne-

<sup>3</sup> Ver en [web.archive.org](https://web.archive.org), ([enlace](#)).

work en España o relacionadas con España. De estas 58 noticias se seleccionaron 16 en función de su relevancia y profundidad en cuanto a: (a) la descripción ideológica que hacían respecto a su misión (en el apartado de la web sobre “nosotros”), (b) las actividades que realizaban (en el apartado de la web sobre “acciones” o “actividades”) y (c) los documentos o posicionamientos políticos que mostraban (en el apartado de la web “documentos” o “noticias”). Estas 16 noticias en la web oficial de Atlas Network nos mostraron la diversidad de actividades de Atlas en la política española.

Posteriormente, con el fin de conocer la agenda de los *market radicals* en el ámbito educativo, ingresamos al sitio oficial de cada uno de los nueve *think tanks* integrantes de la red en España y realizamos una búsqueda con la palabra “educación”, la cual nos arrojó 51 entradas relacionadas directamente con educación: en las cuales podían verse editoriales (11), intervenciones en medios de comunicación (22), discusiones sobre coyuntura y propuestas de reforma del sector educativo (12), escritas tanto por personas integrantes de las juntas directivas de cada organización, como por actores afines ideológicamente. En mucha menor medida, se encontraron cuadernos institucionales de análisis dedicados a la temática (3). Revisamos también intervenciones sobre el tema por parte de intelectuales públicos de ideología libertarias y/o anarcocapitalista (3).

De esta forma, obtuvimos información a nivel orgánico e individual respecto a la problemática a discutir. Los artículos publicados en los sitios oficiales son tanto publicados directamente por integrantes de las organizaciones, como archivos replicados, publicados en otras fuentes, los cuales no obstante coinciden en líneas generales con los programas políticos de las organizaciones.

A partir de ello, identificamos las formas de operación de los *market radicals* en España, con las cuales buscan avanzar propuestas de privatización y control del sistema educativo, la cual coincide y se articula con las propuestas de la extrema derecha, abarcando distintos ámbitos: medios de comunicación, el circuito de las políticas públicas, la academia y los servicios educativos.

## 6. Resultados y discusión: radicales de mercado y la educación en España

En general, los *Market Radicals* consideran que la educación española, al igual que toda la educación pública en el mundo, es un problema. Esta posición es establecida e impulsada en el debate público por “intelectuales” públicos de corte libertario y/o anarcocapitalista, como el economista Rallo (2012; 2013) para quien la única forma de reformar verdaderamente la educación es privatizándola o Bastos, quien considera un problema el “monopolio” del estado en la educación (Ancat, 2022). La mayoría de *think tanks* vinculados a Atlas Network plantean que este sector, el educativo, “no ha evolucionado en variedad y calidad como otros sectores” debido a que, la causa princi-

pal, es el exceso de regulación estatal (Civismo, 2017), la cual impide la innovación, la eficacia, la eficiencia, la calidad y la excelencia, términos que aparecen en sus documentos y declaraciones.

Tomando como referencia pruebas estandarizadas internacionales (PISA, PIRLS, etc.) afirman (Sánchez, 2024a) que la educación en España genera “unos resultados mediocres, de hecho, cada vez peores”, y proponen soluciones con propuestas afines a la privatización de la educación, la negación de la “ideología” en la educación y la crítica a la escuela pública y el papel de los sindicatos docentes.

Propuestas de este tipo proceden de sectores intelectuales procapitalistas que intervienen en el debate público tratando de conformar un “sentido común” libertario, pero bajo el subterfugio de una argumentación neutral y basada en la evidencia y el rigor científico. Algunos de estos cuadros están vinculados a la Universidad Francisco Marroquín, un *think tank* académico guatemalteco de corte libertario cuyo objetivo ha sido formar a la futura élite del país y, según su fundador, estaba llamada a ser un baluarte contra la “avalancha socialista” y la “ideología marxista”.

Es posible encontrar una serie de ideas fuerza impulsadas por las organizaciones de Atlas y la intelectualidad libertaria y anarcocapitalista, las cuales coinciden con el programa educativo de la extrema derecha española. Estas tienen como fundamento la consideración de que la educación pública española es “mala”, tiene un nivel pobre y se está degradando progresivamente (Civismo, 2022).

- 1) La importancia de la educación es esencialmente de carácter instrumental (Civismo, 2017), ya que consideran que la educación está al servicio del mercado. Por lo que sin capital humano formado de acuerdo a las exigencias del mundo laboral y del mercado capitalista y la mentalidad neoliberal España, la educación “no podrá competir en la carrera del capital intelectual que necesitan las empresas que generen mayor valor añadido”.
- 2) Las “ideologías” -que no son promercado- deben estar fuera de la educación, puesto que no cuestionan los contenidos escolares que suponen el aprendizaje de las reglas del capitalismo.
- 3) El mercado soluciona los problemas que la educación pública no puede. Por eso aseguran, en contra de todos los datos e investigaciones de sociología de la educación, que las mediciones de logro educativo demuestran que existe una “superioridad aplastante de los centros concertados sobre los públicos”. Además de plantear que la educación concertada “blinda a las familias del adoctrinamiento gubernamental” (Navarra Confidencial, 2024). Por lo tanto, en sus pretensiones se explicita que “la privatización con una verdadera liberalización (Nicula, 2015) de la escolarización, debe ser una prioridad”, y encuentran en el cheque educativo un instrumento necesario.

4) Promueven las opciones educativas “descentralizadas” (McDonald, 2023), como remedio contra el control estatal, que suponen devolver al individuo el control sobre su educación (Rallo, 2018) así como las microescuelas o escuelas privadas *low cost* (Ariño, 2019) como obras de microemprendedores del día a día.

Además de todas estas ideas-fuerza, como consideran que el problema es esencialmente el sector público, suelen oponerse (Sánchez, 2024b) a una mayor financiación de la educación, en distintos niveles educativos, incluyendo la Educación Superior, así como a las intervenciones de subsidio educativo o la rebaja en matrículas universitarias, que son consideradas medidas políticas con fines electoralistas (Jiménez, 2022) pero no eficientes ni efectivas.

Un eje central en el discurso de dichos grupos es el tema de la “libertad” en educación, reduciendo la misma a la libertad de elección de centro educativo. Consideran que las *leyes socialistas* (Salanueva, 2020) en el sector atentan contra esta libertad de las familias, que son vistas como clientes con “derecho a la libre elección” del centro en el que han de estudiar sus hijos e hijas. Por supuesto, afirman que existe un “retroceso” en la libertad educativa en España cuando gobiernan, tanto a nivel nacional como autonómico, partidos no conservadores o de extrema derecha. Siguiendo la tradición libertaria de utilizar indiscriminadamente y con fines propagandísticos conceptos como totalitario (Civismo, 2020) equiparándolo a comunista o socialista, suelen acusar constantemente a los gobiernos progresistas de ser totalitarios puesto que “intervienen la educación”.

Derivado de lo anterior y de la concepción de la propiedad como elemento esencial de su articulación ideológica, son firmes defensores del derecho de las familias sobre la educación de sus hijos puesto que son propiedad suya y son quienes están legitimados para decidir sobre la educación que deben recibir. De esta forma coinciden con las propuestas educativas de extrema derecha, como el PIN parental, impulsado por Vox, que legitima a los progenitores o tutores legales de un estudiante para negar su asistencia a actividades complementarias fuera del currículo formal si no son conformes a su ideología o a su gusto.

Las organizaciones vinculadas a Atlas apoyan mayoritariamente el PIN parental, ya que, como afirma una publicación en el blog del Instituto Juan de Mariana, “la idea de que los hijos pertenecen al Estado tiene antecedentes en los totalitarismos comunista y nacionalsocialista” (Rodríguez, 2020) una posición que comparten con la ultraderecha en España y el partido Vox (Europa Press, 2024).

En el caso español, argumentan (Curiel, 2024) que financiar a la escuela concertada es “imprescindible” para alcanzar la libertad constitucional, pues esto garantiza, según ellos, el ejercicio de la libertad de elección de centro educativo. A pesar de que la libertad de enseñanza reconocida por la Constitución Española (artículo 27) se concreta

en la posibilidad de creación de centros privados, pero en modo alguno se contempla la posibilidad de que las familias deban recibir una ayuda pública para elegir entre ambas redes, pública y privada, ni que ésta última deba ser financiada con fondos públicos.

Desde hace algunos años, los radicales de mercado plantean (Covarrubias, 2017) que la educación concertada se encuentra “en peligro” debido a políticas impulsadas por el PSOE y Podemos, inspiradas en la “planificación” educativa. Consideran que el debilitamiento de las escuelas concertadas es una victoria de los “partidarios del estatismo”.

Algunos *think tanks* como “Fundación Civismo” mantienen campañas en favor de las escuelas concertadas (Civismo, 2020; 2021). Argumentan que el financiamiento para tales centros surge de los impuestos de “contribuyentes damnificados”, “a quienes asiste el derecho esencial a escoger el modelo de educación que juzguen mejor”. Consideran que el “intervencionismo” del Estado en la educación es un “cliché ideológico” que debería estar “muy superado”.

No obstante, también plantean un programa más radical en políticas educativas, el el *voucher* o cheque escolar. Afirman que el cheque escolar (financiar la demanda de las familias para que ellas elijan el centro donde destinar dicho cheque escolar, una forma de privatización educativa exógena) es algo rechazado por una izquierda “a la que parece preocuparle muy poco la mala calidad de nuestro sistema educativo, y que parece buscar, más bien, que no haya centros que destaquen por encima de la mediocridad hoy dominante, igualando a todos por abajo” (Civismo, 2018).

Además de la promoción de *soluciones de mercado* en distintos grados de radicalidad, los *market radicals* han promovido en España políticas de control del espacio escolar, especialmente en los contenidos impartidos relacionados con la educación afectivo sexual o la, así denominada por ellos, “ideología de género”, refiriéndose a educación para la igualdad entre hombres y mujeres. Ámbito en el cual coinciden profundamente con partidos y formaciones de extrema derecha. Aseveran que estos contenidos atentan contra la libertad de las familias a elegir el tipo de la educación de sus hijos y son particularmente críticos de la denominada “educación integral”, “valores igualitarios” y la igualdad (Civismo, 2020; 2020).

Algunas organizaciones llevan a cabo trabajos de difusión de información en las escuelas o promoción de proyectos educativos fuera del circuito de las políticas públicas. El Instituto Ostrum impulsa un Taller de Economía Experimental que no tiene costo. El Instituto Atlántico de Gobierno, presidido por José María Aznar, impulsa un Máster de Liderazgo y uno en Acción Política junto a la Universidad Francisco de Vitoria (Aznar, 2023). Otras instituciones, como Formación Civismo, llevan a cabo programas educativos donde buscan forjar a los liderazgos liberales del mañana. Su “Escuela de Liber-



tad”, (Civismo, 2024). Por último, existen también universidades abiertamente liberales-libertarianas, como la UFM-Madrid, extensión en España de la institución original en Guatemala o la Universidad de las Hespérides, en Las Palmas de Gran Canaria, creada por Gabriel Calzada, vinculado también a la UFM y cercano al intelectual anarcocapitalista Huerta de Soto (Vélez, 2024).

## 7. Conclusiones

Al revisar el posicionamiento y agenda de intervención en educación los radicales de mercado en España, es posible encontrar una profunda identificación de estos *Market Radicals* libertarios y anarcocapitalistas con muchos de los principios y postulados de la extrema derecha, particularmente con el partido VOX, tanto en los problemas planteados como con las soluciones propuestas. Ambos consideran que la educación pública es un problema, está politizada, su gestión es ineficaz, ha dejado de ser un ascensor social y atenta contra la libertad. Las propuestas de ambos para superar tal condición son también coincidentes, lo cual ha permitido a los radicales de mercado y la extrema derecha impulsar una “batalla ideológica” contra lo que consideran son “tendencias colectivistas y totalitarias” en educación.

Así, vemos cómo han impulsado una agenda educativa común: apoyo a las políticas educativas que recuperan la exigencia y la selección, como una forma de mejorar el sistema educativo, de tal forma que los mejores alcancen el éxito, apostando por la excelencia y el talento; “despolitización” y “des-ideologización” de la educación, campaña que tiene como objetivo principalmente expulsar la educación en y para la igualdad y el feminismo de los contenidos educativos, así como las posturas favorables a la justicia social del currículum escolar; de ahí el impulso de políticas de control docente y de los contenidos que se imparten, a través del denominado “pin parental”, las cuales buscan principalmente regular y controlar la actividad educativa cotidiana del profesorado (Vox, 2020), mientras amplían la “libertad” de educación, entendida bajo criterios de mercado (Abascal, 2020). Criterios que se convierten en estrategias de selección de centro escolar intentando evitar que se eduque a los hijos con los que no son de su misma clase social. Ambas corrientes, libertaria y anarcocapitalista apelan a la “libertad” como el eje sobre el cual construyen sus programas, propaganda y acciones, un “valor” que se constituye como central en el ámbito del radicalismo de mercado e incluso de los actuales neofascismos y extremas derechas (Toscano, 2023). Otra vía que proponen es la promoción de políticas de *voucher* escolar como la “verdadera reforma” que requiere el sistema, es decir, financiar la demanda de los clientes mediante cheques económicos repartidos por las administraciones educativas que las familias-clientes destinarían a aquellos centros que cumplan con sus expectativas. Nos encontramos con una serie de puntos clave que muestran las influencias libertarianas

y anarcocapitalistas en la nueva extrema derecha en educación que marca la agenda neoliberal de los “radicales de mercado” en España. Se exponen a continuación de forma sintética en la ilustración 2.

**Ilustración 2. Puntos clave de la agenda neoliberal de los “radicales de mercado” en España.**



Fuente: elaboración propia.

Finalmente, señalar como límites en esta investigación que ha sido un análisis preliminar sobre el papel y lugar que ocupa el radicalismo de mercado en la construcción de la agenda de extrema derecha en educación (Huerta de Soto, 2007; 2014; Filmus, 2024) y, por lo tanto, el modelo tridimensional que se emplea se centra solo en un nivel discursivo, la semántica, en particular, los temas del discurso y en el análisis con-

textual. Faltaría avanzar posteriormente en el análisis de los otros niveles: pragmático, sintáctico, retórico, etc. Teniendo en cuenta, además, que en este ámbito, extrema derecha y radicalismo de mercado han conformado una agenda común que evoluciona muchas veces de forma inestable y contradictoria, dependiendo del auge y repercusión pública que alcanzan sus líderes y del poder que acumulan los grupos políticos que los representan.

## 8. Referencias bibliográficas

Abascal, Santiago (2024). Educación: libertad y sentido común, por Santiago Abascal. *Vox España*, 6 de febrero, ([enlace](#)).

Actis, Andrés (2024). Atlas Network, el think tank ultraliberal que gana terreno en la UE de la mano de la agenda anticlimática. *El Salto*, 9 de junio, ([enlace](#)).

Ancat (2022). El problema de la educación pública no es el adoctrinamiento [Video]. *Youtube*, 19 de septiembre, ([enlace](#)).

Ariño, Irune (2019). Educación: ¿Universidad? Sí ¿libertad? También, *Instituto Juan de Mariana*, 20 de septiembre, ([enlace](#)).

Ashe, Stephen D.; Joel Busher; Graham Macklin y Aaron Winter (2021). *Researching the far right. Theory, method and practice*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315304670>

Atlas Network (2014, noviembre 23). Think tanks in Denmark, Lithuania, Mexico, Spain, US as eight Templeton Freedom Award finalists. *Atlas Network*, 23 de noviembre, ([enlace](#)).

Atlas Network. (2017, noviembre 20). Ranking tax competitiveness of Spain's different regions prompts immediate response. *Atlas Network*, 20 de noviembre, ([enlace](#)).

Atlas Network. (2018, diciembre 18). Presidents of three Latin American nations attend Spanish think tank forum series. *Atlas Network*, 18 de diciembre, ([enlace](#)).

Atlas Network. (2020). Fundalib wins 2020 Europe Liberty Award. *Atlas Network*, 13 de mayo, ([enlace](#)).

Atlas Network. (2020). The state of freedom in Spain and women in the liberty movement | Roxana Nicula. *Atlas Network*, 2 de junio, ([enlace](#)).

Atlas Network. (2020). Roxana Nicula wins the 2020 Think Tank Shark Tank competition. *Atlas Network*, 12 de noviembre, ([enlace](#)).

Atlas Network. (2021). Instituto Political para la Libertad publishes book on LGBT rights in Latin America. *Atlas Network*, 21 de septiembre, ([enlace](#)).

Atlas Network. (2021). Spanish regions reduce taxation further in response to Fundalib Index. *Atlas Network*, 10 de noviembre, ([enlace](#)).

Atlas Network. (2021). Taking Politics Out Of Catalonia's Public Services. *Atlas Network*, 2 de septiembre, ([enlace](#)).

Atlas Network. (2021). Atlas Network partners successfully hold back authoritarian responses to pandemic in Canada, US, Mexico, Spain, and Burundi. *Atlas Network*, 20 de octubre, ([enlace](#)).

Atlas Network. (2021). Atlas Network partners advance human freedom in Bosnia and Herzegovina, Hong Kong, Spain, and the US. *Atlas Network*, 4 de noviembre, ([enlace](#)).

Atlas Network. (2022). Ten Atlas Network partners to get excited about in 2022. *Atlas Network*, 10 de enero, ([enlace](#)).

Atlas Network. (2022). Improving housing in Málaga. *Atlas Network*, 20 de junio, ([enlace](#)).

Atlas Network. (2022). 2023 Smart Bets Weekly Highlight: Atlas Network Partners in Poland and Spain. *Atlas Network*, 11 de octubre, ([enlace](#)).

Atlas Network. (2022). 2022 Templeton Freedom Award Finalist Spotlight: Foro Regulación Inteligente. *Atlas Network*, 28 de octubre, ([enlace](#)).

*Atlas Network* (s.f.) Index of Economic Freedom Drives Reform in Spain. *Atlas Network*, ([enlace](#)).

Audet, Ramón (2022, mayo 31). ¿Quo vadis, educación? El dogma lila. *Instituto Juan de Mariana*, 31 de mayo, ([enlace](#)).

Aznar, José María (2023). Inauguración del Máster se Acción Política IADG-UFV, José María Aznar [Video]. *Youtube*, 2 de noviembre, ([enlace](#)).

Carlsson, Hanna (2021). Bridging the gap between policy and practice: Unpacking the commercial rhetoric of Google for Education. *European Educational Research Journal*, 21(4), 680-701. <https://doi.org/10.1177/1474904121997213>

Castro, Paloma y Erika Jaráiz (2022). *La construcción emocional de la extrema derecha en España*. Centro de Investigaciones Sociológicas.

Centro Diego de Covarrubias (2017). La educación concertada gana la batalla en Aragón. *Centro Diego de Covarrubias*, 1 de junio, ([enlace](#)).

Curiel, María (2024, octubre 2). España retrocede en libertad educativa: «El Gobierno está extorsionando a la concertada para conquistarla». *El Debate*, 2 de octubre, ([enlace](#)).

Díez-Gutiérrez, Enrique Javier (2018). *Neoliberalismo educativo. Educando al nuevo sujeto neoliberal*. Octaedro.

Díez-Gutiérrez, Enrique Javier (2022). *Pedagogía antifascista. Construir una pedagogía inclusiva, democrática y del bien común frente al auge del fascismo y la xenofobia*. Octaedro.

Europa Press (2024). PP y Vox sacan adelante una iniciativa para pedir la aplicación del 'pin parental'. *Europa Press*, 21 de noviembre, ([enlace](#)).

Fairclough, Norman y Ruth Wodak (2020). Análisis crítico del discurso. En T. Van Dijk (Comp.), *El discurso como interacción social. Estudios sobre el discurso II. Una introducción multidisciplinaria* (pp. 367-404). Gedisa.

Filmus, Daniel (Comp.). (2024). *¡Afuera! El lugar de la educación y la ciencia en el anarcocapitalismo*. Fedun.

Forti, Steven (2021). *Extrema derecha 2.0. Qué es y cómo combatirla*. Siglo XXI.

Forti, Steven (Ed.). (2023). *Mitos y cuentos de la extrema derecha*. Catarata.

Fundación Civismo (2017). El gran pacto por la educación. *Fundación Civismo*, 3 de abril, ([enlace](#)).

Fundación Civismo (2018). La batalla de la escuela concertada. *Fundación Civismo*, 5 de noviembre, ([enlace](#)).

Fundación Civismo (2019). Educación mediocre, pero con sobresalientes. *Fundación Civismo*, 12 de junio, ([enlace](#)).

Fundación Civismo (2019). ¿Cómo se financia el sistema educativo? *Fundación Civismo*, 12 de julio, ([enlace](#)).

Fundación Civismo (2021). La educación compete a los padres. *Fundación Civismo*, 12 de marzo, ([enlace](#)).

Fundación Civismo (2020). Educación. *Fundación Civismo*, 22 de noviembre, ([enlace](#)).

Fundación Civismo (2020). LOMLOE= 3 x i (ideología+inercia+ignorancia). *Fundación Civismo*, 6 de diciembre, ([enlace](#)).

Fundación Civismo (2020). El cheque escolar, de sobresaliente. *Fundación Civismo*, 7 de enero, ([enlace](#)).

Fundación Civismo (2020). Educar en ideología. *Fundación Civismo*, 7 de febrero, ([enlace](#)).

Fundación Civismo (2024). V Edición Escuela de Libertad 2024 de la Fundación Civismo, *Fundación Civismo* [Video]. Youtube, 22 de agosto, ([enlace](#)).

Griffin, Roger (2020). *Fascismo. Una inmersión rápida*. Tibidabo Ediciones.

Griffin, Roger (2021). ¿Vox qualis populi? La ubicación de la derecha radical populista dentro de la ultraderecha. *Encrucijadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales*, 21(2), r2103. <https://recyt.fecyt.es/index.php/encrucijadas/article/view/92645>

Hablemos Libertad (2022). Ep. 31 Yamila Feccia | El crecimiento del Estado español. Youtube, 8 de noviembre, ([enlace](#)).

Heritage Foundation (2018). Trump Administration Embraces Heritage Foundation Policy Recommendations. *Heritage Foundation*, 23 de enero, ([enlace](#)).

Huerta de Soto, Jesús (2007). Liberalismo" versus" anarcocapitalismo. *Procesos de mercado: revista europea de economía política*, 4(2), 13-32. <https://doi.org/10.52195/pm.v4i2.322>

Huerta de Soto, Jesús (2013). Juan de Mariana y los escolásticos españoles. *Dendra Médica. Revista de humanidades*, 12(1), 32-45.

Huerta de Soto, Jesús. (2014). Liberalismo versus Anarcocapitalismo por Jesús Huerta de Soto [Video]. *Youtube*, 29 de octubre, ([enlace](#)).

Institución Futuro (2020). A favor de la educación concertada. El caso de Navarra. Informe de Institución Futuro, ([enlace](#)).

Instituto Atlántico de Gobierno y Universidad Francisco de Vitoria (2024). Isabel Diaz Ayuso y José María Aznar. Aula de Liderazgo, Máster en Acción Política. 5 de febrero, ([enlace](#)).

Jarquín-Ramírez, Mauro (2025). Radicales de mercado en tiempos de la 4T: ¿qué buscan, cómo operan y qué han logrado? *Revista Tlatelolco: Democracia democratizante y cambio social*, 3(2), 8-33. <https://doi.org/10.22201/puedjs.29927099e.2025.3.2.1>

Jarquín-Ramírez, Mauro & Enrique Díez-Gutiérrez (2024). Nuevas derechas y disputas políticas del derecho a la educación. Atlas Network y la privatización educativa en América Latina. *Tramas y Redes*, 6, 67–83. <https://doi.org/10.54871/cl4c600d>

Jiménez, Martí (2022). Lobbies, universidades y gasto social. *Economía Digital*, 5 de mayo, ([enlace](#)).

Kreimer, Roxana (2022). *El fracaso de la derecha: Libertarianismo y liberalismo económico: críticas basadas en la evidencia científica*. Editorial Galerna.

Martínez-Lirola, María (2022). *El análisis crítico del discurso y la pedagogía crítica: explorando sus relaciones y sus aplicaciones didácticas*. Comares.

McDonald, Kerry (2023). La descentralización de la educación pone nerviosos a los partidarios del control. *Instituto Juan de Mariana*, 12 de febrero, ([enlace](#)).

Miller-Idriss, Cynthia (2021). *Hate in homeland. The New Global Far Right*. Princeton University Press. <https://doi.org/10.1515/9780691205892>

Mirowski, Philip (2013). *Never let a serious crisis go to waste*. Verso.

Monbiot, George (2024). What links Rishi Sunak, Javier Milei and Donald Trump? The shadowy network behind their policies. *The Guardian*, 6 de enero, ([enlace](#)).

Navarra Confidencial (2024). Si la educación concertada en Navarra es mejor que la pública destruyamos la concertada. *Navarra Confidencial*, 14 de febrero, ([enlace](#)).

Nicula, Roxana (2015). Education and Liberty. Closing Speech at the International Conference of the Accreditation Council for Business Schools and Programs (ACBSP). *Fundación para el Avance de la Libertad*, ([enlace](#)).

Mirowski, Philip; Dieter Plehwe y Quinn Slobodian (2020). *Nine lives of neoliberalism*. Verso.



Rallo, Juan Ramón (2013). Si quiere cambiar el sistema educativo, privatícelo y cree su escuela. *juanramonrallo.com*, 2 de noviembre, ([enlace](#)).

Rallo, Juan Ramón (2018). Devuelvan la educación a los ciudadanos. *Instituto Juan de Mariana*, 29 de noviembre, ([enlace](#)).

Rallo, Juan Ramón (2012). Revolucionemos la educación: privaticémosla. *Libre Mercado*, 6 de septiembre, ([enlace](#)).

Rodríguez, José (2020). El PIN parental y el “derecho a la educación”. *Instituto Juan de Mariana*, 17 de enero, ([enlace](#)).

Rothbard, Murray (2012). *Mito y verdad sobre el libertarismo*. Mises Institute.

Rothbard, Murray (2013). Hacia una nueva libertad. *Unión Editorial*.

Salanueva, Amelia (2020). Ley de Educación, un ataque a la libertad. *Diario de Navarra*, 11 de noviembre, p.16, ([enlace](#)).

Salinas, Alejandra M. (2024). Populismo y libertarismo: distinciones conceptuales y aplicaciones desde el enfoque de Ernesto Laclau. *Estudios Públicos*, 176, 77-102. <https://doi.org/10.38178/07183089/1921231114>

Sánchez, Diego (2024a). Los jóvenes, hundidos en la España de Sánchez: los datos de su dramática situación. *Libre Mercado*, 14 de septiembre, ([enlace](#)).

Sánchez, Diego (2024b). Cómo mejorar la financiación universitaria y reducir su coste público hasta en un 56%. *Libre Mercado*, 26 de agosto, ([enlace](#)).

Sanz, Miguel Ángel (2024). ¿Por qué las escuelas no han cambiado en 100 años? *Centro Diego de Covarrubias*, 24 de septiembre, ([enlace](#)).

Simpere, Anne-Sophie; Laurence Ledoux; Olivier Petitjean y Lora Verheecke (2024). *Le réseau Atlas, la France, et l'extrême-droitisation des esprits*, ODM.

Slobodian, Quinn (2018). *Globalists: The end of empire and the birth of neoliberalism*. Harvard University Press.

Slobodian, Quinn (2024). *Crack-up capitalism*. Penguin Books.

Stanley, Jason (2018). *Facha*. Blackie Books.

Toscano, Alberto (2023). *Late fascism. Race, Capitalism and the Politics of Crisis*. Verso.

Van Dijk, Teun A. (1997). *Racismo y análisis crítico de los medios*. Paidós.

Vélez, Antonio M. (2024). España SA y una universidad pública en Madrid como altavoz: el multimillonario gurú del “anarcocapitalismo” ultraliberal. *eldiario.es*, 18 de febrero, ([enlace](#)).

Vox (2020, marzo 20). El Grupo Parlamentario Vox impulsa el sistema del “cheque escolar” como opción para mejorar la enseñanza, *Voxespaña.es*, 20 de marzo, ([enlace](#)).