

## LAS ELECCIONES MUNICIPALES EN FRANCIA DE 11 Y 18 DE MARZO DE 2001

Por ISABEL M.<sup>a</sup> CANTOS PADILLA

### SUMARIO

INTRODUCCIÓN.—I. MODO DE ELECCIÓN Y NOVEDADES LEGISLATIVAS O DE OTRA ÍNDOLE APLICABLES A ESTAS ELECCIONES.—II. INTERÉS DE ESTOS COMICIOS.—III. ANTECEDENTES Y SITUACIÓN PREVIA A LA CAMPAÑA ELECTORAL: III.1. *Situación de general de las fuerzas políticas más importantes*. III.2. *Relativización de la situación general antes expuesta dependiendo de la ubicación territorial del electorado*.—IV. LA CAMPAÑA ELECTORAL.—V. LA PRIMERA VUELTA DEL 11 DE MARZO DE 2001.—VI. LA SEGUNDA VUELTA DEL 18 DE MARZO DE 2001: VI.1. *Situación previa*. VI.2. *Resultados*.—VII. VALORACIÓN JURÍDICO POLÍTICA.—VIII. CONCLUSIONES.—BIBLIOGRAFÍA.

### INTRODUCCIÓN

El 11 y 18 de marzo de 2001 los franceses acudieron a las urnas para elegir los Consejos municipales (1). Con la celebración de estos comicios se cumple con el mandato constitucional contenido en el artículo 72.2 de la Constitución vigente, en virtud del cual, *las colectividades territoriales se administran libremente por Consejos elegidos y en las condiciones previstas por la ley*. Previamente, el apartado 1.º de este mismo precepto dispone que *las colectividades territoriales de la República son los municipios, los departamentos y los territorios de Ultramar* y —en su inciso segundo— *que cualquier otra colectividad territorial será creada por ley*. La reserva de ley realizada en este artículo confirma en cierto modo la ya contenida en el artículo 34 [... *la ley determina los principios fundamentales: ...de la libre administra-*

---

(1) También en estos días tuvieron lugar elecciones cantonales en la mitad de los cantones franceses.

*ción de las colectividades locales, de sus competencias y de sus recursos* (2)]. En congruencia con esta reserva legal de la Constitución, la Ley núm. 82-213, de 2 de marzo de 1982, relativa a los derechos y libertades de los municipios, los departamentos y las regiones dispone en su artículo 1.º (dedicado a los derechos y libertades del Municipio): «*Los municipios, los departamentos y las regiones se administran libremente por consejos elegidos.*»

La doctrina francesa difiere sobre si existe diferencia —y en este caso, en qué consiste— entre *colectividades locales* (art. 34) y *colectividades territoriales*. No nos parece éste un lugar apropiado para extendernos sobre el particular, de modo que nos limitaremos a señalar que el Consejo Constitucional consideró ambas expresiones equivalentes al utilizar ambas indistintamente en sus decisiones 82-137 y 82-138 de 25 de febrero de 1982 (3). Polémica aparte, lo que resulta indudable es que el municipio constituye una colectividad territorial recogida expresamente en la Constitución, de modo que su supresión sólo podría tener lugar, no por una simple ley, sino mediante una revisión constitucional (4).

De entre los municipios existentes, París, Marsella y Lyon cuentan con una organización administrativa especial, que deroga el régimen general (que distingue entre municipios y departamentos), de modo que estas tres ciudades, que se rigen por la Ley 82-1169, de 31 de diciembre de 1982, constituyen una unidad administrativa. El aspecto más relevante de la citada ley es la institución, dentro de cada una de estas tres ciudades, de Consejos de distrito elegidos y de alcaldes de distrito elegidos por los respectivos Consejos, si bien estos distritos no constituyen colectividades territoriales, ni poseen personalidad jurídica propia (5).

---

(2) Esta delimitación que realiza el artículo 34 de las materias que entran bajo el dominio de la ley, y que quedan por lo tanto excluidas del dominio reglamentario, según se desprende —*contrario sensu*— del art. 37, constituye una de las principales innovaciones de la Constitución de 1958, debido a que hasta entonces era tradicional en el Derecho público francés que el sistema normativo no estuviera constituido mas que por actos legislativos (cfr. YVES GUCHET: *La Ve République*, 3e édit., Economica, Paris, 1994, págs. 260 y 261).

(3) Cfr. L. FAVOREAU y L. PHILIP: *Les grandes décisions du Conseil Constitutionnel*, 10 édic., Editions Dalloz, Paris, 1999, págs. 504 y ss. Asimismo, PIERRE LAVIGNE (cfr. «Titre XI. Des collectivités territoriales», en *La Constitution de la République française*, a cargo de FRANÇOIS LUCHAIRE y GÉRARD CONAC, Ed. Economica, Paris, 1987, págs. 1222 y ss.) recoge las distintas posiciones sobre este tema.

(4) Distinto es el caso de las colectividades territoriales no enunciadas en el artículo 72.2, sino creadas por mandato legislativo en cumplimiento del apartado 1.º de este mismo precepto, como es el caso de las regiones (Ley de 2 de marzo de 1982), para cuya supresión bastaría, simplemente, una ley. Así lo constata Louis Favoreau, que las denomina colectividades territoriales con *estatuto constitucional* y colectividades territoriales con *estatuto simplemente legislativo* (cfr. *ibid.*, *idem*, pág. 1221).

(5) Cfr. *ibid.*, *idem*, págs. 1228 y ss. Por lo tanto, la elección indirecta de quien será finalmente el alcalde de estos municipios puede considerarse una especie de tercera vuelta. Concretamente en París, sólo una parte de los elegidos en los distritos (163 de 517) acude al Consejo de París para elegir al alcalde. El número de consejeros que cada distrito envía al Hôtel de Ville depende de su peso demográfico.

I. MODO DE ELECCIÓN Y NOVEDADES LEGISLATIVAS O DE OTRA ÍNDOLE  
APLICABLES A ESTAS ELECCIONES

Las elecciones a los Consejos municipales se rigen por un conjunto de leyes incorporadas al Código electoral. Los Consejeros se renuevan íntegramente en el mes de marzo, transcurridos seis años de las anteriores elecciones. El sistema de escrutinio empleado es el mayoritario en municipios de menos de 3.500 habitantes, o un sistema mixto —que combina la proporcionalidad con una prima mayoritaria— en municipios cuya población iguala o excede de dicha cifra (6).

En estas elecciones municipales se ha aplicado por vez primera, gracias a la Ley núm. 2000-493, de 6 de junio de 2000, la regla de la paridad entre hombres y mujeres en los municipios con más de 3.500 habitantes o más. Sin embargo, si bien la regla de la paridad —que exige que dentro de cada lista haya igual número de mujeres que de hombres (7)— ha supuesto un factor importante para la renovación de los candidatos que integran cada lista, no se ha plasmado de igual modo en los puestos ocupados por las mujeres dentro de éstas. Asimismo la paridad que la ley establece no puede considerarse total, dado que se alcanza por grupos de seis elegidos, no de forma alterna —un hombre, una mujer.

Otra innovación de estos comicios ha sido que, por primera vez, se aplica en unas municipales el derecho de otros ciudadanos europeos al voto activo y pasivo, en cumplimiento de la LO núm. 404 de 25 de mayo de 1998, si se inscribieron en las listas complementarias antes del 30 de diciembre de 2000. La diferencia respecto de los nacionales consiste ahora en que la ley los excluye del cargo de alcalde, teniente de alcalde o de participar en la designación de los electores senatoriales.

En cuanto a los candidatos procedentes de la inmigración, aunque la situación ha variado hasta dejar de ser motivo de polémica desde que la presencia de candidatos de origen extranjero se impuso como estrategia política en 1989, su inclusión en

---

(6) Ley núm. 82-974 de 19 de noviembre de 1982. Este sistema mixto puede resumirse así:

En la primera vuelta la mitad de los escaños se adjudican, de una sola vez, a la lista triunfadora, pero esta concurre con las demás listas en el reparto de la mitad restante, de acuerdo con el sistema proporcional y siguiendo la regla de la media mayor. Si ninguna de las listas ha obtenido la mayoría absoluta, se celebra una segunda vuelta. Sólo pasan a esta segunda vuelta aquellas que hayan obtenido al menos un 10 por 100 de los votos expresados. Sin embargo, si no alcanzan dicho porcentaje, pueden fusionarse con cualquiera de las listas admitidas en la segunda vuelta, pero siempre que hayan obtenido, como mínimo, un 5 por 100 de los sufragios expresados. Por consiguiente puede modificarse la composición de las listas para albergar candidatos que hayan figurado en otras listas, pero siempre que estas no concurren a la segunda vuelta. El escrutinio en esta segunda vuelta se realiza del mismo modo que en la primera, pero en caso de igualdad de sufragios entre las listas vencedoras, la mitad inicial de los escaños se atribuyen a la lista cuyos candidatos cuya media de edad sea superior.

(7) El tenor de la ley sobre esta cuestión es el siguiente: *«En cada una de las listas, la diferencia entre el número de candidatos de cada sexo no puede ser superior a uno. Dentro de cada grupo entero de seis candidatos, en el orden de presentación de la lista, debe figurar un número igual de candidatos de cada sexo.»*

las listas sigue haciéndose en puestos de poca responsabilidad, de modo que su integración aún no puede considerarse completa (8).

Otra norma digna de destacarse es la Ley de 21 de octubre de 1997, que instituyó la inscripción de oficio de los electores menores de dieciocho años en el censo electoral, inscripción que hasta entonces era obligatoria. La práctica, sin embargo, ha confirmado que la inscripción de los que alcanzaron la mayoría de edad durante el año 2000 no ha tan sido automática como se creía. Ya en la primera ocasión de aplicación de la ley, en las elecciones regionales y cantonales de 1998, surgieron las dificultades de su puesta en funcionamiento y el Ministro de Interior reconoció que seguía siendo preciso un «gesto voluntario» para verificar la inclusión en el censo (9).

Finalmente, nos referiremos a una de las particularidades del sistema constitucional francés: la regla que permite el cúmulo de mandatos. Esta regla hace posible que personalidades de gran peso político compitan con otros personajes de menor relevancia en estas elecciones, contribuyendo así a aumentar su interés para los medios y el público. Actualmente, la combinación de los artículos 46-1 (Ley núm. 2000-295, de 5 de abril), 137, y 141 —estos dos últimos introducidos por la Ley Org. núm. 2000-294, de 5 de abril de 2000— del Código electoral, prohíbe que se detenten más de dos cargos de los citados a continuación: diputado o senador y consejero regional, consejero en la Asamblea de Córcega, consejero general, consejero de París o consejero municipal de un municipio de 3.500 habitantes o más (10). Por su parte, el artículo L.O. 137-1 del mismo código establece la incompatibilidad entre el mandato de diputado y el de representante en el Parlamento Europeo (11).

## II. INTERÉS DE ESTOS COMICIOS

En Francia, las elecciones municipales sirven de instrumento para medir la intención de voto de los electores hacia una u otra opción política. De sus resultados los partidos políticos sacan conclusiones para los otros comicios clave. La importancia estratégica de este tipo de elecciones se ve acentuada aún más, como ha quedado apuntado, por la participación en ellas de políticos de primera línea, debido a la posibilidad del cúmulo (12). Muchos de esos mismos personajes son los que luego

(8) En estas elecciones, cabe citar, como excepción ejemplar, el caso de Democracia Liberal, cuyo Presidente, Alain Medelin, ha confiado a Tokia Saifi, diputada europea, la misión de reclutar candidatos procedentes de la inmigración.

(9) *Le Monde*, 17-01-01.

(10) El cargo de consejero municipal (sin la limitación del número de habitantes) si bien no puede acumularse con el de diputado o senador, sí puede serlo con los anteriores cargos enunciados.

(11) Esta incompatibilidad es extensible al mandato de senador, por la combinación de este artículo con el LO 297 del mismo Código. Para más información sobre el cúmulo de mandatos cfr. JACQUES ROBERT y JEAN-MARIE AUBY: «Cumul des mandats. Dix constitutionnalistes répondent», JEAN-MICHEL, en *Revue du Droit public et de la science politique en France et à l'étranger*, v. 6, LGDJ, Paris, 1997.

(12) En estas elecciones, los ministros más populares lideran las listas socialistas. De treinta y tres

compiten en las listas electorales en esos otros comicios más decisivos. Esto, sumado a la inmediatez al electorado de los temas que se tratan en este tipo de elecciones, aumenta profundamente su interés para los electores (13). Sin embargo existe un factor que hace que podamos calificar las recientes elecciones municipales de verdadera «contienda» y es la inminente proximidad de las elecciones presidenciales y legislativas en la primavera del 2002. Esto significa que la situación de cada grupo tras estos comicios marcará la posición de la que partirá en la carrera hacia esas otras dos grandes citas electorales.

### III. ANTECEDENTES Y SITUACIÓN PREVIA A LA CAMPAÑA ELECTORAL

#### III.1. *Situación de general de las fuerzas políticas más importantes*

III.1.1. Las elecciones legislativas de 1997 marcan el comienzo del declive de la derecha y un nuevo predominio del Partido Socialista —derrotado en las elecciones legislativas de 1993—. También abren el tercer período de diarquía —o cohabitación— en la historia de la V República, bajo la presidencia de Jacques Chirac, líder de la RPR (14).

III.1.2. En los meses previos a la campaña electoral de estas elecciones municipales de 2001 la Asamblea Nacional se convierte en una auténtica «caja de resonancia» en la que repercuten los enfrentamientos entre los partidos de derecha y de izquierda. Como telón de fondo está la citada diarquía —o cohabitación—, impuesta por el voto popular a la RPR y al PS (15), que tensa aún más las relaciones entre ambos partidos. Ello se refleja en la Asamblea Nacional mediante la multiplicación de las cuestiones al Gobierno y sobre todo en el número de veces que el propio Primer Ministro, Lionel Jospin, decide contestarlas personalmente, en lugar de delegar la respuesta en alguno de sus ministros (16).

III.1.3. La izquierda plural (17), liderada por Jospin, deberá abordar en un futuro próximo temas de importante trascendencia, como el asunto de Córcega (incluida la dimisión de Jean Pierre Chevènement —ex Ministro de Interior— por su disidencia respecto del expediente corso), la bajada de los impuestos, cierta división dentro de las filas socialistas o la oposición de sus socios políticos respecto de temas importantes, algo inédito hace tres años y medio. Sin embargo, pese a estas divisio-

---

ministros, veintisiete parten como candidatos en estas elecciones, diecisiete de ellos como cabezas de lista (Fuente: *Le Monde*, 10 de marzo de 2001).

(13) Según un sondeo Ipsos, tres de cada cuatro electores se declaran interesados en las elecciones del 11 y 18 de marzo (sondeo publicado en *Le Monde*, 30 de enero de 2001, pág. 6).

(14) Reagrupación para la República.

(15) Partido socialista.

(16) Cfr. *Le Monde*, 26 de diciembre de 2000.

(17) Expresión nacida en 1997 y en la que finalmente se englobarán el PCF, el PS, otros partidos de izquierda («*divers gauche*») y Verdes.

nes, la izquierda logra acuerdos importantes como apoyo indirecto de su campaña electoral; por ejemplo en su idea de crear un «foro de la izquierda ciudadana» con el apoyo de la mayoría plural —con excepción del MDC (18) de J. P. Chevènement— (19). Otro tema que subyace en estas elecciones es la inversión del calendario electoral de 2002 —que antepondría las elecciones presidenciales a las legislativas—, propuesta por el PS en un intento, según la derecha, de evitar el riesgo de derrota socialista en las elecciones legislativas y conseguir el triunfo de la izquierda, con Jospin a la cabeza, en las presidenciales. Por su parte, el Primer Ministro justifica la proposición apelando a la coherencia de las instituciones —la mayor importancia de la elección presidencial— y la conveniencia de evitar la disolución de la Asamblea Nacional (20).

La estrategia inicial de la izquierda para estas elecciones municipales es, si se mantiene la línea iniciada en 1997, de progresión, intentando incluso conquistar otros municipios, principalmente París, donde los sondeos anuncian la posibilidad de añadir nuevos distritos a los seis de los veinte existentes que ya detenta desde las municipales de 1995 (21), y controlar el avance de la extrema izquierda. En cambio deberá luchar por conservar Estrasburgo, victoria simbólica de los socialistas en 1989 y ahora claramente amenazada por la derecha (22), debido fundamentalmente a varias divisiones producidas en las filas izquierdistas por el retorno de la ex Ministra Catherine Trautmann (PS) (23). La izquierda también se encuentra dividida en Grenoble (socialistas y ecologistas), en Le Havre (los socialistas disidentes rechazan el acuerdo PS-PCF bajo la dirección de este último), en Béziers, Arles o Bastia (24).

III.1.4. La situación es distinta para la derecha parlamentaria (25). Aquí se respira un ambiente de derrota, principalmente motivado por el miedo a perder la alcaldía de París y otros municipios importantes, si se confirman las previsiones de los sondeos. La derrota en estas elecciones supondría un duro golpe para las filas de Chirac —mucho más duro de lo que una derrota equivalente sería para el PS—, en

(18) Movimiento de los Ciudadanos.

(19) Este foro tendría como objetivos el acercamiento a las cuestiones que más preocupan a la población, la adopción de medidas de gobierno duraderas y la reorientación de la Unión Europea.

(20) Cfr. *Le Monde*, 20 de diciembre de 2000.

(21) Hacia mediados de enero los sondeos quitan por primera vez la victoria a Seguin en París. Estos pronósticos y el apoyo de Jospin a los candidatos socialistas impulsarán a la izquierda en la conquista de la capital (cfr. *Le Monde*, 16 de enero de 2001).

(22) Conducida por Fabienne Keller, de la UDF, y Robert Grossmann, de la RPR, que reivindican ambos la cabeza de lista UDF-RPR-DL (cfr. *Le Figaro*, 26 de enero de 2001).

(23) Nos referimos al divorcio de la lista de la izquierda plural anunciado por el PRG (Partido Radical de Izquierda) y su posible acercamiento a la lista del disidente Jean-Claude Petitdemange (ex dirigente federal del PS) cfr. *Le Monde*, 9 de enero de 2001 y 1 de febrero de 2001. Cfr. *Le Figaro*, 26 de enero de 2001.

(24) Datos tomados de *Le Monde*, 9 de febrero de 2001, pág. 7.

(25) Formada por la RPR (Reagrupación para la República), la UDF (Unión para la Democracia francesa), DL (Democracia liberal) y varios partidos de derecha («divers droite» o derecha diversa), con exclusión de los de extrema derecha.

especial la de París, antiguo feudo gaullista y bastión de la derecha desde hace más de un siglo (recuérdese también que el actual Presidente de la República fue alcalde de París durante dieciocho años).

Asimismo la derecha inicia la campaña electoral con profundas divisiones en su seno, de las que la más notoria es sin duda la acaecida en las listas a la alcaldía de París, donde el alcalde saliente, Jean Tiberi, —expulsado de la RPR—, presenta sus propios cabezas de lista (26), en disidencia con las listas oficiales de la RPR encabezadas por Philippe Séguin, candidato provisto por elecciones partisanas celebradas dentro de la RPR y por lo tanto desprovistas de la legitimidad que otorga la elección democrática. En Lyon los partidos de la oposición nacional se encuentran reunidos en torno a Michel Mercier [UDF (27)] como sucesor del alcalde saliente Raymond Barre, pero Charles Millon, presidente de la DLC (28), descartado por tratar con la extrema derecha, presenta listas en nueve distritos, mientras que la izquierda se mantiene unida en torno a Gerard Collomb. La derecha también se encuentra dividida en Niza —donde parte de la oposición se niega a apoyar al alcalde saliente, Jacques Peyrat (RPR)—, en Cannes, Toulon o Perpignan. La situación le es más favorable en Toulouse, donde Dominique Baudis (UDF), cuya familia ha administrado la ciudad durante casi cuarenta años, pasa el testigo a Philippe Douste-Blazy (29), favorito según los sondeos, mientras la izquierda se removiliza en torno a François Simon (30). Sin embargo aquí la relación de fuerzas expuesta podría verse alterada por la lista «Motivé-e-s» («Motivados»), que reivindica la izquierda crítica y la democracia participativa, sostenida por el grupo musical Zebda (31). En cambio, Marsella —segunda ciudad de Francia en número de habitantes— no peligra para la derecha gracias a la unión pacífica de Jean-Claude Gaudin (DL) y Renard Muselier (RPR) bajo el liderazgo del primero, mientras que el líder socialista, René Olmeta, no cuenta con el apoyo unánime de su partido (32). Por lo demás, la derecha deberá intentar recuperar los votos fugados en anteriores elecciones al FN para poder combatir a la izquierda plural. Para terminar esta breve exposición de la situación de la que parte la derecha en estos comicios, mencionamos las numerosas causas judiciales que rodean a la RPR. El Elíseo teme los efectos secundarios de una posible derrota, porque la izquierda ha prometido investigaciones y apertura de archivos, lo que podría utilizar para obtener ventaja en las presidenciales. Todo ello hace que la

---

(26) Para ello ha formado coalición con la franja de la DL controlada por Jacques Dominati y la RPF (Unión por Francia) de Charles Pasqua.

(27) Unión para la Democracia francesa.

(28) Derecha Liberal Cristiana.

(29) Presidente de la UDF en la Asamblea Nacional.

(30) Tras la dislocación del sistema «Baudis», que incluía a personas de izquierda, la izquierda se organiza por separado y pasa a comportarse en línea con el resto del país (cfr. *Le Monde*, 22 de febrero de 2001. «Les villes en campagne»).

(31) Cfr. *ibid.*, *idem*.

(32) Cfr. «Les villes en campagne», *Le Monde*, 9 de febrero de 2001.

derecha parta en estas elecciones de una posición claramente debilitada respecto de la de comicios anteriores.

III.1.5. El Partido verde sigue en alza, si se confirman los sondeos realizados en el transcurso de la campaña. Divididos en diciembre de 2000 sobre su estrategia en la campaña municipal, consideran aliarse con el Partido Socialista en una eventual segunda vuelta a cambio de importantes concesiones. Su estrategia en estas elecciones es doble: inclusión en listas únicas de la «izquierda plural» o sostenimiento de listas autónomas en ciudades ganadas por la izquierda, para hacerse valer dentro de la mayoría. Su papel puede ser importante en Grenoble o Lille.

III.1.6. El Partido Comunista Francés (PCF), en claro retroceso desde 1977, cuando ganó un número importante de alcaldías (Le Havre, Reims, Bourges o Nîmes, entre otras), busca conservar su implantación municipal, la única que le queda. En este contexto su objetivo es sacar partido del contrato celebrado con la izquierda plural, al que se sumó en 1995 a propuesta de Jospin. Ello permitiría a Robert Hue y a los miembros de su partido conservar un número equivalente de alcaldías. Este partido es blanco de la competencia de la extrema izquierda, cuya implantación progresa sensiblemente, en concreto la de la LCR (Liga Comunista Revolucionaria). Asimismo deberá tenerse en cuenta la aparición de listas de extrema izquierda de carácter asociativo, como la de los ya citados «Motivé-e-s», presentes en una treintena de ciudades (de las que habrá que tener presentes Toulouse y Marsella) (33).

III.1.7. Los sondeos pronostican el claro debilitamiento de la extrema derecha. A la mala gestión municipal hay que sumar su escisión en dos facciones: el antiguo FN (Frente Nacional) de Le Pen y el MNR (Movimiento Nacional Republicano) de Bruno Megret, así como la enorme dificultad para constituir sus listas por falta de candidatos (34). Los indicadores de su verdadera situación serán los resultados que obtengan en las cuatro ciudades que detenta (Toulon, Orange, Marignane y Vitrolles) y en los numerosos municipios en los que pudo mantenerse en la segunda vuelta en 1995.

### III.2. *Relativización de la situación general antes expuesta dependiendo de la ubicación territorial del electorado*

El panorama general de fuerzas políticas expuesto se altera sustancialmente dependiendo del tipo de territorio francés que se considere. Por ello nos parece útil hacer una serie de consideraciones que nos ayuden a completar el panorama general, resumiendo el esquema territorial esbozado por Jérôme Jâffré para estas elecciones, que distingue tres partes del territorio nacional: París, la Francia rural y la Francia urbana (35).

(33) Cfr. *Le Figaro*, 10-11 de marzo de 2001.

(34) Cfr. *El Mundo*, 10 de marzo de 2001 y *Le Monde*, 20 de marzo de 2001.

(35) «Les trois France des élections municipales», en *Le Monde*, 27-2-01, págs. 1 y 17.

a) París, por su población y por ser la capital, merece un análisis separado. Aquí la derecha, en línea con lo expuesto, parece volcada al «suicidio colectivo» —utilizando la expresión del mismo autor—, motivado por un cúmulo de errores que, combinados con otros factores (mutación sociológica del electorado hacia categorías más acomodadas de la población asalariada), han propiciado una orientación de París hacia la izquierda. La situación es por lo tanto de gran incertidumbre, coadyuvada por la intensa fiebre creada por los medios de comunicación.

b) La Francia rural también merece su propio análisis por contar con el 97 por 100 de los municipios, el 93 por 100 de los consejeros municipales y el 54 por 100 del cuerpo electoral. Aquí la elección es más local que política y tiene más en cuenta la personalidad del candidato que el partido al que representa. La abstención es reducida y el voto ha ido tradicionalmente orientado a la derecha (antes de las elecciones cuenta con el 59 por 100 de los sufragios expresados y 63 por 100 de los consejeros municipales). Por lo tanto todo hace prever que la Francia «profunda» seguirá esta orientación.

c) En cambio en la Francia urbana la elección parece ser más política que local y la afiliación contar tanto como la personalidad del candidato. Aquí se especula sobre una leve orientación del voto hacia la izquierda. Aunque los resultados le fueron claramente desfavorables en las anteriores elecciones municipales de 1995, su situación parece haber mejorado algo desde 1997. Sin embargo, el retroceso que parece sufrir la extrema derecha podría favorecer a la derecha moderada. Por lo tanto en este nivel de población la situación es también de incertidumbre.

#### IV. LA CAMPAÑA ELECTORAL

Se sigue caracterizando, en línea como lo expuesto, por:

- Las divisiones, tanto en la izquierda como en la derecha.
- La enorme atención por parte de los medios de comunicación, combinada con la parcial cobertura informativa, debida posiblemente a la excesiva atención prestada a la capital y a las ciudades más importantes de Francia.
- La campaña se presenta reñida y su interés se aviva por la citada presencia de políticos de primera línea (36).
- La utilización de determinados temas como arma electoral. El de la inseguridad se presenta como un tema general de estas elecciones (37). Paralelamente, emergen temas concretos dependiendo del municipio (38). En París el debate se centra en

---

(36) Este aspecto contrasta con las anteriores elecciones municipales de 1995, que transcurrieron a la sombra de las presidenciales.

(37) Este tema fue lanzado por primera vez por los Verdes en la década de 1980 (*Le Monde*, 6 de marzo de 2001).

(38) Como complemento, citamos el dato de que los ministros socialistas participantes en la campaña han visto entorpecida dicha labor durante sus desplazamientos a los distintos municipios, debido a las

las cuestiones presupuestarias. En las ciudades, principalmente en las comunidades de aglomeración, el tranvía destaca como otro tema clave de estos comicios.

La contienda se centra en el mantenimiento —por parte de la derecha— de lo conseguido en las anteriores elecciones municipales y en la conquista —por parte de la izquierda— de los municipios más importantes en poder de la derecha (París, Lyon y Toulouse). La izquierda no se deja llevar por la amabilidad de los sondeos y se reitera en el compromiso de «respetar a todos los franceses» (39). En definitiva, intenta evitar todo triunfalismo (40). La consigna es centrarse en la campaña y evitar especular con lo que ocurrirá tras las elecciones (41). En París, donde parte dividida en socialistas (bajo el liderazgo de Bertrand Delanoë como candidato a la alcaldía de París) y Verdes (bajo Yves Contassot), necesita conservar los sesenta y tres escaños —de ciento sesenta y tres— de que dispone desde 1995 (distritos 3.º, 10.º, 11.º, 18.º, 19.º y 20.º) y ganar como mínimo diecinueve para tener mayoría absoluta (42). Delanoë realiza una oposición constructiva, centrándose en los asuntos de la capital, pero sin implicarse en la «guerra sin cuartel» mantenida entre sus opositores. Promete transparencia financiera y otras medidas relacionadas con la mejora de los transportes, seguridad y urbanismo, si bien deberá tener en cuenta las reivindicaciones de los citados Verdes, parte de los cuales se niegan a hacer lista común con el resto de la izquierda y dudan sobre su estrategia.

Se multiplican los desplazamientos de Jospin por el país —a pesar de haberse declarado al margen de la campaña electoral— en apoyo de los distintos diputados socialistas, completando el programa de campaña de éstos mediante el anuncio de diferentes proyectos dentro de su idea de «proseguir con la reforma» (como el proyecto de ley sobre Córcega, la prestación a favor de ancianos dependientes y un proyecto de ley sobre el sistema penitenciario, dentro del objetivo de luchar de modo más efectivo contra la delincuencia). Jospin realiza un discurso típico de izquierda, proclamando la democracia directa, la inmediatez de los políticos al pueblo, la libertad, la igualdad en todos los terrenos y la fraternidad (43). Paralelamente anuncia una modernización de las instituciones de la V República tras las elecciones (44). Su

---

reclamaciones de colectivos muy diversos (enfermeros, agricultores, contestatarios...). Cfr. *Le Monde*, 4-5 de marzo de 2001.

(39) *Le Monde*, 2 de febrero de 2001.

(40) En la misma línea, cfr. *Le Figaro*, 9 de enero de 2001.

(41) Cfr. *Le Monde*, 7 de febrero de 2001.

(42) Los sondeos realizados por la Sofres y el CSA coinciden en indicar que la izquierda podría incluso estar en situación de ganar otros seis distritos (el 1.º, 2.º, 4.º, 5.º, 6.º y 9.º) y progresar de forma significativa en los últimos distritos que permanecen como bastiones indiscutibles de la derecha (el 7.º, 8.º, 15.º, 16.º y 17.º). La situación de mayor incertidumbre se da en el distrito 12.º donde el alcalde saliente, Jean François Permin (UDF, lista Séguin) está bien implantado y podría beneficiarse de la retirada Jean de Gaulle (RPR) cfr. *Le Monde*, 21 de febrero de 2001.

(43) Cfr. *Le Monde*, 24 de enero de 2001 y *Le Nouvel Observateur*, núm. 1893, del 15 al 21 de febrero de 2001, pág. 58.

(44) Cfr. *Le Monde*, 7 de febrero de 2001. El Presidente de la Comisión de Leyes, Bertrand Roman

popularidad no parece haberse visto mermada por la llamada «usura del poder», si se tienen en cuenta unos primeros sondeos realizados después de Navidad sobre las presidenciales de 2001, que lo anuncian como ganador indiscutible (45).

Entre los cabezas de lista socialistas hay numerosos ministros y dirigentes de partido, como François Hollande (Primer Secretario general del PS) en Tulle, Pierre Moscovici (Ministro delegado de asuntos europeos), en Montbéliard, Elisabeth Gigo (Ministro de Empleo y Solidaridad), en Avignon, Jack Lang (Ministro de Educación Nacional, en Blois). También hay ex ministros, como Catherine Trautmann en Estrasburgo, y diputados.

En cuanto a la oposición, ésta logra concretar una cierta unión hacia mediados del mes de enero. De entre doscientas cincuenta y ocho ciudades de más de 30.000 habitantes, en doscientas diez se consigue pactar una investidura común (entre la UDF, DL y RPR) (46). En París Séguin —candidato RPR-UDF y DL— hace un llamamiento a no dejarse abatir por la «espiral de derrota» (47) propiciada por su división interna y los pronósticos de los sondeos. Mientras tanto, desde su equipo y desde las altas instancias de la RPR, se le exhorta a llegar a un acuerdo con Tiberi en París. Pero Séguin rechaza la fusión y propone la retirada de Tiberi (48). Como se ha indicado, el tema presupuestario domina el debate entre el PS y la RPR (49).

Jacques Chirac, cumpliendo con su papel de Jefe del Estado, se declara al margen de estas elecciones, pero no deja de intervenir y corre el riesgo de implicarse en la campaña al enviar a Jérôme Monod, su persona de confianza (50), y más tarde a su esposa Bernardette Chirac, en apoyo de Séguin (51). Paralelamente opta por una

---

(PS) ha presentado un conjunto de proposiciones de ley que tratan, principalmente, sobre la repartición de papeles entre el Presidente de la República y el Primer Ministro (cfr. *Le Monde*, 3 de febrero de 2001).

(45) Cfr. *Le Figaro*, 17 y 18 de febrero de 2001.

(46) *Le Monde*, 19 de enero de 2001.

(47) *Le Monde*, 2 de febrero de 2001.

(48) Ni Séguin en París ni Mercier en Lyon quieren hablar de fusión con las listas disidentes y utilizan la carta del «voto útil» en un intento de convencer a su electorado para que voten por ellos desde la primera vuelta (cfr. *Le Figaro*, 9 de enero de 2001). Séguin considera que una alianza con Tiberi (al igual que la alianza Mercier-Millon en Lyon) tendría un efecto negativo y motivaría el rechazo del electorado (cfr. *Le Figaro*, 2 de febrero de 2001).

(49) Séguin acusa a Delanoë de contradicción porque propone una reforma fiscal controlando el presupuesto al tiempo que su proyecto implica duplicar inexorablemente los gastos. Desde sus filas presenta sesenta y ocho medidas presupuestarias, que sin embargo para la izquierda conducen a un presupuesto barato, pero no exento de carencias (cfr. *Le Monde*, 16 y 20 de febrero de 2001).

(50) Cfr. *Le Figaro*, 12.02.2001.

(51) La consigna parece ser limitar todo contacto Tiberi (candidato disidente de la RPR), pero de forma discreta, para no cerrar la puerta a una posible unión de éste en la segunda vuelta, en torno a Penaficu (cfr. *Le Monde*, 10 de febrero de 2001). Tiberi por su parte, intenta implicar al Eliseo reprochando a Chirac el envío de Jérôme Monod y Bernardette Chirac y le invita a «respetar el espíritu de la Constitución y no mezclarse en asuntos municipales» (cfr. *Le Monde*, 14 de febrero de 2001 y *Le Figaro*, 12 y 13 de febrero de 2001).

intervención indirecta, sirviéndose del artículo 5.º de la Constitución para rehusar inscribir el proyecto de ley sobre Córcega en el Consejo de Ministros (52).

En Lyon los sondeos señalan a Mercier (candidato UDF-RPR-DL-RPF) como el candidato mejor situado de la derecha (53). Pero aquí, como en París, la estrategia de la segunda vuelta continúa dominando a esta fuerza política (54). En Toulouse, los sondeos practicados pronostican una intención de voto del 51 por 100 a favor Philippe Douste-Blazy (55). En Estrasburgo los candidatos Grossmann y Keller llegan a un acuerdo para vencer a Trautmann (PS) (56).

## V. LA PRIMERA VUELTA DEL 11 DE MARZO DE 2001

Tras la primera vuelta siguen en suspenso las ciudades más importantes. Los primeros resultados muestran un avance de la izquierda inferior a lo esperado (exceptuando París y Lyon) y una resistencia de la derecha, que conserva la mayoría considerando el conjunto de los municipios. En porcentaje de votos la derecha obtiene un 47 por 100 de los votos, frente al 44,8 por 100 de la izquierda (57).

V.1. En las filas de izquierda las notas más relevantes son el flagrante fracaso de varios ministros (concretamente en Avignon, Béziers, Montbéliard o Pole), la dificultad de Jack Lang para vencer en Blois, así como los resultados relativamente modestos de Martine Aubry en Lille y de Catherine Trautmann en Estrasburgo. En contrapartida la izquierda experimenta un progreso en París ayudada por el ascenso de los Verdes y las divisiones de la derecha.

V.2. La derecha experimenta un consuelo relativo en contraste con la catástrofe electoral que le auguraban los sondeos. En París Séguin no avanza y Tiberi resiste, lo que le permitirá mantenerse en la segunda vuelta. En Marsella la derecha aumenta ligeramente gracias a la unión de Jean Claude Gaudin (DL) y Renard Muselier (RPR). Sin embargo pierde en Tulle, el «corazón de la *chiraquia*», contra François Hollande (PS) y en Corrèze. En el resto de Francia los resultados parecen favorecer al partido conservador, pues consigue mantener básicamente sus posiciones e incluso ganar un número importante de municipios de más de 25.000 habitantes (58).

V.3. Importante alza de los Verdes respecto de las municipales de 1995. En esta primera vuelta obtienen un 12,35 por 100 en París, un 15,52 por 100 en Lille o un 19,77 por 100 en Grenoble (59).

(52) Cfr. *Le Monde*, 15 de febrero de 2001.

(53) Cfr. Sondeo Ipsos-Lyon Maq-Europe-1, publicado en *Le Figaro*, 11 de febrero de 2001.

(54) Cfr. *Le Figaro*, 27 de febrero de 2001.

(55) *Le Figaro*, 12 de febrero de 2001.

(56) Cfr. *Le Figaro*, 26 de enero de 2001.

(57) Fuente: *El Mundo*, 18 de marzo de 2001.

(58) Cfr. *Le Monde*, 13 de marzo de 2001.

(59) Fuente: *Le Monde*, 20 de marzo de 2001.

V.4. El PCF se encuentra en claro retroceso. Los resultados de esta primera vuelta indican que no ha conseguido beneficiarse de su acuerdo con el PS; podría no conseguir ningún municipio con más de 100.000 habitantes y perder varios con más de 30.000 (60).

V.5. Se confirma la competencia de la extrema izquierda y de las listas «ciudadanas» a la izquierda gubernamental. La LO (61) consigue buenos resultados en el norte de Francia, mientras que la LCR lo hace en la Baja Normandía. La lista «Motivé-e-s» consigue muy buenos resultados en Toulouse (un 12,38 por 100) y la AJR (62) logra un 6,2 en Estrasburgo (63).

V.6. También se confirman las previsiones de retroceso de la extrema derecha (64) y los efectos negativos de su escisión, que le quitan toda presión en la oposición gubernamental. Pese a todo Jacques Bompard (FN) es reelegido en Orange. En Marsella obtiene un 18 por 100, del cual, un 10,44 por 100 va a parar a la facción escindida (MNR).

V.7. La abstención en esta primera vuelta es relativamente reducida (un 38,7 por 100), sobre todo si se compara con el referéndum de 2000 sobre la reducción del mandato presidencial a cinco años (un 69,68 por 100). Aun así es superior al de las municipales de 1995 (un 30,60 por 100) (65), en las que la movilización del electorado para votar en las presidenciales favoreció su participación también en los comicios locales. En los municipios en poder de la derecha y amenazados por la izquierda, como París y Lyon, la abstención supera ampliamente la media habitual (66).

V.8. A continuación resumimos los resultados de esta primera vuelta en municipios de 3.500 habitantes o más. Este límite nos ha parecido razonable porque es el mismo que utiliza el Código electoral para establecer una distinción en el sistema de escrutinio dentro del sistema electoral.

---

(60) Cfr. *Le Monde*, 13 de marzo de 2001.

(61) Lucha Obrera.

(62) Acción e Iniciativa Republicana.

(63) Pierden en esta primera vuelta Montluçon y queda gravemente amenazado el bastión comunista de Allier. Cfr. *Le Monde*, 13-3-01.

(64) Las elecciones municipales nunca han beneficiado a la extrema derecha, porque su implantación depende estrechamente del tamaño del municipio.

(65) Datos tomados de *Le Monde*, 13 de marzo de 2001. Véase también *Le Figaro*, 13 de marzo de 2001.

(66) Cfr. *El Mundo*, 12 de marzo de 2001.

*Primera vuelta*

*Resultados de los municipios de 3.500 habitantes o más expresados en % de los sufragios emitidos en Francia metropolitana (67)*

	% de inscritos
Inscritos: 23.381.698	
Abstenciones: 9.092.243	(38,89)
Votantes: 14.289.455	(61,11)
Expresados: 13.602.357	(58,18)
Listas de extrema izquierda: . . . . .	2,0
Listas de izquierda: . . . . .	36,4
Listas de izquierda «diversa»: . . . . .	6,5
Listas de los Verdes: . . . . .	1,9
Listas de otros ecologistas: . . . . .	0,3
Listas regionalistas: . . . . .	0,1
Listas diversas: . . . . .	1,9
Listas de derecha: . . . . .	30,8
Listas de derecha «diversa»: . . . . .	16,2
Listas del FN: . . . . .	2,1
Listas de MNR: . . . . .	1,7
Total izquierda (excluida la extrema izquierda) y ecologistas: . . . . .	45,1
Total derecha (excluida la extrema derecha): . . . . .	47,0

## VI. LA SEGUNDA VUELTA DEL 18 DE MARZO DE 2001

VI.1. *Situación previa*

VI.1.1. El partido socialista se ve obligado a modificar su estrategia para remontar los resultados de la primera vuelta, considerados en las filas socialistas decepcionantes. Para ello intenta conseguir una unión de la izquierda, al menos con los Verdes. En París, Delanoë, que no quiere anticiparse a una victoria «anunciada», pide la fusión de la izquierda y los Verdes (68). Finalmente, en la madrugada del 13.03.01, la izquierda plural y los Verdes anuncian un acuerdo de fusión (69). La perspectiva sigue claramente positiva en Lyon, donde no sólo unas triangulares —entre Mercier, Millon y Collomb—, sino también la unión de los dos primeros —por la antigua aproximación de Millon a la extrema derecha— podría beneficiar a la izquierda. En Toulouse el candidato socialista, François Simon, llega a un acuerdo con el grupo de izquierda «Motivé-e-s» (70). Antes de finalizar la campaña electoral la noche del 16 de marzo, el PS conseguirá haber pactado con los Verdes en las

(67) Datos facilitados por la Embajada de Francia en España.

(68) Cfr. *El Mundo*, 12 de marzo de 2001.

(69) Cfr. *Le Monde*, 13 de marzo de 2001.

(70) Cfr. *Le Monde*, 13 de marzo de 2001 y *El Mundo*, 18 de marzo de 2001.

ciudades donde ve posibilidades de ganar (además de París, Lille o Grenoble), a cambio de importantes concesiones (71). En cambio en Estrasburgo no conseguirá unificar las dos listas socialistas, lo que pondrá en serio peligro a la alcaldesa saliente Catherine Trautmann (72).

VI.1.2. La situación sigue incierta para la derecha, en especial en sus feudos históricos, seriamente amenazados por el PS. El Presidente de la RPR, Michèle Alliot-Marie, hace un llamamiento a la «unión o a la razón», es decir: a la unión de las listas o a su retirada, al tiempo que la consigna del Eliseo parece ser conservar París a toda costa, aunque ello implique pactar con el polémico Tiberi (73). Esta unión también la invocan Tiberi en París y Millon en Lyon (saben que los candidatos oficiales de las respectivas listas de derecha los necesitan y, al mismo tiempo, que no pueden vencer en solitario). Paralelamente los candidatos oficiales de estos municipios, Séguin y Mercier, hacen un llamamiento a la disciplina republicana (74) es decir, la retirada a favor del candidato de derecha mejor situado de la derecha. Pero los buenos resultados obtenidos por Tiberi en París [un 13,92 por 100 (75), le animan a permanecer y la derecha sólo consigue unificar sus listas en nueve distritos (76). En Lyon Mercier terminará por retirarse en beneficio de la RPR para no pactar con Millon, pacto que concluirá en cambio su sucesor, el neogaullista Jean-Michel Dubernard (77).

VI.1.3. El PCF corre el riesgo de perder prácticamente toda su implantación municipal. En el PS surge la opinión de que no puede seguir manteniendo indefinidamente al partido comunista (78).

## VI.2. Resultados

Tras la celebración de la segunda vuelta, la situación puede considerarse claramente favorable a la derecha si se considera el número total de municipios. A continuación exponemos los datos más relevantes (79):

— La izquierda gana en París y Lyon y Tulle. En cambio pierde Estrasburgo y cuarenta y dos ciudades de más de 15.000 habitantes, pasando a controlar sólo doscientos cincuenta y nueve municipios de los trescientos y uno que detentaba en este nivel demográfico.

(71) Cfr. *Le Monde*, 15 de marzo de 2001.

(72) Cfr. *Le Monde*, 15 de marzo de 2001.

(73) Cfr. *Le Monde*, 13 y 14 de marzo de 2001 y *Le Figaro*, 14 de marzo de 2001.

(74) Cfr. *El País*, 13 de marzo de 2001.

(75) Fuente: *El Mundo*, 13 de marzo de 2001.

(76) Cfr. *El Mundo*, 13 y 18 de marzo de 2001, *El País*, 14 de marzo de 2001 y *Le Monde*, 15 de marzo de 2001.

(77) Cfr. *Le Figaro*, 14 de marzo de 2001 y *Le Monde*, 16 de marzo de 2001.

(78) Cfr. *Le Monde*, 17 de marzo de 2001.

(79) Fuente: *Le Monde*, 20 de marzo de 2001.

— La derecha conserva Toulouse, gracias a la movilización del electorado abstencionista, y gana cuarenta ciudades de más de 15.000 habitantes, entre ellas Nimes (arrebataada al PC), Orleans o Estrasburgo (ganadas al PS), de forma que pasa, de doscientos setenta y ocho municipios, a trescientos dieciocho. En Niza es reelegido por un margen ajustado Jacques Peyrat, de la RPR (44,48 por 100 frente al 41,43 por 100 del PS).

— Se confirma el avance de los Verdes —con un balance de dos municipios de más de 15.000 habitantes—, que sin duda sabrán sacar partido de su pacto con el PS en varios municipios importantes.

— El comunismo municipal sigue su caída al perder veintitrés municipios de más de 15.000 habitantes, de modo que sólo conserva cincuenta y uno.

— La extrema derecha pierde Toulon, pero conserva en cambio Orange, Mari-gnane y Vitrolles, que va a parar a Catherine Mégret, del MNR.

A continuación reflejamos los resultados de esta segunda vuelta en los municipios de 3.500 habitantes o más. Seguidamente reflejamos el balance de alcaldías salientes y nuevas en municipios de más de 15.000 habitantes.

*Segunda vuelta*

*Resultados de los municipios de 3.500 habitantes o más expresados en % de los sufragios emitidos en Francia metropolitana (80)*

	% de inscritos
Inscritos: 11.990.929	
Abstenciones: 4.538.512	(37,85)
Votantes: 7.454.417	(62,15)
Expresados: 7.187.636	(59,94)
Listas de extrema izquierda: . . . . .	0,13
Listas de izquierda: . . . . .	39,76
Listas de izquierda «diversa»: . . . . .	5,10
Listas de los Verdes: . . . . .	0,70
Listas de otros ecologistas: . . . . .	0,15
Listas regionalistas: . . . . .	0,09
Listas diversas: . . . . .	1,63
Listas de derecha: . . . . .	36,59
Listas de derecha «diversa»: . . . . .	13,49
Listas del FN: . . . . .	1,18
Listas de MNR: . . . . .	1,18
Total izquierda plural (PS, PC, Izq. diver. y Verdes): . . . . .	45,69
Total derecha parlamentaria (DL, RPR, UDF, der. div.): . . . . .	50,08

(80) Datos facilitados por la Embajada francesa en España.

*Balace de alcaldías en ciudades de más de 15.000 habitantes (81)*

	PC	PS	Izquierda diversa	Verdes	Total izquierda plural
Municipalidades anteriores . . . . .	74	177	49	1	301
Municipalidades nuevas . . . . .	51	170	36	2	259

	DL	RPR	UDF	Derecha diversa	Total derecha parlamen- taria	Extr. derecha
Municipalidades anteriores . . . . .	18	122	76	62	278	4
Municipalidades nuevas . . . . .	32	137	82	67	318	3

## VII. VALORACIÓN JURÍDICO POLÍTICA

Quizás una de las notas más características de los resultados que ahora examinamos haya sido la conjunción de dos fuerzas de sentido contrario, que han afectado de forma lógicamente inversa a los dos principales contendientes en estas elecciones: la izquierda plural, liderada por el PS y la derecha parlamentaria, por la RPR. En efecto, la derecha gana las elecciones, consiguiendo unos resultados aún mejores que los de 1995, pero pierde en cambio sus bastiones históricos, sus municipios tradicionalmente más fieles [París (82), Lyon, Tulle, Corrèze]. En contrapartida la izquierda pierde las elecciones, pero arrebató a la derecha sus feudos más importantes, consiguiendo así una victoria «simbólica» a pesar de su derrota.

VII.1. La victoria de la derecha en estas elecciones (un 52,48 por 100 frente al 47,50 por 100 de la izquierda) supone una inversión en la tendencia al equilibrio entre ambas fuerzas observada desde 1995, primero en las legislativas de 1997, después en las regionales de 1998 y por último en las europeas de 1999. En estas últimas la izquierda plural sobrepasaba a la derecha moderada por un estrecho margen. Pero estos datos muestran sobretodo que la derecha sigue contando con una importante base electoral, especialmente en provincias. En las grandes ciudades la base electoral sigue siendo amplia, pero aquí se pone de manifiesto una cierta incapacidad de la derecha para conducir a su electorado. En París, su derrota más notoria, la derecha pierde la alcaldía a pesar de ganar en porcentaje de votos [50,39 por 100 frente al 49,60 por 100 de la izquierda plural (83)]; aquí es su desunión y el castigo

(81) *Ibid.*

(82) Esa adscripción tradicional de París a la derecha permitió a Jacques Chirac ganar las alcaldías de los veinte distritos de la capital.

(83) Fuente: *Le Monde*, 20 de marzo de 2001.

del «sistema Chirac» (lleno de opacidad, tráfico de influencias, falsos electores, etcétera), lo que da la victoria a la izquierda (84). En Lyon el electorado castiga la desunión de la derecha y la alianza con Millon, por su anterior aproximación a la extrema derecha. También se observa un cierto progreso de las listas de las distintas personalidades de derecha entre la primera y la segunda vuelta, si se tiene en cuenta que, desde 1983, las segundas vueltas favorecieron principalmente a la izquierda (85). Esto puede obedecer a que la derecha se ha beneficiado del electorado que en la primera no votó a las listas de extrema derecha (FN y MNR) (86).

Chirac, que por lo expuesto podría considerarse el «perdedor simbólico» de estas elecciones, deberá sacar el máximo partido de este arraigo de la derecha en la Francia «de abajo» haciendo que su partido gane las elecciones legislativas de 2002, si bien para ello éstas deberían ir delante de las presidenciales (si se cumple la regla del voto de castigo al partido de la mayoría). Paralelamente deberá intentar unir sus filas de cara a estas dos importantes citas electorales.

VII.2. La izquierda ha perdido, pero ha amortiguado su derrota con las conquistas simbólicas arrebatadas a las filas conservadoras, aunque en éstas haya ganado más por las divisiones de la derecha y por el avance de los Verdes que por sus propios méritos. La participación de ministros populares de izquierda no se ha traducido en una victoria en las urnas. Los electores han preferido los candidatos con implantación local a las grandes «estrellas» políticas, pero también han valorado la dedicación a tiempo completo y sancionado el cúmulo de mandatos (87). La victoria en París parece confirmar esta regla, en la medida en que se ha dado prioridad a la figura desconocida de Delanoë. Aquí la izquierda se ha beneficiado, lo mismo que en el resto de sus conquistas, no sólo del rechazo del «sistema Chirac», de las divisiones de la derecha antes apuntadas o de los procesos que rodean a la RPR, sino también de la favorable coyuntura económica y de la mutación sociológica del electorado hacia cuadros más profesionales de la población. En el capítulo de las derrotas también el PS ha pagado sus disidencias (Estrasburgo). Finalmente cabe aludir a los decepcionantes resultados obtenidos por las nuevas generaciones, cuyo éxito ha-

---

(84) También debe tenerse en cuenta el hecho de que Tiberi no supo llenar el vacío dejado por Chirac en la capital y que Séguin, sustituto de Tiberi provisto por la RPR tras su expulsión del partido por escándalo, ha demostrado carecer del carisma necesario para unir a la derecha, fraccionada por la permanencia de Tiberi como candidato disidente.

(85) Cfr. *Le Figaro*, 20 de marzo de 2001.

(86) La participación del electorado ha sido mayor en esta segunda vuelta (un 66 por 100). Cfr. *ibid.*, *idem*.

(87) En estas elecciones Jospin se ha separado discretamente, llevado por el pragmatismo, de la doctrina que impuso a su equipo en 1997 —que impide ser miembro del Gobierno y a la vez del Ejecutivo local—, enviando a ministros socialistas a la campaña electoral. Sin embargo esta medida parece haber surtido efectos contrarios a los esperados. A título indicativo, mencionamos la victoria, aunque ajustada, de Martine Aubry en Lille, que dejó el Gobierno para luchar por esta alcaldía, y en cambio la derrota de los que optaron por acumular mandatos, como Elisabeth Gigue, Ministro de Justicia, en Avignon, y Jack Lang, Ministro de Educación Nacional, en Blois.

bría podido conducir a una renovación generacional para los comicios del 2002. Jospin tendrá que tener en cuenta todos estos factores y modificar su estrategia de cara a esa doble cita electoral; por ejemplo, deberá considerar si sigue adelante con la inversión del calendario electoral, teniendo en cuenta que el saldo negativo del que parte en estas elecciones no le permiten en estos momentos especular sobre la probabilidad de una victoria en las presidenciales. Por el contrario, una derrota en éstas dejaría a su partido fuera de las legislativas, pues lo natural sería que los electores ratificaran en estas lo votado previamente en las presidenciales (88).

VII.3. El espectacular auge conseguido por los Verdes en estas elecciones los sitúa como la segunda fuerza política de izquierda y permite pronosticar que tendrán una presión considerable en la configuración de la izquierda de cara a las dos grandes citas electorales del año próximo. El análisis comparativo de su evolución y de la del PCF permite deducir que aquellos están llenando parte del hueco que éstos están dejando. Por lo tanto el PS deberá mejorar sus relaciones con los Verdes ahora que, con la caída del comunismo, la izquierda plural ha perdido uno de los aliados.

VII.4. Los resultados catastróficos del PCF confirman el derrumbamiento del comunismo francés, que pierde tanto bastiones históricos como adquisiciones recientes (al fracaso en Montluçon, Drancy, Béziers o Le Havre en la primera vuelta hay que añadir el de Sète, La Ciotan, Dieppe o Tarbes en la segunda). El PCF deberá intentar «resurgir de sus cenizas» y luchar sobretodo por mantener su unidad, fuertemente quebrantada por tensiones internas.

VII.5. Los resultados obtenidos por la extrema derecha permiten afirmar un debilitamiento respecto de 1995, si bien no tan notorio como auguraban los sondeos. Cae en París y Lyon y se reduce su implantación en ciudades de tamaño medio. Donde mejor se aprecia este debilitamiento es en la drástica reducción del número de ciudades en las que el FN y el MNR han podido presentarse a la segunda vuelta (89). Sin embargo, conserva sus bastiones a excepción de Toulon: Orange, Marnane y Vitrolles (ganada en 1997, gracias a una elección parcial).

VII.6. A continuación nos referimos a una novedad ya apuntada de estos comicios: la aparición de listas de una izquierda alternativa, de carácter asociativo, como la «Motivé-e-s», cuyos resultados, de cierta entidad en Toulouse, le han valido el pacto con el PS. De la evolución a partir de ahora de estas listas alternativas de izquierda constituidas por minorías dependerá también una posible configuración futura de la izquierda plural.

VII.7. Asimismo debe reseñarse la persistencia y ligero aumento de un electorado de extrema izquierda (dirigido principalmente a la LO, la LCR y al PT (90))

---

(88) La hipótesis de la cohabitación sería totalmente insólita en estas circunstancias, dada la proximidad entre ambas elecciones.

(89) Ha podido hacerlo en cuarenta y una de doscientas cinco ciudades de más de 30.000 habitantes. En 1995 estuvo presente en ciento tres ciudades respecto de ciento ochenta y cinco (cfr. *Le Monde*, 20 de marzo de 2001).

(90) Partido de los Trabajadores. La LCR consigue un escaño al obtener un 5,96 por 100 de los vo-

que demuestra que la coalición gubernamental sigue sin saber llegar a las categorías de izquierda más populares de la población.

VII.8. Otro punto digno de mención son los resultados dignos de consideración obtenidos por muchas de las listas disidentes de las listas oficiales, de las que los ejemplos más conocidos los tenemos en París, Lyon o Estrasburgo (91). Estos datos pueden ser indicativos de la insatisfacción del electorado con las directivas nacionales de los respectivos partidos.

VII.9. Finalmente mencionaremos otros dos aspectos de complementarios de estas elecciones: El primero es poco el acierto de los sondeos, que auguraban una derrota de la derecha sin precedentes, y el segundo la parcial cobertura informativa de los medios de información: la excesiva atención prestada a la capital y a las ciudades más importantes parece haber desvirtuado la realidad política del resto de del país.

## VIII. CONCLUSIONES

VIII.1. El balance tras estas elecciones arroja gran incertidumbre respecto de lo que sucederá en las legislativas y presidenciales del año próximo. El color de la próxima Presidencia y del próximo Gobierno de la República dependerá de las medidas y acciones que los dos partidos con mayor peso político, el PS y la RPR, lleven a cabo a partir de ahora.

VIII.2. Chirac deberá resaltar la victoria de la derecha en términos absolutos e intentará sacar partido de las dificultades que Jospin demuestra tener para llegar al conjunto del electorado de izquierda, quizás arrebatando votos ecologistas de la mayoría mediante la valoración de los temas medioambientales (92). Además deberá convencer a la UDF para que no vote a favor de la inversión del calendario, como lo hizo en primera lectura en la Asamblea Nacional (93).

VIII.3. El derrumbe del PCF, el auge de los Verdes (y posiblemente también la citada aparición de listas ciudadanas de izquierda) puede hacer que la izquierda adquiera partir de estas elecciones un contorno muy distinto de la mayoría plural creada en 1997.

---

tos en Villers-lès-Nancy, si bien retrocede en número de votos respecto de 1995 (10,50 por 100). En Savigny-le-Temple la lista de extrema izquierda de Desphelipon obtiene un 8,42 por 100, a poca distancia de los Verdes (10,67 por 100). Fuente: *Le Monde*, 20 de marzo de 2001.

(91) Éstos son los datos de algunas de estas listas en la primera vuelta: En París la lista Tiberi (candidato disidente de la RPR) obtiene un 13,92 por 100, respecto del 25,74 por 100 de la Séguin (candidato oficial). En Lyon la de Millon obtiene un 23,11 por 100 frente al 24,45 por 100 de la de Dubernard. En Estrasburgo, Pctitdemange consigue un 12,11 por 100, frente al 29,10 por 100 de Trautmann. Fuente: *Le Monde*, 20 de marzo de 2001.

(92) Cfr. *Le Monde*, 22 de marzo de 2001.

(93) Cfr. *ibid. idem*.

VIII.4. En lo sucesivo los alcaldes deberán intentar serlo a tiempo completo. Los resultados de los ministros en campaña lo confirman (94). Tras esta lección, Jospin se ha apresurado a volver a la doctrina de evitar el cúmulo de mandatos, anunciado que los alcaldes elegidos deberán dejar el Gobierno (95).

## BIBLIOGRAFÍA

### *Obras generales*

FAVOREAU LOUIS y PHILIP LOIC: *Les grandes décisions du Conseil Constitutionnel*, 10<sup>édic.</sup>, Editions Dalloz, Paris, 1999.

GUCHET, YVES: *La Ve République*, 3<sup>e</sup> édit., Economica, Paris.

LAVIGNE, PIERRE: «Titre XI. Des collectivités territoriales», en *La Constitution de la République française*, a cargo de LUCHAIRE, FRANÇOIS y CONAC GÉRARD: Ed. Economica, Paris, 1987.

### *Publicaciones periódicas*

JAFFRE, JÉRÔME: «Les trois France des élections municipales», en *Le Monde*, 27-2-01.

ROBERT, JACQUES y AUBY, JEAN-MARIE: «Cumul des mandats. Dix constitutionnalistes répondent», JEAN-MICHEL, en *Revue du Droit public et de la science politique en France et à l'étranger*. LGDJ, Paris, 1997.

### *Prensa examinada*

#### — Prensa española

*El Mundo*, desde el 12 al 23 de marzo de 2001.

*El País*, desde el 12 al 23 de marzo de 2001.

#### — Prensa francesa

*Le Figaro*, desde el 1 al 30 de marzo d 2001.

*Le Monde*, desde el 1 de noviembre de 2000 al 30 de marzo de 2001.

*Le Nouvel Observateur*, meses de enero, febrero y marzo de 2001.

### *Otras fuentes*

Datos sobre los resultados electorales facilitados por la Embajada de Francia en España.

---

(94) Esta preferencia del electorado ya fue anunciada por un sondeo Ipsos publicado en *Le Monde*, el 30 de enero de 2001. Un 65 por 100 de los que se declararon votantes de la izquierda plural y un 74 por 100 de la derecha parlamentaria valoraban de modo especial la proximidad del candidato al municipio.

(95) Cfr. *Le Monde*, 21 de marzo de 2001.

