

# LA RECONSTRUCCIÓN DE LA SOCIEDAD CIVIL EN GALICIA: LA CATÁSTROFE DEL «PRESTIGE» Y EL MOVIMIENTO NUNCA MÁIS (\*)

ISABEL DIZ OTERO  
MARTA LOIS GONZÁLEZ

Universidad de Santiago de Compostela

EL SISTEMA POLÍTICO GALLEGO.—LA CRISIS DEL «PRESTIGE» Y LA APARICIÓN DE NUNCA MÁIS.—NUNCA MÁIS: ORGANIZACIÓN, DISCURSO Y REPERTORIOS DE ACCIÓN: *Cómo nace y se desarrolla Nunca Más. Qué dice Nunca Más. Sus repertorios de acción.*—LAS ALIANZAS DE NUNCA MÁIS: CIUDADANÍA, ACTORES INDIVIDUALES Y COLECTIVOS.—LAS CONSECUENCIAS DE LA MOVILIZACIÓN POS-«PRESTIGE» PARA EL SISTEMA POLÍTICO.—CONCLUSIONES.—BIBLIOGRAFÍA.

Los acontecimientos que conmocionaron Galicia en el mes de noviembre de 2002 a raíz de la catástrofe del «Prestige» y que tuvieron como consecuencia que miles de personas salieran a la calle en ciudades y pueblos gallegos, airados unos, indignados otros, impotentes o esperanzados, pero todos unidos en la emoción que producen los grandes movilizaciones masivas son parte ya de la memoria colectiva de la comunidad gallega.

---

(\*) Una versión previa de este trabajo fue presentado en ECPR (Uppsala, abril de 2004); agradecemos los comentarios y sugerencias de los miembros de la mesa coordinada por DIETLIND STOLLE y MARC HOOGHE («*Emerging Repertoires of Political Action. Toward a Systematic Study of Postconventional Forms of Participation*»), especialmente los llevados a cabo por INGOLFUR BLUEHDORN y FRANZISCA DEUTSCH. Asimismo, nuestro sincero agradecimiento por el apoyo y a los interesantes comentarios críticos de Miguel Caínzos y a la ayuda prestada por Águeda Gómez.

No cabe duda que la manifestación del uno de diciembre de 2002 donde unas 200.000 personas se acercaron a Santiago de Compostela (1) marcó esta sintonía colectiva: Nunca Más (2).

Fue la fecha en la que los ciudadanos interpellaron a las autoridades políticas para que reconocieran la magnitud del problema que supuso el accidente del «Prestige». NM se constituyó en la plataforma cívica cuyo fin ha sido, desde su inicio, «canalizar las justas demandas de la ciudadanía gallega» como afirma su manifiesto. Una plataforma que continúa su actividad bajo diferentes expresiones de protesta manteniendo unos niveles importantes de participación. Todo ello nos hace pensar que se está produciendo un cambio importante en una parte sustantiva de la sociedad civil gallega. Los acontecimientos que rodean la catástrofe del «Prestige» parecen haber hecho emerger una ciudadanía activa con una capacidad de movilización y acción participativa sin precedentes.

Este artículo se centra en el análisis de la movilización social llevada a cabo por NM durante su primer año de existencia (2002-2003) y de las consecuencias que ha tenido para el sistema político gallego. En este sentido, nos interesa tanto examinar sus efectos sobre los actores que conforman el sistema político, como sobre la propia ciudadanía, atendiendo principalmente, en este último caso, a los cambios en las preferencias, valores, símbolos y demás componentes de la cultura política gallega. En definitiva, el objetivo de nuestro análisis es reflexionar sobre la naturaleza de esta movilización y su papel como impulsora de una sociedad civil más activa y preocupada por los asuntos públicos.

Para ello, con el fin de enmarcar adecuadamente el análisis del impacto de NM resulta útil comenzar con una pequeña introducción de los aspectos más importantes que definen el sistema político gallego. En los siguientes tres apartados del artículo procedemos a la descripción de la plataforma. De este modo, examinamos primero su nacimiento en el contexto de la catástrofe del «Prestige»; consideramos después su forma de organización, sus discursos y sus repertorios de acción; y finalmente, nos ocupamos de las alianzas desarrolladas por NM con otros actores políticos, analizando también su nivel de apoyo en la opinión pública gallega. Una vez descrita la plataforma, dedicamos el quinto apartado a sus consecuencias sobre el sistema político. Finalizamos con unas breves conclusiones que, aunque aluden a las limitaciones del análisis llevado a cabo, subrayan la importancia del estudio de esta plataforma cívica al tratarse de un movimiento de muy reciente apari-

---

(1) Santiago de Compostela tiene un censo que no alcanza los 100.000 habitantes. La fuente consultada en relación al número de ciudadanos de la manifestación del uno de diciembre de 2002 es *La Voz de Galicia (La Voz de Galicia, 2 de diciembre de 2002)*.

(2) A partir de ahora utilizaremos la abreviatura NM para Nunca Más.

ción que emerge de una forma muy expresiva y despliega una notable actividad innovadora.

#### EL SISTEMA POLÍTICO GALLEGO

La aprobación de la Constitución de 1978, resultado del proceso de transición a la democracia y la puesta en marcha del modelo del Estado de las Autonomías, han convertido a Galicia en una de las tres «nacionalidades históricas» del Estado español. El modelo institucional de la comunidad autónoma gallega se identifica con el modelo más extendido entre las comunidades autónomas españolas. Comprende una Asamblea Legislativa compuesta por 75 diputados, un Consejo de Gobierno (Xunta) que dirige su administración y un Tribunal Superior de Justicia, integrado en la organización general de la Administración de Justicia del Estado. El Parlamento elige entre sus miembros al que será el Presidente de la Comunidad, persona que a su vez nombrará y presidirá a los miembros del Consejo de Gobierno.

La baja institucionalización del sistema de partidos gallego y las sucesivas coaliciones a las que forzaban los resultados electorales hicieron que la historia de la Xunta de Galicia se caracterizara durante los primeros años (1981-1989) por una considerable inestabilidad. Las elecciones de 1989, con la abrumadora victoria del Partido Popular y la posterior elección de su líder Manuel Fraga como Presidente de la Xunta, marcarán el inicio de una nueva época caracterizada por el dominio estable de las mayorías del PP en las siguientes convocatorias autonómicas: 1993, 1997 y 2001. Asimismo, en esta misma etapa se produce un ascenso del poco relevante hasta la fecha, Bloque Nacionalista Galego (BNG) que, vía concentración de voto y /o moderación ideológica, experimenta una consolidación progresiva tanto desde el punto de vista organizativo como electoral, convirtiéndose así en la principal fuerza nacionalista (Barreiro, 2000). Este partido, junto con el hegemónico PP y el PSdeG conformarán un sistema de partidos gallego caracterizado por la competición alrededor de dos *cleavages* ideológicos: el izquierda-derecha y el nacionalista (Rivera, 2003). Por otro lado, la estabilidad política de este nuevo escenario se ha traducido en un amplio programa legislativo y un funcionamiento normal de la Xunta de Galicia.

El sistema político autonómico español ha producido un doble y contradictorio efecto en Galicia. La Xunta se ha desarrollado mucho y de forma rápida, disponiendo progresivamente de mayores recursos y ocupando cada vez un más amplio espectro de competencias y actividades. Al mismo tiempo, el proceso de consolidación del PP en el gobierno ha traído consigo la creación

de sólidas redes de relación clientelar de intercambio entre la Xunta y los ciudadanos. Ello le ha permitido al partido en el gobierno ocupar mayores espacios en una sociedad civil cuya característica más definitoria no ha sido precisamente su robustez y activismo democrático, sino esa relación de dependencia respecto a la acción pública del gobierno. Las prácticas clientelares han generado un subsistema de redes políticas, una forma peculiar e informal de «capital social» que ha implicado la erosión del normal funcionamiento de las instituciones democráticas y el sistema de partidos (Máiz, 1996).

Nos encontramos así con una sociedad civil gallega tradicionalmente desestructurada y escasamente vertebrada. En este sentido, apuntan algunas investigaciones llevadas a cabo los últimos años. Fabiola Mota (Mota, 2002), por ejemplo, atendiendo a la definición de Robert Putnam (Putnam, 1993) sobre capital social, esto es, a las características de organización social, esencialmente redes, normas y confianza social, concluye que Galicia se encontraría entre las autonomías españolas con un nivel medio-bajo de capital social. En nuestra comunidad persisten según esta autora bajos niveles de confianza social y de participación política así como un débil tejido asociativo de la sociedad gallega (3). En efecto, si consideramos las asociaciones productoras de bienes públicos que implican cooperación, Galicia representa el índice de asociatividad de carácter filantrópica y asistencial más bajo del Estado español. Asimismo, en cuanto a la proporción de ciudadanos gallegos que se implican en organizaciones voluntarias mediante su participación activa, también esta comunidad se sitúa entre aquellas que poseen un índice medio-bajo (4). Por todo ello, podemos afirmar que en la comunidad autónoma gallega no predomina la *confianza* social, como componente esencial que facilita las estrategias cooperativas en las interacciones sociales y políticas.

#### LA CRISIS DEL «PRESTIGE» Y LA APARICIÓN DE NUNCA MÁIS

La importante movilización que se conoce también como el fenómeno NM ha supuesto la cristalización de un proceso de cambio, una cadena de acontecimientos con su historia y sus protagonistas que se nos presenta como una síntesis privilegiada para el estudio de nuevos fenómenos de participación política. Son de todos conocidas las consecuencias ecológicas del hundimiento del petro-

---

(3) La medición del capital social entre autonomías se ha llevado a cabo teniendo en cuenta: 1) las actitudes y comportamientos individuales relativos a asuntos públicos; 2) el tejido asociativo de las CC.AA.; y 3) el índice de participación asociativa.

(4) Consúltese el estudio autonómico del CIS de 1998 (CIS 2.286).

lero. Consecuencias que convierten al «Prestige» en la mayor crisis ecológica de Europa en los últimos años (5). Pero además el hundimiento del «Prestige» constituye una crisis política sin precedentes en Galicia y España. Una crisis política caracterizada principalmente y en primer lugar por la ausencia de los principales responsables en el momento del naufragio (6); en segundo lugar, por la desorientación y pasividad por parte de los gobernantes en los primeros días de la catástrofe y, en tercer lugar, por un proceso de toma de decisiones lleno de lagunas, de desinformaciones y contradicciones. Todo ello confluye en el aspecto fundamental que resume esta crisis política: la desaparición del Estado. Junto con estas dos crisis, el hundimiento del petrolero supone también una crisis de comunicación, es decir, la comunicación de la actuación política tras el hundimiento no responde a una correcta planificación informativa. En este sentido, se produce un tipo de comunicación que no coincide con lo que debe ser la comunicación institucional en momentos de crisis política (7). Lo que se propone desde la teoría es que cuando se está en una situación desfavorable o de crisis para la organización (en este caso para la institución) y no se puede mantener oculta, la única salida es una: reconocerla abiertamente. Desde el primer momento, no se sigue esta estrategia, ni se cambia en ningún momento de todo el proceso, provocando, desde el inicio, el mismo día 13 de noviembre, una brecha entre la comunicación institucional y los periodistas.

NM nace como respuesta a esta triple crisis. La plataforma y la movilización que ella canaliza se erige así en uno de los fenómenos esenciales y distintivos del proceso político y social desencadenado por el hundimiento del

---

(5) El naufragio del «Prestige» se inicia el 13 de noviembre cuando el buque monocasco cargado con 77.000 toneladas de fuel comienza a perder combustible a 28 millas de la costa gallega. Desde ese día hasta el 19 de noviembre que se hunde, el petrolero inicia un errático periplo provocado por la decisión de las autoridades de alejar de las costas gallegas el barco y causa la primera marea negra por el reguero que va soltando el buque hasta que se hunde (se calcula que al menos vertió unas 6000 toneladas). El 19 de noviembre el «Prestige» se parte en dos hundiéndose a 130 millas de Finisterre y a 3.800 metros de profundidad. En el siniestro sus tanques pierden 10.000 toneladas más de fuel, mientras una mancha fraccionada de hidrocarburo de 37 kilómetros de largo avanza hacia las costas gallegas. Como consecuencia, se produce la segunda marea negra: el 20 de noviembre unos 295 kilómetros de costa y 90 playas están ya contaminadas. Alrededor del 10 de diciembre estamos ante la tercera marea negra producida por el afloramiento de fuel en el lugar del hundimiento. Las inspecciones demuestran que el pecio del barco tiene grietas de hasta un metro a través de las cuales vierte 125 toneladas de fuel al día.

(6) El simbolismo y la repercusión que alcanza esta ausencia viene provocada porque el hecho de que durante el fin de semana en que naufraga el barco y empieza a soltar combustible las principales autoridades autonómicas (Presidente de la Xunta y dos de sus consejeros) y el Ministro de Fomento estaban de caza.

(7) Entrevista a Miguel Túnez, en «1 año de “Prestige”», [www.vieiros.com](http://www.vieiros.com)

«Prestige», en el que la ciudadanía gallega despliega una actividad crítica de organización, información y actuación sin precedentes.

En las manifestaciones de prensa, radio y televisión sobre los acontecimientos a partir del uno de diciembre del 2002 se detecta una tendencia mayoritaria a analizarlos en clave de «catarsis colectiva» (8). Sin desestimar el carácter catártico de los acontecimientos, proponemos interpretarlos empleando otro término, el de catálisis (9).

Creemos que en Galicia la catástrofe del «Prestige» como suceso repentino e inesperado supone una cadena de efectos acumulativos de los elementos preexistentes activando la velocidad o intensidad de respuesta de los mismos. A esto se le denomina «efecto catalizador», el nuevo elemento actúa como detonante de otros factores previos.

Desde nuestro punto de vista, la catástrofe del «Prestige» actuó como *catalizador* —utilizando internet como instrumento—, supuso un acontecimiento clave que permitió el mecanismo de la reacción social muy amplia. En este sentido, este acontecimiento ha resultado diferente a otros hechos porque esta vez se concitó una reacción social audible, palpable, constatable. Solamente se encuentran fenómenos parecidos en las movilizaciones contra la LOU (ley de reforma educativa del 2000) también muy masivas en Galicia o, parcialmente, en las posteriores manifestaciones contra la guerra donde un sector importante de la sociedad civil salió a la calle.

#### NUNCA MÁIS: ORGANIZACIÓN, DISCURSO Y REPERTORIOS DE ACCIÓN

La primera tarea a desarrollar a la hora de estudiar la acción colectiva llevada a cabo por NM es elaborar una descripción de ésta, de sus estrategias y de sus rendimientos durante el período que queremos analizar, esto es, el primer año de su existencia. Seguidamente debemos optar por una doble óptica analítica: por una parte, analizar el desarrollo del movimiento desde su interior; por otra, examinar este mismo desarrollo en el contexto más amplio en

(8) Para los antiguos griegos significaba purificación ritual de personas o cosas afectadas de alguna impureza. En la acepción física se entiende como una expulsión espontánea o provocada de sustancias nocivas al organismo. También se le otorga un sentido de purificación, de eliminación de recuerdos que perturban la conciencia.

(9) Significa la transformación química motivada por cuerpos que al finalizar la reacción permanecen inalterados. En la acción de catálisis la introducción de una nueva sustancia modifica la velocidad de la reacción química al actuar ésta sobre los ingredientes ya existentes. Este mismo enfoque ha sido utilizado por MARÍA JESÚS FUNES (FUNES, 1998) para explicar la movilización iniciada por Gesto por la Paz tras el final de la tregua de ETA.

que tiene lugar. Esto nos conduce a preguntarnos por qué nace NM, de quién se nutre, qué dice (y por qué lo dice), qué hace (y por qué lo hace), cómo busca aliados y cómo los diversos contextos influyen, modifican o determinan su actuación. Por otra parte, será necesario evaluar la plataforma NM desde fuera, observando sus consecuencias, a través de sus resultados.

### *Cómo nace y se desarrolla Nunca Más*

La plataforma cívica NM nace oficialmente el 27 de noviembre en Santiago de Compostela. Integra a más de 250 organizaciones unificadas en torno al manifiesto del 1 de diciembre (10). Corresponden a asociaciones y organizaciones ecologistas, culturales, empresariales, profesionales, vecinales y de todo tipo con una característica común: su ubicación en Galicia (11). NM aglutina el descontento, la protesta, y la reacción ciudadana ante la catástrofe.

Desde el punto de vista organizativo la plataforma NM cuenta con la «Asamblea abierta NM» y la «Comisión Xestora» (12). La plataforma ade-

---

(10) Este primer manifiesto reivindicaba principalmente la declaración de zona catastrófica para Galicia, la dotación de recursos e implementación de mecanismos de prevención. El 23 de febrero se amplían las reivindicaciones exigiendo soluciones para el barco hundido, medios de limpieza, medidas medioambientales de recuperación, ayudas a los sectores afectados, etc. Véase [www.plataformanuncamais.org](http://www.plataformanuncamais.org), 2003).

(11) Dentro del conjunto global de organizaciones un 9 por 100 se consideran estrictamente ecologistas, un 6 por 100 lo constituyen partidos y sindicatos, un 11 por 100 grupos vecinales y mancomunidades, 24,4 por 100 grupos culturales y deportivos, un 7 por 100 ONGs y grupos políticos, un 3 por 100 asociaciones de mujeres y un 10 por 100 agrupaciones del mundo de la educación y un 19 por 100 de grupos profesionales y empresarios en los que se encuentran incluidas de forma significativa (alcanzan el 49 por 100 de este sector) las cofradías de pescadores y asociaciones del sector pesquero.

(12) La Asamblea constituye el órgano decisorio por excelencia, se reúne una vez al mes y la forman todas las organizaciones de carácter político (partidos políticos), laborales (sindicatos), económico (cofradías, cooperativas, pescadores, comerciantes, empresarios, profesionales del sector pesquero), ecológico (asociaciones ecologistas), de mujeres, culturales, juveniles, de salud, asociaciones de padres, plataformas diversas (artistas, jurídicas, de sanitarias), protección civil, Ongs que poseen cada una de ellas un voto en la Asamblea general. Por otra parte, la Comisión Gestora funciona como órgano ejecutor que acata las decisiones asamblearias, se reúne una vez a la semana y está compuesta por el presidente de la Confederación Gallega de AA.VV., el vicepresidente, el Patrón Mayor de la cofradía de a Coruña, y el tesorero que es el presidente de ADEGA (asociación ecologista). Actúan también como vocales un representante de Burla Negra (asociación de artistas), un representante de sindicatos (CIG, UGT, CC.OO.) y un representante de la Plataforma por la defensa de la Ría de Villagarcía. (Los informaciones que se ha facilitado procede de las fuentes que proporciona la propia plataforma NM.)



más se organiza en comarcas y en comisiones especializadas. Comarcalmente NM tiene sedes en Carnota, Monforte y Vigo. Asimismo, NM está presente fuera de Galicia: existe un NM-Cataluña, NM-Euskadi, NM-Europa y NM-Portugal. Dentro de la plataforma, además de las organizaciones que forman parte del tejido asociativo ya existente en Galicia, nos encontramos con algunas, que en distintos campos, nacen también como consecuencia de las crisis desencadenadas tras el hundimiento. Constituyéndose algunas de ellas en artífices indiscutibles del movimiento NM.

*Burla negra.* Nace con el accidente del «Prestige», pero como ellos mismos afirman en sus manifiestos, no nace por el accidente en sí sino por la mala gestión por parte de las autoridades gallegas y españolas. El nombre viene de ahí, ya que en su opinión esta gestión «fue una burla monumental». Está formada por personas del mundo de la cultura algunas con una importancia pública notable que sirven de imagen al movimiento. Este colectivo ha aportado a la plataforma NM la creatividad de la mayoría de sus acciones («mareas gaiteras», o «concerto de autor», «velorio do mar», «concertos expansivos», «cedes musicáis», «o día das maletas», exposiciones, «viaxe galáctica do ministro de fomento con sua medalla»). Su objetivo fundamental es servir de permanente control, denuncia social e intervención cultural sobre las actuaciones «incorrectas, miserables, desmedidas, injustas o despreciables que se realicen desde el poder».

*Coordinadora de Ensinantes Areanegra.* Agrupación que nace en el mundo de la enseñanza formada por profesores de enseñanza primaria y media aunque se le da voz a los estudiantes. Según dice su presentación, Areanegra es el grito de NM en los centros de estudio. Su objetivo es la de crear una nueva dinámica en el mundo de la enseñanza por medio de la consideración del alumno como agente cultural activo y soberano.

*Colectivo chapapote.* Colectivo de autores gráficos. Utilizando su forma de actuación, esto es, el cómic, el humor gráfico, la ilustración y la imagen, tienen como objetivos: articular y compilar un testimonio gráfico de la tragedia, ofrecer una visión del desastre al margen de lo que muestran muchos medios de comunicación masivos, poner su trabajo a disposición de las iniciativas ciudadanas que intentan paliar y denunciar los estragos del «Prestige» y, por último, mantener la presencia de este tema sin resolver cuando deje de ser portada de los periódicos.

*Mar de tinta.* Colectivo de personas que trabajan en los archivos y bibliotecas de la Universidad de Santiago de Compostela. Organizan lecturas públicas de protesta y reivindicativas.

*Contramare.* Iniciativa de contrainformación nacida con el «Prestige». Boletín abierto a cualquier tipo de opinión. Su objetivo es, según la propia



agrupación, hacer frente a las mentiras, la manipulación y la demagogia. Se consideran participantes en la creación de una información abierta que supere el papel de los ciudadanos como meramente receptores.

### *Qué dice Nunca Más*

NM se presenta a sí mismo como una respuesta que consigue cohesión social frente a la disgregación y escasa capacidad movilizadora de la sociedad gallega. Afirma cumplir una función integradora en cuanto canaliza la preocupación social por la catástrofe hacia un conjunto de demandas. La plataforma NM define un espacio para interpretar y actuar tras la catástrofe del «Prestige». Tiene dos objetivos prioritarios en su movilización cotidiana: la protesta y la propuesta. Estos objetivos atienden a las tres dimensiones de la crisis que significó el «Prestige», a saber, la crisis política, la crisis ecológica y la crisis de comunicación. En este sentido, las protestas van dirigidas, por una parte: *a)* contra la ineficacia del gobierno (13) en la gestión de la crisis del «Prestige»; *b)* contra la ineficiencia de las actuales medidas preventivas para evitar este tipo de siniestros; *c)* a favor de la dimisión de aquellas autoridades políticas directamente implicadas, tanto del gobierno autonómico como del gobierno central. Por otra parte, la protesta despliega una denuncia de la tragedia del «Prestige» desde el punto de vista de los aspectos medioambientales, esto es, de las consecuencias del derramamiento de fuel para el medioambiente. Por último, debemos mencionar cómo la protesta ha servido para denunciar la manipulación informativa en los medios públicos y el ocultamiento de la verdad respecto al alcance del accidente.

En relación a la dimensión de las propuestas y demandas de la plataforma se pueden subrayar las siguientes: *a)* la declaración de Galicia como zona catastrófica con el objetivo de ser dotada con recursos que permitan reparar los daños; *b)* la inmediata puesta en práctica de mecanismos de prevención que impidan nuevos accidentes (seguridad marítima integral); *c)* la limpieza completa de los restos de fuel de las aguas marinas y de las playas y rocas; *d)* estudios de impacto ambiental que evalúen el alcance del accidente; y *e)* medidas de recuperación económica.

Al mismo tiempo, se ha ido construyendo un discurso identitario común, una forma de percibir el contexto político en torno a los sentimientos de «indignación», «injusticia» y «vergüenza» y la búsqueda de la «dignidad» ante

---

(13) Sobre la crítica a la actuación gubernamental véase McALLISTER, 1999 y MILLER y LISTHAUG, 1999.

la «incompetencia». La plataforma cívica NM ha permitido canalizar los sentimientos de agravio y vulnerabilidad de la comunidad gallega: «Nos unimos porque no queremos ser un país subsidiado». «Un compromiso de denuncia al mismo tiempo que un compromiso de acción para que la sociedad gallega se mantenga en pie «Pedimos vuestra adhesión, vuestra colaboración necesaria para ser caja de resonancia de la Galicia viva», «No reclamamos caridad sino justicia» (Burla Negra, 2003).

### *Sus repertorios de acción*

NM ha logrado que el hundimiento del «Prestige» se identifique casi exclusivamente como una catástrofe gallega, en sus orígenes y sus consecuencias. La comunicación simbólica ha ocupado un lugar particularmente relevante en la movilización social. Por ello el lema en gallego Nunca Máis así como la bandera gallega con fondo negro como símbolo han permitido una comunicación exitosa. La bandera y su lema constituyen unos símbolos altamente vinculantes. El tipo de estrategia de sensibilización ha sido de tipo expresivo, y con ella se ha buscado la comunicación emocional a través de la multiplicación de imágenes y la creación de significados sugestivos por lo novedoso. Ninguna bandera, voz popular o cualquier otra forma de manifestación simbólica había tenido tanta repercusión pública en Galicia. Se han visto ventanas, balcones, pegatinas, camisetas, pintadas y todo tipo de exteriorizaciones de este sentir de descontento de la ciudadanía gallega (14). Una parte importante de gallegos percibe, a través del accidente del «Prestige», que esto ha ocurrido en Galicia y que en cualquier otro lugar se habrían puesto más medios para prevenir o mitigar sus consecuencias. Este sector de la ciudadanía se ha sentido agraviado en un sentimiento que se relaciona con la identidad; se asume, por tanto, un «nosotros», una realidad y una identidad colectiva violada. Llevar una insignia de NM en la solapa constituye un emblema de conexión primordial; cualquier persona, institución, etc., que exhibe este símbolo, se convierte él mismo, de forma inmediata, en emisor de un mensaje: el discurso de la Plataforma NM, el discurso de que es posible, juntos y unidos, a través de la movilización colectiva, exigir justicia.

---

(14) La práctica de cubrir las ventanas con la bandera de NM también alcanzó a ciudades del resto del Estado español y comunidades gallegas del extranjero, a pesar de las dificultades de conseguir la bandera. Incluso aquellos que no se han sentido identificados con el lema, como los representantes del gobierno, tuvieron que recurrir a él, debido a su fuerza y calado popular. Hicieron suyo el lema mediante un nuevo juego de palabras: ahora «más que nunca».

Por otra parte, la expansión de la movilización se tradujo enseguida en una importante diversificación social de los grupos integrantes de las estructuras de movilización social de NM. El avance de la movilización experimentó una importante innovación en el repertorio de acciones colectivas. Configurado inicialmente por las tradicionales manifestaciones de gran impacto en los núcleos urbanos (15), éstas pronto fueron dando paso en el tiempo también a otras acciones colectivas más originales. Desde actos testimoniales de expresión física o cultural, como encierros, huelgas de hambre y reuniones festivas, hasta pintadas de protesta y reivindicación en lugares públicos, manifestaciones y marchas, conciertos musicales, exposiciones pictóricas y fotográficas, apagones de luz, declaraciones públicas de ámbito político, medioambiental, social, económico, denuncias en juzgados, paradas laborales, recogida de firmas de protesta o «caceroladas», cartas reivindicativas, animaciones multimedia, fotomontajes junto con inéditas y originales formas de autoorganización u autogestión en los trabajos de recogida de fuel, etc. También se han llevado a cabo otras acciones estrechamente ligadas a la espectacularidad mediática como la formación de una cadena humana (16), exhibición en manifestaciones de elementos como pájaros crucificados cubiertos de fuel, etc. Son acciones que fundamentalmente se dirigen contra la gestión del gobierno y la utilización de la información por parte del mismo (17).

Es importante subrayar otras dos actividades más que ha desarrollado NM. Por un lado, NM organiza desde un principio una comisión jurídica para llevar a cabo acciones judiciales contra los responsables del conflicto. Esta actividad se materializa dos meses después del hundimiento con la presentación de una querrela criminal ante el juzgado de Corcubión, encargado de investigar los hechos. Por otro lado, y a través de una comisión institucional, la plataforma desarrolla una actividad de presión en distintas instituciones legislativas, Parlamento de Galicia, Congreso de los Diputados y Parlamento Europeo, con el objetivo de que se creen comisiones de investigación

---

(15) 1 de diciembre, 200.000 en Santiago de Compostela; 6 de diciembre de nuevo en Santiago de Compostela, 20.000; 11 de diciembre: 150.000 en Vigo, 40.000 en Pontevedra; 15.000 en Santiago de Compostela; 19 de diciembre, 100.000 en Madrid y varios miles en otras ciudades del Estado; 6 de enero, 100.000 en Vigo; el 23 de febrero se manifiestan en Madrid varios cientos de miles. (Fuente: *La Voz de Galicia*.)

(16) 40.000 niños y niñas de toda Galicia participan en la cadena humana de Área Negra el 22-1-2003.

(17) Los momentos fundamentales de lucha contra el «Prestige» llevados a cabo por la plataforma son: la manifestación en Santiago del 1 de diciembre, la cadena humana, la manifestación del 23 febrero en Madrid y la manifestación de Bruselas.

sobre el caso del «Prestige». Este tipo de acción responde a la forma de actividad clásica de *lobby*. Desarrolla un papel que podríamos considerar de «diplomacia paralela» siendo el interlocutor junto al gobierno gallego o español, en distintos foros e instituciones internacionales.

NM se convirtió así, gracias a su actividad organizativa e informativa, en una movilización sin precedentes. NM transformó el sentimiento de indignación social frente a la tragedia en un auténtico movimiento cívico que llevó a muchos ciudadanos gallegos y españoles a expresar su disgusto por la gestión de la crisis por parte del gobierno central y autonómico.

Ahora bien, es necesario subrayar que el gran alcance de actividad se debe al hecho de que NM ha sido capaz de protagonizar estrategias novedosas y originales de comunicación gracias al recurso de internet y su capacidad movilizadora. Podemos afirmar que si el accidente del «Prestige» supuso la causa de la catálisis, el instrumento fundamental utilizado para que se pudiera llevar a cabo fue la red. En una sociedad civil con un tejido asociativo tan débil y una participación tan limitada la red funciona como elemento de reestructuración. Entre otras cosas, porque reduce los costes de la comunicación y amplifica la capacidad de movilización de las organizaciones existentes y ayuda a coordinar los ciudadanos dispersos potencialmente más activos (Lance, 2003). Asimismo, internet es utilizada para movilizar apoyos, recaudar fondos y crear una amplia red de grupos afines (Norris, 2001, 2002).

La utilización de esta herramienta constituye un proceso inédito en la historia de Galicia pero también consideramos que corresponde al primer ejemplo de movilización «cyber» en España (18). Nunca en un período tan corto de tiempo se había organizado un colectivo social tan amplio, tanto en número, como en la amplitud y pluralidad de apoyos, y capaz de desarrollar con tanto éxito la participación en sus actividades.

La red se convirtió en *canal* de información, *fuentes* de información y *medio* de información. Cumpliendo variadas y significativas funciones: 1) proporcionó información que no se ofrecía en otros medios «convencionales», además ésta era una información muy rápida; 2) sirvió también como punto de encuentro para el debate; 3) fue el canal de difusión (y la clave del éxito) de todas las iniciativas desarrolladas a partir de la catástrofe. En relación a

---

(18) Las movilizaciones contra la guerra y los acontecimientos de la última campaña electoral (concentraciones delante de las sedes del PP) son otros ejemplos de algo que habrá que tener en cuenta en el futuro. Probablemente esta forma de movilización tan característica de los movimientos antiglobalización, ya se había utilizado, aunque creemos que con el «Prestige» es la primera vez que tiene un carácter estrictamente local (gallego-español).

estas iniciativas la red se convierte en un espacio de originalidad sin precedentes (19); 4) la red sirvió también como herramienta de recogida e intercambio de información sobre distintos aspectos de la catástrofe: consecuencias, medidas a tomar, información sobre casos anteriores, etc.; 5) por último, la red supuso un punto de inflexión para el futuro ya que se constituye como archivo sistemático de lo que pasó para que en ocasiones futuras permanezca la memoria (20).

#### LAS ALIANZAS DE NUNCA MÁIS: CIUDADANÍA, ACTORES INDIVIDUALES Y COLECTIVOS

El movimiento NM ha gozado durante su fundación y después, en su desarrollo, de un conjunto de alianzas muy dispar. Algunos de estos actores, agrupaciones nacionalistas, cofradías y sindicatos, forman parte de la organización desde sus comienzos, siendo un apoyo estratégico fundamental en un inicio, a la vez que marcarán también la evolución del propio movimiento y su repercusiones en el sistema político.

Una de las alianzas más significativas en cuanto a ese último aspecto, esto es, un elemento estratégico fundamental en el momento inicial de formación de la plataforma y en su papel posterior en el sistema político, es el partido político BNG.

Desde el primer momento el BNG, junto con IU, se encuentran en la fundación de la plataforma (21). Este partido nacionalista incrementó su fuerza en el electorado gallego gracias a una moderación ideológica y estratégica. Otra de las recetas del reciente éxito del BNG ha sido una reestructuración, de lo que Katz y Mair (Katz y Mair, 1994) llaman la cara del partido «en la base»; en este sentido el BNG, que siempre se ha caracterizado por una militancia concienciada, activa y con grandes dosis de interés por la política, ha sido capaz de traducir esta militancia en una importante presencia, en todo el territorio, medios de comunicación y enseñanza. Esto, junto con la consoli-

---

(19) En algunas ocasiones la red en sí se convirtió en el elemento de protesta, ya no sólo en espacio de comunicación, el 27 de diciembre se convocó un cyber apagón en la red. Decenas de sitios quedaron en negro (como señal de luto) durante cinco minutos en horario de máxima audiencia.

(20) «1 ano de "Prestige"», *www.Vieiros.com*

(21) La noticia que cubre la presentación a la opinión pública de NM la describe como una agrupación integrada por más de 40 entidades de todo tipo. Partidos políticos (BNG e IU), sindicatos (CIG, USO, CNT y SLG), grupos ecologistas y organizaciones de pescadores y mariscadores. (*La Voz de Galicia*, 29 nov. 2002).

dación de un activo sindicalismo nacionalista, CIG, convierte al BNG en el partido gallego que mejor ha gestionado sus relaciones con la sociedad civil. De esta capacidad movilizadora se beneficia en los inicios la plataforma. En ese momento, el BNG es un actor privilegiado debido a su capacidad de organización y movilización utilizando su red de agrupaciones nacionalistas.

Pero además la plataforma utiliza mucha de la infraestructura del partido. En los primeros tiempos, cuando está todo por hacer, distintos aspectos de la movilización y de lo que luego será NM son realizados utilizando la identificación legal del BNG (22). Una vez que la plataforma adquiere personalidad jurídica propia este papel del BNG termina.

Asimismo, las reivindicaciones más identitarias de la plataforma, defensa de los intereses de Galicia coinciden en buena medida, ya no sólo con lo que el BNG pueda reclamar, sino también con el discurso que ha llevado al BNG en los últimos años a alcanzar un mayor apoyo entre los ciudadanos, ya que en buena medida los gallegos lo consideran el partido que mejor defiende los intereses de Galicia (23).

Estos aspectos, junto con la campaña de desprestigio de la plataforma llevada a cabo desde el gobierno de la Xunta, centrada sobre todo en la estrategia de vincular a NM a intereses nacionalistas, han determinado en buena medida la evolución del movimiento, sobre todo, su percepción por parte de la opinión pública.

Otro de los aliados fundamentales de la plataforma han sido los sindicatos. Desde el primer momento el principal sindicato nacionalista CIG y otros sindicatos pequeños formaron parte de NM. Los otros dos sindicatos mayoritarios CC.OO. y UGT entran más tarde. Su entrada tuvo una importante significación pues lo hacen el 14 de enero, momento en el que comenzaba la campaña de desprestigio por parte del gobierno gallego. Con la presencia de estas dos organizaciones se amplía de manera significativa el pluralismo de

---

(22) Tal y como reconocen ambas partes: el permiso a las autoridades para las manifestaciones, la apertura de números de cuenta, y lo más simbólico, el registro o patente del logotipo y del emblema/nombre se realizaron utilizando el nombre del Bloque.

(23) En los Barómetros Galegos de los años 1998 y 1999, se preguntaba a los gallegos sobre el partido que mejor defiende los problemas de Galicia. Aunque el PP con un 37 por 100 y un 36,8 por 100 para cada año es la opción más elegida por los encuestados, es relevante señalar los porcentajes que logra el BNG, muy por encima de su apoyo en votos. Así, en 1998, un 37 por 100 de los gallegos consideraban que el BNG es el partido que mejor defiende los intereses de Galicia. La misma opinión era mantenida por el 33 por 100 de los entrevistados en 1999. Estos porcentajes llegan hasta más del 50 por 100 cuando los entrevistados son menores de 30 años. El PSdeG-PSOE, por su parte, únicamente es elegido por el 6 por 100 de los gallegos en 1998 y por el 7,4 por 100 en 1999.

la plataforma ya que representan una parte del abanico ideológico que no corresponde con el nacionalismo.

Por último, A. Gómez (Gómez 2004) apunta a otros apoyos que han jugado un papel fundamental en las distintas estrategias del movimiento: en primer lugar, se refiere a organismos internacionales como el Instituto Hidrogáfico de Portugal o el CEDRE francés, que junto con agrupaciones de científicos e investigadores individuales de reconocido prestigio, proporcionan el discurso más técnico de la plataforma y su legitimidad en este tipo de reivindicaciones. En segundo lugar, subraya que la plataforma ha gozado de un aliado importante en parte de la prensa nacional y autonómica (*El País, La Voz de Galicia*) pero también internacional (*Le Monde, Liberation, Journal de Noticias, The Guardian, etc.*). Esta prensa ha adoptado una postura crítica con respecto a la gestión de la catástrofe, postura que abre un espacio a las reivindicaciones de la plataforma ayudando de esta manera a su mayor repercusión internacional. La repercusión internacional es alcanzada asimismo con el apoyo de ciudadanos anónimos en forma de voluntariado y con ciudadanos no anónimos, intelectuales y artistas internacionales, que apoyan y difunden el mensaje de NM.

Por otra parte, el posicionamiento contrario a la plataforma ha sido el adoptado fundamentalmente por el gobierno gallego. Después de un primer intento a través del PP de acercamiento a la misma en su primera gran manifestación el 1 de diciembre, el gobierno de la Xunta comienza una campaña de desprestigio con el fin de minimizar su impacto y desincentivar la participación en sus convocatorias. Los aspectos más significativos de esta campaña fueron: 1. A raíz de una carga policial delante del Parlamento de Galicia, el gobierno critica duramente las prácticas y actuación de la plataforma NM vinculándola a movimientos radicales de carácter independentista (se habla de la plataforma como los «bataunos» de Galicia). 2. Alusiones a la forma de financiación de la plataforma acusándola de no canalizar las donaciones hacia los afectados. En este sentido, el colectivo Manos Limpias lleva el asunto de la financiación a los juzgados el 13 de enero, cuando interpuso una querrela en la Fiscalía General del Estado. Más tarde, el fiscal General, Jesús Cardenal, instó al fiscal jefe de Galicia a abrir diligencias contra la plataforma con el fin de desprestigiarla y minimizar su impacto. 3. Desde distintas consellerías y por medio de circulares se prohíbe en centros educativos y sanitarios la utilización de los símbolos de NM así como el anuncio de los actos promovidos por la plataforma. 4. Por último, la estrategia que ha sido más fructífera para el gobierno, consistente en vincular la plataforma con el BNG. La idea de que NM es la expresión civil del BNG y que está siendo manipulada por el BNG ha sido el arma principal de lucha contra el movimiento. Si bien algunos con-



sideran que este posicionamiento del gobierno incidió positivamente en la evolución de la protestas, beneficiando y fortaleciendo las estructuras de movilización, puede que esto haya sido así en un primer momento, pero a medida que pasa el tiempo puede que afecte a su capacidad movilizadora.

Con respecto a las alianzas que la plataforma establece con la ciudadanía, es un buen indicador del respaldo social hacia la misma el apoyo a las manifestaciones y actos reivindicativos de la plataforma por parte de los gallegos. Ahora bien, el hecho de que la plataforma protagonizase la movilización de protesta contra el «Prestige» y la actuación gubernamental no significa que el conjunto global de la sociedad gallega haya percibido o haya reaccionado de manera uniforme ante este acontecimiento.

Es importante preguntarse quiénes son los que apoyan a NM ya que nos ayudará a determinar su nivel de implantación en la sociedad gallega, y sobre todo, su potencial movizador en el futuro. Para analizar quiénes son los ciudadanos que sintonizan o no con las críticas realizadas desde la plataforma cívica se ha contado con distintos estudios de opinión realizados a lo largo del año que está siendo objeto de estudio (2002-2003). Por un lado analizaremos los datos del Barómetro sociopolítico Galego de marzo del 2003, por otro, utilizaremos datos referidos a noviembre del 2003, es decir, un año después de la catástrofe, recogidos por el Instituto Sondaxe (24) para *La Voz de Galicia*.

En relación a los datos de marzo del 2003, tres meses después del hundimiento, se preguntaba sobre la valoración de la gestión que distintas instituciones (25), partidos políticos y organizaciones estaban desarrollando con respecto a la catástrofe. Como vemos en la tabla 1, la plataforma es con diferencia la organización mejor valorada por el conjunto de los gallegos con una puntuación de 6,8 sobre 10. La consideración de distintas variables sociopolíticas nos permite profundizar en el perfil de los que constituyen la base social de la plataforma:

1. En primer lugar se observa que el papel que juega la plataforma es mejor valorado en las provincias más occidentales o costeras, A Coruña y Pontevedra, y se valora peor en la Galicia del interior. Como vemos, entonces, el papel de NM recibe puntuaciones más altas en las provincias más afectadas por la catástrofe.

2. Son también los grandes núcleos de población y sobre todo las poblaciones intermedias las que mejor valoran a la plataforma.

3. La mejor valoración la recibe de los grupos de edad más jóvenes disminuyendo a medida que avanzamos en edad.

---

(24) Agradecemos desde aquí la aportación de los datos por parte de este Instituto Sondaxe.

(25) Estos datos están publicados en J. L. BARREIRO y J. CABRERA (2003).

TABLA 1. *¿Podría calificar de 0, muy mal, a 10, muy bien, la gestión que está desarrollando en relación con la catástrofe del «Prestige»...*

		El gobierno de la Xunta de Galicia	El gobierno español	BNG	PSdeG	PSOE	Nunca Más
Provincia	A Coruña . . . . .	3,28	3,08	4,25	4,36	4,29	6,48
	Lugo . . . . .	4,25	4	4,17	4,39	4,3	6,18
	Ourense . . . . .	4,15	4,03	4,18	4,19	4,28	6,1
	Pontevedra . . . . .	3,22	2,91	4,49	4,2	4,12	6,42
Hábitat rural/urbano	Más de 50.000 hab. . . . .	3,08	2,81	4,66	4,56	4,53	6,69
	Entre 20.001 y 50.000 . . . . .	1,78	1,88	4,3	4,47	4,47	7,45
	Entre 10.001 y 20.000 . . . . .	3,59	3,43	4,08	3,9	3,93	5,93
	Entre 5.001 y 10.000 . . . . .	4,14	3,86	4,35	4,56	4,38	6,31
	Entre 2001 y 5.000 . . . . .	4,07	3,79	3,98	3,99	3,84	5,94
	Menos de 2.001 . . . . .	4,48	4,15	3,48	3,49	3,59	5,72
Edad	18 a 29 . . . . .	2,54	2,25	4,67	4,27	4,11	7,13
	30 a 49 . . . . .	2,84	2,63	4,6	4,46	4,43	6,53
	50 a 64 . . . . .	3,83	3,59	3,96	4,16	4,16	5,93
	Mayor de 65r . . . . .	5	4,79	3,85	4,16	4,14	5,81
Simpatía política	PP . . . . .	5,38	5,27	3,17	3,44	3,35	4,91
	PSdeG-PSOE . . . . .	2,37	2,02	4,77	5,25	5,38	7,25
	BNG . . . . .	1,8	1,55	5,78	4,74	4,63	7,59
	Independientes . . . . .	2,9	2,13	4,35	4,23	4,03	6,47
	EU-IU . . . . .	2,29	2,29	4,47	3,77	3,77	6,19
	Menor edad . . . . .	2,99	2,71	5,21	4,37	4,08	7,53
	En blanco . . . . .	3,39	2,96	3,6	3,56	3,32	5,44
	No votó . . . . .	2,66	2,51	4,23	4,23	4,06	6,73
No recuerda . . . . .	3,66	3,46	4,9	5,36	5,23	7,18	
	No contesta . . . . .	4,13	3,72	3,95	4,24	4,44	5,98
Total . . . . .	3,49	3,26	4,31	4,29	4,23	6,38	

Fuente: Barómetro sociopolítico gallego, marzo 2003, USC.

4. Encontramos diferencias muy significativas por simpatía política (26). Son los votantes del BNG y del PsdeG-PSOE los que mejor valoran

(26) Para el análisis vamos a considerar únicamente a los votantes de los tres principales partidos gallegos. El PP de Galicia: partido situado a la derecha del eje ideológico; el PSdeG situado en el centro-izquierda y el BNG, partido nacionalista situado en el ala izquierda del eje izquierda-derecha.

esta plataforma, incluso le dan mayor puntuación a la labor de NM que a la del propio partido de simpatía. Por otro lado, es entre los votantes del PP, partido que en ese momento ocupaba el gobierno, entre los que recibe una peor valoración.

Los datos de Sondaxe recogidos un año después de la catástrofe permiten un análisis más profundo de la percepción de la plataforma, ya que además de preguntar sobre el grado de simpatía de los entrevistados, se interesaban sobre la naturaleza de la plataforma, su futuro y la propia movilización que produjo el «Prestige».

Un año después de la catástrofe la plataforma NM sigue logrando un nivel de simpatía considerable. Como vemos en la tabla 2, la media de simpatía hacia la NM logra un 6,08 de puntuación. Con respecto al perfil de los simpatizantes, en cierta medida se reproduce lo que veíamos más arriba. Son los grupos de edad más joven y los votantes del BNG y PSdeG los que declaran mayor simpatía hacia ella. Si bien a un año de distancia encontramos diferencias significativas entre los votantes del BNG y los del PSOE.

TABLA 2. *¿Cuál es su grado de simpatía hacia la Plataforma Nunca Más en una escala de 0 a 10 en la que 0 es ninguna y 10 mucha simpatía?*

		Media
Hábitat	Interior . . . . .	6,14
	Costa . . . . .	6,02
Edad	18 a 24 . . . . .	7,19
	25 a 34 . . . . .	6,23
	35 a 44 . . . . .	6,21
	45 a 54 . . . . .	6,04
	55 a 64 . . . . .	5,77
	Mayor de 65 . . . . .	5,44
Simpatía política	PPdeG . . . . .	4,19
	PSdeG-PSOE . . . . .	6,93
	BNG . . . . .	7,54
	EU-IU . . . . .	7,17
	Independientes . . . . .	6,20
	Otros . . . . .	7,67
	Voto en blanco . . . . .	5,96
	Menor edad . . . . .	5,89
	No contesta . . . . .	6,21
Total Galicia . . . . .	6,08	

Fuente: Sondaxe, noviembre 2003.

También se preguntaba el parecer de los entrevistados sobre la naturaleza de NM. Las opciones de respuesta que se ofrecieron se refieren a si NM es una organización independiente que tiene como objetivo la defensa de los intereses de Galicia, si la plataforma es una asociación vinculada a una fuerza política, en clara alusión al BNG, una asociación de protección medioambiental, un colectivo de actores y artistas y se daba la opción de otras respuestas. Pues bien, como vemos en la tabla 3, la opinión predominante es aquella que vincula NM con un partido político, seguida de aquella que la considera una organización independiente de defensa de los intereses de Galicia. Al igual que ocurría con la pregunta anterior, no encontramos diferencias entre los distintos hábitat. Al contrario, si aparecen diferencias muy significativas por simpatía política. Son los votantes del BNG en mayor medida los que se apartan de la opinión mayoritaria, para un 44,8 por 100 de ellos NM es una organización independiente que tiene como objetivo la defensa de los intereses de Galicia. Por otro lado, nos encontramos con lo votantes

TABLA 3. *Hablando ahora de la plataforma Nunca Más, para usted este grupo es...*

	Asociación independiente en defensa de los intereses de Galicia	Grupo vinculado a un partido político	Una asociación ecologista	Una asociación de actores y artistas	Otras opciones	No contesta
Interior . . . . .	23,7	36	15,6	3,4	4,5	16,8
Costa. . . . .	21,8	36,1	14,5	4,3	4,6	18,7
18 a 24 . . . . .	25,3	38,8	25,3	5,1	1,7	3,9
25 a 34 . . . . .	27,9	41,5	16,9	4,2	3,6	5,9
35 a 44 . . . . .	27,7	39,4	14,5	2,3	5,2	11
45 a 54 . . . . .	25,2	38,1	16,2	3,2	2,9	14,4
55 a 64 . . . . .	20,1	36,1	11,5	6,1	5,3	20,9
Mayor de 65 . . . . .	14,3	27,2	11,4	3,3	6,7	37,2
PPdeG. . . . .	11,8	47,5	10,8	6,4	3,7	19,7
PSdeG-PSOE. . . . .	23,9	35,4	20,1	2,2	3,7	14,6
BNG. . . . .	44,8	27,2	14,7	3,2	6,5	3,6
EU-IU. . . . .	30,8	46,2	7,7	—	7,7	7,7
Independientes. . . . .	33,3	40,7	22,2	—	—	3,7
Otros. . . . .	9,1	63,6	9,1	—	9,1	9,1
En blanco . . . . .	15,6	42,2	18,8	7,8	1,6	14,1
Menor edad. . . . .	14,3	28,6	42,9	14,3	—	—
No contesta . . . . .	20,1	33,3	14	2,3	5,7	24,6
Total. . . . .	22,7	36	15,1	3,9	4,6	17,7

Fuente: Sondaxe, noviembre 2003.

del PSOE que aunque reflejan la opinión mayoritaria de los gallegos, esto es, la visión de NM como vinculada a un partido político, un 44 por 100 de ellos la consideran o bien una organización independiente (23,9 por 100) o bien una asociación de protección medioambiental (20,1 por 100). Son los dos grupos de edad más jóvenes los que en mayor medida vinculan a la plataforma con un partido político. Sin embargo, hay que señalar que son los más jóvenes (18 a 24 años) los que en mayor medida consideran a NM como una asociación de protección medioambiental.

A pesar de la percepción de los ciudadanos como una asociación vinculada a un partido político, sólo un 25 por 100 de la población opina que NM no debe seguir existiendo. Un 37 por 100 consideran que tiene que continuar como una organización en defensa de Galicia en todos los frentes, mientras que un 21,1 por 100 es partidario de que se centre en temas medioambientales. Los datos referidos la opinión de los ciudadanos por simpatía política apuntan a lo que viene siendo la tendencia en las otras dos cuestiones que analizamos más arriba, esto es, un análisis negativo de la plataforma por parte de los votantes del PP. Así también es entre ellos donde significativamente domina la idea de que no tiene sentido que la plataforma siga existiendo. Sólo un 16,5 por 100 de los votantes del PSdeG y un 10,9 por 100 del BNG consideran que la plataforma debe desaparecer. Entre ellos es predominante la opinión de que NM debe continuar como una organización en defensa de Galicia en todos los frentes. Con respecto a la edad las tendencias que veíamos más arriba se vuelven a reproducir, por un lado, son los dos grupos más jóvenes entre los que se hace una valoración de NM en términos positivos, un 76,5 por 100 de los de 18 a 24 años y un 72,9 por 100 del grupo de edad entre 25 y 35 años consideran que NM debe seguir existiendo; por otro lado, es entre estos grupos y sobre todo los más jóvenes los que en mayor medida vinculan el futuro de NM a temas medioambientales.

#### LAS CONSECUENCIAS DE LA MOVILIZACIÓN POS-«PRESTIGE» PARA EL SISTEMA POLÍTICO

A la hora de analizar las consecuencias que ha tenido la movilización que estamos estudiando para el sistema político resulta de interés considerar las distintas dimensiones del mismo. Por una parte, podemos hablar de una *dimensión simbólica* y, por otra, de una *dimensión institucional* que corresponde tanto con cómo NM ha influido en la toma de decisiones así como en aspectos más generales relacionados con las dinámicas de funcionamiento del sistema político gallego.

TABLA 4. ¿Cree usted que dicha plataforma debería seguir existiendo o no?

	Sí, como una asociación en defensa de los intereses de Galicia	Sí, como una asociación ecologista	Sí, como un grupo político	No, no tiene sentido que siga existiendo	No contesta
Interior . . . . .	36	21,1	2,2	25	15,7
Costa . . . . .	38,1	21,1	1,2	23,3	16,4
18 a 24 . . . . .	45,3	31,3	5	12,3	6,1
25 a 34 . . . . .	45,1	27,8	1,8	20	5,4
35 a 44 . . . . .	40	24,2	1,9	25,5	8,4
45 a 54 . . . . .	42,9	18,9	1,8	21,1	15,4
55 a 64 . . . . .	33,6	18,4	0,8	26,2	20,9
Mayor de 65 . . . . .	23,6	12,5	0,7	32,0	31,1
PPdeG . . . . .	20,4	15,5	2	41,6	20,4
PSdeG-PSOE . . . . .	49,1	22,5	1,5	16,5	10,5
BNG . . . . .	58,2	27,6	1,1	10,9	2,2
EU-IU . . . . .	61,5	15,4	7,7	7,7	7,7
Independientes . . . . .	40,7	33,3	3,7	18,5	3,7
Otros . . . . .	45,5	36,4	9,1	—	9,1
En blanco . . . . .	31,3	28,1	4,7	28,1	7,8
Menor de edad . . . . .	25	37,5	—	37,5	—
No contesta . . . . .	36	18,3	1,3	23,2	21,1
Total . . . . .	37	21,1	1,7	24,2	16

Fuente: Sondaxe, noviembre 2003.

En cuanto a la dimensión simbólica es indiscutible que NM ha tenido un gran impacto a través de sus discursos y su simbología. Supo construir el problema, explicitar las demandas y la elaboración de un mensaje apoyado en determinados valores: dignidad, verdad, justicia. Este discurso enlaza directamente con el de la identidad gallega que a partir de la creación de las instituciones autonómicas ha ido ganando cada día mayor presencia (27). El

(27) Durante los años noventa, las instituciones autonómicas constituyeron una factor fundamental que ayudó a crear, tal como afirma Máiz (Máiz y Losada, 2000), una estructura de oportunidad política favorable al desarrollo nacionalista (claramente visible en los resultados electorales y en la evolución de los principales partidos políticos) contribuyendo al proceso de «producción» discursivo, político y organizativo de Galicia como «nación». Por lo tanto, la realidad política se ha ido «galicianizando» progresivamente, pues todas las fuerzas políticas, incluso aquellas no nacionalistas, han asumido un discurso diferenciado y de empleo del idioma gallego. Esto ha contribuido a crear un marco común compartido tanto por nacionalistas como por no nacionalistas de defensa de la cultura, la lengua gallega y de los «intereses de Galicia». Se ha producido una adaptación de los partidos nacionalistas a este nuevo

análisis de la opinión pública gallega realizado más arriba, que apunta a la vinculación por parte de la mayoría de los gallegos del futuro de la plataforma a la defensa de los intereses de Galicia, es un buen indicador del éxito de la plataforma en este nivel simbólico, y señala además la base de su éxito futuro.

Entre los rendimientos institucionales, cabe anotar que las acciones colectivas de presión trajeron consigo la respuesta del gobierno español aprobando una partida presupuestaria en concepto de ayudas económicas para los damnificados directos y un plan de inversión en infraestructuras y de dinamización de la económica especial para Galicia conocido como «Plan Galicia» (28). Otro elemento importante a subrayar ha sido su habilidad para utilizar canales de acceso a las instituciones, especialmente las europeas (29). Se creó una comisión de investigación en el Parlamento Europeo para depurar posibles responsabilidades políticas.

En términos más generales, las consecuencias que para la política convencional han tenido las movilizaciones del *Prestige* pueden ser analizadas atendiendo a las primeras elecciones que se producen después de la catástrofe, las elecciones locales del 25 de mayo del 2003 (30). La fuerte protesta social generada por el naufragio creó unas grandes expectativas sobre un

---

contexto estratégico mediante una moderación de sus propias demandas debido al sustancial autogobierno autonómico y a la galicianización de otras fuerzas políticas —PP y PSOE— que paulatinamente se han ido identificando con la comunidad gallega. A lo largo de este proceso las instituciones y las políticas públicas han jugado un papel político decisivo en la construcción de preferencias, actores e identidades.

(28) La Consellería de Pesca concedió indemnizaciones inmediatas para las cofradías afectadas por la catástrofe del «Prestige». Esta rapidez contrasta con la lenta burocracia del caso «Mar Egeo» el último precedente de marea negra en Galicia producida en el año 1992 cuyos afectados han tenido que esperar diez años para cobrar las ayudas.

(29) Representantes de la plataforma NM se desplazaron al Parlamento Europeo donde se entrevistaron con los grupos parlamentarios y con miembros de la Comisión Europea para exponerles una propuesta de seguridad marítima.

(30) En la medida en que este artículo se centra en el análisis del primer año de vida de la plataforma NM no nos vamos a referir a las últimas elecciones autonómicas del 2005. El cambio de gobierno que se ha producido en estos comicios, que supone el fin de 15 años de gobierno Fraga, así como la dinámica de la plataforma durante los años 2004 y 2005 están siendo objeto de investigación en la actualidad. Los análisis que se están llevando a cabo parecen indicar la continuidad de muchos de los rasgos de la plataforma señalados en este artículo. Entre ellos, cabe destacar la utilización de repertorios de acción novedosos en acciones vinculadas al conjunto de actividades que durante la campaña se han desarrollado por parte de la sociedad civil en apoyo de un cambio político en Galicia. Asimismo los estudios de opinión pre y poselectorales permiten indagar y profundizar en el conocimiento del tipo de apoyo que tiene la plataforma y que está configurando esta nueva sociedad civil en Galicia.



posible cambio de rumbo de la política gallega. Sin embargo, los resultados, aún mostrando un desgaste del partido en el poder (31), PP, dejaron la sensación de que en Galicia las inercias políticas tradicionales del sistema no habían sufrido cambios significativos después de la movilización. Es decir, la interpretación del resultado de las elecciones habría que hacerla nuevamente en clave de las relaciones clientelares que han dominado la política gallega. Como apuntan Aguilar y Ballesteros, las políticas de compensación económica que con gran rapidez se ejecutaron contribuyen a explicar el hecho de que gran parte de los afectados directamente por el «Prestige» decidieran no castigar al PP en las elecciones municipales (Aguilar y Ballesteros, 2004: 46).

Ahora bien, otros análisis apuntan a la necesidad de considerar lo que fue la gran noticia electoral de estas elecciones, esto es, el comportamiento de las ciudades y las grandes villas gallegas donde el PP solamente conserva con mayoría absoluta la ciudad de Ourense, y con alianzas la de Ferrol. En este sentido, se subrayan unos cambios considerables de la ciudadanía gallega en su relación con el poder político. Estamos de acuerdo con Barreiro y Cabrera (Barreiro y Cabrera, 2003), y los datos sobre apoyo a la plataforma que vimos más arriba no serían más que una manifestación de ello, en que todo hace pensar en la existencia de una auténtica fractura social que, en función de estrictos criterios de cultura política, estructuran al electorado gallego en dos grupos que conviven en un escenario de transformación de una sociedad moderna a una posmoderna. Este desencuentro entre los valores modernos y posmodernos más allá de de las consecuencias que tienen en las ofertas y conformación de las preferencias electorales apunta también a un complejo diálogo entre esas dos culturas políticas diferentes.

Son el grupo de la cultura de la posmodernidad con unas fuertes raíces en los grupos de edad más jóvenes, los que salieron y mantuvieron las movilizaciones provocadas por el hundimiento del «Prestige». Como fueron los más jóvenes, los que protagonizaron las manifestaciones anti-LOU convirtiendo a Galicia en uno de los referentes de esta movilización en España. Es

---

(31) Frente al empate técnico que resume el pulso entre el PP y el PSOE en toda España (34,28 por 100 PP, y 34,71 por 100 PSOE), Galicia se suma a las escasas excepciones donde el PP sufrió un castigo más grande (Aragón, País Vasco y Cataluña). El partido de Fraga perdió 3,88 puntos porcentuales (de 45,39 por 100 a 41,51 por 100) con respecto a las elecciones del 1999, mientras que la pérdida en el conjunto del Estado se limita al 0,43 por 100. Por primera vez desde 1989 la suma de los partidos que conforman la alternativa progresista (BNG y PSOE) supera en un 4,92 por 100 el resultado alcanzado por el PP de Galicia, cuando en las elecciones de 1999 la ventaja era de 1,60 por 100 a favor del PP. (BARREIRO y CABRERA, 2003).

también este grupo el llamado a hacer una nueva lectura de la relación entre gobernantes y sociedad civil necesaria para la profundización de la democracia en Galicia. Serán ellos —si no lo están siendo ya—, los que protagonicen, posiblemente con la utilización de nuevas herramientas como internet, la aparición de un capital social en Galicia que termine con la desestructuración y escasa vertebración que ha caracterizado tradicionalmente a la ciudadanía gallega.

#### CONCLUSIONES

Somos conscientes del carácter limitado de las conclusiones derivadas de este primer trabajo que tiene un objetivo fundamentalmente descriptivo. Sin embargo, debemos hacer algunas consideraciones a favor de la importancia del estudio de esta plataforma cívica: es un movimiento de muy reciente aparición que emergió de forma muy expresiva desplegando una notable actividad innovadora.

Como hemos visto, los medios de comunicación han desempeñado un importante papel en la definición de la resonancia que ha tenido la plataforma NM, y por tanto, en la efectividad de la misma. Su éxito ha estado relacionado de manera inequívoca con la cantidad de atención mediática que ha recibido tanto a nivel del Estado español como extranjero, lo que a su vez, ha forzado a la plataforma a entrar en la lógica de los medios. Desde el punto de vista de su visibilidad pública, NM ha sido capaz de combinar las protestas en la calle con campañas de prensa y un uso habilidoso de internet.

El campo organizativo de la protesta ha sido heterogéneo interactuando temas locales con exigencias universales de carácter medioambiental. Poco a poco, NM se ha ido convirtiendo en una plataforma con intereses en asuntos específicos, estrategias de intervención basadas en la presión y la concertación así como estrategias de acción, especialmente a su inicio, que privilegiaron la protesta. En este sentido, podemos afirmar que NM es representativo de un novedoso estilo de movilización impulsor de una sociedad civil gallega más activa contribuyendo de este modo a la estabilidad y la legitimidad democrática (Diani 1997). Una sociedad civil fuerte y participativa hace funcionar a la democracia pues impulsa la formación de debates, de opiniones públicas, la inclusión de otras voces dentro de los cauces representativos del Estado (Warren, 2000). El pluralismo participativo implícito en NM pone de manifiesto la reciente configuración de un espacio amplio, accesible y permeable a un elevado número de actores e intereses en juego. Quizás sea precisamente en este espacio donde encaje esa ciudadanía emergente carac-

terizada por una cultura posmoderna que apuesta por el protagonismo del sujeto y la voluntad política civil de los ciudadanos. Ciudadanos que emplean nuevos cauces de participación y expresión democrática capaces de romper con las dinámicas tradicionales del sistema político gallego.

## BIBLIOGRAFÍA

- AGUILAR, S. y A. BALLESTEROS (2004): «Debating the Concept of Political Opportunities in Relation to the Galician Social Movement *Nunca Más*», *South European Society and Politics*, vol. 9, núm. 3, págs. 28-53.
- BENEDICTO, J. (1995): «La construcción de los universos políticos de los ciudadanos», en JORGE BENEDICTO y M.<sup>a</sup> LUZ MORÁN (eds.), *Sociedad y Política: Temas de sociología política*, Alianza, Madrid.
- BARREIRO, J. L. y J. CABRERA (2003): «Viaxe cara a ningures: unha visión politolóxica do caso Prestige», en BARREIRO/DOLDÁN/GARCÍA ÁLVAREZ/GARCÍA RUBIO/GONZÁLEZ (ed.), *Prestige: A catástrofe que despertou a Galiza?*, ed. Candeia, Santiago.
- (2003): «Da UPG ao BNG: o proceso organizativo do nacionalismo», en J. M. RIVERA OTERO (ed.), *Os partidos políticos*, ed. Xerais, Vigo.
- BURLA NEGRA (ed.) (2003): *Un ano de Burla Negra*, ed. Asociación cultural Benito Soto, Santiago de Compostela.
- CABRERA, J. y GARCÍA-ALLUT (eds.) (2003): *¿Qué foi do Prestige?*, Santiago, ed. Sotelo Blanco.
- DELLA PORTA, D. y M. DIANI (1997): *I movimenti sociali*, Carocci, Roma.
- DELLA PORTA, D. (2003): «Social Movements and Democracy at the turn of the Millennium: The Italian case», en P. IBARRA (ed.), *Social Movements and Democracy*, ed. Palgrave Mcmillan, New York.
- DRYZEK, J. (1996): *Democracy in Capitalist Times: Ideals, Limits, and Struggles*, Oxford Univ. Press, Oxford.
- FUNES RIVAS, M. J. (1998): *La salida del silencio*, Akal, Madrid.
- GAMSON, W. (1990): *The Strategy of Social Protest*, Wadsworth Publishers, Belmont.
- GÓMEZ SUÁREZ, A. (2003): «Movilización ciudadana post-“Prestige” e crise de gobernabilidade», *Cooperativismo e Economía Social*, vol. 25, Universidade de Vigo, págs. 21-39.
- IBARRA, P. (ed.) (2003): *Social Movements and Democracy*, ed. Palgrave Mcmillan, New York.
- INGLEHART, R. (1997): *Modernization and Postmodernization: Cultural, Economic and Political Change in 43 Societies*, Princeton Univ. Press, Princeton, NJ..
- KATZ, R., y P. MAIR (eds.) (1994): *How Parties Organize. Change and Adaptation in Party Organizations in Western Europe*, Sage, London.
- LABARTA, U.; P. ARIAS y C. LAMELA (eds.) (2003): *La huella del Fuel*, ed. Fundación Rey Fernández-LaTorre, A Coruña.

- LANCE, B. (2003): «Communicating Gloval Activism: Strengths and Vulnerabilities of Networked Politics», *Information, Communication & Society*, 6 (2), págs. 143-68.
- MÁIZ, R. y A. LOSADA (2000): «Institutions, Policies and Nation Building: The Galician Case», en *Regional & Federal Studies*, vol. 10, núm. 1, págs. 62-91.
- (1996): «Estrategias e Institución: El análisis de las dimensiones macro del clientelismo político», en *Política en Penumbra*, ANTONIO ROBLES (ed.), Siglo XXI, Madrid.
- MCADAM, D., S. TARROW y C. TILLY (eds.) (2001): *Dynamics of Contention*, Cambridge, Cambridge Univ. Press.
- MCALLISTER, I. (1999): «The economic Performance of Govermentes», en PIPPA NORRIS, *Critical Citizens: Global Support for Democratic Governance*, Oxford University Press, Oxford.
- MILLER, A. y O. LISTHAUG (1999): «Political Performance and Institutional Trust», en PIPPA NORRIS, *Critical Citizens: Global Support for Democratic Governance*, Oxford University Press, Oxford.
- MOTA, F. (2002): «El capital social de las autonomías: ¿explica el capital social por qué unas comunidades autónomas funcionan mejor que otras?», en JOAN SUBIRATS y RAQUEL GALLEGO (eds.), *Veinte años de autonomías en España: leyes, políticas públicas, instituciones y opinión pública*, CIS, Madrid.
- NOELLE-NEUMAN, E. (????): *The Spiral of Silence: the Public Opinion our Social Skin*, The University of Chicago Press, Chicago.
- NORRIS, P. (1999): *Critical Citizens: Global Support for Democratic Governance*, Oxford University Press.
- (2001): *Digital Divide? Civic Engagement, Information Poverty & Internet in Democratic Societies*, Cambridge Univ. Press, NY.
- (2002): *Democratic Phoenix: Reinventing Political Activism*, Cambridge University Press, NY.
- PLATAFORMA NUNCA MÁIS (2003): *A voz da cidadanía*, ed. Difusora de Letras, Artes e Ideas, Ourense.
- PUTNAM, R. (1993): *Making Democracy Work*, Princeton Univ. Press, Princeton, N. J.
- RIVERA OTERO, J. M. (2003): «Comportamento electoral e sistema de partidos en Galicia», en J. M. RIVERA OTERO (ed.), *Os partidos políticos*, ed. Xerais, Vigo, págs. 345-428.
- SUBIRATS, J. y GALLEGO, R. (eds.) (2002): *Veinte años de autonomía en España. Leyes, políticas públicas, instituciones y opinión pública*, CIS, Madrid.
- VIEJO, R. (2003): «O Movemento Ecoloxista na Galiza: unha avaliación crítica», *Dez-Eme*.
- WARREN, M. (ed.) (1999): *Democracy and Trust*, Cambridge Univ. Press, Cambridge.
- (2000): *Democracy and Association*, Princeton Univ. Press, Princeton, NJ.