

DIETER NOHLEN: *Diccionario de Ciencia Política*, Editorial Porrúa México y El Colegio de Veracruz, México, 2 volúmenes, 2005, 785 y 1.529 páginas, ISBN 970-07-6115-0 (con la colaboración de Rainer-Olaf Schultze).

Con el entusiasmo de quien escribe su primer libro, el profesor Dieter Nohlen ha conseguido, luego de un arduo trabajo, que uno de sus mayores

anhelos se hiciera realidad: la publicación de una versión en español de su reconocido *Lexikon der Politikwissenschaft*, que compiló con la colaboración del profesor Rainer-Olaf Schultze y que hasta el momento sólo se había publicado en alemán (2002). Esta versión del Diccionario de Ciencia Política no fue sólo la traducción de los vocablos publicados en el original sino que supuso la inclusión de nuevos conceptos, la sustitución y eliminación de otros; la adaptación de muchos de los términos a la realidad hispanoamericana así como también la adecuación de las referencias bibliográficas a los materiales que están accesibles en español.

El Diccionario es una obra que aborda las herramientas conceptuales, metodológicas y teóricas de la Ciencia Política de una manera sistemática. El objetivo es revisar el modo en que se han definido los conceptos, las metodologías que se han empleado y las teorías que se han utilizado para explicar diversos fenómenos políticos. Esto diferencia a la obra de otras enciclopedias de la política o incluso de otros *Diccionarios de Política* como el publicado por Norberto Bobbio, Nicola Matteucci y Gianfranco Pasquino (Madrid: Siglo XXI, 1991). Aquí no se trata de estudiar fenómenos sino de revisar el modo en que se han estudiado e identificado las relaciones entre los diversos conceptos y los enfoques teóricos que le han dado sustento. Por tanto, este trabajo no es sólo un *Diccionario de Política* sino un manual, donde conceptos ordenados alfabéticamente, se interrelacionan y referencian mutuamente.

El volumen I de la obra está precedido, además, por un ensayo introductorio sobre cómo enseñar y cómo estudiar Ciencia Política. En el texto, Nohlen manifiesta su preocupación por el desarrollo de la Ciencia Política como disciplina científica; su vinculación con la evolución política de cada país y su papel como una especialidad estrechamente relacionada con la democracia, al punto de que resulta imposible su ejercicio sin un contexto de pluralismo y competencia política. Además, presenta un rico esquema respecto a la enseñanza de la disciplina, definiendo su campo de estudio, su método y su diferenciación de la política cotidiana. Este análisis resulta muy útil para ayudar a delimitar a la Ciencia Política, en un contexto como el latinoamericano, donde durante décadas ha estado abandonada, debido a las interrupciones autoritarias y sultanísticas, y en el que bajo su nombre se enseñan contenidos que estarían lejos de su ámbito de interés si se lo compara con el de universidades europeas o norteamericanas.

En cuanto a la primera cuestión, el objeto de análisis de la Ciencia Política, Nohlen diferencia tres áreas. Primero, la de la *teoría política*, en la que a su vez se encuentran tres subáreas: la de la historia de las ideas, la de la teoría política moderna y la de la metodología en ciencias sociales. Segundo, la

de la *política comparada*, que está subdividida en tres dimensiones: la de la forma, el proceso y el contenido de la política (lo que en inglés se diferencia como *polity*, *politics* y *policy*). Tercero, la de las relaciones internacionales, donde se incluye tanto la política exterior, las relaciones intergubernamentales y las de la sociedad civil así como también lo supranacional. Estas tres áreas no pueden analizarse de manera autónoma, sino que viven constantemente interrelacionadas. Por lo que aun cuando uno se especialice en una materia, el estudio siempre debe integrar a las demás.

En relación a la segunda dimensión, en cuanto a cómo enseñar la disciplina, el autor señala que debe instruirse en el pensamiento lógico y sistemático, esto es, difundir la lógica de la argumentación, que permita diferenciar en lo conceptual. En la siguiente cuestión, se plantea la necesidad de emplear el método comparado para la investigación en Ciencia Política. En este sentido alerta cómo en América Latina se ha desarrollado más la comparación histórico-cronológica y mucho menos la sistemático-comparativa, la que debería enseñarse en la región, haciendo que se difundan las comparaciones internacionales sobre la base de tipologías y evidencias empíricas.

Finalmente, en este ensayo introductorio, el autor destaca el hecho de que la reflexión científica se debe separar de la política cotidiana, del mundo de la opinión y del compromiso ideológico. La investigación politológica debe estar exenta de las pasiones partidistas o interesadas. La enseñanza de la disciplina debe estar en un nivel de abstracción lo más alto posible, como «algo lejano y fuera de la política» (pág. xxiv), para poder convertir a la política en objeto de estudio. Todo esto supone sustituir la «cultura de la opinión por la cultura del argumento» (pág. xxv), algo que no estaría de más tener en cuenta en algunos centros que dicen enseñar Ciencia Política en América Latina.

El *Diccionario de Ciencia Política* se convertirá en una obra de referencia indiscutida para profesores y estudiantes de la disciplina por varias razones. En primer lugar, debido a la sistematización y rigurosidad con la que se ha trabajado cada uno de los conceptos. En segundo lugar, porque dado el conocimiento sobre América Latina del compilador, la obra ayuda a ubicar estos conceptos en la tradición teórica y empírica latinoamericana. En tercer lugar, porque tras la traducción al español, es posible ubicar el desarrollo bibliográfico de esos términos en obras accesibles para el investigador hispano interesado, lo que muestran el modo en que ha crecido la producción politológica aplicada a la región. Con ello, la obra permite tener a la mano un estado de la cuestión de las principales publicaciones realizadas sobre América Latina en diversas líneas de la investigación. Y, finalmente, este trabajo resulta un aporte excelente para el conocimiento de las herramientas metodo-

lógicas aplicables a la investigación politológica, dando cuenta del interés del profesor Nohlen por el desarrollo de una Ciencia Política lógicamente argumentada, metodológicamente rigurosa y sistemáticamente estructurada en la región.

*Flavia Freidenberg*