En primer lugar, nos gustaría agradecer a ambos revisores los comentarios vertidos sobre el manuscrito. Estamos seguros de que los cambios realizados, de acuerdo a sus comentarios, redundarán en la mejora de la calidad del manuscrito.

A continuación, pasamos a responder individualmente a cada una de las sugerencias propuestas por los expertos.

**Revisor/a A**

**Comentario**. En futuras líneas de investigación los autores indican que “futuros trabajos deberían llevar a cabo intervenciones de AF de distinta duración, tipo e intensidad”. Creo que sería útil que los autores indicasen algún ejemplo o posibles pautas acerca de los tipos de AF para orientar a futuros autores.

**Respuesta**. Atendiendo a las sugerencias del revisor, se ha modificado en el texto de la siguiente manera: *Futuros trabajos deberían llevar a cabo intervenciones de AF de distinta duración (10-15 minutos), tipo (actividades mecánicas o actividades de implicación cognitiva) e intensidad (moderada, vigorosa o moderada-vigorosa) con el fin de compararlas entre sí, incluyendo también un grupo control.*

**Comentario**. Recomiendo a los autores reforzar el marco teórico con las siguientes tres referencias del último año:

<https://revistas.um.es/sportk/article/view/412531>

<https://doi.org/10.6018/sportk.401131>

<https://doi.org/10.6018/analesps.34.3.326801>

**Respuesta**. Dichas referencias han sido añadidas al artículo e incorporadas a la lista de referencias bibliográficas:

Emeljanovas, A., Mieziene, B., ChingMok., Chin, M., Cesnaitine, V., Fatkulina, N.,… Díaz, A. (2018). (2018). The effect of an interactive program during school breaks on attitudes toward physical ac-tivity in primary school children. *Anales de Psicologia, 34*(3), 580-586. http://dx.doi.org/10.6018/analesps.34.3.326801

Méndez-Giménez, A. (2020). Resultados académicos, cognitivos y físicos de dos estrategias para integrar movimiento en el aula: clases activas y descansos activos. *SPORT TK-Revista EuroAmericana de Ciencias del Deporte, 9*(1), 63-74.

Pastor-Vicedo, J. C., Martínez-Martínez, J., Tévar, Y. J., & Prieto-Ayuso, A. (2019). Los descansos activos y la mejora de los aprendizajes en educación infantil: una propuesta de intervención. *SPORT TK-Revista EuroAmericana de Ciencias del Deporte, 8*(2) 67-72.

**Revisor/a B:**

**Comentario**. Introducción. Pese a que es buena y abundante, eso les lleva a los autores a tratar en su marco teórico una realidad que sobrepasa la planteada el objetivo de estudio. Es por ello que se sugiere una adecuación del marco teórico ajustado a la ambición del objetivo planteado para este trabajo.

**Respuesta**. El propósito del trabajo fue *comprobar si un programa de DAs influía positivamente en la atención y concentración de los niños de entre 9 y 11 años*. Por esta razón, a lo largo de la introducción se ha pretendido situar al lector en un punto de partida adecuado para llegar a entender la importancia de este tema de estudio. Para llevar a cabo esta tarea, se analizaron los precedentes relacionados con los beneficios de los DA en los niveles de AF (recomendaciones de la OMS), atención y concentración. Sin embargo, de acuerdo con el comentario del revisor, se han eliminado de la introducción algunos aspectos no relacionados directamente con el objeto de estudio, y que podían dificultar la lectura del trabajo, tales como los cambios neurofisiológicos producidos a través de los DA o las teorías psicológicas de la atención. Del mismo modo, las citas y referencias utilizadas en estas líneas fueron eliminadas.

**Comentario**. Metodología. Esta parte es la que requiere una mayor atención por parte de los autores, ya que se dejan algunas lagunas que deben ser respondidas.

**Respuesta**. Somos conscientes de las limitaciones metodológicas que puede conllevar el trabajo, por esta razón, se ha añadido más información en este apartado. Por otra parte, dichas limitaciones han sido expuestas al final de la discusión, junto con la prospectiva de investigación: *Sin embargo, los resultados del presente estudio deben considerarse a la luz de algunas limitaciones, como es la ausencia de un grupo control con el cual comparar los efectos del programa de intervención. Además, se contó con una muestra relativamente baja. Por otro lado, en cuanto a la intensidad de la AF, no se realizó ninguna medición con acelerómetros para comprobar la intensidad real a la que se sometió a los participantes. Futuros trabajos deberían llevar a cabo intervenciones de AF de distinta duración (10-15 minutos), tipo (actividades mecánicas o actividades de implicación cognitiva) e intensidad (moderada, vigorosa o moderada-vigorosa) con el fin de compararlas entre sí, incluyendo también un grupo control. De este modo, podría tenerse una idea más aproximada de qué AF es la más ideal para conseguir mayores beneficios en la cognición y metacognición.*