

Valores morales en los futuros maestros y maestras

Gracia GONZÁLEZ-GIJÓN
Nazaret MARTÍNEZ-HEREDIA
Francisco Javier JIMÉNEZ RÍOS
Andrés SORIANO DÍAZ

Datos de contacto:

Gracia González-Gijón
Universidad de Granada
graciag@ugr.es

Nazaret Martínez-Heredia
Universidad de Granada
nazareth@ugr.es

Francisco Javier Jiménez Ríos
Universidad de Granada
fjirios@ugr.es

Andrés Soriano Díaz
Universidad de Granada
asoriano@ugr.es

Recibido: 04/05/2022
Aceptado: 28/12/2023

RESUMEN

En el presente estudio se muestra la jerarquía de valores que presentan los estudiantes de primer curso de magisterio que realizan sus estudios de formación en las universidades públicas de Andalucía (España), incidiendo especialmente en el análisis de los valores morales y su relación a la variable sexo. Para ello, hemos empleado una metodología tipo encuesta, con enfoque cuantitativo. La selección de los participantes se ha realizado mediante un muestreo probabilístico por conglomerados. La muestra quedó finalmente compuesta por 651 estudiantes, de los cuales 226 fueron hombres (34,7%) y 425 mujeres (65,3%) con edades comprendidas entre los 18 y 49 años ($M=20,20$ y $D.T.=3,736$). Los resultados muestran una alta valoración hacia los aspectos no materiales relacionados con la afectividad, la moral, lo individual y la ecología, seguido de los valores relacionados con el cuerpo y su cuidado, lo social, lo material y lo estético; quedando al final valores relacionados con lo intelectual, lo político y lo religioso. Además, los resultados denotan la influencia del sexo en la identificación de los valores morales, así como en las variables que los componen, donde las mujeres presentan medias más altas que los hombres en la mayoría de los ítems. Con todo ello podemos concluir que la variable sexo influye en la elección de los valores morales que presenta el alumnado universitario.

PALABRAS CLAVE: valores morales; test; jóvenes universitarios; Andalucía (España)

Moral values in future teachers

ABSTRACT

This study shows the hierarchy of values presented by first-year teacher training students in public universities in Andalusia (Spain), with special emphasis on the analysis of moral values and their relationship to the sex variable. For this purpose, we have used a survey-type methodology, with a quantitative approach. Participants were selected by means of probabilistic cluster sampling. The sample was finally composed of 651 students, of whom 226 were men (34.7%) and 425 women (65.3%) aged between 18 and 49 years ($M= 20.20$ and $T.D.=3.736$). The results show a high valuation of non-material aspects related to affectivity, morality, the individual and ecology, followed by values related to the body and its care, social, material and aesthetic aspects, and finally values related to intellectual, political and religious aspects. In addition, the results denote the influence of sex in the identification of moral values, as well as in the variables that compose them, where women present higher averages than men in most of the items. With all this we can conclude that the sex variable influences the choice of moral values presented by university students.

KEYWORDS: moral values; test; university students; Andalusia (Spain)

Introducción

La formación universitaria de los futuros maestros y maestras, junto a cualquier reflexión que se realice sobre ella, ha de partir de un análisis previo (De Celis et al., 2021). Éste debe incluir los valores, dado que toda persona es moral por naturaleza. La educación no puede quedarse al margen de los valores porque constituyen en sí mismos la práctica educativa y la orientan, constituyendo una cualidad real o ideal, deseada o deseable, que orienta la vida humana (Gervilla, 2010). Numerosos estudios (Benninga et al., 2003; Brown, 2010; Esquith, 2003; Lovat & Clement, 2008; Lovat et al., 2011) ponen de manifiesto los beneficios de desarrollar una educación en valores, sistematizada y de calidad, que potencie la moral del alumnado y la mejora de los aprendizajes académicos. Y ello, porque el hecho moral está presente en todos los actos humanos relacionados con el “deber-ser”, tanto los que afectan a las decisiones individuales como a las sociales, políticas, culturales o educativas.

Educación en valores implica crear condiciones que permitan el desarrollo de habilidades, conocimientos y actitudes para la convivencia pacífica. Por ello, es necesario guiar la labor docente hacia la comprensión de la dimensión individual (autonomía personal, voluntad y desarrollo emocional) y hacia la dimensión social (diálogo, regulación y bien común) de la ética. La formación de maestros y maestras debe estar orientada a la reflexión y análisis de dichas dimensiones, así como a la formación ética del propio docente (Ochoa & Peiró i Gregòri, 2012). El ser humano es un ser social que necesita de la interacción para su desarrollo. Han de propiciarse entornos de aprendizaje que promuevan el crecimiento ético, dando lugar a una mayor

responsabilidad social y al progreso de competencias éticas (Severino-González et al., 2019). Actualmente, quizás más que nunca, es necesario justificar la necesidad e importancia de la formación de la moral. Dicha justificación se hace innecesaria en otras materias incuestionables en la formación actual de las personas: matemáticas, lengua, informática, biología, etc. De modo genérico lo importante reside en la ordenación de la vida acorde con el bien (principios morales) (Alfonso et al., 2018).

Los valores morales se consideran buenas formas de actuar o virtudes ciudadanas, ayudan a diferenciar un acto elevado de un acto deleznable, dando sentido de buena convivencia en la sociedad analizando los comportamientos y sus consecuencias (Guzmán, 2019). Se trata de aquellos comportamientos de honestidad y responsabilidad con los demás (Loor & Villón, 2019). Podemos definir el valor moral como aquella cualidad inherente a la conducta de la persona acorde con su dignidad y humanidad en el sentido más profundo de su existencia. Los valores morales, en consecuencia, se ocupan de la estimación ética, es decir, de la bondad o malicia de las acciones humanas en cuanto tales, atendiendo al fin o al deber, siendo su ámbito de actuación personal y social. Se trata de modelos trascendentales en la vida de las personas, ya que regulan su actuación, proporcionando una personalidad única, por esta razón, los valores deben tener características propias que ayuden a determinar el sentido que éstos tienen en la integridad del individuo y la convivencia social (Mujica & Orellana, 2019).

Los valores morales, siendo múltiples, todos ellos son coincidentes en ser reduplicativamente humanos, en cuanto perfeccionan a la persona en su más profunda existencia. Lo característico del valor moral, su nota más singular, es su carácter totalizador, es decir, que no sólo perfecciona una sola dimensión de la persona, sino que afectan a su totalidad. Por su carácter orientador y regulador interno, ocupan un valor especial como integradores en el ámbito social, ya que se manifiestan en cualquier esfera de la vida pública (Torres, 2009). En síntesis, pues, podemos indicar algunas características o especificidad de los valores morales. En primer lugar, señalamos que hacen referencia al bien y al mal en su totalidad, por cuanto pretenden hacernos buenas personas y buenos ciudadanos, con relación a la vivencia; favorecen el proceso de humanización; aluden directamente a la dignidad humana, por lo que tienen valor en sí mismos; son universalizables, por ello, toda persona debe estar dispuesta a su defensa y realización; son prescriptivos pues se presentan como obligatorios y hacen referencia al deber-ser, aunque su realización depende de la libertad humana y, finalmente, ocasionan sentimientos de culpabilidad cuando, de modo consciente, voluntario y libre, no los vivimos.

Diversas investigaciones (Sequeira, 2012; Toledo, 2019; Antonio & Odio, 2021; Linares-Corder et al., 2021) ponen de manifiesto que los valores morales, al igual que el resto de valores, sufren mutaciones y cambios denominados crisis de valores. De aquí que cada persona, grupo político, religioso o cultural se caracterice por sus propios valores en un momento histórico, pero con posibilidad de cambio en su extensión, sentido e intensidad. Los valores morales constituyen formaciones del carácter de la personalidad, por esta razón, sus crisis son un impulso extra para su perfeccionamiento (Machado et al., 2021; Mejías & Borges, 2021). Los cambios sociales hacen que no se puedan concebir de la misma manera los mismos valores y que tampoco se puedan llevar a la práctica del mismo modo. En este sentido tenemos que entender la expresión “crisis de valores”, teniendo en cuenta también la incorporación de nuevos valores al ámbito personal y social, así como la pérdida de la vigencia y

fuerza de otros.

Nuestra sociedad se caracteriza por un acelerado cambio axiológico que es necesario conocer a través de la investigación, para poder actuar y educar con eficacia. Tal es el caso que nos ocupa y que adquiere una mayor importancia al tratarse de maestros y maestras en formación, cuyos valores, su fuerza y jerarquía se transmitirá a su futuro alumnado, pues siempre el docente es generador y transmisor de valores. En este sentido, más concretamente, hay que señalar la importancia de la escuela y, en especial, de los maestros que, como educadores y transmisores de valores, tienen la responsabilidad de desarrollar una educación basada en la moral y la ética. Por ello, necesitamos una educación basada en valores morales que nos permita desarrollar buenas formas de actuación. La importancia de analizar los valores morales en los futuros maestros radica en el hecho de que las personas que forman este colectivo serán, a corto plazo, quienes, en su ejercicio profesional, se constituirán en importantes agentes transmisores de valores para su propio alumnado. Por esta razón, estudiar los valores morales del alumnado universitario aporta un valioso conocimiento relacionado con la construcción del presente y del futuro al que aspiramos y, por ende, con el modelo de escuela necesario para ello.

Este estudio se plantea como finalidad, identificar y analizar los valores morales de los estudiantes de primer curso del Grado de Educación Primaria que realizan sus estudios de formación en las universidades públicas de Andalucía (España), explorar las diferencias existentes en relación a la variable sexo, así como determinar cómo se representan en su jerarquía de valores. Para ello, nos hemos planteado los siguientes objetivos: determinar la jerarquía de valores que presenta el alumnado universitario de primer curso de magisterio que realiza sus estudios de formación en las universidades públicas de Andalucía (España) y su relación con los valores morales y analizar los valores morales del alumnado del Grado de Educación Primaria ya señalado e identificar las diferencias existentes en relación a la variable sexo.

Método

Para la consecución de los objetivos propuestos hemos optado por una metodología de corte descriptivo y tipo encuesta, con un enfoque cuantitativo, empleando como instrumento de recogida de datos el Test de Valores Adaptado (TVA_Adaptado) (González-Gijón et al., 2021). A continuación, pasamos a describir el proceso:

Participantes

Para llevar a cabo nuestra investigación, se recogieron datos en todas las Facultades de Ciencias de la Educación de las universidades públicas de Andalucía. La muestra la formaron 651 estudiantes seleccionados mediante un muestreo probabilístico por conglomerados polietápico donde la unidad primaria de muestreo fue el alumnado de todos los grupos de primer curso del Grado de maestro en Educación Primaria de las Facultades de Ciencias de la Educación de Andalucía, para posteriormente seleccionar de forma proporcional estos grupos, en función del número de ellos, en cada universidad andaluza. De la muestra final, 226 fueron hombres (34,7%) y 425 mujeres (65,3%) con edades comprendidas entre los 18 y los

49 años ($M= 20,20$ y $D.T.=3,736$). El grupo seleccionado de jóvenes adquiere una importancia singular, al tener un efecto multiplicador, pues al ser los educadores del futuro, van a transmitir a sus alumnos sus actitudes, creencias y valores.

Tabla 1

Descripción de los participantes según sexo y edad

	Hombres	Mujeres	Edad	
	%	%	Media (D.T.)	N=
Universidad de Sevilla	22,5%	77,5%	19,87	89
Universidad de Granada	28,3%	71,7%	19,72	159
Universidad de Almería	50,0%	50,0%	21,47	40
Universidad de Córdoba	50,0%	50,0%	20,06	82
Universidad de Huelva	20,3%	79,7%	20,16	74
Universidad de Jaén	48,4%	51,6%	20,37	128
Universidad de Cádiz	31,2%	68,8%	20,13	16
Universidad de Málaga	28,6%	71,4%	20,67	63

Instrumento

El instrumento empleado ha sido el cuestionario denominado *Test de Valores Adaptado (TVA adaptado)* (González-Gijón et al., 2021), que utiliza la técnica de calificación de palabras, agrupadas en 11 dimensiones o factores que coinciden con los grupos de valores que mide: *Corporales, intelectuales, afectivos, individuales, morales, estéticos, sociales, políticos, ecológicos, instrumentales y religiosos* (Gervilla, 2010, p. 52):

1. Entendemos por *valores corporales* todas aquellas cualidades que deseamos, o que merecen ser deseadas por su bondad en relación con el cuerpo humano, por ejemplo *la comida, la bebida, el descanso, el movimiento, la higiene, la belleza*, etc. Unas son de necesidad y otras afectan a la conveniencia.

2. Los *valores intelectuales* se refieren a las actividades relacionadas con la naturaleza racional de la persona, en cuanto a su contenido, proceso o resultado: *saber, pensar, la crítica, la ciencia, leer, escribir*, etc.

3. Entendemos por *valores afectivos*, a aquéllos que afectan a las acciones afectivas o sentimentales de los seres humanos: *la amistad, el enamoramiento, los sentimientos*, etc.

4. Los *valores individuales* son los que aluden a la persona en su singularidad, *intimidad, independencia, autonomía, libertad*, etc.

5. Cuando hablamos de *valores estéticos* nos referimos a los que deseamos por su belleza en sus diversas manifestaciones: *música, literatura, escultura, pintura*, etc.

6. Los *valores morales* se ocupan de la malicia o de la bondad de las acciones humanas y afectan a la dignidad y a lo más profundo de nuestro ser: *la verdad, la justicia, la honradez*, etc.

7. Al hablar de *valores sociales* aludimos a aquellos que concretan las relaciones personales e institucionales, tales como *la fiesta, diálogo, sindicatos, Manos Unidas*, etc.

8. Los *valores políticos* se relacionan directamente con la vida democrática de los ciudadanos y su organización política, atendiendo tanto a su proceso como a su organización: *votar, constitución, democracia, partidos políticos, sindicatos, etc.*

9. Los *valores ecológicos* son aquéllos que aluden al conocimiento y al cuidado del medio ambiente: *jardines, playa, montaña, ríos, etc.*

10. Los valores instrumentales o económicos son apreciados por las personas más como medio de vida, que como fin, por los beneficios que nos aportan: *la vivienda, el vestido, el dinero, el coche, la tecnología, etc.*

11. Los *valores religiosos o trascendentes* se refieren al sentido y sentimiento religioso de la vida personal e institucional: *fe en Dios, sacramentos, Iglesia, mensaje, ministros, etc.*

Cada dimensión o categoría de valor incluye 25 palabras o conceptos que se valoraran por medio de una escala Likert (1 muy desagradable; 2 desagradable; 3 indiferente; 4 agradable y 5 muy agradable). Por tanto, el fundamento del Test reside en la reacción de agrado, desagrado o indiferencia que nos produce al leer o escuchar las palabras. Para la interpretación de los datos hay que tener en cuenta que para cada categoría de valor la mayor puntuación positiva posible es 50 y la mayor puntuación negativa es -50, por tanto, la reacción del sujeto será más favorable cuanto más se aproxime a 50 y más desfavorable cuanto más se aproxime a -50. El cero, así como las puntuaciones próximas a cero, pueden significar la indiferencia.

En concreto, nos centraremos en la identificación y análisis del conjunto de palabras o ítems que forman los valores morales.

Calidad del instrumento de recogida de información: validez y fiabilidad

Como criterios de calidad del instrumento de recogida de información se utilizaron los parámetros de validez y de fiabilidad. Del primero, se tuvo en cuenta la validez de contenido mediante el Coeficiente de Concordancia W de Kendall, con las repuestas de 15 expertos. Los resultados mostraron el nivel de acuerdo entre las valoraciones de los jueces, obteniendo coeficientes próximos a 1. Para la validez de constructo se llevó a cabo un análisis factorial exploratorio, para confirmar las dimensiones propuestas teóricamente para este instrumento que nos permitiría agrupar el conjunto de ítems en factores o dimensiones. En concreto, se aplicó el análisis de los componentes principales (ACP), que se emplea para el estudio de instrumentos cuya estructura y dimensionalidad ya habían sido objeto de análisis previos en versiones anteriores. Previamente al análisis factorial se realizaron la prueba KMO= (Kaiser-Meyer-Olkin= 0.891) y el test de esfericidad de Barlett ($c^2 = 116046,830$; $gl = 37675$; $p = 0.00$), que nos mostraron que las condiciones de las variables e ítems eran apropiadas para este tipo de análisis. Los resultados del análisis factorial de la matriz rotada, mediante la aplicación del método VARIMAX confirman la existencia de las 11 dimensiones que coinciden, con el constructo teórico. Con estos 11 factores se explica el 44,342% de la varianza.

Con respecto a la fiabilidad, se midió la consistencia interna calculando el coeficiente alfa de Cronbach. En este estudio se ha conseguido un nivel de fiabilidad de $\alpha = .991$ y de $\alpha = .898$ en lo relativo a los valores morales.

Se empleó para ello el paquete estadístico SPSS v.26.

Procedimiento de recogida y análisis de datos

Tras seleccionar los grupos mediante un muestreo probabilístico por conglomerados durante el curso académico 2017/2018, se contactó con los/as docentes y se les informó de las características de la investigación y la duración del proceso de recogida de datos. Posteriormente se acordó el día y la hora para llevar a cabo dicho proceso en el que el equipo investigador se desplazó a cada provincia andaluza. La recogida de datos se iniciaba con una descripción sobre las características del test y su cumplimentación, garantizando la confidencialidad y el anonimato de los participantes.

Para el análisis de datos se utilizó el paquete estadístico SPSS v.26 (Aljandali, 2017), utilizando técnicas propias de la estadística descriptiva e inferencial con pruebas no paramétricas, dada la distribución no normal de los datos analizada mediante la prueba Kolmogorov-Smirnov. Concretamente, se ha realizado la prueba U de Mann-Whitney para varias muestras, en la que la variable de agrupación es el sexo, asumiendo un nivel de significación de $p \leq 0.05$. Finalmente se realizó un análisis factorial exploratorio para analizar las relaciones que se pudieran establecer entre el conjunto de variables que formaban la categoría de valores morales y conocer, bajo la reducción de la dimensión o categoría, un número menor de factores subyacentes, no observables, que representen al conjunto de variables original con la menor pérdida de información posible.

Resultados

Comenzamos presentando los principales resultados obtenidos de los estadísticos descriptivos analizados en este trabajo y que nos muestran la jerarquía de valores obtenida de los/as jóvenes participantes en este estudio (ver Tabla 2):

Tabla 2

Estadísticos descriptivos obtenidos por cada una de las categorías de valores

	Estadísticos descriptivos				
	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
C_Afectivos	650	-21	50	40,58	8,265
E_Morales	650	-34	50	38,65	9,834
D_Individuales	650	-10	50	37,29	9,766
I_Ecológicos	650	-25	50	34,93	12,038
A_Corporales	650	-17	50	33,68	8,005
G_Sociales	647	-16	50	30,53	11,010
J_Instrumentales	650	-26	50	24,42	11,227
F_Estéticos	650	-31	50	22,90	11,838
B_Intelectuales	650	-32	50	19,53	11,764
H_Políticos	650	-33	50	15,50	12,434
K_Religiosos	649	-50	50	6,64	21,093

Los resultados descriptivos mostrados, y más concretamente las medias aritméticas, nos agrupan las categorías de valores en aquellos que se encuentran por encima de 30, valores afectivos, morales, individuales, ecológicos, corporales y sociales, y los que se encuentran por debajo de 25 como son, los valores instrumentales, estéticos, intelectuales, políticos y religiosos. La categoría de valor que destaca por encima de las demás son los valores afectivos, con una media de 40.58. Cerca de los valores afectivos se sitúan los valores morales (media de 38.65). La categoría de valores individuales se encuentra muy próxima a la anterior (37.29).

A continuación, aparecen las categorías de valores ecológicos (media de 34.93). Muy cerca están los valores corporales (33.68). Para terminar este bloque de categorías de valores con una media por encima de 25, aparecen los valores sociales (30.53).

Dentro del grupo de valores que se encuentran por debajo de 25 están los valores instrumentales (24.42), Le siguen muy de cerca la categoría de valores estéticos (con una media de 22.90).

La siguiente categoría de valores son los intelectuales con una media de 19.53. Los valores políticos también aparecen con una media cercana a la anterior, 15.50. Mención especial merecen los resultados obtenidos por la categoría de valores religiosos que obtuvieron un promedio de 6.64 y con respecto al consenso de las valoraciones efectuadas, son los que menos acuerdo obtuvieron con una desviación típica de 21.093.

La originalidad de este test se encuentra en la valoración de 25 palabras en cada una de las categorías de valores, que nos permite detectar los diversos sentidos del valor, es decir, los aspectos que son más o menos valorados, o bien, rechazados. En este aspecto nos vamos a centrar para analizar los valores morales. A continuación, se exponen los resultados del análisis de las palabras que componen el factor valores morales, como muestra la tabla 3:

Tabla 3

Estadísticos descriptivos obtenidos por cada una de las variables del valor moral

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. estándar
AYUDAR	651	2	5	4,73	,469
BIEN	651	3	5	4,59	,560
COMPROMISO	651	2	5	4,24	,803
DEBERES	651	1	5	3,42	1,149
DERECHOS	651	1	5	4,42	,691
DIGNIDAD	651	1	5	4,59	,597
ÉTICA	651	1	5	4,39	,733
FIDELIDAD	651	2	5	4,70	,562
HONRADEZ	651	1	5	4,75	,502
IGUALDAD	651	1	5	4,79	,485
LEALTAD	651	2	5	4,74	,526
LIBERTAD	651	3	5	4,81	,425
MODERACIÓN	651	1	5	4,22	,787
PACIENCIA	651	1	5	4,37	,806

PAZ	649	2	5	4,74	,501
RESPECTO	651	2	5	4,84	,416
RESPONSABILIDAD	651	2	5	4,59	,688
SER JUSTO/A	651	2	5	4,72	,514
SER MORAL	651	1	5	4,58	,645
SER PERSEVERANTE	651	1	5	4,37	,748
SINCERIDAD	651	1	5	4,76	,515
SOLIDARIDAD	651	2	5	4,73	,523
TOLERANCIA	651	2	5	4,65	,567
VERDAD	651	2	5	4,78	,477
VIRTUD	651	2	5	4,51	,673

Como puede apreciarse, todas las variables presentan valoraciones muy positivas por encima de 4, es decir, de agradable a muy agradable. Con valoración positiva, con tendencia hacia la indiferencia, solo encuentran la variable deberes (3.42). La máxima valoración las encontramos en las variables respeto (4.84), libertad (4.81), igualdad (4.79) y verdad (4.78), seguidas de sinceridad (4.76), honradez (4.75).

Tras el análisis global realizamos un análisis descriptivo e inferencial comparativo desde la variable de identificación sexo y las variables referidas a la categoría de valores morales. A continuación, se muestran los resultados obtenidos al aplicar la prueba U de Mann-Whitney para varias muestras, empleando como variable de agrupación, el sexo.

En el análisis de las diferencias según la variable sexo de los ítems que forman el valor moral, como podemos observar en la tabla 4, las mujeres obtienen resultados medios más altos que los hombres en todos los ítems menos en compromiso (M=4.20; DT=.817) y deberes (M=3.40; D=1.165). Los ítems que presentan diferencias estadísticamente significativas son, ayudar (p=. 001), compromiso (p=. 047), derechos (p=. 004), dignidad (p=. 001), ética (p=. 027), fidelidad (p=. 001), honradez (p=. 001), igualdad (p=. 001), lealtad (p=. 001), libertad (p=. 001), paciencia (p=. 001), paz (p=. 002), respecto (p=. 004), ser justo/a (p=. 001), ser perseverante (p=. 001), sinceridad (p=. 001), solidaridad (p=. 001), tolerancia (p=. 001), verdad (p=. 001) y virtud (p=. 001). Además, aparecen mayores rangos promedios para las mujeres en todos los ítems con valores superiores a 331.14, menos en compromiso (316.20) y deberes (321.96) que los superan, con valores muy aproximados, los hombres y que coincidan con los valores medios (Tabla 5).

Los resultados medios más altos obtenidos por las mujeres, que superan el valor medio de 4.80, aparecen en los ítems respeto (M=4.88; DT=.352), libertad (M=4.87; DT=.355), verdad (M=4.87; DT=.374), igualdad (M=4.84; DT=.434), sinceridad (M=4.82; DT=.457) y honradez (M=4.81; DT=.429). En los hombres, los datos muestran medias más altas en los mismos ítems, pero con medias más bajas, como, respeto (M=4.77; DT=.510), libertad (M=4.71; DT=.518), igualdad (M=4.68; DT=.544), paz (M=4.66; DT=.562) y sinceridad (M=4.65; DT=.594). Los valores más bajos obtenidos por las mujeres aparecen en los ítems deberes (M=3.40; DT=1.165), compromiso (M=4.20; DT=.817) y moderación (M=4.26; DT=.780) y en los hombres, deberes (M=3.47; DT=1.120), paciencia (M=4.22; DT=.865), ser perseverante (M=4.25; DT=.732) y ética (M=4.29; DT=.806), no superando en ningún caso el valor medio de 4.30.

Tabla 4

Influencia del sexo en la valoración de los ítems que forman los valores morales

Ítems	Hombres		Mujeres		U de Mann-Whitney	
	M	DT	M	DT	U	p
AYUDAR	4,64	,543	4,79	,416	41.857,500	,001
BIEN	4,56	,565	4,60	,557	45.842,000	,259
COMPROMISO	4,32	,770	4,20	,817	43.861,000	,047
DEBERES	3,47	1,120	3,40	1,165	46.308,000	,438
DERECHOS	4,31	,742	4,48	,655	46.308,000	,004
DIGNIDAD	4,47	,668	4,65	,545	41.026,000	,001
ÉTICA	4,29	,806	4,44	,685	43.486,500	,027
FIDELIDAD	4,54	,647	4,78	,492	38.460,000	,001
HONRADEZ	4,63	,599	4,81	,429	41.015,000	,001
IGUALDAD	4,68	,554	4,84	,434	41.123,000	,001
LEALTAD	4,63	,591	4,79	,480	41.468,500	,001
LIBERTAD	4,71	,518	4,87	,355	41.780,500	,001
MODERACIÓN	4,15	,795	4,26	,780	44.071,500	,062
PACIENCIA	4,22	,865	4,46	,761	40.379,000	,001
PAZ	4,66	,562	4,79	,459	42.483,000	,002
RESPECTO	4,77	,510	4,88	,352	44.003,500	,004
RESPONSABILIDAD	4,52	,681	4,62	,690	43.336,000	,012
SER JUSTO/A	4,62	,572	4,77	,472	41.281,000	,001
SER MORAL	4,45	,718	4,64	,593	41.168,500	,001
SER PERSEVERANTE	4,25	,732	4,43	,750	40.937,500	,001
SINCERIDAD	4,65	,594	4,82	,457	41.229,500	,001
SOLIDARIDAD	4,63	,583	4,78	,481	41.802,500	,001
TOLERANCIA	4,52	,620	4,72	,524	39.850,500	,001
VERDAD	4,62	,594	4,87	,374	37.791,500	,001
VIRTUD	4,42	,677	4,56	,668	42.521,500	,005

Tabla 5

Rangos promedio en función del sexo

	Sexo	N	Rango promedio	Suma de rangos
AYUDAR	Hombre	226	298,71	67508,50
	Mujer	425	340,51	144717,50
BIEN	Hombre	226	316,34	71493,00
	Mujer	425	331,14	140733,00
COMPROMISO	Hombre	226	344,42	77840,00
	Mujer	425	316,20	134386,00
DEBERES	Hombre	226	333,60	75393,00

DERECHOS	Mujer	425	321,96	136833,00
	Hombre	226	299,81	67757,50
DIGNIDAD	Mujer	425	339,93	144468,50
	Hombre	226	295,03	66677,00
ÉTICA	Mujer	425	342,47	145549,00
	Hombre	226	305,92	69137,50
FIDELIDAD	Mujer	425	336,68	143088,50
	Hombre	226	283,68	64111,00
HONRADEZ	Mujer	425	348,51	148115,00
	Hombre	226	294,98	66666,00
IGUALDAD	Mujer	425	342,49	145560,00
	Hombre	226	295,46	66774,00
LEALTAD	Mujer	425	342,24	145452,00
	Hombre	226	296,99	67119,50
LIBERTAD	Mujer	425	341,43	145106,50
	Hombre	226	298,37	67431,50
MODERACIÓN	Mujer	425	340,69	144794,50
	Hombre	226	308,51	69722,50
PACIENCIA	Mujer	425	335,30	142503,50
	Hombre	226	292,17	66030,00
PAZ	Mujer	425	343,99	146196,00
	Hombre	224	302,16	67683,00
RESPECTO	Mujer	425	337,04	143242,00
	Hombre	226	308,21	69654,50
RESPONSABILIDAD	Mujer	425	335,46	142571,50
	Hombre	226	305,25	68987,00
SER JUSTO/A	Mujer	425	337,03	143239,00
	Hombre	226	296,16	66932,00
SER MORAL	Mujer	425	341,87	145294,00
	Hombre	226	295,66	66819,50
SER PERSEVERANTE	Mujer	425	342,13	145406,50
	Hombre	226	294,64	66588,50
SINCERIDAD	Mujer	425	342,68	145637,50
	Hombre	226	295,93	66880,50
SOLIDARIDAD	Mujer	425	341,99	145345,50
	Hombre	226	298,47	67453,50
TORELANCIA	Mujer	425	340,64	144772,50
	Hombre	226	289,83	65501,50
VERDAD	Mujer	425	345,23	146724,50
	Hombre	226	280,72	63442,50
VIRTUD	Mujer	425	350,08	148783,50
	Hombre	226	301,65	68172,50
	Mujer	425	338,95	144053,50

Discusión y conclusiones

Los resultados nos muestran que existe una elevada estimación de los valores afectivos, morales e individuales, lo cual denota un alumnado que muestra una fuerte personalidad y preocupación por la humanización, la justicia y las relaciones sociales y afectivas coincidiendo con los resultados obtenidos en estudios de los autores Benninga (2006), Berkowitz y Bier (2005) Elzo et al. (2014), García et al., (2017), González-Anleo y López-Ruiz (2017) y González-Gijón y Soriano (2017). A través de la personalidad se expresan los valores que las personas tienen hacia el ser humano, reflejando la formación que poseen, así como sus facultades intelectuales, espirituales y físicas. Collier (2013) y Daher (2019) afirman que los valores ecológicos, corporales y sociales, tienen puntuaciones superiores a la media, mostrando la importancia que dan los/as jóvenes universitarios/as al cuerpo, la salud, la ecología, las relaciones y problemas sociales.

Del mismo modo, Baburkin et al., (2016) y Krumrei-Mancuso (2017) afirman que las puntuaciones de los valores intelectuales, estéticos e instrumentales inferiores a la media, muestran una juventud muy poco materialista y poco interesada en la belleza o el arte, o en la necesidad de recibir una formación intelectual, siendo su actividad diaria actual. Los últimos valores de la jerarquía, los valores políticos y religiosos, los cuales se encuentran muy alejados de los precedentes, y en concreto, los valores religiosos, denotan el desinterés por la política, junto al rechazo y poca preocupación por lo religioso. Hill y Den Dulk (2013) y Black (2017) coinciden en la alta desviación típica en la valoración del valor religioso que indica el desacuerdo entre los participantes. El Ministerio de Asuntos Sociales (2017), el Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud (2019), INJUVE (2016), etc. ponen de manifiesto el descenso acelerado del valor religioso en la población general y de los/as jóvenes en particular (González, 2004, 2011; Elzo, 1999; Elzo & Megías, 2014; González-Anleo & López-Ruiz, 2017; Benedicto, 2017).

Como se ha mencionado, la alta puntuación de los valores morales revela la importancia que otorgan los/as jóvenes universitarios/as a la moral y que puede apreciarse, en las altas valoraciones de todas las variables que forman dicho valor. Así la alta valoración de palabras como respeto, libertad, igualdad y verdad, seguidas de sinceridad y honradez coinciden con los estudios realizados por Muñoz et al., (2021), Cantú-Martínez (2018) y Reyes Alamilla y Hernández Romero, (2019). Otros autores (Porta & Flores, 2012; Aguirre & De Laurentis, 2016; Sosa, et al., 2018) coinciden en la alta puntuación obtenida en este valor, ya que las variables relacionadas con los valores morales producen un mayor agrado en los/as estudiantes universitarios/as.

Con respecto a la variable sexo, las mujeres obtienen resultados medios más altos que los hombres en todos los ítems menos en compromiso y deberes, coincidiendo con el estudio realizado por Angelucci et al., el año 2009 y Calderón Garrido, Forés Miravalles y Gustems Carnicer en el año 2016. Además, el sexo influye en el valor que otorgan a las palabras ayudar, compromiso, derechos, dignidad, ética, fidelidad, honradez, igualdad, lealtad, libertad, paciencia, paz, respecto, ser justo/a, ser perseverante, sinceridad, solidaridad, tolerancia, verdad y virtud.

Para finalizar, debemos señalar que, como en todo estudio, se presentan una serie de limitaciones, que en nuestro caso, han venido producidas por la muestra seleccionada que se circunscribe a la Comunidad Autónoma de Andalucía y a jóvenes

universitarios/as pudiendo ampliar a otras regiones y a otras titulaciones, en futuras investigaciones.

Como futura línea de investigación se propone profundizar más en el compromiso con la ética de la juventud utilizando otros instrumentos de medida tanto cualitativos como cuantitativos.

Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses. Los financiadores no tuvieron ningún papel en el diseño del estudio; en la recopilación, análisis o interpretación de datos; en la redacción del manuscrito, o en la decisión de publicar los resultados.

Contribuciones de los autores

Conceptualización, Gracia González-Gijón, Nazaret Martínez-Heredia, Francisco Javier Jiménez Ríos y Andrés Soriano Díaz; metodología, Gracia González-Gijón, Nazaret Martínez-Heredia, Francisco Javier Jiménez Ríos y Andrés Soriano Díaz; software, Gracia González-Gijón, Nazaret Martínez-Heredia, Francisco Javier Jiménez Ríos y Andrés Soriano Díaz; validación, Gracia González-Gijón, Nazaret Martínez-Heredia, Francisco Javier Jiménez Ríos y Andrés Soriano Díaz; análisis formal, Gracia González-Gijón, Nazaret Martínez-Heredia, Francisco Javier Jiménez Ríos y Andrés Soriano Díaz; investigación, Gracia González-Gijón, Nazaret Martínez-Heredia, Francisco Javier Jiménez Ríos y Andrés Soriano Díaz; análisis de datos, Gracia González-Gijón, Nazaret Martínez-Heredia, Francisco Javier Jiménez Ríos y Andrés Soriano Díaz; redacción del borrador original, Gracia González-Gijón, Nazaret Martínez-Heredia, Francisco Javier Jiménez Ríos y Andrés Soriano Díaz; redacción, revisión y edición, Gracia González-Gijón, Nazaret Martínez-Heredia, Francisco Javier Jiménez Ríos y Andrés Soriano Díaz; supervisión, Gracia González-Gijón, Nazaret Martínez-Heredia, Francisco Javier Jiménez Ríos y Andrés Soriano Díaz; administración de proyectos, Gracia González-Gijón; adquisición de financiación, Gracia González-Gijón.

Referencias

- Aguirre, J. y De Laurentis, C. (2016). La buena enseñanza de los docentes universitarios desde la perspectiva de los estudiantes: combinación de formación profesional y valores morales. *Entramados: educación y sociedad*, 3, 135-141.
- Alfonso, L. M. B., Quintana, A. M. y Sosa, R. A. (2018). Educación en valores morales y diversidad cultural: vínculo ineludible en la Escuela Latinoamericana de Medicina. *Panorama. Cuba y Salud*, 13(1 Especial), 140-144.
- Aljandali, A. (2017). *Multivariate methods and forecasting with IBM® SPSS® statistics*. Springer.
- Angelucci, L., Da Silva, J., Juárez, J., Serrano, A., Lezama, J. y Moreno, A. (2009). Valores y factores sociodemográficos en estudiantes universitarios: un estudio comparativo. *Acta colombiana de psicología*, 12(1), 151-162.
- Antonio, A. y Odio, G. (2021). Acciones de salud y fortalecimiento de valores morales en el contexto COVID-19 en médicos del policlínico. *En Edumed Holguín 2021*.
- Baburkin, S. A., Talanov, S. L. y Lymarev, A. V. (2016). Vision of the Future and Values of University students. *European Journal of Natural History*, 6, 125-127.
- Benedicto, J. (2017). Informe Juventud en España. *INJUVE 2017*.

- Benninga, J., Berkowitz, M., Kuehn, P. y Smith, K. (2003). The relationship of character education implementation and academic achievement in elementary schools. *Journal of Research in Character Education*, 1(1), 19-32.
- Benninga, J.S., Marvin, W. y Kuehn, P. (2006). Character and academics: What good schools do. *Phi Delta Kappan*, 87.
- Berkowitz, M. y Bier, M. (2005). The interpersonal roots of character education. *Character psychology and character education*, 268-285.
- Black, P. (2017). Christian beliefs and values in science and religious education: an essay to assist the work of teachers of both subjects. *International Studies in Catholic Education*, 9, 206-222.
- Brown, D. (2010). *Giving Voice to the Impacts of Values Education - The Final Report of the Values in Action Schools Project (VASP)*. Education Services Australia Ltd.
- Calderón Garrido, D., Forés Miravalles, A. y Gustems Carnicer, J. (2016). Aproximación a las fortalezas de carácter en los estudiantes de Educación Social: perfil de una muestra. *REIRE: revista d'innovació i recerca en educació*.
- Cantú-Martínez, P. C. (2018). Profesorado universitario: Emisor de valores éticos y morales en México. *Revista Educación*, 42(1), 105-117.
- Collier, K. G. (2013). The Social Purposes of Education: Personal and Social Values in Education. *SciVal Topic Prominence*.
- Daher, W. (2009). Values in the mathematics classroom. *Educational Philosophy and Theory*, 1-16.
- De Celis, Á. N., Cerisola, A., Fernández, B. y Muñoz, R. (2021). La formación inicial de los maestros en matemáticas y su didáctica. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado. Continuación de la antigua Revista de Escuelas Normales*, 96(35.1).
- Elzo, J. (1999). *Jóvenes españoles 99*. Fundación Santa María-Ediciones S. M.
- Elzo, J. y Megías, E. (2014). *Jóvenes y valores I. Un ensayo de tipología*; FAD, Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud y Fundación ONCE.
- Esquith, R. (2003). *There are no shortcuts*. Pantheon Books.
- García, V. A., Barbero, F. y Muñoz, R. (2017). Evaluación de la jerarquía de los valores humanos de Schwartz en la adolescencia: diferencias de género e implicaciones educativas. *Revista Brasileira de Educação*, 22, 123-146.
- Gervilla, E. (2010). *Educación en la Postmodernidad*. Dykinson.
- González, J. (2004). *Jóvenes 2000 y religión*; Fundación Santa María-Ediciones S. M.
- González, J. (2011). *Jóvenes españoles 2010*; Fundación Santa María-Ediciones S. M.
- González-Anleo, J. y López-Ruiz, P. (2017). *Jóvenes españoles entre dos siglos 1984-2017*; Fundación S.M, Madrid.
- González-Gijón, G., Gervilla, E., Martínez-Heredia, N. y Díaz, A. S. (2021). Análisis y validación de un Test para medir Valores (TVA_ Adaptado). *Pedagogía social: revista interuniversitaria*, 38, 119-136.
- Gonzalez-Gijón, G. y Soriano, A. (2017). A study of the individual values of Puerto Rican youth. *Revista de Paz y Conflictos*, 10, 231-257.
- Guzmán, M. A. (2019). La fábula como herramienta didáctica en la enseñanza de valores morales (Bachelor's thesis, Universidad de Guayaquil. Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación.). <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/46459/1/BFILO-PAR-10-004.pdf>

- Hill, J.P. y Den Dulk, K.R. (2013). Religion, volunteering, and educational setting: The effect of youth schooling type on civic engagement. *Journal for the Scientific Study of Religion*, 52, 179-197.
- Informe Ministerio de Asuntos Exteriores, (2017). <http://www.exteriores.gob.es/Portal/es/SalaDePrensa/Multimedia/Publicaciones/Paginas/Inicio.aspx> (accessed on 27 May 2021).
- Informe sobre valores Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud (2019). <https://www.adolescenciayjuventud.org/> (accessed on 27 May 2021).
- Krumrei-Mancuso, E.J. (2017). Intellectual humility and prosocial values: Direct and mediated effects. *The Journal of Positive Psychology*, 12, 13-28.
- Linares-Corder, M., Martínez-Díaz, P. A. y Mendoza-Taño, R. (2021). Los valores morales: génesis, crisis y redención. *Investigaciones Medicoquirúrgicas*, 13(3).
- Loor, M. D. y Villón, J. A. (2019). Valores morales en el proceso de enseñanza y aprendizaje (Trabajo Fin de Grado). Universidad de Guayaquil. Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación.
- Lovat, T., Clement, N., Dally, K. y Toomey, R. (2011). The impact of values education on school ambience and academic diligence. *International Journal of Educational Research*, 50(3), 166-170.
- Lovat, T. y Clement, N. (2008). Quality teaching and values education: Coalescing for effective learning. *Journal of Moral Education*, 37(1), 1-16.
- Machado, M., Gómez, I., Rodríguez, T. M., Bello, G. y Canino, N. (2021). Contribución de la pesquisa estudiantil al enfrentamiento al COVID-19 en un área de salud. *Humanid méd.* 21(1). <http://humanidadesmedicas.sld.cu/index.php/hm/article/view/1815>
- Mejías, Y. y Borges L. (2021). Consideraciones para la definición de desempeño profesional en el proceso de calidad en salud. *Humanid méd*, 21(1). <http://humanidadesmedicas.sld.cu/index.php/hm/article/view/1772>
- Mujica, F. N. y Orellana, N. D. C. (2019). Aprender valores morales en la educación formal y no formal: análisis según la ética de Max Scheler y Nicolai Hartmann. *Revista Dilemas Contemporáneos: educación, Política y Valores*, 7(1), 1-13.
- Muñoz, I. A. T., Arduiz, N. D. C. O. y Johnson, F. N. M. (2021). Indisciplina y valores morales de alumnado escolar chileno destacado en deporte: Estudio de casos. *EmásF, Revista Digital de Educación Física*, 12(69).
- Ochoa, A. y Peiró i Gregòri, S. (2012) La educación en valores en la formación inicial de los profesores de educación básica en México. *REIFOP*, 15(1). <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/23044>
- Porta, L. y Flores, G. (2012). Valores morales en la educación superior. Abordaje biográfico-narrativo desde profesores universitarios memorables. *Revista digital de investigación en Docencia Universitaria*, 40-59.
- Reyes Alamilla, O. I. y Hernández Romero, G. (2019). Identificación y práctica de valores en la formación universitaria. *Revista Cubana de Educación Superior*, 38(2).
- Sequeira, P. (2012). Crisis de valores, pánicos morales y sexualidad: aportes teóricos y metodológicos al debate. *Siwô'Revista de Teología/Revista de Estudios Socio-religiosos*, 6(6), 149-173.
- Severino-González, P., Martín-Friorino, V. y González-Soto, N. (2019). Responsabilidad social. De la toma de decisiones a la educación del carácter: percepciones de docentes y no docentes de un establecimiento educacional chileno. *Estudios sobre educación*, 37, 67-90.

- Sosa, R. A., Quintana, A. M. M., y Alfonso, L. M. B. (2018). Educación en valores morales y diversidad cultural: vínculo ineludible en la Escuela Latinoamericana de Medicina. *Panorama Cuba y Salud*, 13(S1), 140-144.
- Toledo, T. E, De la Hoz, M. y Castañeda, C. (2019). Cómo valorar la supuesta crisis de valores en Cuba. ¿Existe realmente la crisis? *Revista Médica Electrón*, 41(5). <http://www.revmedicaelectronica.sld.cu/index.php/rme/article/view/2756/458>
- Torres, A. (2009). Los valores morales en la personalidad. *Revista Médica Electrónica*, 31(2).