|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **REVISOR C** | **REVISOR E** | **Informe de revisión - autores** |
| **El problema general…** |  | O problema identifica-se logo no resumo, contudo, sugere-se que seja introduzida uma introdução ao artigo onde seja explorado, entre outros aspetos, o problema geral do trabalho. | Foi introduzida uma introdução onde se faz referência ao problema geral do trabalho. |
| **El problema específico de la investigación...** |  | Sugere-se também que seja melhor explorado na introdução, caso venha a integrar o trabalho. | O objetivo da investigação foi referido na introdução. |
| **La revisión bibliográfica…** |  | Adequada à temática. Contudo, sugere-se fazer uma breve abordagem aos aspetos jurídicos/legais acerca da temática em estudo. | Os aspetos jurídicos foram incluídos na introdução. |
| **Los objetivos y/o las hipótesis del trabajo…** |  | Sugere-se que o enunciado dos objetivos seja identificado como tal porque pode correr-se o risco de se confundir com finalidades e ainda identificar os sujeitos no objetivo (estudantes do ensino superior) | Os objetivos foram clarificados e identificaram-se os sujeitos do estudo. |
| **El diseño del estudio…** | - En la descripción de la muestra (participantes), del total de 200 estudiantes se hace mención a la formación de 167 (Psicología, Educación social, etc.), pero falta información acerca de los 33 restantes. | O desenho do estudo pode ser descrito de uma forma mais clara e objetiva; não é apontado no resumo. | Por lapso, não se tinham incluído o curso de Serviço Social, onde estão os 33 estudantes que faltam. Foi acertado na página 10.  Na página 10, fez-se uma melhor clarificação do desenho do estudo.  Nos resumos nas 3 línguas foi acrescentada a menção ao desenho do estudo. |
| **Los métodos y las técnicas…** | Es necesario especificar las preguntas del cuestionario a partir de las cuales se realiza el análisis de contenido indicado en el análisis de resultados (razones que justifican la toma de decisión por parte de los estudiantes) | São adequados, contudo, podia clarificar-se um pouco melhor em que âmbito se utilizou da análise de conteúdo. Havia questões abertas??? Utilizou-se algum programa informático?? | Foi incluída nas págs. 15 e 16 a pergunta sobre a qual se fez a análise de conteúdo das respostas, assim como a menção à técnica cruzada de análise, em que os investigadores realizam esta análise separadamente, verificando quais as categorias em que há acordo para utilizar na análise. Os resultados desta análise são também tratados no SPSS, através das frequências das categorias consignadas. |
| **Los datos sobre materiales y métodos…** | Los datos son suficientes y permiten repetir el estudio en otro contexto. Es necesario mejorar la presentación de las tablas y adecuarlas a las normas de presentación de la revista. | Se clarificados os aspetos das alíneas anterior. | As tabelas foram ajustadas em conformidade. |
| **Las pruebas estadísticas (si existen)…** |  |  |  |
| **Los resultados…** | Se recomienda revisar la siguiente afirmación teniendo en consideración los datos aportados "verifica-se que 83% apontam no fim para a manutenção do acolhimento familiar", porque en la tabla 6 no se indica este porcentaje. |  | Na tabela 6 não são apresentadas as percentagens em linha, mas tão só as frequências, caso contrário ficava muito confuso. Assim, dos 100 estudantes naquela linha, 83 apontam para a manutenção do acolhimento familira, daí os 83%. |
| **Los cuadros, tablas, figuras e ilustraciones…** | - La presentación de las tablas de frecuencias, porcentajes, etc., no sigue el formato habitual de presentación de los datos utilizado en la revista. Se recomienda revisar otros artículos de Pedagogía Social. Revista interuniversitaria. | Sugere-se incluir a informação referenciada no texto (ex: moda, mediana, testes estatísticos) | As tabelas foram ajustadas em conformidade.  Colocar todos os valores nas tabelas tornam-nas demasiado confusas. No entanto, as modas e medianas são verificáveis diretamente nas tabelas.  Alguns dos testes foram apontados nas tabelas, contudo muitos outros referidos não correspondem diretamente às tabelas incluídas no artigo. |
| **La discusión…** | Es coherente con el objetivo general y los análisis realizados. | Sugere-se confrontar os resultados com mais estudos/autores. | A ausencia de dados disponíveis, no presente, dificulta a comparação de resultados. |
| **La conclusión…** | - Se recomienda justificar mejor la relación entre los hallazgos y las conclusiones, especialmente en lo que se refiere a la recomendación de presentar en el aula testimonios de profesionales, dado que a esta cuestión no se hace mencióna lo largo del texto ni en el resumen del artículo. |  | Foi reforçada a referência às estratégias pedagógicas. |
| **Las referencias bibliográficas…** | - En el artículo de Casas, F. (2010), indicar el DOI. - En los restantes artículos en los que se indica el DOI, cambiar la forma en que se presenta. Por ejemplo, en el artículo de Benbenishty en lugar de http://dx.doi.org/10.1093... indicar DOI: 10.1093/bjsw/33.2.317 | Adequam-se ao estudo. Sugere-se juntar (se, tal como sugerido, for incluído na revisão teórica) alguns documentos legislativos que suportam a temática | Foi acrescentada referencia à Lei n.º 147/99, a principal lei portuguesa na proteção de crianças e jovens em perigo. Foi acrescentado o DOI relativo ao artigo de Casas (2010).  Foi alterado o modo de designação dos DOI. |
| **La información que contiene el artículo…** |  |  |  |
| **El título…** |  | Uma vez que o trabalho aborda a decisão sobre a retirada ou reunificação de crianças e jovens em perigo, parece-me que o tema "crianças e jovens em perigo" se devia salientar logo no início do título!!!! | Os autores preferem manter o título uma vez que o tema central do estudo é a tomada de decisão. No entanto, a menção a crianças e jovens em perigo aparece em subtítulo. |
| **El resumen…** | - No queda suficientemente claro a lo largo del artículo la referencia que se hace en el resumen a la "intensa cultura de culpa em que vivemos". Sugiero que se elimine este aspecto o se fundamente mejor en el resumen. - Es necesario indicar entre paréntesis algunos estudios específicos cuando se indica "Este trabalho faz referência a vários estudos..." - Se recomienda revisar la traducción del resumen en español dado que presenta imprecisiones y errores en la redacción. | Incluir desenho do estudo. | Eliminada a referencia à cultura de culpa no resumo. Esta referência, que consideramos importante, foi incluída na parte referente aos «**Fatores pessoais e influências ambientais na tomada de decisão».**  Fez-se referencia a estudos específicos;  Reviu-se a tradução de resumo em español;  Fez-se uma referência ao desenho do estudo no resumo. |
| **La estructura…** |  | Sugere-se incluir uma introdução ao artigo. | Foi incluída uma introdução. |
| **El estilo…** | - Se recomienda indicar la fecha de la Convención sobre los derechos del niño entre paréntesis. - A lo largo del artículo, se debe evitar utilizar et al. cuando son 3 los autores. En este caso, se deben indicar los apellidos de los tres en el texto, por ejemplo en lugar de Gilbert et al. debe ponerse (Gilbert, Parton & Skivenes, 2011). Cuando son más de tres autores, se utilizará et al. - Sugiero cambiar el título del primer apartado por el siguiente: "Factores personales e influencias ambientales en los procesos de toma de decisión profesional", o algún otro título que de cuenta del carácter procesual de la toma de decisión profesional. - En el primer apartado, se recomienda realizar algún cuadro/representación gráfica que sintetice los principales factores personales e influencias ambientales derivados de la revisión bibliográfica que se realiza. - Evitar a lo largo del artículo separar el número de página del autor, por ejemplo Como Taylor (2013) observa, "uma questão fundamental é quem está em risco e quem está a assumir o risco das decisões sobre o plano da intervenção" (p. 11), debería ser: Como Taylor (2013, p. 11) ... - Es necesario unificar a lo largo del artículo la abreviatura de "por ejemplo". En algunos casos aparece "por ex.", en otros "e.g.", en otros "i.e". |  | Acrescentou-se o ano da convenção.  Nas citações seguiram-se as normas da American Psychological Association: *Publication manual of the American Psychological Association* (6.ª Edição).Washington, D. C.: American Psychological Association. A citação de 3 a 5 autores só é completa a primeira vez que aparece no texto, como nós fizemos, a partir daí deverá ser utilizado o “et al”.  Foi alterado o título do primeiro capítulo.  Foi unificada a utilização de abreviaturas. |