

Estrés migratorio y bienestar subjetivo en menores migrantes no acompañados

Migration stress and subjective well-being in unaccompanied migrant children

Estresse migráfico e bem-estar subjetivo em menores migrantes desacompanhados

Eduardo ACOSTA y Eduardo MARTÍN
Universidad de La Laguna

Fecha de recepción: 10.I.2023

Fecha de revisión: 29.III.2023

Fecha de aceptación: 11.XI.2023

<p>PALABRAS CLAVE: Menores migrantes no acompañados; bienestar subjetivo; estrés del inmigrante; sistema de protección infantil.</p>	<p>RESUMEN: Los menores migrantes no acompañados (MMNA) representan un colectivo que comparte la condición de migrante irregular y de menor, y que se ven expuestos a múltiples estresores que dificultan su integración en el país de acogida. Además, su llegada en oleadas genera una enorme presión en el Sistema de Protección Infantil, que muchas veces se ve obligado a centrarse en la cobertura de las necesidades más básicas, no pudiendo atender otras necesidades igualmente importantes. El objetivo de este trabajo es conocer los niveles de bienestar y de estrés migratorio que sufren los MMNA, así como los factores que inciden en ambas variables. 44 MMNA cumplieron el <i>Personal Well-Being Index</i> (PWI) y la <i>Escala Barcelona de Estrés del Inmigrante</i> (BISS). Los resultados indican que los MMNA sufren estrés migratorio, sobre todo estrés intercultural, y que sus niveles de bienestar son inferiores al resto de adolescentes. Los resultados señalan que ambas variables están muy relacionadas, ya que altos niveles de estrés se asocian a una disminución del bienestar. Variables como la situación de la familia, el tiempo de estancia, tener la documentación en regla y la formación se muestran como fundamentales para la mejora del bienestar y la reducción del estrés migratorio. Estos resultados se interpretan y discuten en relación con la investigación previa en este ámbito, y las propuestas de intervención con este colectivo.</p>
<p>KEYWORDS: Unaccompanied migrant children; subjective well-being; immigrant stress; child welfare system.</p>	<p>ABSTRACT: Unaccompanied migrant children (UMC) represent a group that shares the status of an irregular migrant and a minor and who are exposed to multiple stressors that interfere with their integration in the host country. In addition, their arrival in waves generates enormous pressure on the Child Protection System (CPS), which is often forced to focus on covering the most basic needs and cannot meet other equally important needs. This study aims to determine the levels of well-being and migratory stress suffered by UMC, as well as the factors that affect these two variables. Forty-four UMC completed the <i>Personal Well-Being Index</i> (PWI) and the <i>Barcelona Immigration Stress Scale</i> (BISS). The results indicate that</p>

CONTACTO CON LOS AUTORES

Eduardo Martín Cabrera: Facultad de Educación, Módulo B. Despacho B1-2-A. C/Pedro Zerolo, s/n. Edificio Central. Apartado 456. C. P. 38200. San Cristóbal de La Laguna. S/C de Tenerife. E-mail: edmartin@ull.edu.es

	<p>UMC suffer from migratory stress, especially intercultural general stress, and their levels of well-being are lower than those of other adolescents. The results show that the two variables are closely related, as high levels of stress are associated with a decrease in well-being. Variables such as the family's situation, length of stay, having proper documentation and training are essential for improving well-being and reducing migratory stress. These results are interpreted and discussed regarding previous research in this field and proposals for intervention with this group.</p>
<p>PALAVRAS-CHAVE: Menores migrantes desacompanhados; bem-estar subjetivo; estresse do imigrante; sistema de proteção infantil.</p>	<p>RESUMO: Os migrantes menores desacompanhados (MMNA) representam um grupo que partilha o estatuto de imigrante e menor, estando exposto a múltiplos estressores que dificultam a sua integração no país de acolhimento. Além disso, a sua chegada em vagas gera uma enorme pressão sobre o Sistema de Proteção à Criança, que muitas vezes se vê obrigado a centrar-se na cobertura das necessidades mais básicas, ficando impossibilitado de atender a outras necessidades igualmente importantes. O objetivo deste trabalho é conhecer os níveis de bem-estar e estresse migratório sofridos pelo MMNA, bem como os fatores que afetam ambas as variáveis. 44 MMNA completou o Índice de Bem-Estar Pessoal (PWI) e a Escala de Estresse do Imigrante de Barcelona (BISS). Os resultados indicam que os MMNA sofrem stress migratório, sobretudo stress intercultural, e que os seus níveis de bem-estar são inferiores ao resto dos adolescentes. Ambas as variáveis estão intimamente relacionadas, uma vez que altos níveis de estresse estão associados a uma diminuição do bem-estar. Variáveis como a situação familiar, o tempo de permanência, a documentação em ordem e o treinamento se mostram essenciais para melhorar o bem-estar e reduzir o estresse migratório. Esses resultados são interpretados e discutidos em relação a pesquisas anteriores e propostas de intervenção com esse grupo.</p>

Introducción

La llegada de menores migrantes no acompañados (de ahora en adelante MMNA) es un fenómeno global que suele producirse en oleadas, y con una gran movilidad geográfica, por lo que es complicado disponer de estadísticas fiables. Algunos estudios señalan que en el año 2015 fueron más de 95.000 MMNA los que llegaron al continente europeo, lo que da una idea de la magnitud del fenómeno (IOM, 2021). En este contexto, los países miembros de la Unión Europea deben atender a los MMNA de acuerdo con la Convención de los Derechos del Niño y a la directiva 2013/33/EU, en la que se recogen las normas que regulan la acogida de solicitudes de protección, y que incluye algunos artículos específicos referidos a los MMNA. Pero a pesar de estas garantías normativas, la atención que se le presta a este colectivo no siempre es la más adecuada. Al ser un fenómeno que se produce por oleadas, cuando coincide con épocas de crisis económicas algunos países pueden verse empujados a revisar su legislación nacional, poniendo en peligro la respuesta europea unificada, y por lo tanto la cobertura de las necesidades de los MMNA (Hodges *et al.*, 2018). En una revisión de los estudios que analizaban la atención que recibían los MMNA en los diferentes países europeos se encontró que en la mayoría de los casos las necesidades más básicas como la alimentación, la seguridad y el alojamiento estaban cubiertas, pero que otras igualmente importantes no estaban siendo atendidas correctamente, como la estabilidad, el trato individualizado o el

establecimiento de relaciones y redes de apoyo social, entre otras (Kauhanen y Kaukko, 2020).

Los MMNA se ven sometidos a múltiples estresores psicosociales y episodios de victimización, en una edad clave para su desarrollo, y sin poder contar con el apoyo de su familia, de la que se han separado al iniciar su proceso migratorio (Devenney, 2020; Inofuentes *et al.*, 2022; King y Said, 2019). El estrés que genera la experiencia migratoria, denominado estrés migratorio o estrés del inmigrante, puede tener efectos negativos en la salud mental (Collazos *et al.* 2008), y la mayoría de los estudios que han analizado los problemas de salud mental en los MMNA muestran que la depresión, la ansiedad y los trastornos por estrés postraumático son frecuentes (Kien *et al.*, 2019; Müller *et al.*, 2019; Oppedal *et al.*, 2020; Van Os *et al.*, 2016), y también señalan que si no se abordan de manera adecuada pueden terminar apareciendo problemas externalizantes, de conducta antisocial y de consumo de drogas (Inofuentes *et al.*, 2022; Ivert y Magnusson, 2019).

Con respecto a los factores estresantes que están detrás de la aparición de los problemas de salud mental en los MMNA, la investigación ha señalado múltiples variables, como la dificultad para obtener los permisos de residencia y trabajo al alcanzar la mayoría de edad, las dificultades con el idioma, el choque cultural, las dificultades para acceder a la formación y el empleo, la sensación de aislamiento y marginación, o la ubicación en centros grandes, masificados, restrictivos y con un trato despersonalizado (Frounfelker *et al.*, 2020;

Gladwell, 2021; Gullo *et al.*, 2021; Kauhanen *et al.*, 2022; Mateos-Rodríguez y Dobler, 2021; Müller *et al.*, 2019; Oppedal *et al.*, 2020; Zijlstra *et al.*, 2019). Y a todos estos factores se une el hecho de la separación de su familia, que además puede suponer una presión añadida, ya que muchos se sienten con la responsabilidad de ayudarla (Devenney, 2020). Un indicador del impacto que el proceso migratorio tiene en el plano emocional es la proliferación de etiquetas como trastorno por desarraigo, duelo cultural o síndrome de Ulises, entre otras muchas (Collazos *et al.*, 2008).

En el caso concreto de España, el modelo de atención a los MMNA hace prevalecer la condición de menor de edad a la de inmigrante, por lo que todo menor de edad no acompañado que llega al país es declarado en desamparo, y automáticamente pasa a ser atendido por el Sistema de Protección Infantil (SPI). Según los datos oficiales (Observatorio de la Infancia, 2021) 5.670 MMNA fueron atendidos por el SPI en el año 2020, lo que supone el 11,5% del total de niños, niñas y adolescentes con una medida de protección en España, que fueron 49.171. En cuanto al género, y según las estadísticas oficiales los MMNA son mayoritariamente varones, siendo la presencia de chicas muy baja (9%). Aunque esto parece incuestionable, también es verdad que existen muchos casos de chicas que llegan al país por otras vías, y que se ven inmersas en situaciones de marginalidad que las invisibilizan a nivel social como son el trabajo sexual, la mendicidad, el hurto o el trabajo doméstico, siendo difícilmente detectables por las administraciones (Quiroga, 2009). Con respecto al tipo de medida protectora, mientras en el total de los jóvenes con medida de protección predomina el acogimiento familiar (53%), la aplicación de esta medida es testimonial en el caso de los MMNA con un 1,6%, estando la mayoría en acogimiento residencial (Observatorio de la Infancia, 2021). Un año antes, en 2019, el número de MMNA fue de 11.490, representando además la mitad de los jóvenes en acogimiento residencial, lo que da una idea de enorme reto que supone para el SPI responder a las sucesivas oleadas de inmigración ilegal en las que llegan los MMNA (Bravo *et al.*, 2023). Las competencias en materia de protección infantil están descentralizadas en España habiendo sido transferidas a las diferentes comunidades autónomas, lo que ha producido algunas diferencias en los modelos de atención que se han desarrollado (Bravo y Santos, 2017). Además, la entrada al país se produce mayoritariamente a través de Canarias, Andalucía y las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla por ser la frontera sur de Europa con el continente africano, del que procede la gran mayoría de los MMNA que llegan a España.

Justificación y objetivos

Como se ha visto, la investigación previa ha señalado que los MMNA sufren estrés migratorio, y que puede afectar a su salud mental. Según la Organización Mundial de la Salud, la salud, tanto física como mental, es mucho más que la ausencia de enfermedad, y es una parte fundamental de nuestro bienestar individual y colectivo, además de ser un derecho humano fundamental (WHO, 2022). En esta línea, y dado que no existen trabajos en el contexto español que analicen el estrés migratorio y el bienestar subjetivo de los MMNA, este trabajo se plantea los siguientes objetivos:

1. Analizar los niveles de estrés migratorio y de bienestar subjetivo en un grupo de MMNA.
2. Explorar las relaciones entre el estrés migratorio y el bienestar subjetivo.
3. Comprobar si ambas variables guardan relación con la situación familiar, el tiempo de estancia en el SPI, la posesión de documentación (permiso de residencia y/o de trabajo) y de certificaciones formativas.

Metodología

Se trata de una investigación de corte cuantitativo, con un diseño transversal. Con respecto a la población objeto de estudio, se trata de un colectivo de tamaño variable debido a su movilidad, siendo además de difícil acceso para los investigadores, por lo que el método de muestreo utilizado ha sido no probabilístico de conveniencia.

Participantes

La muestra está compuesta por 44 MMNA, todos varones, acogidos en el sistema de protección de menores bajo la modalidad de acogimiento residencial en centros específicos de atención a este colectivo. Las edades de los participantes se encuentran comprendidas entre los 15 y 17 años ($M = 16,5$, $DT = 0,72$) y procedían mayoritariamente de Marruecos (70.5%) y Senegal (18.2%). El tiempo de estancia en el sistema de protección varía entre los 3 y los 28 meses ($M = 14,6$; $DT = 7,4$). Respecto al estado de su documentación legal, un 52.3% afirma no poseer ningún tipo de documentación (permiso de trabajo y/o de residencia). En cuanto al nivel de estudios, un 68.2% de la muestra se encuentra en posesión de algún título que acredite su formación en España. Por último, al ser preguntados por su situación familiar, el 61.4% la define como mala o muy mala.

Instrumentos

Se elaboró un cuestionario *ad hoc*, para recabar información sobre las variables referenciales, como son el país de procedencia, la edad, tiempo de estancia en el sistema de protección, situación legal (permiso de residencia y/o de trabajo), formativa (posesión de certificados de formación reconocidos u obtenidos en España) y situación familiar, pidiéndoles en este caso que la definan como muy mala, mala, buena o muy buena.

Para medir el estrés migratorio se ha utilizado la *Escala Barcelona de Estrés del Inmigrante* (BISS) (Tomás-Sábado *et al.*, 2007) que es un instrumento diseñado en España centrado en evaluar el estrés que sufren las personas inmigrantes, incluyendo elementos como el enfrentamiento cultural o aculturación, la nostalgia, el sentimiento de abandonar un modo de vida concreto y sus experiencias de discriminación en la sociedad que les acoge. Este instrumento está integrado por un total de 42 ítems que se puntúan de 1 a 4, siendo 1 equivalente a “totalmente en desacuerdo” y 4 equivalente a “totalmente de acuerdo”, donde las puntuaciones más altas apuntan a la existencia de mayor estrés de aculturación. La escala está compuesta por cuatro factores. El primero es la *Discriminación percibida* (18 ítems), que hace referencia a la sensación de discriminación sentida por la persona en relación con su condición de inmigrante, centrando la atención en la experiencia subjetiva del individuo. El segundo factor es el *Estrés del contacto intercultural* (diez ítems), que engloba los estresores del proceso de aculturación como pueden ser el nuevo idioma, los cambios en los roles, valores y costumbres o incluso nuevos estilos de vida, normas y creencias. El tercer factor es la *Nostalgia* (6 ítems), y guarda relación con los elementos que se dejan atrás al abandonar el país de origen, como los amigos, la familia, el trabajo, etc. El último factor es el *Estrés psicosocial general* (8 ítems), que incluye aspectos de la vida diaria en los que la población migrante suelen encontrar numerosas problemáticas como pueden ser el acceso a una vivienda, la situación administrativa irregular, el acceso al mercado laboral, la pobreza o la salud. Debido a que los cuatro factores están formados por un número diferente de ítems, las puntuaciones se pasaron a una escala de 1 a 4 para que pudieran compararse entre sí. Diversas investigaciones han confirmado tanto la estructura factorial del instrumento como su consistencia interna, con valores superiores a .80 en todos los casos (Luceño-Moreno *et al.*, 2020; Revollo *et al.*, 2011).

Para medir el bienestar subjetivo se ha usado el *Personal Wellbeing Index* PWI (Cummins y Lau,

2005), y que en su versión original consta de 7 ítems sobre satisfacción con diferentes dominios: salud, nivel de vida, logros alcanzados, seguridad, grupos a los que se pertenece, seguridad en el futuro y relaciones interpersonales. El formato de respuesta es de 0 a 10, donde 0 significa completamente insatisfecho y 10 totalmente satisfecho. Aunque la prueba original fue diseñada para ser utilizada con población adulta, ha sido aplicada con adolescentes mostrando unas propiedades psicométricas adecuadas (Casas *et al.*, 2013). Debido a las peculiaridades de la población de jóvenes acogidos en acogimiento residencial, estudios posteriores (González-García *et al.*, 2022) incluyeron los siguientes dominios: la familia, la manera en la que se divierten y el cuerpo, además del hogar de protección en el que viven. Se incluye también el único ítem de la *Overall Life Satisfaction Scale* (OLS) de Campbell *et al.* (1976) que pregunta por la satisfacción con la vida en general, con el mismo formato de respuesta que el PWI. Ambas pruebas han sido utilizadas tanto en distintas culturas (Lau *et al.*, 2005) como con población en acogimiento residencial, y han obtenido unos coeficientes de consistencia interna satisfactorios, con valores entre .73 y .80 (Llosada-Gistau *et al.*, 2017).

Procedimiento

Se contactó con la dirección de varios centros de acogida residencial para menores migrantes no acompañados de la isla de Tenerife, que facilitaron activamente la realización de esta investigación. Se les informó que la recogida de datos era totalmente anónima y que se realizaría a través del uso de las nuevas tecnologías, ofreciendo así una motivación extra para la colaboración, respetando los espacios protegidos donde residen los menores.

Con el objetivo de superar las barreras idiomáticas, se procedió a traducir los instrumentos al francés y al árabe, lo que además aseguraba la intimidad de los jóvenes a la hora de cumplimentarlos. El formato elegido fue el digital, a través de un formulario de *Google Forms*.

Se aprovechó el esquema organizativo de rutinas de los hogares de acogida para realizar los cuestionarios, incluyéndolos en las horas diarias dedicadas a la formación y el aprendizaje del idioma. La actividad se presentó como una dinámica complementaria a su itinerario formativo y se realiza en presencia del personal educativo del centro, el cual colabora aclarando dudas y ofreciendo los recursos disponibles en el hogar (ordenadores, móviles y tablets).

Consideraciones éticas

Se aplicaron los criterios éticos recogidos en la Declaración de Helsinki de la Asociación Médica Mundial sobre investigación con seres humanos. Concretamente se explicaron los objetivos de la investigación a los participantes, asegurándoles en todo momento el anonimato y la protección de datos personales. Posteriormente se les solicitó el consentimiento informado, que previamente también se les había pedido a los responsables de los centros colaboradores.

Análisis de datos

El diseño de esta investigación es retrospectivo o *ex post facto* (Ato y Vallejo, 2015). Debido al

tamaño muestral, se realizó la prueba de *Shapiro-Wilk* para comprobar si se cumplía el supuesto de normalidad. Como se puede ver en la Tabla 1, dicho supuesto no se cumplía en la mayoría de las variables, por lo que se optó por utilizar pruebas no paramétricas, concretamente el coeficiente *Rho* de Spearman para las correlaciones, la prueba de Wilcoxon para comparar las puntuaciones de los factores del BISS y la *U* de Mann-Whitney para las comparaciones de grupos. Se usó la correlación bilateral por rangos (r_b) para calcular los tamaños del efecto. Para establecer la magnitud del tamaño del efecto se siguió el criterio propuesto por López-Martín y Ardura-Martínez (2023), y que es < .10: muy pequeño; entre .10 y .29: pequeño; entre .30 y .49: moderado; > .50: grande.

Tabla 1. Prueba de normalidad Shapiro-Wilk para el PWI y el BISS

	Shapiro-Wilk
PWI	
Con tu familia	.798***
Con tu salud	.85***
Con tu nivel de vida	.96
Con las cosas que has conseguido en la vida	.91**
Con lo seguro/a que te sientes	.92**
Con los grupos de personas de los que formas parte	.928*
Con la seguridad por tu futuro	.904**
Con tus relaciones con las otras personas	.917**
Con cómo te diviertes	.915**
Con tu cuerpo	.921**
Con el centro/hogar en el que vives	.876***
Con toda tu vida, considerada globalmente	.923**
BISS	
Discriminación percibida	.967
Estrés intercultural	.96
Nostalgia	.967
Estrés psicosocial	.944*
* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$	

Resultados

La prueba de contrastes por pares de Wilcoxon encontró diferencias significativas entre todos los factores del BISS, salvo entre discriminación

percibida y estrés psicosocial, en cuya comparación el estadístico *Z* tiene una *p* asociada > .05. Como se puede comprobar en la Figura 1, la puntuación mayor es la del factor de Estrés intercultural, y la menor la de Nostalgia.

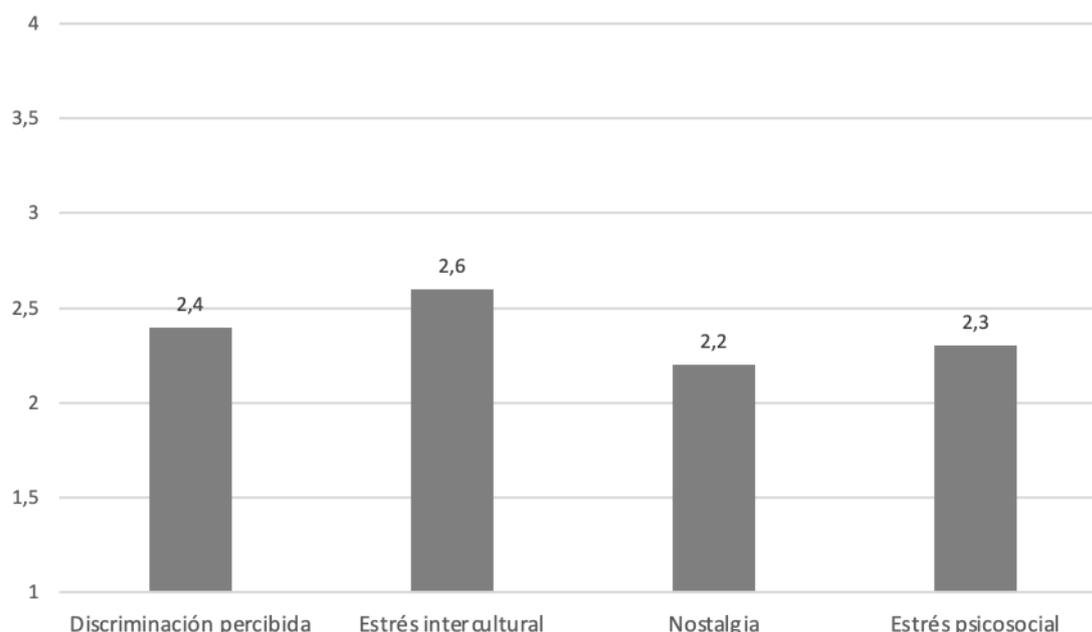


Figura 1. Puntuaciones en los factores del BISS

Para analizar las puntuaciones alcanzadas en el PWI, se han comparado a las obtenidas en un estudio reciente con adolescentes en acogimiento residencial (ver Figura 2). Como se puede comprobar, las puntuaciones de los MMNA son por lo general inferiores, siendo especialmente destacada la diferencia que se observa con el ítem de satisfacción con el centro en el que vives, en la que la puntuación del grupo de MMNA es muy baja. Por el contrario, la puntuación en el ítem de satisfacción con la familia en el grupo de los MMNA es superior en más de un punto a la de la muestra de comparación.

Las correlaciones entre los ítems del PWI y los factores del BISS se pueden ver en la Tabla 2. Salvo la correlación que mantiene el ítem de satisfacción con tu salud con el factor de estrés intercultural, que no es significativa, el resto de las correlaciones sí los son, y de signo negativo, siendo además valores muy altos, lo que indica que existe una relación muy clara entre el estrés migratorio y el bienestar subjetivo.

En la Tabla 3 se muestran las correlaciones que tanto el PWI como el BISS mantienen con las variables tiempo de estancia y situación de la familia. El tiempo de estancia mantiene relaciones positivas y significativas con tres ítems del PWI: satisfacción con lo seguro que te sientes, con la seguridad en tu futuro y con el centro/hogar en el que vives. Con el BISS mantiene relaciones

significativas, pero en este caso de signo negativo, con dos factores: discriminación percibida y estrés psicosocial. Con respecto a la situación familiar, cuanto mejor es esta, mayor es el bienestar subjetivo, al encontrarse correlaciones significativas con todos los ítems del PWI salvo con el de satisfacción con cómo te diviertes. La situación familiar mantiene correlaciones negativas y estadísticamente significativas con los cuatro factores del BISS, es decir, cuanto mejor es la situación familiar, menor es el nivel de estrés migratorio que sufren los MMNA.

En relación con la documentación legal, aquellos que tienen permiso de residencia y/o de trabajo tiene un mayor nivel de bienestar subjetivo y menores niveles de estrés migratorio que los MMNA que no están en posesión de la documentación (ver Tabla 4). En todos los casos las diferencias son significativas estadísticamente, aunque los efectos del tamaño son pequeños o muy pequeños en todas las variables.

Por último, los MMNA que tienen alguna cualificación certificada tienen puntuaciones medias significativamente mayores en todos los ítems del PWI, y significativamente menores en los cuatro factores del BISS. El tamaño del efecto es pequeño o muy pequeño en todas las variables, salvo en el ítem del PWI satisfacción con el centro, en el que el tamaño del efecto es moderado (ver Tabla 5).

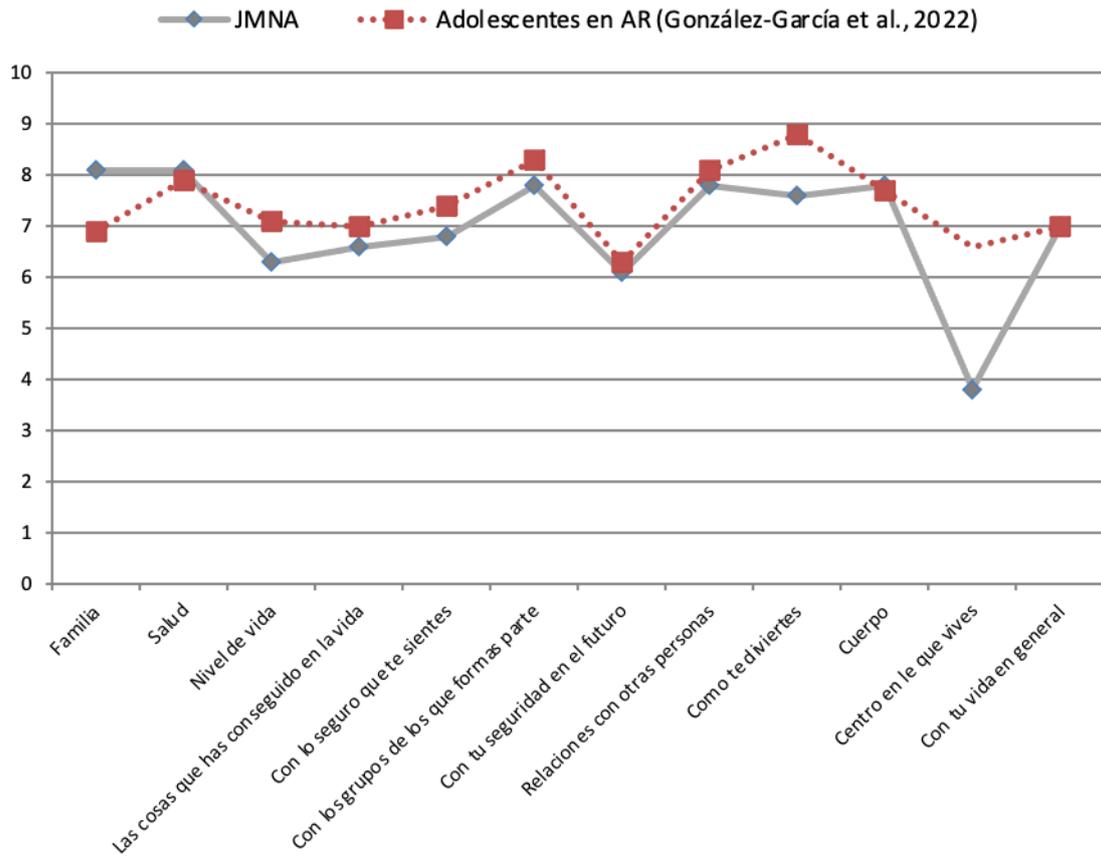


Figura 2. Puntuaciones en bienestar subjetivo

Tabla 2. Correlaciones *Rho* de Spearman entre el PWI y el BISS

	BISS			
	Discriminación percibida	Estrés intercultural	Nostalgia	Estrés psicosocial
PWI				
Con tu familia	-.59***	-.37*	-.72***	-.51***
Con tu salud	-.43**	-.17	-.38*	-.51***
Con tu nivel de vida	-.75***	-.68***	-.75***	-.71***
Con las cosas que has conseguido en la vida	-.77***	-.69***	-.79***	-.73***
Con lo seguro/a que te sientes	-.74***	-.72***	-.76***	-.78***
Con los grupos de personas de los que formas parte	-.59***	-.47**	-.60***	-.62***
Con la seguridad por tu futuro	-.78***	-.70***	-.74***	-.73***
Con tus relaciones con las otras personas	-.69***	-.58***	-.66***	-.71***
Con cómo te diviertes	-.59***	-.60***	-.63***	-.53***
Con tu cuerpo	-.61***	-.57***	-.59***	-.63***
Con el centro/hogar en el que vives	-.68***	-.69***	-.69***	-.60***
Con toda tu vida, considerada globalmente	-.72***	-.63***	-.74***	-.66***

p* < .05; *p* < .01; ****p* < .001

Tabla 3. Correlaciones *Rho* de Spearman entre el tiempo de estancia en el sistema de protección y la situación familiar con el bienestar subjetivo y el estrés migratorio

	Tiempo de estancia en el sistema de protección	Situación familiar
PWI		
Con tu familia	.08	.38*
Con tu salud	.16	.36*
Con tu nivel de vida	.19	.43**
Con las cosas que has conseguido en la vida	.15	.33*
Con lo seguro/a que te sientes	.33*	.52***
Con los grupos de personas de los que formas parte	.30	.50**
Con la seguridad por tu futuro	.49***	.52***
Con tus relaciones con las otras personas	.25	.66***
Con cómo te diviertes	.12	.27
Con tu cuerpo	.27	.46**
Con el centro/hogar en el que vives	.34*	.55***
Con toda tu vida, considerada globalmente	.07	.38*
BISS		
Discriminación percibida	-.35*	-.54***
Estrés intercultural	-.25	-.54***
Nostalgia	-.23	-.56***
Estrés psicosocial	-.40**	-.52***
* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$		

Tabla 4. Diferencias en bienestar subjetivo y estrés migratorio entre los jóvenes que tienen documentación y los que no

	<i>M</i> Con documentación	<i>M</i> Sin documentación	<i>p</i>	<i>r_b</i>
PWI				
Con tu familia	8.9	7.4	**	.14
Con tu salud	8.7	7.7	**	0
Con tu nivel de vida	7.2	5.5	***	.10
Con las cosas que has conseguido en la vida	7.6	5.7	**	.10
Con lo seguro/a que te sientes	8	5.7	**	.10
Con los grupos de personas de los que formas parte	8.4	7.2	**	.01
Con la seguridad por tu futuro	7.8	4.5	***	.01
Con tus relaciones con las otras personas	8.5	7.1	**	0
Con cómo te diviertes	8	7.3	*	0
Con tu cuerpo	8.6	7.1	***	.10
Con el centro/hogar en el que vives	5.3	2.4	***	.10
Con toda tu vida, considerada globalmente	7.6	6.5	*	0

Tabla 4. Diferencias en bienestar subjetivo y estrés migratorio entre los jóvenes que tienen documentación y los que no (Continuación)

	M Con documentación	M Sin documentación	p	r _b
BISS				
Discriminación percibida	2.1	2.6	***	.01
Estrés intercultural	2.4	2.9	**	.03
Nostalgia	1.9	2.5	***	.01
Estrés psicosocial	2	2.6	***	.02
p: probabilidad asociada a la U de Mann-Whitney; *p < .05; **p < .01; ***p < .001; r _b : correlación bilateral por rangos				

Tabla 5. Diferencias en bienestar subjetivo y estrés migratorio entre los jóvenes que tienen formación y los que no

	M Con documentación	M Sin documentación	p	r _b
PWI				
Con tu familia	8.4	7.4	*	.05
Con tu salud	8.4	7.6	*	.05
Con tu nivel de vida	6.9	7.9	***	.14
Con las cosas que has conseguido en la vida	7.3	5.2	**	.10
Con lo seguro/a que te sientes	7.6	5.1	***	0
Con los grupos de personas de los que formas parte	8.2	6.9	**	.01
Con la seguridad por tu futuro	7	4.1	***	.10
Con tus relaciones con las otras personas	8.3	6.5	***	.10
Con cómo te diviertes	8	6.9	**	.01
Con tu cuerpo	8.4	6.6	***	.05
Con el centro/hogar en el que vives	4.6	2	**	.30
Con toda tu vida, considerada globalmente	7.5	6	**	.01
BISS				
Discriminación percibida	2.2	2.8	***	.04
Estrés intercultural	2.4	3.1	***	.02
Nostalgia	2	2.7	***	.04
Estrés psicosocial	2.1	2.7	***	.05
p: probabilidad asociada a la U de Mann-Whitney; *p < .05; **p < .01; ***p < .001; r _b : correlación bilateral por rangos				

Discusión y conclusiones

El primer objetivo de este trabajo era conocer los niveles de estrés migratorio y de bienestar subjetivo en los MMNA. Con respecto al estrés migratorio, los resultados señalan que el estrés intercultural es el que afecta en mayor medida a estos jóvenes. El choque que supone el llegar

a otro país, con idioma, costumbres y creencias diferentes supone una fuente de estrés para estos chicos, tal y como han venido señalando investigaciones previas (Müller *et al.*, 2019; Oppedal *et al.*, 2020). En cuanto al bienestar subjetivo, los resultados encontrados indican que, por lo general, es más bajo que el de los jóvenes nacionales en acogimiento residencial, que a su

vez tienen niveles inferiores de bienestar que la población adolescente de la población general (Llosada-Gistau *et al.*, 2015). Este resultado parece señalar que los MMNA son un colectivo en riesgo de desarrollar problemas de salud mental (Frounfelker *et al.*, 2020). Pero hay dos ítems que merecen un comentario. En primer lugar, la baja puntuación en satisfacción con el centro requiere una explicación. Hay que tener en cuenta el contexto en el que se realizó la investigación, que es Canarias, comunidad que ha vivido en los últimos años una llegada masiva de inmigrantes, y por lo tanto de MMNA, llegando a ser 2.705 en marzo de 2021 (UNICEF, 2021), viéndose superado con creces el número de plazas existentes en los centros de acogida. La ubicación en centros grandes y masificados que dificultan un trato personalizado es uno de los factores que repercuten en el bienestar de los MMNA (Mateos-Rodríguez y Dobler, 2021; Zijlstra *et al.*, 2019), lo que podría explicar la baja satisfacción con el centro. Por otro lado, el único ítem en el que los MMNA tienen una puntuación mayor es en el de satisfacción con la familia. Mientras que los jóvenes que ingresan en acogimiento residencial lo hacen tras una declaración de desamparo, observándose en la mayoría de los casos una problemática familiar severa (Martín *et al.*, 2020), los motivos que llevan a la separación familiar en los MMNA son más variados, existiendo en muchos casos un entorno afectivo estable, pero con dificultades económicas que empujan a los jóvenes a una aventura migratoria con la finalidad de ayudar a su familia (Devenney, 2020; Ochoa de Alda *et al.*, 2009), lo que lógicamente incide en una mayor satisfacción con el dominio familiar.

El segundo de los objetivos era analizar las relaciones entre el estrés migratorio y el bienestar subjetivo. Los resultados de este trabajo muestran una fuerte relación entre ambas variables, en el sentido de que a mayor estrés menor es el bienestar subjetivo de los MMNA. Y esto sucede con los cuatro factores del BISS, lo que es coherente con las variables que la investigación previa ha señalado como factores de riesgo para el desarrollo de problemas de salud mental: dificultad para obtener el estatus de inmigrante legal al alcanzar la mayoría de edad, las dificultades con el idioma, el choque cultural, las dificultades para acceder a la formación y el empleo, la sensación de aislamiento y marginación, y la separación de la familia (Devenney, 2020; Frounfelker *et al.*, 2020; Gladwell, 2021; Gullo *et al.*, 2021; Kauhanen *et al.*, 2022; Mateos-Rodríguez y Dobler, 2021; Zijlstra *et al.*, 2019).

El tercer y último objetivo era comprobar si el estrés migratorio y el bienestar subjetivo guardan

relación con la situación familiar, el tiempo de estancia en el SPI, la posesión de documentación (permiso de residencia y/o de trabajo) y de certificaciones formativas. En lo que se refiere a la situación familiar, se encontró que cuanto mejor es, mayor es el bienestar y menor el estrés. Aunque se encuentren separados, el vínculo existe, y la familia es un referente importante, por lo que es recomendable mantener el contacto a través de los medios disponibles (Mateos-Rodríguez y Dobler, 2021; Ochoa de Alda *et al.*, 2009; Van Os *et al.*, 2016). Cuando la situación de la familia es mala, los MMNA pueden sentirse presionados por la responsabilidad de encontrar trabajo para poder ayudarla, lo que repercute negativamente en su bienestar, aumentando los niveles de estrés (Devenney, 2020). Con respecto al tiempo de estancia, cuanto más tiempo lleven en el SPI, mayor es su satisfacción con su seguridad, con la seguridad en el futuro y con el centro. Lógicamente, la tramitación de la documentación, la búsqueda de alternativas formativas y el establecimiento de nuevas redes sociales requiere tiempo, lo que explicaría estos resultados (Gullo *et al.*, 2021; Kauhanen *et al.*, 2022). Además, esto explicaría también la disminución de la discriminación percibida y del estrés psicosocial. Por otro lado, se ha comprobado que el tiempo de estancia no disminuye de manera significativa el estrés intercultural y la nostalgia, que parecen requerir intervenciones más específicas, y que tienen que ver con los procesos de aculturación, que conllevan tanto la adaptación a la nueva cultura como el mantenimiento de la cultura de origen (Oppedal *et al.*, 2020). La obtención de la documentación legal y de cualificación que les facilite la inserción sociolaboral incide positivamente en el bienestar y en la disminución del estrés migratorio. Este resultado va en la línea de lo planteado en la literatura previa (Frounfelker *et al.*, 2020; Gladwell, 2020; Gullo *et al.*, 2021; UNICEF, 2021).

Los MMNA que llegan a España a través de la frontera sur sufren estrés migratorio que, reconociendo el vínculo entre el estrés y la salud mental, puede afectar negativamente su salud mental. Estos jóvenes, que son atendidos por el SPI hasta la mayoría de edad, experimentan un proceso de transición a la vida adulta mucho más complejo si cabe que el resto de los y las jóvenes que alcanzan la mayoría de edad estando en acogimiento residencial (UNICEF, 2021). Las carencias formativas que dificultan la inserción sociolaboral (Martín, González-Navasa, Chirino *et al.*, 2020), el perder la atención a los problemas emocionales que podían recibir en el SPI (Butterworth *et al.*, 2017), y la falta de redes de apoyo social adecuadas (Melkman *et al.*, 2017)

les convierten en un colectivo con alto riesgo de sufrir exclusión social (Inofuentes *et al.*, 2022; Ivert y Magnusson, 2020).

Los resultados de este trabajo, junto con la literatura científica previa, ponen de manifiesto la necesidad de atender el bienestar de los MMNA, que además es un derecho, implementando intervenciones encaminadas a reducir los factores que se han identificado como estresores. Y estas intervenciones deben continuar una vez abandonan el SPI, tal y como recoge la legislación vigente, acompañándolos y facilitándoles el conocimiento de la realidad social, laboral y legal del país que los acoge, reduciendo, en la medida de lo posible, todos los obstáculos burocráticos a los que deben enfrentarse (Fernández-Simo *et al.*, 2023; Herrera-Pastor *et al.*, 2022).

No queremos finalizar sin comentar las principales limitaciones de este trabajo. Aunque se trata de una población de difícil acceso, la muestra no deja de ser pequeña, requiriéndose trabajos con muestras más amplias que permitan confirmar estos resultados. Por otro lado, la muestra se ubica geográfica y cronológicamente en un contexto específico, como es el archipiélago canario en un momento crítico de llegada masiva de MMNA, por lo que hay que interpretar los resultados en este marco. No obstante, consideramos que este trabajo aporta información relevante de cara a conocer la situación de los MMNA, y por lo tanto poder implementar intervenciones que les ayuden en su complejo proceso de transición a la vida adulta e integración sociolaboral en el país que les ha acogido.

Contribuciones

Contribuciones	Autores
Concepción y diseño del trabajo	Autor 1 y 2
Búsqueda documental	Autor 1 y 2
Recogida de datos	Autor 1
Análisis e interpretación crítica de datos	Autor 1 y 2
Revisión y aprobación de versiones	Autor 2

Financiación

La investigación de la que deriva este artículo no contó con fuentes de financiamiento.

Declaración de conflicto de intereses

Las personas autoras declaran que no existe ningún conflicto de intereses.

Referencias bibliográficas

- Ato, M. y Vallejo, G. (2015). *Diseños de investigación en psicología*. Pirámide.
- Bravo, A., Martín, E. y Del Valle, J. F. (2023). The changing character of residential care for children and youth in Spain. En J. Whittaker, L. Holmes, J. F. Del Valle y S. James (eds.), *Revitalizing residential care for children and youth: cross-national trends and challenges* (pp. 179-192). Oxford University Press.
- Bravo, A. y Santos, I. (2017). Menores extranjeros no acompañados en España: necesidades y modelos de intervención [Asylum-seeking children in Spain: Needs and intervention models]. *Psychosocial Intervention*, 26(1), 55-62. <https://doi.org/10.1016/j.psi.2015.12.001>
- Butterworth, S., Singh, S. P., Birchwood, M., Islam, Z., Munro, E., Vostanis, P., ...Simkiss, D. (2017). Transitioning care-leavers with mental health needs: 'they set you up to fail!' *Child and Adolescent Mental Health* 22, 138-147. <https://doi.org/10.1111/camh.12171>
- Campbell, A., Converse, P. E. y Rodgers, W. L. (1976). *The quality of American life: Perceptions, evaluations, and satisfactions*. Russell Sage Foundation.

- Casas, F., Bello, A., González, M. y Aligué, M. (2013). Children's subjective well-being measured using a composite index: what impacts Spanish first-year secondary education students' subjective well-being? *Child Indicators Research*, 6(3), 433-460. <https://doi.org/10.1007/s12187-013-9182-x>
- Collazos, F., Qureshi, A., Antonín, M. y Tomás-Sábato, J. (2008). Estrés aculturativo y salud mental en la población inmigrante [Acculturative stress and mental health in the immigrant population]. *Papeles del Psicólogo*, 29(3), 307-315.
- Cummins, R. A. y Lau, A. L. (2005). *Personal wellbeing index - School children. Manual* (3rd ed., pp. 74-93). School of Psychology, Deakin University.
- Devenney, K. (2020). 'My own blood': family relationships of unaccompanied asylum-seeking young people in the UK. *Families, Relationships and Societies*, 9(2), 183-199. <https://doi.org/10.1332/204674318X15394355767055>
- Fernández-Simo, D., Carrera-Fernández, M. V., Cid-Fernández, X. M. y Correia, E. (2023). Effective strategies for socio-educational intervention during the process of transition to adult life of unaccompanied minors from Africa. *Child and Family Social Work*, 28(2), 311-320. <https://doi.org/10.1111/cfs.12963>
- Frounfelker, R. L., Miconi, D., Farrar, J., Brooks, M. A., Rousseau, C. y Betancourt, T. S. (2020). Mental health of refugee children and youth: epidemiology, interventions, and future directions. *Annual Review of Public Health*, 41, 159-176. <https://doi.org/10.1146/annurev-publhealth-040119-094230>
- Gladwell, C. (2021). The impact of educational achievement on the integration and wellbeing of Afghan refugee youth in the UK. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 47(21), 4914-4936. <https://doi.org/10.1080/1369183X.2020.1724424>
- González-García, C., Águila-Otero, A., Montserrat, C., Lázaro, S., Martín, E., Del Valle, J. F. y Bravo, A. (2022). Subjective well-being of young people in therapeutic residential care from a gender perspective. *Child Indicators Research*, 15(1), 249-262. <https://doi.org/10.1007/s12187-021-09870-9>
- Gullo, F., García-Alba, L., Bravo, A. y Del Valle, J. F. (2021). Crossing countries and crossing ages: The difficult transition to adulthood of unaccompanied migrant care leavers. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18, 6935. <https://doi.org/10.3390/ijerph18136935>
- Herrera-Pastor, D., Ruiz-Román, C., Bernedo-Muñoz, I. y Crecente-Dopena, M. (2022). Acompañamiento socioeducativo y resiliencia en jóvenes migrantes extutelados: una aproximación desde las oportunidades, los sueños y los apoyos [Socio-educational accompaniment and resilience in exprotected young migrants: an approach based on opportunities, dreams and supports] *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 41, 15-27. https://doi.org/10.7179/PSRI_2022.41.01
- Hodges, M., Vasquez, M. M., Anagnostopoulos, D., Trianafyllou, K., Abdelhady, D., Weiss, K., Kuposov, R., Cuhadaroglu, F., Hebebrand, J. y Skokauskas, N. (2018). Refugees in Europe: national overviews from key countries with a special focus on child and adolescent mental health. *European Child and Adolescent Psychiatry*, 27, 389-399. <https://doi.org/10.1007/s00787-017-1094-8>
- Inofuentes, R. A., De la Fuente, L., Ortega, E. y García-García, J. (2022). Victimization y problemas de conducta externalizante y antisocial en menores extranjeros no acompañados en Europa: Revisión sistemática [Victimization and externalizing and antisocial behavior problems in unaccompanied foreign minors in Europe: Systematic review]. *Anuario de Psicología Jurídica*, 32, 95-106. <https://doi.org/10.5093/apj2021a24>
- IOM (2021). *Global migration indicators 2021*. International Organization for Migration.
- Ivert, A. K. y Magnusson, M. M. (2020). Drug use and criminality among unaccompanied refugee minors: a review of the literature. *International Journal of Migration, Health and Social Care*, 16(1), 93-107. <https://doi.org/10.1108/IJMHS-05-2019-0050>
- Kauhanen, I. y Kauko, M. (2020). Recognition in the lives of unaccompanied children and youth: a review of key European literature. *Child and Family Social Work*, 25(4), 875-883. <https://doi.org/10.1111/cfs.12772>
- Kauhanen, I., Kauko, M. y Lanás, M. (2022). Pockets of love. Unaccompanied children in institutional care in Finland. *Children and Youth Services Review*. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2022.106621>
- Kien, C., Sommer, I., Faustmann, A., Gibson, L., Schneider, M., Krczal, E., Jank, R., Klerings, I., Szelag, M., Kerschner, B., Brattström, P. y Gatlerner, G. (2019). Prevalence of mental disorders in young refugees and asylum seekers in European Countries: a systematic review. *European Child and Adolescent Psychiatry*, 28, 1295-1310. <https://doi.org/10.1007/s00787-018-1215-z>
- King, D. y Said, G. (2019). Working with unaccompanied asylum-seeking young people: cultural considerations and acceptability of a cognitive behavioural group approach. *Cognitive Behaviour Therapist*, 12, e12. <https://doi.org/10.1017/S1754470X18000260>
- Lau, A. L. D., Cummins, R. A. y McPherson, W. (2005). An investigation into the cross-cultural equivalence of the personal wellbeing index. *Social Indicators Research*, 72, 403-430. <https://doi.org/10.1007/s11205-004-0561-z>
- Llosada-Gistau, J., Casas, F. y Montserrat, C. (2017). What matters in for the subjective Well-Being of children in care? *Child Indicators Research*, 10(3), 735-760. <https://doi.org/10.1007/s12187-016-9405-z>

- Llosada-Gistau, J., Montserrat, C. y Casas, F. (2015). The subjective well-being of adolescents in residential care compared to that of the general population. *Children and Youth Services Review*, 52, 150-157. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2014.11.007>
- López-Martín, E. y Ardura-Martínez, D. (2023). El tamaño del efecto en la publicación científica [The effect size in scientific publication]. *Educación XX1*, 26(1), 9-17. <https://doi.org/10.5944/educxx1.36276>
- Luceño-Moreno, L., Anghel, A. G., Brabete, A. y Martín-García, J. (2020). The relationship between the process of acculturation and the perception of psychosocial risk in the workplace. *Ansiedad y Estrés*, 26(2-3), <https://doi.org/10.1016/j.anyes.2020.02.002>
- Martín, E., González-Navasa, P. y Betancort, M. (2020). Who will go back home? Factor associated with decisions to address family reunification from residential care. *Children and Youth Services Review*, 109, 104729. <https://dx.doi.org/10.1016/j.childyouth.2019.104729>
- Martín, E., González-Navasa, P., Chirino, E. y Castro, J. J. (2020). Social Inclusion and life satisfaction of care leavers. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 35, 101-111. https://doi.org/10.7179/PSRI_2020.35.08
- Mateos-Rodríguez, I. y Dobler, V. (2021). Survivors of hell: resilience amongst unaccompanied minor refugees and implications for treatment: a narrative review. *Journal of Child and Adolescent Trauma*, 14(4), 559-569. <https://doi.org/10.1007/s40653-021-00385-7>
- Melkman, P. (2017). Childhood adversity, social support networks and well-being among youth aging out of care: an exploratory study of mediation. *Child Abuse and Neglect*, 72, 85-97. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2017.07.020>
- Müller, L.R.F., Büter, K. P., Rosner, R. y Unterhitzberger, J. (2019). Mental health and associated stress factors in accompanied and unaccompanied refugee minors resettled in Germany: a cross-sectional study. *Child and Adolescent Psychiatry and Mental Health*, 13, article number 8. <https://doi.org/10.1186/s13034-019-0268-1>
- Observatorio de la Infancia (2021). *Boletín de datos estadísticos de medidas de protección a la infancia, (número 23)*. Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030.
- Ochoa de Alda, I., Antón, J., Rodríguez, A. y Atabi, H. (2009). La importancia del trabajo con la familia en la atención a menores extranjeros no acompañados. Un estudio piloto [The importance of working with the family in the care of unaccompanied foreign minors. A pilot study]. *Apuntes de Psicología*, 27(2-3), 427-439.
- Oppedal, B., Ramberg, V. y Røysamb, E. (2020). The asylum-process, bicultural identity and depression among unaccompanied young refugees. *Journal of Adolescence*, 85, 59-69. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2020.07.007>
- Quiroga, V. (2009). Menores migrantes no acompañados: nuevos perfiles, nuevas necesidades. *En la Calle: Revista sobre Situaciones de Riesgo Social*, 14, 8-14.
- Revollo, H. W., Qureshi, A., Collazos, F., Valero, S. y Casas, M. (2011). Acculturative stress as a risk factor of depression and anxiety in the Latin American immigrant population. *International Review of Psychiatry*, 23(1), 84-92. <https://doi.org/10.3109/09540261.2010.545988>
- Tomás-Sábado, J., Antonin, M., Querashi, A. y Collazos, F. (2007). Construction and preliminary validation of the Barcelona Immigration Stress Scale. *Psychological Reports*, 100, 1013-1023.
- UNICEF (2021). *Canarias: niños y niñas migrantes en una de las rutas más peligrosas del mundo*. UNICEF España.
- Van Os, E. C. C., Kalverboer, M. E., Zijlstra, A. E., Post, W. J. y Knorth, E. J. (2016). Knowledge of the unknown child: A systematic review of the elements of the best interests of the child assessment for recently arrived refugee children. *Clinical Child and Family Psychology Review*, 19(3), 185-203. <https://doi.org/10.1007/s10567-016-0209-y>
- WHO (2022). *World mental health report. Transforming mental health for all*. World Health Organization.
- Zijlstra, A. E., Menninga, M. C., Van Os, E. C. C., Rip, J. A., Knorth, E. J. y Kalverboer, M. E. (2019). 'There is No Mother to Take Care of You'. Views of Unaccompanied Children on Healthcare, Their Mental Health and Rearing Environment. *Residential Treatment for Children and Youth*, 36(2), 118-136. <https://doi.org/10.1080/0886571X.2018.1559118>

CÓMO CITAR EL ARTÍCULO

Acosta, E. y Martín, E. (2024). Estrés migratorio y bienestar subjetivo en menores migrantes no acompañados. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 44, 203-216. DOI:10.7179/PSRI_2024.44.11

DIRECCIÓN DE LOS AUTORES

Eduardo Acosta. alu0100738391@ull.edu.es

Eduardo Martín. edmartin@ull.edu.es

PERFIL ACADÉMICO

EDUARDO ACOSTA

<https://orcid.org/0000-0003-4046-5091>

Es graduado en Pedagogía y Máster en Intervención y Mediación Familiar, Social y Comunitaria por la Universidad de La Laguna. A nivel laboral ha ejercido como coordinador de centros de atención a jóvenes migrantes no acompañados en la isla de Tenerife, Canarias.

EDUARDO MARTÍN

<https://orcid.org/0000-0001-8004-9776>

Es Profesor Titular de Psicología Evolutiva y de la Educación en la Universidad de La Laguna. En los últimos 17 años su principal línea de investigación se ha centrado en los jóvenes tutelados y extutelados y en el acogimiento residencial como medida de protección. Ha participado en varios proyectos competitivos y en múltiples contratos de investigación sobre esta temática, siendo IP en varios de ellos.