

PERCEPCIONES SOBRE LA PREPARACIÓN PARA EL TRÁNSITO A LA VIDA ADULTA: EL CASO DE ADOLESCENTES Y JÓVENES DE COLOMBIA Y ARGENTINA

PERCEPTIONS ON PREPARING FOR THE TRANSITION TO ADULT LIFE THE CASE OF COLOMBIAN AND ARGENTINE ADOLESCENTS AND YOUTH
PERCEPÇÕES SOBRE A PREPARAÇÃO PARA A TRANSIÇÃO À VIDA ADULTA O CASO DE ADOLESCENTES E JOVENS COLOMBIANOS E ARGENTINOS

Teresita BERNAL-ROMERO*/**, Claudia CHARRY** & Carolina A. VIDETTA***

* Universidad Camilo José Cela **Universidad Santo Tomás Colombia

*** Universidad de Buenos Aires (UBA)

Fecha de recepción: 12.X.2021

Fecha de revisión: 11.XI.2021

Fecha de aceptación: 30.XII.2021

PALABRAS CLAVE:

Adolescentes;
Jóvenes;
Preparación para la vida adulta;
Autonomía

RESUMEN: El objetivo de este artículo es describir las percepciones de adolescentes y jóvenes que están o estuvieron en procesos de protección, sobre las herramientas que les proporcionaron los sistemas de protección para su tránsito a una vida adulta. En este estudio transversal con alcance descriptivo correlacional participó un grupo de 276 adolescentes y jóvenes con edades entre los 16 y los 21 años (M=19,01; D.E.=1,475). El grupo fue seleccionado mediante muestreo por conveniencia. Para la recolección de la información se utilizó una

CONTACTO CON LAS AUTORAS

Teresita Bernal-Romero. Universidad Camilo José Cela (España) y Universidad Santo Tomás (Colombia). Correo electrónico: tbernal@ucjc.edu y teresitabernal@usantotomas.edu.co

FINANCIACIÓN

Este estudio está vinculado a varios proyectos de investigación:

Proyecto: *Transiciones. Evaluación de las Transiciones a la Vida Adulta de los Jóvenes que Egresan del Sistema de Protección*, del Programa estatal de I+D+i orientada a los Retos de la Sociedad, financiado por el Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidad y el Fondo Social Europeo (Ref: RTI2018-093323-B-C41).

Proyecto: *Educación para un Futuro Inclusivo con Oportunidades: Retos para la Inclusión Social de Jóvenes Ex tutelados*, financiado por Fundación Santa María.

Proyecto *Transiciones a la Vida Adulta de los Jóvenes que Egresan de Protección*. Fondo de Investigaciones de la Universidad Santo Tomás - Colombia. Decimocuarta convocatoria interna para el fomento de la investigación (FODEIN, 2019 - Código 2064504).

Proyecto: *Adolescentes sin Cuidados Parentales. Estudio de la Transición del Sistema de Cuidados Alternativos a la Autonomía y Vida Adulta desde el Ordenamiento Jurídico Contemporáneo*. Secretaría de Ciencia y Técnica de la Universidad de Buenos Aires. Beca doctoral UBACyT de Carolina A. Videtta sobre (Programación científica 2016- Código: 20020150100072BA).

	<p>adaptación de los cuestionarios EVAP y para el análisis de los datos se calcularon descriptivos y se realizaron comparaciones entre grupos y diferencias entre proporciones. Los resultados muestran que adolescentes y jóvenes valoran positivamente las herramientas que han adquirido en procesos de protección. El grupo de jóvenes de nacionalidad argentina valoró principalmente las estrategias que les permiten conseguir y mantener el trabajo, mientras que el grupo de jóvenes de Colombia valoró de manera especial: hábitos diarios, ahorro, gestión de la documentación, cuidado del cuerpo y la salud y el mantener relaciones de amistad. Finalmente, es de destacar que quienes están en procesos de protección realizan mejores valoraciones que quienes han egresado del sistema. Los elementos analizados sugieren la importancia de que existan en los sistemas de protección espacios de retroalimentación en los cuales puedan ser escuchadas las voces de quienes ya han egresado, así como también espacios de intercambio de experiencias entre quienes aún se encuentran vinculados y quienes ya han egresado, pues esto permite resaltar el valor que pueden tener las estrategias de trabajo que se realizan al interior de los sistemas de protección o propiciar la emergencia de planteamientos innovadores a partir de las ideas de las/os jóvenes.</p>
<p>KEY WORDS: Adolescents; Young people; Preparing for adult life; Autonomy</p>	<p>ABSTRACT: The objective of this article is to describe the perceptions of adolescents and young people who are or were in protection processes regarding the tools provided by the protection systems for their transition to adult life. A group of 276 adolescents and young people aged between 16 and 21 years (M = 19.01; SD = 1.475) were selected to participate in this descriptive cross-sectional study by convenience sampling. An adaptation of the EVAP questionnaires was used to collect the information, descriptive data was calculated for data analysis, and comparisons between groups and differences between proportions were made. The results show how adolescents and young people positively value the tools they have learned in protection processes. The group of Argentines valued, above all, the strategies related to getting and keeping work and the Colombians valued in a special way: daily habits, savings, documentation management, care of the body and health and maintaining friendly relationships. Finally, it is noteworthy that young people who are in protection processes perform better evaluations than those who have graduated from the system. The elements analyzed suggest the importance of having feedback spaces in protection systems in which the voices of those who have already graduated can be heard, as well as spaces for exchanging experiences between those who are still linked and those who have already graduated. This would allow highlighting the value that work strategies carried out within protection systems can have or promote the emergence of innovative ideas from the voices of young people.</p>
<p>PALAVRAS-CHAVE: Adolescentes; Jovens; Preparação para a vida adulta; Autonomia</p>	<p>RESUMO: O objetivo deste artigo é descrever as percepções de adolescentes e jovens que estão ou estiveram em processos de proteção, sobre as ferramentas que os sistemas de proteção lhes forneceram para a sua transição à vida adulta. Deste estudo transversal com escopo descritivo correlacional participou um grupo de 276 adolescentes e jovens com idades entre 16 e 21 anos (M = 19,01; DP = 1,475), selecionados por amostragem de conveniência. Para a coleta de informação, foi utilizada uma adaptação dos questionários EVAP e, para a análise dos dados, foram calculados descriptivos e realizadas comparações entre grupos e diferenças entre proporções. Os resultados mostram como os adolescentes e os jovens avaliaram de forma positiva as ferramentas adquiridas nos processos de proteção. O grupo de argentinos valorizou, principalmente, as estratégias relacionadas com conseguir e manter o trabalho, e os colombianos valorizaram de forma especial hábitos diários, poupança, gestão de documentos, cuidado do corpo e da saúde, e manutenção das relações de amizade. Finalmente, vale ressaltar que os jovens que se encontram em processos de proteção realizam melhores avaliações do que os egressos do sistema. Os elementos analisados sugerem a importância de ter, nos sistemas de proteção, espaços de retroalimentação em que possam ser ouvidas as vozes dos egressos, bem como espaços de troca de experiências entre os que ainda estão vinculados e os egressos. Isso permitiria destacar o valor que podem ter as estratégias de trabalho realizadas dentro dos sistemas de proteção ou promover o surgimento de ideias inovadoras nas vozes dos jovens.</p>

1. Introducción

El tránsito a la vida adulta es un proceso que implica grandes desafíos, se requiere el desarrollo de un nivel alto de autonomía para poder tomar decisiones, desenvolverse en la vida cotidiana y dar consecución a un proyecto de vida en un mundo cambiante e incierto (Alcántara, 2020). Tanto la juventud tutelada como quienes han egresado de sistemas de protección del Estado conforman

un grupo objetivo estratégico al cual se debe empoderar a través de actuaciones orientadas a favorecer el tránsito a una vida adulta autónoma. El proceso, más que una orientación durante el egreso, es un aspecto clave en la exigibilidad de sus derechos, la capacidad de valerse por sí misma/o debe ser un pilar rector, bajo el cual los equipos de profesionales y el Estado las/os capaciten para la independencia, sean su red de apoyo, les ayuden a conseguir un empleo y un lugar donde vivir

de forma digna (Bernal Romero, 2016; López, Incarnato & Segade, 2018; Vázquez, 2015).

Ante este reto se han generado diferentes investigaciones encaminadas a analizar cómo se puede acompañar este importante proceso. En Canadá se han realizado estudios que explican cómo estos grupos requieren la adquisición de competencias que les permitan participar socialmente y empoderarse de forma individual y colectiva (Fontaine & Wagner 2017; Gallant, 2019; Goyette, Mann-Feder, Turcotte, & Greiner, 2016; entre otros). En Francia, las investigaciones señalan la importancia del reconocimiento de la diversidad de situaciones que experimentan estos grupos, así como la necesidad de promover prácticas creativas y fomentar vínculos estables entre educadores sociales y jóvenes (Jean-Pierre, 2012 & Lessard, 2021). Asimismo, en España, además, se ha planteado la importancia de actuaciones intersectoriales e interdisciplinarias que conlleven a acciones socioeducativas integrales y de inclusión en diferentes áreas (Ballester, Caride, Melendro, Montserrat, 2016; García, Melendro & Blaya 2018; Melendro & De-Juanas, 2020; Melendro & Rodríguez, 2015; Montserrat & Melendro, 2017).

Los estudios también resaltan la necesidad de generar más programas en los que la cuestión central sea el acompañamiento en el diseño de proyectos de vida, incorporando prácticas de preparación de acuerdo con las habilidades y la evolución de cada adolescente mientras se encuentra institucionalizada/o, durante el egreso y posterior a este. Se trata de un proceso integral que otorgue oportunidades de integración social y desarrollo de habilidades para el futuro, gestionando de forma práctica los recursos personales y sociales (Cánepa, Capriata, Hoffmann, Sabarots & Salazar, 2017; Häggman-Laitila, Salohekkilä & Karki, 2018; López et al., 2018; Vázquez, 2015).

En los países latinoamericanos los estudios plantean que existe una enorme necesidad de fortalecer los procesos de acompañamiento a adolescentes y jóvenes que se encuentran transitando a la adultez desde sistemas de protección; señalando además la importancia de realizar investigaciones sobre cómo se están realizando estos procesos (Aldeas Infantiles SOS Internacional, 2018; Cacais 2020; Fernández, 2017; Kaiser & Torre, 2016; López et al. 2018).

Otros estudios señalan que las percepciones y valoraciones de las/os adolescentes y jóvenes sobre la experiencia en sistemas de protección han sido positivas, perciben que las personas que las/os atienden les dan apoyo y son significativas en su vida, e identifican que gracias a las estrategias y programas implementados por los equipos de profesionales han desarrollado competencias y

habilidades como: empatía, flexibilidad, toma de decisiones, escucha activa, negociación, trabajo en equipo, habilidades sociales y de liderazgo (García & Sánchez, 2020). Sin embargo, se considera que es necesario escuchar más a las/os adolescentes y jóvenes que han estado en estos programas y realizar procesos de evaluación sistemáticos al respecto con el fin de mejorar los servicios y favorecer realmente su tránsito a la vida adulta (Cassarino-Perez, Montserrat, & Castellá Sarriera, 2020; Dixon, 2016; Dixon, Inceu, Mook y Ward, 2021; Lynch, Alderson, Kerridge, Johnson, Newlands, Smart y Wilson, 2021; Morton, 2017; Pérez García, Águila Otero, González García, Santos y Fernández del Valle, 2019).

Como se ha descrito en párrafos anteriores la problemática del tránsito a una vida autónoma en adolescentes y jóvenes que han estado en protección está recabando cada día más interés, incluso en algunos países esta preocupación se ha acompañado de importantes reformas en los sistemas y en la creación de programas y estrategias cada vez más integrales¹.

En Colombia desde el 2010 se han diseñado estrategias para acompañar el proyecto de vida de adolescentes en el sistema de protección de tal forma que puedan ser más independientes. Estas estrategias se consolidan en el año 2017 en el *Modelo para la Atención de Adolescentes y Jóvenes Adoptables o Vinculados al Sistema de Responsabilidad Penal, en preparación para la vida autónoma e independiente del Proyecto Sueños, Oportunidades para Volar* (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar -ICBF, 2017). Este modelo se ha ido enriqueciendo hasta establecer normativas para su implementación a nivel nacional. Su objetivo es apoyar tanto a adolescentes y jóvenes entre 14 y 25 años vinculadas/os a procesos de protección, al Sistema de Responsabilidad Penal Adolescente como a jóvenes desvinculadas/os de los grupos armados al margen de la ley, en la preparación para una vida autónoma. Se pretende entonces facilitar sus transiciones a la vida adulta a través de siete componentes: identidad, educación, cultura, recreación, deporte, empleabilidad y voluntariado y desde cuatro modalidades que se desarrollan teniendo en cuenta el perfil de las/os usuarias/os: hogar tutor, casa hogar, internado o casa universitaria. El modelo interviene desde diferentes estrategias: el cuerpo como territorio de derechos y responsabilidades, construcción de ciudadanía en la convivencia cotidiana comunitaria, co-gestión de recursos del contexto, actividades de formación y desarrollo de capacidades, grupos de centros de interés y de voluntariado y vinculación con familia y/o referentes (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar -ICBF, 2017).

Entre los elementos que más llaman la atención de esta iniciativa es la financiación del 100% de las matrículas en estudios universitarios en instituciones públicas o privadas y el otorgamiento de gastos de manutención y vivienda hasta que las/os jóvenes hayan culminado sus estudios superiores y/o hayan cumplido los 25 años.

En Argentina en 2017 mediante la Ley Nacional Nro. 27.364 se creó el *Programa de Acompañamiento para el Egreso de Adolescentes y Jóvenes sin Cuidados Parentales [PAE]* dirigido a adolescentes y jóvenes a partir de los 13 años y hasta los 21 años que residan en una institución de cuidado a cargo del Estado. El objetivo es acompañarlas/os en la construcción de su independencia, a fin de promover su plena inclusión social. Contempla un apoyo personal a cargo de un/a referente cuya función es promover la autonomía de las/os adolescentes y/o jóvenes y deberá asistirlos en el diseño de su plan de egreso y en el egreso mismo. El plan comprende una amplia variedad de dimensiones que coadyuvan a la consolidación de la autonomía, tales como: salud y tiempo libre; salud sexual, procreación responsable y planificación familiar; educación, formación y empleo; vivienda; derechos humanos y formación ciudadana; familia y redes sociales; habilidades para la vida independiente; identidad; planificación financiera y manejo del dinero. Además, prevé el derecho a recibir una asignación económica mensual a partir del momento del egreso y hasta los 21 años, pudiendo extenderse hasta los 25 años si se trata de jóvenes que estudian o se capacitan en un oficio.

Los esfuerzos que están realizando estos dos países para acompañar el tránsito a la vida adulta de este grupo poblacional son muy importantes, e implican propuestas innovadoras a nivel regional pues se extiende el acompañamiento hasta los 25 años y se favorece la financiación de estudios universitarios, la cual, según diversas/os autoras/es, constituye una variable muy importante en el tránsito a la vida adulta (Tyrell y Yates, 2016). Dada la importancia de estas iniciativas y de acuerdo con los planteamientos anteriores, es fundamental escuchar a la juventud tutelada, por ello la presente investigación se planteó como objetivo describir las percepciones que tienen adolescentes y jóvenes que están o han estado en procesos de protección sobre las herramientas que les dieron para su tránsito a una vida adulta autónoma.

2. Metodología

Para responder al objetivo de este estudio se utilizó una aproximación metodológica cuantitativa, con alcance descriptivo correlacional, pues se pretendía, además de caracterizar estos grupos

de jóvenes latinas/os que estuvieron o aún se encuentran en protección de su país, analizar sus valoraciones sobre las herramientas recibidas en función de su condición de egresadas/os o vinculadas/os a procesos de protección. Finalmente, el diseño utilizado corresponde a un estudio de tipo transversal pues se trató de una única aplicación en el tiempo con cada participante.

2.1. Participantes

La muestra estuvo compuesta por 276 jóvenes con edades entre los 16 y los 21 años ($M=19,01$; $D.E.=1,475$) seleccionada mediante muestreo por conveniencia. De este grupo, 120 eran de nacionalidad argentina y 156 de nacionalidad colombiana; 64,13 % ($n=177$) mujeres y 35,5% ($n=98$) varones, y 83,3% ($n=230$) se encontraban aún vinculadas/os al sistema de protección de su país, mientras que el 16,7% ($n=46$) ya habían egresado. De manera adicional, como estrategia para contactar al grupo de egresadas/os se utilizó el muestreo por bola de nieve, a partir de la muestra inicialmente contactada.

Entre los criterios de inclusión se tuvo en cuenta que estuvieran o hubieran estado vinculadas/os en algún momento de su vida al sistema de protección en su país, que se encontraran dentro del rango de edad establecido y tuvieran acceso a medios digitales para poder responder los cuestionarios.

2.2. Instrumentos

Cuestionario Tránsito a la Vida Adulta: Se utilizó una adaptación de la batería de *Cuestionarios EVAP (Evaluación de la autonomía personal)* de Melendro et al. (2019). Mediante este instrumento se pretendió obtener una descripción de variables sociodemográficas relacionadas con el tránsito a la vida adulta, agrupadas en cuatro secciones: itinerarios familiares, educativos, laborales y sociales. El cuestionario fue revisado por expertas/os en cada país y se hicieron los ajustes pertinentes para que la sintaxis y la semántica fueran apropiadas a cada contexto cultural.

2.3 Procedimiento

En cada país fueron gestionados los permisos con las instituciones correspondientes para poder entrar en contacto con la población tanto tutelada como ex tutelada. El consentimiento informado y el Cuestionario Tránsito a la Vida Adulta fueron digitalizados y organizados en un único link y para su envío al grupo de vinculados fueron utilizadas varias estrategias. Se realizó un contacto inicial vía

telefónica o por correo electrónico con autoridades regionales o provincias (en el caso argentino) para hacer el envío de la invitación a participar en la investigación y el correspondiente link. En algunos casos se realizó el contacto directamente con operadores locales y por su intermedio se hacía el envío de la invitación y del link. Adicionalmente, se organizaron reuniones virtuales sincrónicas con adolescentes que respondían el instrumento durante la sesión (en el caso colombiano). En el caso de la población egresada, se realizó el envío de la invitación a participar vía correo electrónico y también vía whatsapp. Una vez que quedaban claras las características de la investigación y aceptaban participar, se hacía el envío del link correspondiente. También se les indagó por otras/os posibles egresadas/os que pudieran tener interés en participar y a partir de allí se repetía el mismo procedimiento. Finalmente, para aquellos casos en los cuales quienes quisieran participar no tenían acceso a internet o en el caso de solicitar un apoyo adicional para responder el cuestionario, se dió la opción de realizar contactos telefónicos y hacer la correspondiente explicación del consentimiento informado y la aplicación del instrumento por este medio.

2.4 Análisis de los datos

Dada la naturaleza cerrada de las preguntas incluidas en este análisis, fueron utilizados descriptivos (frecuencias, porcentajes, medidas de tendencia central y de dispersión). Para examinar la posible relación entre variables fueron realizadas comparaciones entre grupos mediante la prueba U de Mann Whitney, dada la ausencia de normalidad en la distribución de los grupos (pruebas de Kolmogorov-Smirnov con $p < 0.000$ en casi todos los casos). Para los casos en los que era de interés hacer comparación entre proporciones, fue utilizado chi-cuadrado. Para las comparaciones entre egresadas/os y vinculadas/os, dada la diferencia en el tamaño de los grupos, se realizó una equiparación de muestras (selección aleatoria de una submuestra en el grupo más grande -vinculadas/os-) tomando como referencia el n del grupo menor (46 egresadas/os).

3. Resultados

3.1. Perfil de la muestra de acuerdo con su nacionalidad

Tomando en consideración la nacionalidad de quienes participaron, la media de edad en las/os jóvenes argentinos/as fue de 18.33 (D.E.= 1.5) y entre las/os jóvenes colombianos/as fue de 19.53

(D.E.=1.2). En relación con el sexo, la muestra argentina contó con una proporción mayor de mujeres (74.2%, $n=89$), en comparación con la muestra colombiana (56.4%, $n=88$); además, un 5.8% ($n=7$) del grupo de Argentina y un 4.6% ($n=7$) del grupo de Colombia afirmaron poseer algún tipo de diversidad funcional.

Un 49.2% ($n=59$) de las/os jóvenes argentinas/os dijeron no encontrarse trabajando en el momento del estudio, frente a un 16.7% ($n=20$) que sí lo estaba. Entre las/os jóvenes colombianas/os, un 55.8% ($n=87$) afirmó que no se encontraba trabajando, frente a un 8.3% ($n=13$) que sí lo estaba. Esta diferencia en la proporción no fue estadísticamente significativa ($\chi^2 = 4.556$; $gl = 2$; $p = .102$). Por otro lado, una proporción importante en ambos grupos se encontraba actualmente estudiando -96.2% ($n=150$) de la muestra de Colombia y 83.3% ($n=100$) de la muestra de Argentina-, esto muy probablemente tenga que ver con el rango de edad seleccionado, pero principalmente refleja los apoyos que brindan los sistemas de protección para que las/os jóvenes continúen con sus estudios. Frente a si les gustaría estudiar en el futuro, la gran mayoría en ambos grupos afirmó que sí -96.6% ($n=85$) en el caso argentino y 99.3% ($n=149$) en el caso de Colombia-.

En cuanto a su situación sentimental, las proporciones fueron muy similares en ambos países: de la muestra argentina, un 67.5% ($n=81$) afirmó no tener pareja en el momento del estudio y en la muestra colombiana esta proporción fue de 69.2% ($n=108$), frente a un 32.5% ($n=39$) de jóvenes de Argentina y un 30.8% ($n=48$) de jóvenes de Colombia que dijeron tener pareja. Un 16.7% de las/os participantes de Argentina afirmaron tener hijas/os; mientras que en las/os participantes de Colombia esta proporción fue de 3.8%.

3.1.1 Percepción de las herramientas recibidas

En la tabla No 1 se presentan los resultados obtenidos por la muestra de jóvenes de Colombia y Argentina al indagar por la percepción que tenían sobre diferentes herramientas importantes para la vida adulta trabajadas durante el tiempo que llevaban en el sistema de protección o durante el lapso que estuvieron vinculadas/os al mismo. Estas preguntas fueron respondidas en una escala de 1 a 4, donde 1 correspondía a "nada de acuerdo" y 4 a "muy de acuerdo". Se presentan los descriptivos calculados (media, mediana y desviación estándar) y los resultados de las comparaciones entre grupos (prueba U de Mann Whitney).

Tabla 1. Percepción de las herramientas recibidas (descriptivos y comparaciones por país)

Preguntas	Argentina (n = 120)			Colombia (n = 156)			p
	M	Md	D.E.	M	Md	D.E.	
Me están ayudando a mejorar en mis estudios y obtener buenos resultados en ellos	3.03	3	0.960	3.62	4	0.637	.000
Me enseñan a conseguir y mantener un trabajo	3.19	4	1.586	2.94	3	1.020	.002
Estoy aprendiendo lo necesario para poder llevar una casa (orden y limpieza).	3.00	3	1.086	3.38	4	0.807	.090
Me están ayudando a adquirir hábitos como levantarme a la mañana, ser puntual cuando tengo que ir a algún lugar, cumplir con mis obligaciones, etc.	3.11	3	1.013	3.71	4	0.559	.000
Estoy aprendiendo a administrar mi propio dinero, controlar el gasto del dinero que recibo, ser capaz de ahorrar, etc.	2.75	3	1.126	3.40	4	0.809	.000
En el hogar me preparan para saber buscar un lugar para vivir, saber cómo alquilar una vivienda, etc.	2.48	3	1.239	2.85	3	1.054	.056
Estoy aprendiendo a gestionar mi propia documentación (DNI, etc.).	2.97	3	1.097	3.48	4	0.807	.000
Me enseñan a cuidar de mi cuerpo y mi salud	2.92	3	1.059	3.82	4	0.401	.000
Me enseñan a mantener relaciones de amistad que son positivas para mí.	2.92 ^a	3	0.944	3.63	4	0.624	.000

^a La muestra con la que contamos para obtener este valor es de N = 79. M = media; Md = mediana; D.E. = desviación estándar.

En las preguntas en las que se hicieron comparaciones entre grupos, sólo en dos casos las diferencias no fueron significativas: específicamente en lo que tiene que ver con la preparación para llevar una casa y con buscar un lugar para vivir, aunque en ambos casos los valores de la media fueron superiores en el grupo de jóvenes de Colombia. Esta tendencia fue consistente en todas las demás preguntas en las que se hizo comparación entre los grupos, excepto en lo relacionado con conseguir y mantener un trabajo, donde se obtuvo un valor más alto en el grupo de jóvenes de Argentina. Esto puede comprenderse también por el hecho de que en la muestra de jóvenes de Colombia prevalecen quienes participan del componente educativo del sistema de protección, de manera que el énfasis en esos casos se hace más en lo educativo. No obstante, la preparación para conseguir y mantener un empleo hace parte de las preocupaciones vitales entre las/os jóvenes que están realizando su tránsito a la vida adulta.

De manera general, al pedirles a quienes participaron que evaluaran si lo que habían aprendido durante su tiempo en el sistema de protección les estaba sirviendo o les había servido, en ambos

países la mayoría coincidía en afirmar que sí –en la muestra argentina esto representó un 84.8% (n=67) y en la colombiana un 98% (n=148).

3.2. Perfil de la muestra según vínculo actual con el sistema de protección

Al analizar el total de la muestra en términos del vínculo actual con el sistema de protección, el grupo estuvo constituido por 230 (83.3%) vinculadas/os y 46 (16.7%) egresadas/os. Entre estos dos grupos, la variable sexo se distribuyó de la siguiente manera: 76.1% (n=35) mujeres y 23.9% (n=11) hombres entre egresadas/os; y 61.7% (n=142) mujeres y 37.8% (n=87) hombres entre vinculadas/os. La proporción de quienes afirmaban tener algún tipo de diversidad funcional se distribuyó de manera similar en ambos grupos –4.3% (n=2) egresadas/os y 5.3% (n=12) vinculadas/os–.

3.2.1. Dimensión educación

Entre las/os egresadas/os un 65.2% (n=30) afirmó estar estudiando, mientras que en la muestra vinculada este porcentaje fue del 95.7% (n=220).

Esta diferencia en las proporciones fue estadísticamente significativa ($\chi^2=38.122$; $gl=1$; $p= .000$). Esto es llamativo, considerando que el promedio de edad entre ambos grupos es muy parecido (19.54 con D.E.=1.05 para egresadas/os; y 18.90 con D.E.=1.5). De lo que podemos inferir la dificultad de la continuidad educativa para quienes egresan del sistema de protección –especialmente si no han finalizado los estudios obligatorios–, reduciéndose notablemente la posibilidad de acceder a estudios superiores.

Asimismo, la inmensa mayoría afirmó que le gustaría estudiar en el futuro y esto fue uniforme en los dos grupos –97.8%(n=45) entre egresadas/os y 98.4%(n=189) entre vinculadas/os–.

3.2.2. Dimensión familia y redes sociales y afectivas

La situación de tener o no tener pareja se distribuyó de manera más uniforme entre egresadas/os –52.2% (n=24) y 47.8% (n=22) respectivamente–; mientras que en el grupo de la juventud vinculada prevaleció la situación de no tener pareja –72.6% (n=167) frente a un 27.4% (n=63) que afirmaron tener pareja en el momento del estudio–. Entre las/os egresadas/os, la proporción de quienes reportaron tener hijas/os fue mayor (28.3%; n=13) que entre la muestra vinculada (5.7%; n=13). Al examinar este dato por sexo, se encuentra que entre las/os egresadas/os está compuesto por 6 hombres (46.16%) y 7 mujeres (53.84%); mientras que en el grupo de vinculadas/os todas son mujeres.

En el grupo de vinculadas/os, la edad de ingreso al sistema de protección fue de 10.57 años (D.E.=4,9). Un 46.7% (n=92) afirmó que aún mantenía relación con su familia, frente a un 53.3% (n=105) que afirmó lo contrario.

Entre las/os vinculadas/os que afirmaron mantener el contacto con su familia, la frecuencia con la que esto sucedía fue muy variada: 23.9% (n=22) menos de una vez al mes, 18.5% (n=17) una vez al mes, 25% (n=23) una vez a la semana, 26.1% (n=24) varios días a la semana, y 6.5% (n=6) todos los días. Al preguntarles si estaban de acuerdo en afirmar que la relación con su familia era buena (en una escala de 1 a 4, donde 1 era nada de acuerdo y 4 muy de acuerdo) se obtuvo una media de 2.74 (mediana=3; D.E.=0.95).

En el grupo de egresadas/os, al solicitarles que caracterizaran el tipo de apoyo que estaban recibiendo de su familia, un 65.2% (n=30) afirmó que su familia no le ayudaba en nada, 17.4% (n=8)

indicó recibir apoyo personal, 6.5% (n=3) indicaron que les brindaban un lugar para vivir, 2.2% (n=1) dijeron que les enseñaban cosas útiles para la vida independiente, 4.3% (n=2) afirmaron que recibían apoyo para continuar con sus estudios y 2.2 (n=1) indicó que tenían apoyo en todo.

3.2.3. Dimensión integración laboral y gestión económica

En la muestra vinculada, el 55.3% (n=109) afirmó tener un plan de ahorro, frente a un 44.2% (n=87) que afirmaron no tenerlo. En el grupo de egresadas/os, al preguntarles si contaban con algún dinero ahorrado, 41.3% (n=19) afirmaron que sí, frente a un 58.7% (n=27) que dijeron no tenerlo. Respecto a su situación laboral, el 69.6% (n=32) de la muestra de egresadas/os afirmó no estar trabajando, frente a un 30.4% (n=14) que reportó tener algún tipo de trabajo en el momento del estudio.

3.2.4. Dimensión vida residencial y plan de autonomía

Considerando la muestra total, la proporción de egresadas/os que dicen haber participado en algún programa de preparación para la vida adulta durante el tiempo que estuvieron en el sistema de protección (58.7%) no se diferencia significativamente de la proporción de vinculadas/os que han participado en este tipo de programas (69.1%) ($\chi^2 = 1.899$; $gl = 1$; $p = .168$). A partir de esto, se compararon las valoraciones medias otorgadas por egresadas/os y vinculadas/os para una lista de herramientas recibidas durante su estancia en el sistema de protección (ver Tabla 2).

Cabe anotar que, al organizarlos de esta manera y debido a la diferencia en el tamaño de los grupos, para los casos en los que se aplicaron técnicas inferenciales para hacer las respectivas comparaciones entre los grupos, se realizó una equiparación de muestras mediante un muestreo aleatorio en el grupo más grande (230 vinculadas/os) tomando como referencia el tamaño muestral del grupo menor (46 egresadas/os). Es de resaltar que las diferencias observadas se mantuvieron también al hacer el análisis con el grupo completo, excepto en el caso del ítem “Me enseñan a conseguir y mantener un trabajo”, la cual fue significativa con la muestra total, pero no al equiparar los grupos, aunque se observa la misma tendencia en las medias, y un valor de significancia cercano al umbral ($p < 0.05$).

Tabla 2. Percepción de las herramientas recibidas (descriptivos y comparaciones según vínculo actual con el sistema de protección)

Preguntas	Egresadas/os (n = 46)			Vinculadas/os (n = 230)			p*
	M	Md	D.E.	M	Md	D.E.	
¿Me están ayudando a mejorar en mis estudios y obtener buenos resultados en ellos?	2.85	3	0.988	3.51	4	0.710	.000
Me enseñan a conseguir y mantener un trabajo	2.54	2	1.573	3.21	3	1.186	.059
Estoy aprendiendo lo necesario para poder llevar una casa (orden y limpieza)	2.74	3	1.144	3.40	4	0.796	.001
Me están ayudando a adquirir hábitos como levantarme a la mañana, ser puntual cuando tengo que ir a algún lugar, cumplir con mis obligaciones, etc.	2.85	3	1.115	3.63	4	0.612	.000
Estoy aprendiendo a administrar mi propio dinero, controlar el gasto del dinero que recibo, ser capaz de ahorrar, etc.	2.46	3	1.069	3.29	4	0.899	.000
En el hogar me preparan para saber buscar un lugar para vivir, saber cómo alquilar una vivienda, etc.	2.13	2	1.204	2.84	3	1.058	.002
Estoy aprendiendo a gestionar mi propia documentación (DNI, etc.).	2.70	3	1.190	3.31	4	0.929	.004
Me enseñan a cuidar de mi cuerpo y mi salud	2.65	3	1.100	3.66	4	0.612	.000
Me enseñan a mantener relaciones de amistad que son positivas para mí.	2.78	3	0.917	3.54**	4	0.718	.000

M = media; Md = mediana; D.E. = desviación estándar. * Pruebas U de Mann-Whitney con las muestras equiparadas (n=46). ** La muestra con la que se contó para obtener estos valores fue de n=189

En la tabla 2 se observa cómo de manera sistemática el grupo de vinculadas/os reporta las valoraciones más altas en comparación con el grupo de egresadas/os. En todas las preguntas estas diferencias fueron significativas, excepto en lo relacionado con conseguir y mantener un empleo, aunque se observa una tendencia similar en los datos (tal como se explicó en el párrafo anterior). Esto a pesar de que, en el grupo de egresadas/os, un 78.3% (n=36) consideraron que lo que habían aprendido durante su estancia en el sistema de protección les había servido, frente a un 21.7% (n=10) que afirmaron lo contrario. Es claro que las medianas se sitúan, en todos los casos (salvo en dos casos puntuales que serán mencionados más adelante), en los dos puntos más altos de la escala (3 y 4). No obstante, la variabilidad de las puntuaciones obtenidas en el grupo de egresadas/os fue siempre mayor que la del grupo de vinculadas/os.

4. Discusión y conclusiones

Los resultados arrojan elementos muy interesantes sobre las características de la muestra y las percepciones que tienen estos grupos de adolescentes y jóvenes sobre las herramientas que reciben o que han recibido en protección.

Un primer aspecto que es importante destacar es la variable educación pues es un ámbito valorado en las propuestas de los dos países. La gran mayoría de la muestra se encontraba estudiando en el momento de la recolección de los datos, pero lo más interesante es que afirmaban que desearían continuar con los estudios, dato que coincide con otra investigación realizada en Colombia, con población similar, en el que el 100% de la muestra manifestó el deseo de estudiar (Hernandes Aros y Buitrago Mejía, 2018). Este hallazgo se mantiene en ambos países e independientemente de la condición de la muestra, es decir, que estuvieran en procesos de protección o que ya hubieran egresado de ellos. A veces se considera que las/os adolescentes y jóvenes en riesgo de exclusión

social no valoran el estudio, como lo encontró la investigación de Garcés Delgado, Santana Vega y Feliciano García (2019); sin embargo, al igual que los estudios de Bernal Romero (2016), Cassarino-Perez *et al.* (2020), y Hernandez Aros y Buitrago Mejía (2018), los datos actuales muestran la alta valoración que le dan estos grupos al estudio y la importancia para su proyecto de vida. Incluso en Inglaterra, en las últimas investigaciones también se está recomendado este tipo de apoyos para cursar estudios de educación superior (Dixon *et al.* 2021). Por su parte, en los países de América Latina concluir los años del ciclo secundario es el piso mínimo requerido para tener una menor probabilidad de vivir en condiciones de pobreza y para tener ingresos laborales mayores que el promedio, en la mayoría de los países se requiere un mínimo de 13 a 14 años de estudio, es decir, algún grado de educación postsecundaria (Comisión Económica para América Latina y el Caribe - CEPAL, 2015). Precisamente por estas razones, pero a su vez por tratarse de un derecho fundamental y por la valoración que las/os adolescentes y jóvenes le otorgan, es que el apoyo y el acompañamiento es primordial para que puedan acceder, continuar y sostener los estudios (Asociación Civil por los Derechos de Niños, Niñas, Adolescentes y Jóvenes DONCEL, 2018).

Respecto de la variable familia y redes sociales y afectivas, en primer lugar, resulta significativo ver el dato de la maternidad y paternidad a la luz de la desagregación por género, ya que en el grupo de vinculadas/os quienes respondieron tener hijas/os, todas son mujeres. Esto implica la existencia de adolescentes mujeres que ya son madres cuando deben enfrentar la salida de la institución de cuidado, multiplicando notablemente las responsabilidades que deben asumir en ese egreso. Si de por sí el egreso es un evento complejo y abrupto, para ellas implica además notables y diferentes dificultades.

Esto da cuenta de la importancia de fortalecer las instancias de preparación para el egreso en cuanto a la salud y la salud sexual, procreación responsable y planificación familiar, a fin de garantizar un ejercicio pleno y responsable. Asimismo, la maternidad y la paternidad adolescente son una variable importante que deben considerar los programas y dispositivos que acompañen el egreso y la transición a la vida adulta.

En cuanto a la relación con la familia, la mayoría de la muestra vinculada manifestó no tener contacto. Este dato tiene implicaciones importantes en el caso de la muestra argentina, a la hora de pensar en posibilidades de egreso a ámbitos familiares, toda vez que, la exploración del sistema familiar y socio afectivo ofrece, en ocasiones,

perspectivas positivas para el apoyo en el tránsito a la vida adulta fuera del sistema de protección (Ballester, Melendro, Cabrera, 2016; Martín, González, Chirino, & Castro, 2020). Lo mismo sucede al observar la periodicidad en la que se da el contacto en aquellos casos que manifestaron tenerlo. En el caso de Argentina, resultan preocupantes aquellos encuentros que se producen una vez por mes o menos, dado que limita mucho la posibilidad de trabajar con el contexto familiar para facilitar los apoyos posteriores al egreso de la institución. No necesariamente quienes ingresan al PAE fueron declaradas/os en situación de adoptabilidad, es decir que aún no se ha agotado el trabajo de reintegro a la familia de origen -nuclear o ampliada-².

Por su parte, en el caso del grupo colombiano este dato no es tan relevante pues quienes participan en el programa han sido declaradas/os en adoptabilidad, ya que se considera que no siempre es positivo el reintegro a la familia de origen³. En estos casos el sistema privilegia el trabajo en la construcción de nuevos referentes afectivos y redes de apoyo; por lo cual los contactos con el sistema de origen disminuyen, estrategia que han planteado autoras/es como Hokanson, Neville, Teixeira, Singer, Berzin (2019).

A partir de lo anterior se puede observar cómo el papel de la familia en los procesos de transición a la vida adulta sigue siendo un tema de discusión, como lo han planteado Martín *et al.* (2020), y cada caso debe ser estudiado particularmente.

En cuanto a la variable trabajo, casi la mitad de la muestra no se encontraba laborando en el momento del estudio. Las dificultades en el ingreso al mundo laboral de este tipo de grupos es una situación que se repite y requiere atención, tal como lo plantean Comasòlivas Moya, Sala-Roca y Marzo Arpón (2018). Además, se explica este dato por el momento en el que fue recolectada la información. En el año 2020 se vivió la pandemia ocasionada por el COVID-19 por lo cual la mayoría de los países realizaron cuarentenas que impidieron desarrollar ocupaciones laborales, a menos que fueran actividades de primera necesidad o virtuales. En el caso de Colombia, la tasa de desempleo juvenil entre los meses de abril a junio de 2020 estuvo en 33,3% (Departamento Administrativo Nacional de Estadística - DANE, 2020), y en Argentina la tasa de desempleo joven en el tercer trimestre de 2020 fue de 21% aproximado, duplicando la tasa de desempleo de la población total (Centro de Estudios Metropolitanos - CEM 2021). Sin embargo, es importante reconocer que además de la pandemia, en los países latinoamericanos la precariedad de los empleos que se ofrecen a las/os jóvenes no permite lograr su

emancipación (Álvarez-Cooper & Rivera-González, 2018), situación que se hace más compleja en este caso, pues esta población no cuenta con el apoyo de la familia, retrasando así los procesos de transición a la vida adulta. Esta realidad hace imperante la constitución y/o fortalecimiento de programas que ayuden en los procesos de inserción sociolaboral de las/os jóvenes (Comasòlivas Moya *et al.*, 2018).

Respecto al plan de ahorro, si bien un poco menos de la mitad de la muestra tutelada manifestó no tenerlo, resulta un dato llamativo teniendo en cuenta la media de edad entre quienes contestaron la encuesta dado que, se encuentran muy próximas/os al egreso y que éste requiere de planificación y preparación. Asimismo, estos porcentajes se invierten en el caso de egresados/as donde la mayor proporción dijo que no contaba con dinero ahorrado. Con estos datos se puede observar cómo cambia la situación cuando las/os adolescentes y jóvenes deben abandonar el sistema de cuidados alternativos: disminuye la capacidad de ahorro al mismo tiempo que aumentan los problemas económicos, además de visibilizar la trascendencia de la asignación económica que contemplan ambas iniciativas. El ahorro y el trabajo son puntos fundamentales en los planes de transición a la vida adulta (Borràs, Moreno, Candela, Legarreta, 2019; Fernández-Simo & Cid Fernández, 2018; Jariot, Sala & Arnau, 2015; Tyrell & Yates, 2016).

Un dato cuestionador es la proporción del total de la muestra que dice que no ha participado en un programa de tránsito a la vida adulta. Este resultado es significativo considerando el promedio de edad de quienes participaron de la encuesta, dado que responden a la población objetivo de los programas tanto de Colombia como de Argentina, sumado a que en el caso de Colombia las iniciativas mencionadas en sí mismas son un programa de tránsito a la vida adulta. Si bien en el caso de Argentina, la incorporación al PAE es voluntaria, es decir, depende de que cada adolescente y/o joven desee ingresar, surge la duda de si efectivamente conocen su derecho y en tal caso cómo es el acceso al mismo, toda vez que, a mayor edad de incorporación, menos tiempo habrá para preparar el egreso.

Contrastando con lo anteriormente expuesto, se encontró que las/os adolescentes y jóvenes realizan una valoración positiva sobre la utilidad de las herramientas que les brindaron en los procesos de protección, como en los estudios de Alarcón y Vargas, (2012); García y Sánchez (2020); Melendro, Cruz, Iglesias y Montserrat (2014); Melendro y De-Juanas (2020); y Pérez García, Águila Otero, González García, Santos, y Fernández del

Valle, 2019). En la muestra de la presente investigación, la mayoría del grupo de egresadas/os consideró que lo que les habían enseñado era muy útil, mostrando la importancia de los esfuerzos que se están realizando. De igual forma, otros estudios señalan que las/os jóvenes valoran como positivo de estos programas de protección sobre todo el aprendizaje de habilidades para la vida diaria (Bernal Romero & Melendro, 2017; Hokanson *et al.*, 2019; López *et al.*, 2018; Vázquez, 2015).

Es importante mencionar que, aunque las muestras de ambos países valoraron positivamente cada una de las herramientas, algunos de los puntajes más altos se encontraron en la muestra colombiana, sobre todo en las herramientas relacionadas con hábitos diarios, ahorro, gestión de la documentación, cuidado del cuerpo y la salud y el mantener relaciones de amistad. En su lugar, el grupo argentino otorgó una calificación más alta a la herramienta de conseguir un trabajo, componente bastante importante en la propuesta del país.

Es de interés destacar también las diferencias que se dan entre los grupos de la muestra que están en proceso de protección y de los que han egresado. Al respecto se observa que la muestra que todavía está en el sistema tiene valoraciones más altas, posiblemente porque no han tenido que enfrentarse todavía a ciertos retos de la vida autónoma solas/os o también porque los programas y procesos de protección han incluido mejoras en las herramientas que les brindan. Esto no demerita la percepción de quienes están aún vinculadas/os, pero probablemente muestra que sus condiciones de vida les brindan comprensiones diferentes para hacer estas valoraciones. Aun así, los puntajes solo tuvieron un nivel bajo en las herramientas de búsqueda de empleo y de vivienda. Estos son dos aspectos que de forma consistente han sido reiterados en otros escenarios de conversación con egresadas/os y vinculadas/os (Bernal-Romero, Charry & Melendro, 2021). La preocupación por recibir una preparación apropiada en estos temas tiene que ver con la incertidumbre natural de quienes se encuentran vinculadas/os y desconocen el panorama al que se enfrentarán una vez estén afuera, y con la experiencia cierta de quienes ya egresaron y se encontraron abocadas/os a situaciones que no sabían cómo manejar. Este es uno de los principales desafíos para los procesos de protección: lograr dar cuenta de la garantía y protección de los derechos de las/os adolescentes que tienen a su cargo, sin caer en un excesivo grado de paternalismo que les impida a las/os jóvenes entrenarse en situaciones que deberán resolver por su cuenta una vez egresen. De igual forma, será muy importante reforzar estos aspectos teniendo en cuenta la complejidad

de las políticas de empleo y de vivienda de ambos países, dando un lugar especial a las competencias de empleabilidad, las cuales han sido señaladas, de manera reiterada, como fundamentales en el tránsito a la vida adulta (Alonso Bello, Santana Vega & Feliciano García, 2018; Arnau-Sabatés, Marzo, Jairot & Sala-Roca, 2014; Liu *et al.*, 2020; Souto-Otero, 2016).

Finalmente, es muy importante plantear que es necesario realizar procesos asiduos de evaluación y análisis de las necesidades y de los programas que se llevan a cabo para preparar a las/os jóvenes, valorando qué falencias y efectos positivos tienen a la hora de que estas/os jóvenes logren un pos-egreso óptimo, cumplan su proyecto de vida y participen activamente en la sociedad. Si bien varios de los aspectos incluidos en el estudio fueron bien evaluados por las/os jóvenes participantes, siempre existen aspectos que pueden fortalecerse, incorporarse o incluso reorientarse. En este sentido, las iniciativas que se plantean desde las entidades estatales, como parte de su deber de salvaguardar los derechos de los niños y niñas, bien podrían nutrirse también de las experiencias desde organizaciones de la sociedad civil, pues la sociedad en su conjunto también tiene la obligación de salvaguardar sus derechos. Esta responsabilidad es ratificada en la Convención sobre los Derechos del Niño. El Estado, en todos sus niveles, nacional, provincial, municipal, y a través de sus políticas, es el principal garante de los derechos de las/os niñas/os y adolescentes, pero no el

único actor. De esta manera, las familias, la sociedad y las organizaciones de la sociedad civil son responsables también de la promoción y protección de estos derechos. Dentro de este marco, la articulación entre las distintas áreas y programas se considera la modalidad de trabajo adecuada para el desarrollo de estrategias tendientes a la restitución de derechos. Experiencias como la de la Coalición contra la Vinculación de niños, niñas y adolescentes al conflicto armado de Colombia (COALICO), Benposta Nación de Muchach@s en Colombia, o Doncel en Argentina, muestran que la inclusión de elementos como el énfasis en los entornos protectores, la construcción de capacidades propias, el fortalecimiento de la autonomía, y los ejercicios participativos en los cuales las/os niñas/os y adolescentes son consultadas/os para los proyectos que se desarrollan, pueden incrementar el éxito de los programas de tránsito a la vida adulta, ratificando la visión de las/os niñas/os y adolescentes como sujetos de derechos en los diferentes espacios que comparten con sus pares y con otras/os adultas/os.

Agradecimientos

Las investigadoras desean agradecer a quienes participaron del estudio, adolescentes y jóvenes que amablemente diligenciaron los instrumentos.

Al Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) y a la Secretaría de Ciencia y Técnica de la Universidad de Buenos Aires por su apoyo.

Notas

- ¹ Se destacan: España, Estados Unidos, Inglaterra, Escocia, entre otros.
- ² Los requisitos para ingresar al PAE son que las/os adolescentes y jóvenes: “a.- Se encuentren separados de su familia de origen, nuclear o extensa o de sus referentes afectivos o comunitarios, y b.- Residan en dispositivos de cuidado formal” (Art. 2 del Decreto reglamentario 1050/2018).
- ³ “Las condiciones para que sean integrados a la iniciativa “Proyecto sueños, Oportunidades para Volar” son: estar en proceso de cumplimiento de una sanción dentro del Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes, o haber pasado por un Proceso Administrativo de Restablecimiento de Derechos por medio del cual se definió su situación jurídica, estableciendo una declaratoria de adoptabilidad que desvirtúa a la familia biológica como garante de sus derechos” (ICBF, 2017, p. 17).

Referencias bibliográficas

- Alarcón, M. & Vargas, M. (2012). Evaluación de competencias psicoeducativas a partir de un programa de formación especializada para profesionales de intervención directa con adolescentes infractores y no infractores. *Universitas Psychologica*, 11(4), 1115-1123. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v11n4/v11n4a07.pdf>
- Alcántara, A. (2020). Jóvenes: Corresponsabilidad y Empoderamiento. *Revista de Educación Social* 30, 71-82. Recuperado de <https://eduso.net/res/revista/30/el-tema-revisiones/jovenes-corresponsabilidad-y-empoderamiento>.

- Alonso Bello, E., Santana Vega, L. E., & Feliciano García, L. (2018). Trayectorias de empleabilidad de los jóvenes que abandonan el sistema de protección. *Educatio Siglo XXI*, 36(3), 485-504, <https://doi.org/10.6018/j/350101>
- Aldeas Infantiles SOS Internacional. (2018). Procesos de autonomía e independización en la adolescencia y la juventud: Un desafío de las personas desde la corresponsabilidad social. OIR LAAM. Recuperado de <https://www.aldeasinfantiles.org.uy/wp-content/uploads/2019/04/Fasc%C3%ADculo-III.-Procesos-de-Autonom%C3%ADa-e-Independizaci%C3%B3n-en-la-Adolescencia-y-Juventud.pdf>
- Aldeas Infantiles SOS-Colombia. (2019). *Informe Anual 2019: Enfoque de trabajo*. Aldeas Infantiles SOS-Colombia. Recuperado de <https://www.aldeasinfantiles.org.co/getmedia/f3ef0a41-5f27-4968-9abo-dc07cbd5050a/Aldeas-Infantiles-SOS-Colombia-Informe-Anual-2019.pdf>
- Álvarez-Cooper, O.L & Rivera-González, J.G. (2018). Condiciones laborales y emancipación juvenil en el siglo XXI: reflexiones desde Latinoamérica. *Revista de Antropología y Sociología: Virajes*, 20(2) 35-53, doi: 10.17151/rasv.2018.20.2.3
- Arnau-Sabatés, L.; Marzo, M. T.; Jariot, M.; Sala-Roca, J. (2014). Aprender competencias básicas de empleabilidad: un desafío para la inserción laboral activa de adolescentes en acogimiento residencial en su transición a la edad adulta. *Revista Europea de Trabajo Social*, 17 (2), 252 - 265. <https://doi.org/10.1080/13691457.2013.802227>
- Asociación Civil por los Derechos de niños, niñas, adolescentes y jóvenes DONCEL (2018). Solos contra el afuera. Recuperado de https://doncel.org.ar/wp-content/uploads/2019/05/Solos_contra_el_afuera_2018.pdf
- Ballester, L., Caride, J. A., Melendro, M. Montserrat, C. (2016). Los protocolos como guías para la acción con jóvenes en situación de vulnerabilidad y riesgo social. En J. Ballester, *Jóvenes que construyen futuros: de la exclusión a la inclusión social* (pp. 267-270). Santiago de Compostela: Universidade de Santiago de Compostela.
- Ballester, L., Melendro, M. & Cabrera, Á. (2016). La transición de los jóvenes a una vida independiente, en J. Ballester, *Jóvenes que construyen futuros. De la exclusión a la inclusión social*, (p.135-166). Santiago de Compostela: Universidade de Santiago de Compostela.
- Bernal Romero, T. (2016). El tránsito a la vida adulta de jóvenes egresados del sistema de protección en Colombia: trayectorias, fuentes de resiliencia e intervenciones socioeducativas. [Tesis de Doctorado, UNED]. E-Spacio, Repositorio institucional Universidad Nacional de Educación a Distancia [UNED]. Recuperado de http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:Educacion-TIbernal/BERNAL_ROMERO_TeresitaLourdes_Tesis.pdf
- Bernal Romero, T. y Melendro, M. (2017). Educación a lo largo de la vida en acogimiento residencial de jóvenes extutelados. Los casos de España y Colombia. Sevilla: Congreso internacional de Pedagogía Social. Recuperado de <http://congreso.us.es/pedsoc17/papers/linea%201/PDF/L1>
- Bernal Romero, T. (2017). Proyecto de vida de jóvenes en el sistema de protección colombiano. Una perspectiva desde las intervenciones socioeducativas. *Metamorfosis, Revista del Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud*, (6), 28-47. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6163197.pdf>
- Bernal-Romero, T., Charry, C. & Melendro, M. (2020). Competencias para transitar a la vida adulta de jóvenes que estuvieron en acogimiento. En M. M. García, A. A. Agudo, R. J. Burgos & E. Moles, *Acción social y educativa para la inclusión y reinserción desde el contexto penitenciario: Libro de Actas del IV Congreso CIASE 2020* (pp.185-186). Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=826390>
- Bernal Romero, T. & Melendro, M. (2017). Resolución de conflictos desde la resiliencia: El caso de los jóvenes extutelados en Colombia. *Revista de Paz y Conflictos*, 10(2), 5-87. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/2050/205054523004.pdf>
- Bernal-Romero, T., Charry, C. & Melendro, M. (2021). *Transiciones a la vida adulta de los jóvenes que egresan de Protección*. Documento sin publicar
- Borràs, V., Moreno, S., Candela, P., Legarreta, M. (2019). Jóvenes en perpetuo tránsito hacia ninguna parte. *Revista Española de Sociología*, 28, 365-380. Recuperado de <https://doi.org/10.22325/fes/res.2019.05>
- Cacais, P. (2020). *Una Mirada a las "Alianzas Estratégicas y Proyecto Sueños (AEPS)" en el Marco de la Gestión Pública en la ciudad de Bogotá 2019 a 2020*. [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Javeriana]. Repositorio Universidad Javeriana. Recuperado de <https://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/51234>
- Cánepa, S., Capriata, A., Hoffmann, L., Sabarots, H. & Salazar, M. (2017). *Crecer fuera de casa: la problemática de niñas y niños institucionalizados en la provincia de Buenos Aires*. H. Sabarots (1ª Ed.). Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, UNICEN. Recuperado de <https://www.soc.unicen.edu.ar/images/editorial/ebooks/crecerdigital.pdf>
- Cassarino-Perez, L., Montserrat, C., & Castellá Sarriera, J. (2020). Factores Protetivos e de Risco na Transição entre o Acolhimento Institucional e a Vida Adulta. *Estudos e Pesquisas em Psicologia*, 20(1), 142-167. Recuperado de <https://doi-org.crai-ustadigital.usantotomas.edu.co/10.12957/epp.2020.50794>
- Centro de Estudios Metropolitanos (CEM) (2021). Desempleo juvenil y políticas sociales. Los desafíos de la política pública para un problema estructural agravado por la pandemia. Recuperado de <http://estudiosmetropolitano.org>

- nos.com.ar/wp-content/uploads/2021/03/Desempleo-juvenil-y-pol%C3%ADticas-sociales_-los-desaf%C3%A-Dos-de-la-pol%C3%ADtica-p%C3%BAblica-para-un-problema-estructural-agravado-por-la-pandemia.pdf
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2015). Juventud: realidades y retos para un desarrollo con igualdad. Santiago. Recuperado de http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/38978/4/S1500718_es.pdf
- Comasòlivas Moya, A., Sala-Roca, J., & Marzo Arpón, T. E. (2018). Los recursos residenciales para la transición hacia la vida adulta de los jóvenes tutelados en Cataluña. *Pedagogía Social*, 31, 125-137. Doi: 10.7179/PSRI.2018.31.10
- Departamento Nacional de Estadística (DANE). (2020). Mercado laboral de juventud. Boletín técnico. Recuperado de https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/ech/juventud/Bol_eje_juventud_abr20_jun20.pdf
- Dixon, J. (2016). Opportunities and challenges: supporting journeys into education and employment for young people leaving care in England. *Revista Española de Pedagogía*, 263, 13-29. Recuperado de <http://www.jstor.org/stable/24711266>
- Dixon, J., Inceu, A., Mook, A., & Ward, J. (2021). The education journeys of young people leaving care in York and North Yorkshire: Briefing. York: The University of York.
- Fernández-Simo, D. & Cid Fernández, X. (2018). Análisis longitudinal de la transición a la vida adulta de las personas segregadas del sistema de protección a la infancia y a la adolescencia. *Bordón. Revista de Pedagogía*, 70(2), 25-38. Recuperado de <https://doi.org/10.13042/Bordon.2018.54539>
- Fernández, W. H. (2017). La autonomía progresiva del niño y su participación en el proceso judicial. *Vox Juris*, 34(2), 171-189. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6222545>
- Fontaine, A. & Wagner, G. (2017). La négociation du sens et des usages des pratiques en travail de rue auprès des jeunes: rapport de recherche. Centre de recherche JEFAR. Recuperado de <https://www.jefar.ulaval.ca/les-publications/rapports-de-recherche>
- Fundación Formación de Futuros (FFF). (s.f.). *Programas, objetivos y desafíos*. Portal oficial de la Fundación de Formación de Futuros [FFF]. Recuperado de <https://www.fffcali.org/inicio/>
- Gallant, N. (2019). Prolégomènes pour l'étude de l'engagement des jeunes dans diverses sphères de vie: réflexions conceptuelles et esquisse d'opérationnalisation. *Revue Jeunes et Société*, 4(1), 91-112. Recuperado de <https://doi.org/10.7202/1069171ar>
- Garcés Delgado, Y., Santana Vega, L. E., & Feliciano García, L. A. (2019). Proyectos de vida en adolescentes en riesgo de exclusión social. *Revista de Investigación Educativa*, 38(1), 149-165. Recuperado de <https://doi.org/10.6018/rie.322231>
- García, F. J., Melendro, M. & Blaya, C. (2018). Preferencias, renunciaciones y oportunidades en la práctica de ocio de los jóvenes vulnerables. *Pedagogía social: Revista universitaria*, (31), 21-32. Doi 10.7179/PSRI.2018.31.02
- García, J. & Sánchez, J. M. (2010). Centros de día de atención a menores: competencias del educador social como figura de referencia. (15), 125-146. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3618541.pdf>
- Goyette, M., Mann-Feder, V., Turcotte, D. & Greiner, S. (2016). Youth empowerment and engagement: an analysis of support practices in the youth protection system in Québec. *Revista Española de Pedagogía*, 74(263), 31-49. Recuperado de <https://revistadepedagogia.org/en/lxxiv-en/no-263/youth-empowerment-and-engagement-an-analysis-of-support-practices-in-the-youth-protection-system-in-quebec/101400001835/>
- Häggman-Laitila, A., Salokkila, P., & Karki, S. (2018). Transition to adult life of young people leaving foster care: A qualitative systematic review. *Children and Youth Services Review*, 95, 134-143. Recuperado de <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2018.08.017>
- Hernandes Aros, L., & Buitrago Mejía, A. (2018). Aportes de un modelo de intervención como respuesta a la problemática social de los jóvenes que culminan la etapa de apoyo del Estado. *Revista Científica Hermes*, 21, 230-249. Recuperado de <https://www.redalyc.org/journal/4776/477656634001/html/>
- Hokanson, K., Neville, S. E., Teixeira, S., Singer, E., Berzin, S. C. (2019). 'There are a lot of good things that come out of it at the end': Voices of resilience in youth formerly in foster care during emerging adulthood. *Child Welfare*, 97(6), 233-249. Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Kim-Hokanson/publication/340539455_'There_are_a_Lot_of_Good_Things_that_Come_Out_of_it_at_the_End'_Voices_of_Resilience_in_Youth_Formerly_in_Foster_Care_During_Emerging_Adulthood/links/5e8f6f4c4585150839cea544
- Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) y Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (2015). *Manual Operativo del Sistema Nacional de Bienestar Familiar*. (2ª Ed.). Instituto Colombiano de Bienestar Familiar [ICBF] y Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD]. Recuperado de https://www.icbf.gov.co/system/files/manual_operativo_snbfb.pdf
- Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF). (2017). Lineamiento técnico del modelo para la atención de adolescentes y jóvenes, con declaratoria de adoptabilidad o vinculados al sistema de responsabilidad penal, en preparación para la vida autónoma e independiente del "Proyecto Sueños, Oportunidades para Volar". Dirección de Protección, Instituto Colombiano de Bienestar Familiar [ICBF]. Recuperado de <https://www.icbf.gov.co/sites/default/>

- files/lineamiento_atencion_adolescentes_y_jovenes_vida_autonoma_e_independiente_06-03-2017.pdfio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/14104/2/TFLACSO-2018MAI.pdf
- Jariot, M., Sala, J. & Arnau, L. (2015). Jóvenes tutelados y transición a la vida independiente: indicadores de éxito. *REOP-Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 26 (2), 90-103. Recuperado de <https://doi.org/10.5944/reop.vol.26.num.2.2015.15218>
- Jean-Pierre, A. (2012, diciembre 01). Martin Goyette, Annie Pontbriand, Céline Bellot, Les transitions à la vie adulte des jeunes en difficultés: concepts figures et pratiques, *Études canadiennes/Canadian Studies* [Reseña de libro]. Collection Problèmes sociaux et interventions sociales, Mutations et Rupture au Canada, *Revue interdisciplinaire des études canadiennes*, 73(321), <https://doi.org/10.4000/eccs.300>
- Kaiser, D. & Torre, V. (2016). *El egreso de adolescentes y jóvenes del sistema de protección*. Aldeas Infantiles SOS - Uruguay. Recuperado de https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Youth/AldeasInfantiles_SOS_Uruguay.pdf
- Lessard, C. (2021). Mise en œuvre de politiques municipales jeunesse et sports: quand les «jeunes-vieux» dans les quartiers deviennent une catégorie d'action publique officieuse et émergente. *Sociétés et Jeunesses en difficulté*, 25, 1-24. Recuperado de <http://journals.openedition.org/sejed/10746>
- Liu, M., Sun, F., Zhang, S., Tan, S., Anderson, S., & Guo, J. (2020). Youth leaving institutional care in China: Stress, coping mechanisms, problematic behaviors, and social support. *Child and Adolescent Social Work Journal*, 1-11. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10560-020-00698-w>
- Londoño, S. X. (2016). *Trayectorias vitales y capacidades de jóvenes vinculados al sistema de protección del ICBF- modalidad preparación para la vida laboral y productiva - Centro Zonal Tuluá, Valle del Cauca*. [Tesis de Maestría, Universidad de Manizales]. RIDUM de la Universidad de Manizales. Recuperado de <https://ridum.umanizales.edu.co/xmlui/handle/20.500.12746/2837>
- López, L. Incarnato, M. & Segade, A. (2018). *Adolescentes y jóvenes sin cuidados parentales en América Latina. Una mirada sobre sus trayectorias hacia la vida independiente*. Universidad de Monterrey. Recuperado de <http://red-egresadoslatam.org/wp-content/uploads/2018/08/Adolescentes-y-jovenes-sin-cuidados-parentales-en-America-latina.pdf>
- Lynch, A.; Alderson, H.; Kerridge, G.; Johnson, R.; Newlands, F.; Smart, D. & Wilson, C. (2021). An interdisciplinary perspective on evaluation of innovation to support care leavers' transition. *Journal of Children Services*. Recuperado de <https://doi.org/10.1108/JCS-12-2020-0082>
- Martín, E., González, P., Chirino, E. & Castro, J. J. (2020). Inclusión y satisfacción vital de los jóvenes extutelados. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 35 (1), 101-111. Recuperado de <https://doi.org/10.7179/psri.2020.35.08>
- Melendro, M., Cruz, L., Iglesias, A. & Montserrat, C. (2014). *Estrategias eficaces de intervención socioeducativa con adolescentes en riesgo de exclusión*. Madrid: UNED.
- Melendro, M. & De-Juanas, A. (2020). Evaluación de las transiciones a la vida adulta de los jóvenes que egresan del sistema de protección. En M. M. García, A. A. Agudo, R. J. Burgos y E. Moles, *Acción social y educativa para la inclusión y reinserción desde el contexto penitenciario: Libro de Actas del IV Congreso CIASE 2020* (pp. 375-376). Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=826390>
- Melendro, M. & Rodríguez, A. E. (2015). Los estudios sobre el tránsito a la vida adulta de jóvenes vulnerables y estrategias para su inclusión social. *Revista de Estudios de Juventud*, (110), 201-215. Recuperado de http://www.injuve.es/sites/default/files/2017/46/publicaciones/revista110_11-estudios-transito-vida-adulta-jovenes-vulnerables.pdf
- Melendro, M., Campos Hernando, G., De-Juanas Oliva, A., García Castilla, F.J., Goig Martínez, R.M., Martínez Sánchez, I. & Rodríguez Bravo, A.E. (2019) Cuestionarios EVAP (Evaluación de la Autonomía Personal). Registro Territorial de la Propiedad Intelectual de la Comunidad de Madrid, Nº M-004026/2019.
- Montserrat, C. Gradaille, R. & Ballester L. (2016). Los jóvenes en sus trayectorias biográficas, en J. Ballester, *Jóvenes que construyen futuros. De la exclusión a la inclusión social*, (p.167-229). Santiago de Compostela: Universidade de Santiago de Compostela.
- Montserrat, C. & Melendro, M. (2017). ¿Qué habilidades y competencias se valoran de los profesionales que trabajan con adolescencia en riesgo de exclusión social? Análisis desde la acción socioeducativa. *Educación XXI*, 20(2), 113-135. Recuperado de <http://revistas.uned.es/index.php/educacionXX1/article/view/19034>
- Morton, B. (2017) Growing up fast: Implications for foster youth when independence and early adulthood collide. *Children and Youth Services Review*, 82,156-161. Recuperado de <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2017.09.028>
- Pérez García, S., Águila Otero, A., González García, C., Santos, I., & Fernández del Valle, J. C. (2019). No one ever asked us. Young peoples evaluation of their residential child care facilities in three different programs. *Psicothema*, 31(3), 319-326. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.7334/psicothema2019.129>
- Red Latinoamericana de Egresados de Protección y DONCEL (2020). *Más autonomía, más derechos: investigación sobre modalidades de acompañamiento de las transiciones de adolescentes y jóvenes del sistema de cuidados alternativos a la vida autónoma en América Latina*. M. A. Incarnato (1ª Ed.). DONCEL. Recuperado de https://doncel.org.ar/wp-content/uploads/2020/08/MasAutonomia-Mas-Derechos_DONCEL.pdf

- Santana Vega, L., Alonso Bello, E. & Feliciano García, L. (2017). Trayectorias laborales y competencias de empleabilidad de jóvenes nacionales e inmigrantes en riesgo de exclusión social. *Revista Complutense de Educación*, 29(2), 355-369. Recuperado de <https://doi.org/10.5209/RCED.52444>
- Souto-Otero, M. (2016). Young people's views of the outcomes of non-formal education in youth organisations: its effects on human, social and psychological capital, employability and employment. *Journal of Youth Studies*, 19(7), 938-956. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13676261.2015.1123234>
- Tyrell, F. A., & Yates, T. M. (2016). A growth curve analysis of housing quality among transition-aged foster youth. *Child & Youth Care Forum*, 46(1), 91-117. Recuperado de <https://psycnet.apa.org/doi/10.1007/s10566-016-9370-1>
- UNICEF (1989). Convención sobre los derechos del niño. <https://www.unicef.org/es/convencion-derechos-nino/texto-convencion>
- Vázquez, M. (2015). Construyendo Autonomía: Un estudio entre pares sobre la transición hacia la vida adulta de jóvenes sin cuidados parentales. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), Asociación Civil por los Derechos de niños, niñas, adolescentes y jóvenes DONCEL, FLACSO Argentina Recuperado de https://www.flacso.org.ar/wp-content/uploads/2015/11/Autonom%C3%ADa_resumen-ejecutivo_WEB.pdf
- Videtta, C. (2019). Adolescentes y jóvenes sin cuidados parentales.... ¿Y sin derechos? De la transición del Sistema de cuidados alternativos a la autonomía y la vida adulta. En Grosman C. (directora), Videtta, C. (coordinadora), *Derechos personalísimos de niños, niñas y adolescentes y en especial sus derechos a la salud y al cuidado del propio cuerpo*, (pp. 157-220), Tomo II, Santa fe: Rubinzal Culzoni.
- Videtta, C. (2021). La situación de niñas y adolescentes sin cuidados parentales de la Argentina. En Fernández, S. (directora), *Tratado de Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes*, (2da. edición actualizada y ampliada), Tomo II, Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Abeledo Perrot, (757-782).

CÓMO CITAR ESTE ARTÍCULO

Bernal-Romero, T., Charry, C. & Videtta, C. (2022). Percepciones sobre la preparación para el tránsito a la vida adulta: el caso de los adolescentes y jóvenes colombianos y argentinos. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 40, 81-96. DOI: 10.7179/PSRI_2022.40.05

DIRECCIÓN DE LOS AUTORES

TERESITA BERNAL-ROMERO. Universidad Santo Tomás Colombia y Universidad Camilo José Cela. Email: tbernal@ucjc.edu, teresitabernal@usantotomas.edu.co

CLAUDIA CHARRY. Universidad Santo Tomás Colombia. E-mail: claudiacharry@usantotomas.edu.co

CAROLINA A. VIDETTA. Universidad de Buenos Aires (UBA). E-mail: cvidetta@derecho.uba.ar

PERFIL ACADÉMICO

TERESITA BERNAL-ROMERO. Doctora en Teoría de la Educación y Pedagogía Social. Sus investigaciones se han centrado en el campo Infancia, juventud y familia; sobre todo en temas relacionados con los vínculos, autonomía y procesos resilientes de niños, adolescentes y jóvenes en dificultad social. Ha participado en proyectos nacionales e internacionales sobre estas temáticas, financiados por las mismas universidades, entidades públicas y privadas. El trabajo de investigación lo ha realizado en el seno de dos grupos de investigación: TABA (Grupo internacional de investigación sobre inclusión social y derechos - UNED) y Psicología Ciclo Vital y Derechos (Universidad Santo Tomás). Profesora con más de 25 años actualmente trabaja con la Universidad Camilo José Cela de España y la Universidad Santo Tomás.

CLAUDIA CHARRY. Psicóloga de la Universidad Nacional de Colombia, Magíster y Doctora en Ciencias, con énfasis en psicobiología, de la Universidad de Sao Paulo (Brasil). Docente e investigadora en el área de métodos cuantitativos, psicometría, empoderamiento y desarrollo de competencias en niños y adolescentes.

CAROLINA A. VIDETTA. Abogada (UBA). Especialista en Derecho de Familia (UBA). Becaria doctoral UBACyT de la Facultad de Derecho de la UBA. Investigadora en formación. Línea de investigación: Derecho de las familias, Adopción, Niñas, niños y adolescentes sin cuidados parentales. Doctoranda en Derecho (UBA). Ayudante de segunda de la materia “Derecho de Familia y Sucesiones” de la Facultad de Derecho de la UBA. Conferencista y capacitadora en universidades nacionales y extranjeras. Ha escrito y coordinado diferentes publicaciones sobre el derecho de las familias.