

**ESCENARIOS DE PARTICIPACIÓN DE LA INFANCIA:
OPORTUNIDADES PARA LA COPRODUCCIÓN
EN LOS MUNICIPIOS**

**CHILDREN'S PARTICIPATORY SCENARIOS: OPPORTUNITIES
FOR CO-PRODUCTION IN MUNICIPALITIES**

**CENÁRIOS PARA A PARTICIPAÇÃO DAS CRIANÇAS: OPORTUNIDADES
DE CO-PRODUÇÃO NOS MUNICÍPIOS**

Ana Maria NOVELLA CÁMARA*, Tania MATEOS BLANCO**,
Ferran CRESPO TORRES* & Aitor LÓPEZ GONZÁLEZ***

*Universidad de Barcelona, **Universidad de Sevilla,

***Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED)

Fecha de recepción: 26.III.2021

Fecha de revisión: 14.IV.2021

Fecha de aceptación date: 16.VI.2021

PALABRAS CLAVE:

inclusión;
gobernanza;
participación
ciudadana;
infancia;
escenarios de
participación;
coproducción

RESUMEN: Los nuevos marcos de gobernanza requieren una ciudadanía inclusiva desde donde conceptualizar y planificar la participación local. En el caso de la infancia y la adolescencia, la participación ciudadana se desarrolla en escenarios promovidos a nivel institucional o por ellos como colectivo organizado. Estos escenarios favorecen procesos de coproducción desde acciones que inciden en la política municipal. De una parte, este trabajo persigue explorar la densidad de escenarios de participación que existen en los municipios, así como las variables que definen la existencia de uniescenarios y multiescenarios. Por otra parte, pretende caracterizar los tres escenarios de participación infantil y adolescente para la coproducción municipal. Se ha llevado a cabo un estudio de carácter exploratorio y descriptivo a partir de un muestreo bietápico por conglomerados. Para la recogida de información se ha realizado una encuesta autoadministrada en línea a 176 figuras técnicas municipales. El proceso de análisis empleado ha sido para los datos cuantitativos mediante el software estadístico SPSS V. 25 y para los datos textuales por una combinatoria de dos técnicas: análisis multidimensional mediante el software Iramuteq y un análisis de contenido. Los resultados ponen de manifiesto

CONTACTO CON LOS AUTORES

ANA MARÍA NOVELLA CÁMARA. E-mail: anovella@ub.edu

FINANCIACIÓN

Este artículo se ha desarrollado en el marco del Proyecto "Infancia y participación. Diagnóstico y propuestas para una ciudadanía activa e inclusiva en la comunidad, las instituciones y la gobernanza" (RTI2018-098821-B-I00), perteneciente al Programa Estatal de Fomento de la Investigación Científica y Técnica de Excelencia 2018-22. Ministerio de Ciencia e Innovación, el Fondo Europeo de Desarrollo Regional y la Agencia Estatal de Investigación. (<https://www.ub.edu/infanciayparticipacion>)

	<p>que los municipios con mayor densidad de escenarios de participación se caracterizan por estar más habitados, tener un mayor recorrido en políticas participativas y/o la dedicación técnica es mayor, siendo el escenario dominante el órgano municipal. La forma de participación que predomina en los tres escenarios es la consultiva, seguida de la proyectiva, identificándose las acciones que caracterizan a cada escenario. Las conclusiones evidencian la necesidad de amplificar el número de escenarios que conviven y aportan y que en estos se establezcan cinco niveles de coproducción de las infancias: sensibilización y concienciación; promoción, defensa y atención; diagnóstica; organizativa; y estratégica o macropolítica.</p>
<p>KEY WORDS: inclusion; governance; citizen participation; children; participation scenarios; co-production</p>	<p>ABSTRACT: The new governance frameworks require an inclusive citizenship from which to conceptualise and plan local participation. In the case of children and adolescents, citizen participation is developed in scenarios promoted at the institutional level or by themselves as an organised collective. These scenarios favour co-production processes through actions that have an impact on the municipal policy. On the one hand, this paper seeks to explore the density of participation scenarios that exist in municipalities, as well as the variables that define the existence of mono-scenarios and multi-scenarios. On the other hand, it aims to characterise the three scenarios of childhood and adolescent participation for municipal co-production. An exploratory and descriptive study was carried out using two-stage cluster sampling. For the collection of information, a self-administered online survey was carried out with 176 municipal technical personnel. Quantitative data were analysed using SPSS V. 25 statistical software, and textual data were analysed using a combination of two techniques: multidimensional analysis using Iramuteq software and content analysis. The results show that those municipalities with the highest density of participatory scenarios are more densely populated, have a longer history of participatory policies and/or greater technical dedication, the dominant scenario being the municipal body. The predominant form of participation in the three scenarios is consultative, followed by projective, with the actions that characterise each scenario being identified. The conclusions show the need to amplify the number of scenarios that coexist and contribute, and that in these scenarios, five levels of children's co-production are established: awareness-raising and sensitisation; promotion and defence; diagnostic; organisational; and strategic or macro-political.</p>
<p>PALAVRAS-CHAVE: inclusão; governança; participação dos cidadãos; crianças; cenários de participação; co-produção</p>	<p>RESUMO: Os novos quadros de governação requerem uma cidadania inclusiva a partir da qual se possa conceptualizar e planear a participação local. No caso das crianças e adolescentes, a participação cidadã é desenvolvida em cenários promovidos a nível institucional ou por eles como um colectivo organizado. Estes cenários favorecem processos de co-produção a partir de acções que têm um impacto na política municipal. Por um lado, este trabalho procura explorar a densidade de cenários de participação que existem nos municípios, bem como as variáveis que definem a existência de uniscenários e multi-cenários. Por outro lado, pretende caracterizar os três cenários de participação infantil e adolescente para a co-produção municipal. Foi realizado um estudo exploratório e descritivo utilizando uma amostragem em duas fases de agrupamento. Para a recolha de informação, foi realizado um inquérito online auto-administrado com 176 figuras técnicas municipais. O processo de análise utilizado para os dados quantitativos foi por meio do software estatístico SPSS V. 25 e para os dados textuais por uma combinação de duas técnicas: análise multidimensional por meio do software Iramuteq e uma análise de conteúdo. Os resultados mostram que os municípios com maior densidade de cenários de participação são caracterizados por serem mais povoados, terem uma história mais longa de políticas participativas e/ou maior dedicação técnica, sendo o órgão municipal o cenário dominante. A forma de participação que predomina nos três cenários é consultiva, seguida de projectiva, identificando as acções que caracterizam cada cenário. As conclusões mostram a necessidade de amplificar o número de cenários que coexistem e contribuem e que são estabelecidos cinco níveis de co-produção de crianças nestes cenários: sensibilização e sensibilização; promoção, defesa e cuidados; diagnóstico; organizacional; e estratégico ou macro-político.</p>

1. Introducción

Actualmente la inclusión de la infancia en los procesos de gobernanza está adquiriendo mayor relevancia en torno a sus prácticas, experiencias y escenarios de participación. Las niñas, niños y adolescentes (en adelante, NNAs) con su acción ciudadana están modificando la mirada que las instituciones y actores sociales tienen de ellos, a la vez que aportan decisiones y acciones a la gobernanza municipal.

Para avanzar, es necesario abordar la ciudadanía infantil y adolescente, atendiendo al concepto de *ciudadanía* con una perspectiva histórica, política y social (Gil-Jaurena, Ballesteros, & Mata, 2016). En la actualidad este concepto requiere nombrarse como "*ciudadanías*", desde lo plural, debido al carácter multidimensional, dinámico y relacional, definiéndose desde sus prácticas sociales, al vínculo de pertenencia a una comunidad en la cual se informa, interviene y participa, así como a la necesidad de democratización de

los procesos sociales (Abril, Mata & Gil-Jaurena, 2018; Ramos, 2015).

1.1. Coproducción, gobernanza y escenarios de participación de la infancia

Las ciudadanías promueven nuevos marcos de gobernanza sociopolítica (Kooiman, 2003), una gobernanza en red que desarrolle relaciones de participación horizontales entre los actores que intervienen en definir las políticas públicas (Hernández & Sánchez, 2020). Todos los actores clave participan desde la definición del problema, la toma de decisiones, su implementación e incluso en la evaluación de las políticas (Subirats, 2017). Existe un creciente interés por la gobernanza democrática desde otros modelos de co-gobernanza (Kooiman, 2003) y procesos democráticos. También emerge el modelo de la democracia participativa de carácter deliberativo e implicativo que impulsa el papel activo de la ciudadanía para la toma de decisiones políticas que afectan a sus vidas, centrados en los procesos donde se produce un aprendizaje de lo público y lo común.

Gran parte del impacto social que tienen las experiencias participativas en los municipios es resultado del empoderamiento de NNAs en el co-diseño y desarrollo de las iniciativas como práctica para el desarrollo comunitario y fortalecimiento del tejido social (Egli, 2020; Wong, Zimmerman & Parker, 2010). Estas experiencias deben fundamentarse en estructuras horizontales que tengan en cuenta los propósitos, procesos, perspectivas o espacios más amplios en los que acontece la participación (Andersson, 2017; Cahill & Dadvand, 2018). En ellas, la participación puede configurarse combinando diferentes y múltiples formas -participación simple, consultiva, proyectiva y metaparticipación- como oportunidades para aumentar la incidencia de NNAs en su entorno (Trilla & Novella, 2001).

Por su parte, Parés (2017) advierte sobre la necesidad de definir nuevos marcos desde donde conceptualizar y planificar la participación local, proponiendo la adopción de prácticas de coproducción de políticas públicas (Needham, 2008; Pestoff, 2009; Subirats, 2017; Vaillancourt, 2011). Desde este enfoque, los poderes públicos buscan la conexión con la sociedad civil para participar en la organización de los servicios y la aportación de soluciones innovadoras tanto de una forma formal como informal (Vaillancourt, 2011). Este también facilita, una de las principales condiciones de la participación infantil, como es la necesidad de una apuesta política que les reconozca como ciudadanía activa en la transformación de la ciudad.

Las prácticas de coproducción de políticas implican diferentes relaciones entre las autoridades públicas y la ciudadanía, así como diferentes grados de participación (Pestoff, 2009). En el caso de la infancia y la adolescencia, la institución municipal promueve escenarios institucionalizados (órganos municipales y procesos participativos) y se encuentran otros escenarios liderados por NNAs. Todos ellos deben basarse en relaciones democráticas donde el protagonismo y activismo de la infancia son claves para combatir modelos paternalistas, proteccionistas o hegemónicos (Lay-Lisboa & Montañes, 2018).

En el contexto del presente estudio, estos escenarios se definen como prácticas participativas que implican a NNAs, desde diferentes formas de participación para el abordaje de temáticas de interés en el municipio, junto con otros agentes de interlocución implicados. Se proponen tres tipos de escenarios:

Escenario 1. Órganos municipales de participación infantil y adolescente

Los órganos, reciben múltiples denominaciones: Consejo Municipal de Infancia y Adolescencia, Consejo Infantil Municipal, Plenario de la infancia, Consistorio Infantil o Parlamento Infantil, entre otras. Este órgano de participación ciudadana se encuentra dentro de los consejos sectoriales reconocidos, o no, por el reglamento de participación ciudadana. Tonucci (2018) impulsa los consejos infantiles con el propósito político de *“ser un órgano consultivo al servicio del alcalde y del Gobierno municipal, promovido por el propio alcalde, que pedía a los niños que le ayudaran a gobernar mejor proporcionándole su punto de vista”* (p. 22).

En ellos, NNAs se encuentran para analizar su realidad, establecer prioridades y/o articular acciones para mejorar su municipio y las condiciones de vida de la ciudadanía. Estos grupos promovidos a nivel institucional participan de forma deliberativa y proyectiva dando forma a acciones concretas de cuyo liderazgo serán responsables o corresponsables. En ocasiones, los consejos se han planteado como espacios de consulta, representación y participación a nivel local de NNAs (Ravetllat & Sanabria, 2016), pero también se considera que superan el carácter consultivo y se fundamentan en prácticas de carácter implicativo (Subirats & Parés, 2014).

Escenario 2. Experiencias de participación de carácter consultivo y proyectivo lideradas desde la administración (Procesos participativos)

Estos escenarios de participación consultiva o proyectiva se denominan, según Lansdown

(2005), iniciativas de participación o procesos participativos. Entre los que destacan diferentes iniciativas como: foros infantiles; audiencias; presupuestos participativos; consultas infantiles; mesas participativas de infancia y adolescencia; grupos de trabajo; talleres de debate; movimientos y asociaciones infantiles (De Miguel & Bretones, 2004; Expósito, 2013). En estas, las administraciones locales ofrecen oportunidades para que NNAs opinen o se impliquen en la toma de decisiones del desarrollo, implementación, seguimiento y evaluación de proyectos, programas u otras actividades que tengan impacto sobre su ciudad y/o cotidianidad.

De este tipo de iniciativas derivan una serie de acciones de las que forman parte NNAs como consecuencia de la puesta en marcha de algún proyecto, programa o actividad cercana a la propia infancia y adolescencia. La sensibilización, el desarrollo de experiencias significativas o de creación de espacios de participación y la elaboración de recursos constituyen algunos ejemplos donde se materializa el resultado del propio proceso participativo (MEPSD, 2008).

Escenario 3. Experiencias de participación promovidas y lideradas por NNAs

Las experiencias de este escenario surgen de la iniciativa de NNAs, al margen de la institución municipal, que se organizan alrededor de una causa común. NNAs se articulan desde la proactividad y se organizan de forma autónoma e independiente. Estas experiencias de participación disponen del control de la acción participativa respecto a otros espacios de participación simbólica (Guillén, Sáenz, Badii & Castillo, 2009).

Es necesario evitar que esta participación autónoma y autoorganizada, central para la coproducción ciudadana, sea traducida en dinámicas participativas aisladas o desconocidas por las administraciones. Esta debe ser valorada como un espacio que, al igual que los anteriores, favorece la comunidad y el tejido social. Un carácter propositivo que fomentará la acción y afición política y social.

En los tres escenarios descritos, la participación ha de ser liderada por NNAs y favorecer acciones transformadoras para la coproducción municipal. Estos espacios fortalecen su autonomía, seguridad y conciencia reflexiva (Gallego-Henao, 2015).

2. Justificación y objetivos

En coherencia con la exposición realizada, se articula un estudio que defiende la participación de la

infancia y la adolescencia en el ámbito municipal desde escenarios promovidos a nivel institucional y a nivel liderazgo del colectivo infantil que posibiliten el desarrollo de una ciudadanía deliberativa e implicativa. En cuanto que la coproducción implica el “hacer juntos”, es interesante indagar si el colectivo de niñas y niños dispone de diversos escenarios participativos y si en estos encuentran oportunidades para accionar transformaciones.

Los objetivos que se abordan en este estudio son:

- Explorar la densidad de escenarios de participación existentes en los municipios, así como las variables que los definen.
- Caracterizar los escenarios de participación infantil y adolescentes para las acciones de coproducción municipal.

En definitiva, este artículo apuesta por la participación implicativa de NNAs en los municipios desde la multiplicidad escénica que potencia la coproducción como elemento innovador.

2. Metodología

El estudio de carácter exploratorio y descriptivo es la primera fase de una investigación más amplia. Este se propone censar las formas de participación infantil existentes en los municipios que forman parte de la Asociación Internacional de Ciudades Educadoras (AICE) y de Ciudades Amigas de la Infancia (CAI) (N= 385 municipios), conocer los elementos y las prácticas que caracterizan las formas de participación identificadas y describir el ejercicio de la ciudadanía de la infancia. Uno de los elementos que se exploró fue los escenarios de participación de NNAs, censándolos y caracterizándolos.

2.1. Participantes

La muestra está constituida por 167 figuras técnicas procedentes de 142 municipios españoles. Estas figuras técnicas afirman tener uno o más de un escenario de participación infantil. Se optó por un muestreo bietápico por conglomerados, con selección de los municipios (unidades primarias de muestreo) por accesibilidad, y de los informantes (unidades últimas) por rutas no aleatorias y también por accesibilidad. La muestra seleccionada tiene un error de muestreo del $\pm 5,7\%$, considerando un intervalo de confianza del 95% y una p-q del 0,5 (considerando un muestreo probabilístico).

2.2. Instrumento

Se optó por un estudio de encuesta autoadministrada en línea (Díaz de Rada, 2021, 2012). Se elaboró una primera propuesta de cuestionario que siguió un proceso de validación lógica, a través de jueces, y empírica, aplicando el mismo a 14 figuras técnicas para valorar el contenido de las preguntas (relevancia y coherencia), y la formulación de estas (claridad y orden). El cuestionario definitivo se elaboró teniendo en cuenta los resultados del estudio piloto para una mayor validez social y a partir de una validez respondente o negociación con expertos de AICE y CAI. El cuestionario administrado a las figuras técnicas se estructuró en ocho bloques temáticos, de los cuales tres de la Sección 3 corresponden a cada uno de los escenarios de participación de NNAs. Estas secciones son: a) órgano(s) municipal(es); b) experiencias de carácter consultivo y proyectivo (lideradas desde la administración local y diferentes a los órganos municipales); c) experiencias promovidas y lideradas exclusivamente por NNAs del municipio. En este mismo monográfico Sabariego, Ruíz, Izquierdo y Noguera profundizan en los criterios de validez y fiabilidad del cuestionario en el artículo “Validación por expertos del cuestionario “Infancia y participación”.

2.3. Procedimiento

Se contactó mediante correo electrónico con las figuras técnicas para invitarles a participar, informarles alrededor de las cuestiones de confidencialidad y consentimiento informado de acuerdo Ley Orgánica de Protección de Datos, LOPD (Ley Orgánica 3/2018 de 5 de diciembre), así como del compromiso del equipo de investigación. Los cuestionarios se recogieron entre marzo y setiembre

de 2020. A finales de octubre de 2020 se envió el informe de investigación a los informantes (<https://doi.org/10.6084/m9.figshare.13296335.v6>) y, a principios de noviembre, se les invitó a una jornada de retorno de resultados para su validación y puesta en común.

3.4. Técnica de análisis de la información

Los datos de carácter cuantitativo, se analizaron mediante el software estadístico y de análisis de datos SPSS V. 25. Los datos de carácter textual, se analizaron mediante la combinatoria dos técnicas cualitativas. De una parte, se realizó un análisis multidimensional de textos mediante el método Reinert (1987) a través del software Iramuteq (De Alba, 2004; Molina, 2017; Ruiz, 2017) que permitió identificar los elementos de mayor importancia para el estudio. Mediante este programa se aplicaron dos algoritmos sobre el corpus de respuestas: a) una clasificación jerárquica descendente (CDH) que identifica los perfiles de los mundos lexicales que se caracterizan por las formas de palabras estadísticamente independientes correlacionadas entre sí, representadas mediante un dendograma; b) un análisis de similitudes (ADS) que se basa en las propiedades de conexión entre las formas y configura agrupaciones lexicales, representadas mediante una gráfica en árbol (Justo y Camargo, 2014). De otra, y tras obtener los elementos más significativos del mundo lexical, se realizó un análisis de contenido inferencial de los temas que conformaban cada uno de los perfiles. De esta forma se amplió y visibilizó con más detalle la explicación e interpretación teórica de las acciones, mostrando asimismo fragmentos de textos que ilustrasen la definición de cada uno de los perfiles. La Tabla 1 muestra el detalle de las variables analizadas.

Tabla 1. Variables y categorías de análisis

Variables	Categorías	1º Objetivo del estudio
Densidad de experiencias por escenario	1 / 2 / 3 / 4 / 5	Cuantitativa
Densidad de escenarios por municipio	Uniescenario: aquellos en que todas las experiencias participativas que se dan en el municipio se articulan desde un único tipo de escenario independientemente del número de experiencias del mismo tipo que existan Multiescenario: aquellos en los que las experiencias participativas se estructuran desde la pluralidad escénica	
Dimensión del municipio	< 10.000 / 10.001 a 30.000 / 30.001 a 100.000 / >100.001 (habitantes)	
Trayectoria municipal en políticas participativas	Menos de 2 años / 3 a 5 años / 6 a 10 años / más de 10 años	
Dedicación completa de la figura técnica	Sí / No	
Variables	Categorías	2º Objetivo del estudio
Temáticas que se trabajan desde los escenarios	Cualquier tema que preocupa a los niños y niñas del municipio / Los derechos de la infancia / Convivencia y relaciones entre diferentes grupos / Temas de movilidad / Sostenibilidad, medio ambiente / Espacios de juego, ocio, actividades culturales, fiestas populares... / Espacio público / Actividades deportivas / Ciudadanía en general / Otros	Cuantitativa
Formas de participación en los escenarios	Simple / Consultiva / Proyectiva / Metaparticipativa	Textual
Acciones relevantes de cada experiencia	En escenarios de órganos municipales: Sensibilizar y concienciar / Promocionar cuestiones relevantes para la ciudadanía y el municipio / Crear caminos escolares seguros y/u otras iniciativas / Recoger y/o trasladar propuestas e ideas / Diseñar espacios y/o programas / Participar en encuentros con otros NNAs promovidos por una red.	
	En escenarios de experiencias de carácter consultivo y proyectivo lideradas desde la administración (procesos participativos): Hacer campañas de sensibilización, diseñar iniciativas / Aportar en programas, hacer propuestas para... / Participar en actividades municipales / Defender y velar por los derechos de la infancia / Tomar parte de acciones y talleres	
Agente de interlocución	Representantes municipales (técnicos o políticos) / NNAs del municipio / Propio grupo	
Fuente: Elaboración propia.		

3. Resultados

3.1. Descripción de los municipios en función de la densidad de escenarios

De los 167 (87,43 %) informantes que afirman tener experiencias de participación en sus municipios, 158 (94,61 %) mantienen que existen uno o más órganos municipales de participación en su

municipio, 50 (29,94 %) dicen liderar desde la administración experiencias participativas de carácter consultivo y proyectivo (procesos participativos) y, únicamente 28 (16,77 %) indican conocer experiencias de participación que se articulen en un escenario de participación liderado exclusivamente por NNAs. La Tabla 2 muestra el detalle del número de experiencias existentes en cada tipo de escenario participativo.

Tabla 2. Densidad de experiencias según el tipo de escenario participativo

Número de experiencias	Tipo de escenario participativo					
	Órganos municipales		Procesos participativos		Liderados por NNA	
	n=158	%	n=50	%	n=28	%
1	98	62,03 %	18	34,62 %	18	64,29 %
2	40	25,32 %	13	25,00 %	3	10,71 %
3	15	9,49 %	9	17,31 %	5	17,86 %
4	3	1,90 %	7	13,46 %	0	0,00 %
5	2	1,27 %	5	9,62 %	2	7,14 %
Total	245		124		49	

Fuente: Elaboración propia a partir de SPSS.V.25.

Como se observa en la Tabla 2, en caso de articularse la participación mediante escenarios orgánicos, esta deviene mayoritariamente desde una única experiencia (62,03%). La misma analogía se observa en los escenarios liderados exclusivamente por NNAs con un 64,29 %. En cambio, los procesos participativos muestran mayor heterogeneidad y, pese a ser la opción mayoritaria, solamente el 34,62 % de las figuras técnicas afirman desarrollar un único proceso participativo frente al 65,38 % que corresponde a 2 o más experiencias de proceso.

Hasta ahora los datos presentados muestran la densidad de experiencias según el tipo de escenario participativo en el que se desarrollan. Dado que es relevante la multiplicidad y pluralidad de prácticas y expresiones de la participación, se han considerado dos categorías para proseguir con el análisis: los municipios uniescenario y los multiescenario.

De los 167 informantes, 106 (63,47 %) dicen tener contextos uniescénicos frente a los 61 (36,53 %) de contextos multiescénicos. Cabe destacar que ambos contextos se fundamentan en órganos estables de participación siendo estos presentes en 98 de los 106 uniescenarios y en 60 de los 61 multiescenarios. Ninguno de los uniescenarios se define por experiencias lideradas exclusivamente por NNAs.

En relación con esta variable, se han caracterizado los municipios. Los resultados obtenidos reflejan relaciones significativas entre el hecho ser un contexto multiescénico y la dimensión municipal, la trayectoria en políticas participativas o la dedicación del personal técnico.

La Figura 1 muestra como la dimensión del municipio presenta la predominancia del contexto uniescénico en aquellos municipios con menos de 30.000 habitantes. A partir de esta cifra, son los multiescenarios los que aparecen más representados.

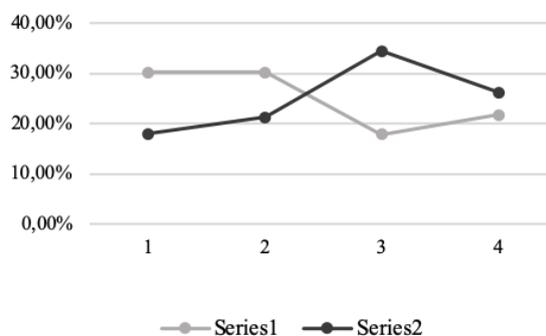


Figura 1. Densidad de escenarios según la dimensión municipal (número de habitantes). Elaboración propia a partir de SPSS.V.25.

En la Figura 2 se muestra la influencia de la trayectoria del municipio en políticas participativas sobre el tipo de contexto escénico. Se observa que mientras los contextos uniescénicos están presentes en los cuatro grados de experiencia, los multiescenarios se incrementan a medida que aumentan los años que lleva el municipio desarrollando políticas participativas.

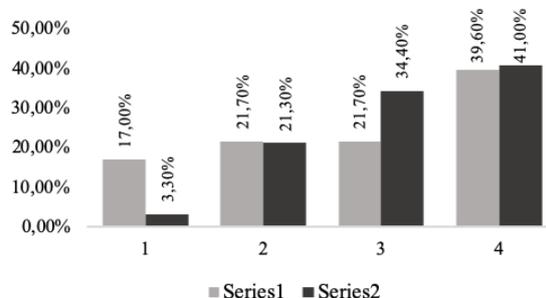


Figura 2. Densidad de escenarios según la trayectoria municipal en experiencias de participación infantil. Elaboración propia a partir de SPSS.V.25.

En relación con la dedicación del personal técnico los resultados señalan con significatividad que en un régimen donde la dedicación técnica es completa, predominan los multiescenarios frente los uniescenarios. Esta relación se invierte en los contextos en que la dedicación no es completa.

3.2. Caracterización de los escenarios de participación en el marco de la coproducción

La caracterización de los escenarios se explora a partir de un análisis cuantitativo de las formas de participación más presentes y las temáticas trabajadas. Y de un análisis cualitativo de las acciones que, según las figuras técnicas, son más relevantes en cada uno de ellos, identificando también los agentes de interlocución. A continuación, se analizan estos escenarios.

Escenario 1. Órganos municipales de participación infantil y adolescente

En el caso de los órganos municipales se advierte como la forma de participación más

presente es la consultiva con un 46 % seguida de la proyectiva con el 27,8 %. Las figuras técnicas reconocen que las formas metaparticipativa y simple son las menos presentes en estos escenarios con un 7,10 % y 12,7 % respectivamente.

En relación con las temáticas trabajadas, se evidencia que las más presentes son: cualquier tema que preocupa a NNAs (92,9 %), los derechos de la infancia (86,5 %) y sostenibilidad y medio ambiente (81,7 %). Estas vienen seguidas por un núcleo temático vinculado a lo cívico y al espacio municipal: espacios de juego, ocio, actividades (81 %), temas de movilidad (69 %) y espacio público (64,3 %). Por último, las temáticas menos trabajadas se vinculan con actividades deportivas (55,6 %), a la convivencia y relaciones entre diferentes grupos (51,6 %) y a temas de ciudadanía general (44,4 %). En relación con otras temáticas (25,4 %) destaca la presencia de experiencias festivas y lúdicas propias de su municipio y la salud como elemento vinculado a los hábitos saludables, pero también a la situación pandémica actual.

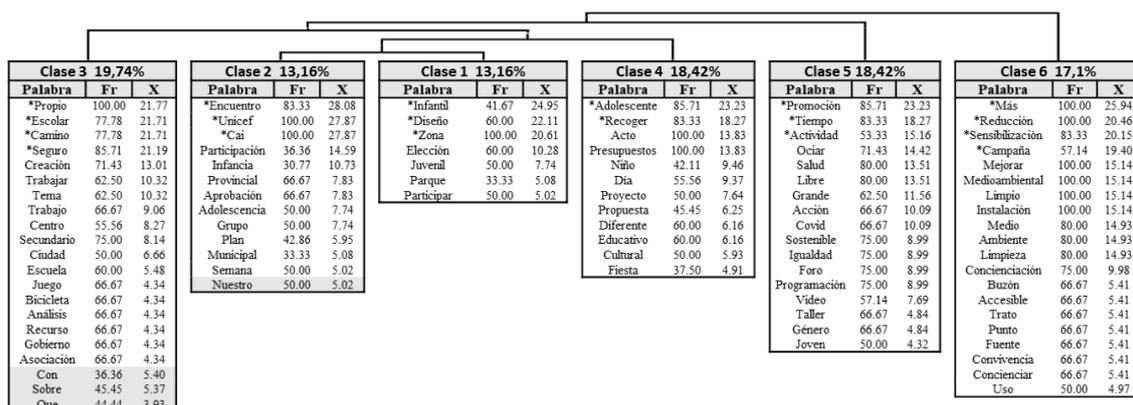


Figura 3. Dendrograma de clasificación jerárquica descendente de las acciones en los órganos. Elaboración propia a partir de Iramuteq.

A continuación, se caracterizarán los seis perfiles de tipos de acciones más relevantes en función de la correlación estadística que se muestra en el dendrograma (Figura 3) y la gráfica en árbol resultante del análisis de similitudes (Figura 4):

- Sensibilizar y concienciar (Clase 6. 17,11 %). Mediante campañas se busca concienciar e incidir en la ciudadanía para favorecer un comportamiento cívico y sensibilizado con temas que condicionan la forma de vida como el medio ambiente, la sostenibilidad, movilidad, tecnología y con temas que condicionan las relaciones entre las personas como la igualdad de género, la no-violencia y los cuidados. Más carriles bici, campañas concienciación, buenos tratos, campañas y diseños de entornos limpios (FT,21).

Campañas de sensibilización respecto a determinados temas (no- violencia, buen trato, uso responsable de nuevas tecnologías, etc.) (FT,121).

- Promocionar cuestiones relevantes para la ciudadanía y el municipio (Clase 5. 18,42 %). A través de programas, actividades, talleres se busca fomentar condiciones de vida que garanticen el desarrollo de la ciudadanía. Alguna de las acciones implica la elaboración de un video por parte de NNAs para dar a conocer el posicionamiento del consejo. Estas acciones giran alrededor de la programación de actividades y talleres de ocio y tiempo libre, de los derechos de la infancia, la salud, la igualdad o la cultura en periodo de fiesta

En ocasiones las narrativas de las acciones denotan que se desarrollaban en interlocución con agentes municipales y/o políticos. De forma significativa en la clase 3 aparecía la preposición “con”, pero se ha encontrado en otras clases. Por ello, se puede decir que los órganos participativos colaboran con algún cargo político o equipo de gobierno en sesiones de pleno, con referentes de consejerías, y con sus iguales dentro y fuera del centro educativo.

Reunión con los concejales del ayuntamiento para resolver dudas y visualizar sus necesidades sobre la realidad y el futuro de la pandemia (FT,167).

Proyecto con la consejería de salud del xx con salud bucodental. Proyecto junto con otra asociación de discapacitados físicos para trabajar e investigar sobre los espacios públicos inclusivos (FT,127).

Escenario 2. Experiencias de participación de carácter consultivo y proyectivo lideradas desde la administración (Procesos participativos)

Las formas más presentes en los procesos participativos liderados desde la administración mantienen el mismo orden observado en los órganos municipales: consultiva (38 %), proyectiva (26 %), simple (14 %) y metaparticipativa (10 %).

En cuanto a los temas trabajados se observa una mayor diversidad. Las temáticas más presentes se relacionan con actividades lúdicas y de ocio (60 %), con aquellas que nacen de las preocupaciones de NNAs (58 %) y con la sostenibilidad y medio ambiente (56 %). El bloque central acoge la convivencia entre diferentes grupos (50 %), los derechos de la infancia (48 %) y el espacio público (48 %). Se observa que aquellas temáticas trabajadas por un menor número de experiencias son las deportivas (38 %), las de ciudadanía en general (38 %) y las de movilidad (36 %). De nuevo, en otras temáticas trabajadas (36 %) señalan áreas categorizables en las anteriores y de proyección tanto municipal como global vinculadas al ocio, la convivencia y la igualdad.

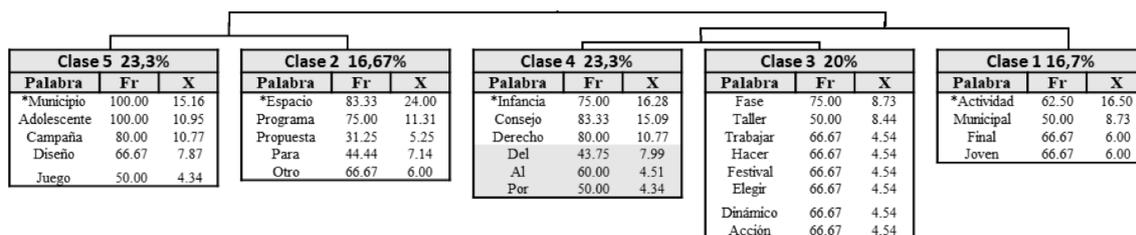


Figura 5. Dendrograma de clasificación jerárquica descendente de las acciones en los procesos. Elaboración propia a partir de Iramuteq.

A continuación, se caracterizarán los cinco perfiles de tipos de acciones más relevantes, donde se implican NNAs en función de las formas de palabras estadísticamente correlacionadas que se muestran en el dendrograma (Figura 5) y la gráfica en árbol resultante del análisis de similitudes (Figura 6):

- Hacer campañas de sensibilización, diseñar iniciativas (Clase 5 23,3 %). Se encuentran dos tipos de acciones: por un lado, la sensibilización y difusión mediante campañas en relación con temas como hábitos saludables en el consumo de alcohol y juegos en línea, reciclaje, cuidados a colectivos y apoyo a campañas sociales; y por otro, el diseño de espacios, programas y/o actividades. Campaña de difusión de la actividad por los centros educativos y comunidad (FT,17). Diseño de un jardín “el jardín de los sentidos” (FT,30).
- Aportar en programas, hacer propuestas para ... (Clase 2 16,67 %). Se identifica la acción de hacer propuestas con el fin de

sensibilizar, prevenir, luchar, promover y mejorar alguna cuestión que les toca como colectivo. Las indicadas por las figuras técnicas son propuestas relacionadas con: sostenibilidad ambiental, contra el bullying, la educación, espacios de juego, la violencia de género, el asociacionismo, voluntariado.

Propuestas para mejorar la convivencia entre personas y animales en el espacio público (FT,15).

Validar otros espacios participativos que ya se producen (FT,30).

- Participar en actividades municipales (Clase 1, 16,7 %). Se cuenta con los NNAs en una diversidad de actividades que se desarrollan en el municipio y está implicación va desde la simple asistencia a la planificación y desarrollo de estas. Preparación de las actividades del día de la familia (FT,110). Realización de carteles de la actividad (FT,17).

diferencial respecto los demás escenarios, un 5,56 %. Las otras temáticas (8,33 %) se vinculan con la gestión municipal.

Las acciones propuestas están relacionadas con expresar un posicionamiento ante la defensa de una causa justa. Mediante la organización de una acción reivindicativa como puede ser una manifestación, una fiesta, actos de defensa del tema en cuestión como, por ejemplo:

Manifestación por el clima (FT,48).

Mural participativo en el puente de la rotonda de vía ronda (FT,18).

5. Discusión y conclusiones

Los objetivos de este estudio fueron:

Explorar la densidad de escenarios de participación existentes en los municipios, así como las variables que los definen.

- Caracterizar los escenarios de participación infantil y adolescentes para las acciones de coproducción municipal.

El resultado más significativo es la identificación de que los municipios con mayor diversidad de escenarios de participación NNAs se caracterizan por estar más habitados, tener un mayor recorrido en políticas participativas o una mayor dedicación técnica.

En esta diversidad escénica destaca como dominante el órgano municipal tanto en aquellos municipios uniescenario como multiescenario. Se podría inferir, por tanto, que a partir de la institucionalización de un órgano o estructura estable de participación infantil se promueven otros escenarios ya sean promovidos por la administración pública o por grupos infantiles que lideran sus acciones movilizadoras. Sin embargo, se debe ser prudente ya que los mismos resultados reflejan que los escenarios que por definición deberían ser más extensos y llegar a más NNAs (procesos participativos y liderados por NNAs), pueden estar articulándose con la implicación de NNAs integrantes de los órganos y, por tanto, recayendo siempre en un mismo grupo de NNAs. Se recomienda, diferenciar los escenarios a partir de clarificar las funciones, la procedencia de NNAs y las formas de participar en favor de la participación proyectiva y metaparticipativa.

Un entorno donde la participación de la infancia en el gobierno municipal es múltiple y plural, implica un contexto con mayores posibilidades y oportunidades a la participación. Es muy importante, en esta línea, que coexistan diversos escenarios ya que la interacción e interlocución con la infancia desde cada uno de ellos es distinta. De acuerdo con García-Montes (2019) cualquier

ciudadano ha de tener abierta la posibilidad de participar y ejercer ese derecho, y en caso de que no se impliquen sea por su opción y no por no tener la oportunidad ni la información para hacerlo. Si fortalecemos la coexistencia de los tres escenarios, estaremos acercando la participación a la diversidad de la infancia y adolescencia del municipio permitiéndoles desarrollar la acción participativa desde su escenario de afinidad y comodidad.

Las formas de participación predominantes en los escenarios institucionales son la participación consultiva, seguida de la proyectiva. Se ha constatado que las formas de participación no son excluyentes entre sí, sino que son complejas y multidimensionales, pudiendo incluir subtipos y diferentes intensidades (Trilla & Novella, 2001). Por ello, es necesario profundizar en las formas consultivas de cada escenario para conocer su incidencia en la toma de decisiones y coproducción, así como para saber si están enriquecidas de componentes de participación proyectiva o metaparticipativa. La participación implicativa combina diferentes formas donde se busca la incidencia en la coproducción más allá de escuchar la voz de NNAs.

Los resultados evidencian que en los escenarios estudiados hay coproducción alrededor de diferentes acciones. Las acciones identificadas en los órganos están en consonancia con las funciones que Trilla y Novella (2011) asociaban a representar, proponer y diseñar. También con la propuesta de Tonucci (2018) vinculada a crear caminos seguros en la ciudad. Emergen nuevas acciones relacionadas con sensibilizar a la ciudadanía en aquellos temas considerados relevantes y relacionarse con otros grupos de NNAs organizados ya sea por proximidad (municipal, provincial, autonómica o estatal) o por el hecho vincularse con plataformas infantiles. En los procesos participativos, las acciones se desarrollan alrededor de organizar actividades y talleres en las que el colectivo NNAs aporta y hace propuestas en programas ante las cuestiones planteadas siendo otros quienes las desarrollen. También se les incorpora en la posibilidad de hacer campañas de sensibilización y actividades para defender los derechos de la infancia. Atendiendo a los escenarios liderados por NNAs, se observa que las acciones implican reivindicación y movilización comunitaria, con posicionamientos ante causas globales que consideran justas, destacando el movimiento Fridays for future. En este escenario es interesante resaltar que el liderazgo de las iniciativas participativas por parte de NNAs es posible sin necesidad de mediación adulta. La acción de sensibilizar a la comunidad sobre temas que consideran relevantes

para una sociedad más justa, sostenible e igualitaria está presente en los tres escenarios.

Se constata que los tres escenarios establecen canales de interlocución diferenciados. Por un lado, los órganos establecen tres canales que son los integrantes, los NNAs a quienes representan y los referentes políticos. Por otro, en los procesos se identifican dos canales que son los integrantes, que pueden ser tanto NNAs como otros ciudadanos, y políticos. Por último, en el escenario liderado por NNAs se da un canal que es el propio grupo que se asocia por una causa. En alguna ocasión, buscan la interlocución con políticos. El uso diferenciado de los canales de interlocución se explica por el grado de institucionalización escénica.

Parece posible que otro elemento que define la interlocución es el deber representativo asociado al escenario. En los institucionalizados, NNAs son convocados a participar por su condición para representar, incluir la voz del colectivo y/o desarrollar acciones implicativas. En cambio, en los escenarios liderados por NNAs se convocan no por su condición de NNAs sino por ser afines a la causa movilizante y, por tanto, el deber representativo no se da en relación al colectivo infancia, sino que recae en la causa que les moviliza.

A partir de los resultados obtenidos, desde este estudio se realiza una propuesta de cinco niveles de co-producción –complementarios e interrelacionados– para que la participación de NNAs en los tres escenarios se oriente hacia la transformación. Estos cinco niveles son:

- Sensibilización y concienciación. Impacto en el imaginario colectivo, sensibilización, concienciación y defensa de los valores democráticos y de convivencia...
- Promocionar, defender y velar por cuestiones relevantes para la ciudadanía y el municipio. Son acciones mediante las que NNAs hacen de altavoz de cuestiones que quieren defender.
- Diagnóstica que se propone incidir desde el conocimiento de la infancia y con finalidad de recoger el análisis de realidad que hacen como colectivo para configurar las decisiones públicas.
- Organizativa en el desarrollo de campañas, fiestas... que es proyectiva e incide en acciones públicas en la se presentan a otros

colectivos. Es un nivel de colaboración en clave coorganización de acontecimientos sociales y festivos.

- Estratégica o macropolítica que incide en planes, reglamentos... transformación en líneas de gobierno político del municipio.

Por último, conviene señalar algunas limitaciones del estudio. De un lado, los resultados aportados necesitan triangularse con las aportaciones de NNAs. Se defiende el papel activo de NNAs en las investigaciones sobre su participación, alzándose como sujetos investigadores (Esteban, Crespo, Novella & Sabariego, 2021; Gallacher & Gallagher, 2008). De otro lado, en relación con la muestra y la recogida de datos derivados de la situación de pandemia. La muestra obtenida es representativa y pese que se alargaron los plazos de recogida de información, en otras circunstancias se habrían cumplimentado más cuestionarios.

Como continuidad a esta línea de investigación, se prevé en el marco del estudio profundizar en la densidad y constelación de experiencias participativas identificando para cada escenario los elementos de los procesos de codecisión y empoderamiento ciudadano. También es necesario profundizar en las formas de participación dentro de los escenarios para identificar y caracterizar el liderazgo de NNAs predominante. Esta perspectiva permitirá profundizar en la identificación de los elementos que favorecen una coparticipación real en los escenarios de democracia participativa desde la iniciativa institucional y la autogestionada por NNAs.

En síntesis, las posibilidades de participación ciudadana de la infancia y la adolescencia en los municipios están supeditadas a la diversidad y multiplicidad de escenarios, la interlocución con agentes de la administración municipal y con su mismo colectivo de NNAs, a la vinculación y transcendencia de las acciones que se desarrollen con la transformación y desarrollo de la comunidad, así como a las oportunidades de liderar su participación dentro de estos escenarios. Todos estos elementos hacen que la implicación de NNAs en la coproducción de la política municipal retroalimente la construcción de una cultura democrática y de su identidad como ciudadanía activa.

Referencias bibliográficas

- Abril, D., Mata, P., & Gil-Jaurena, I. (2018). Historia de Nando, un joven socializado en el 15M. En Mata-Benito, et. al. *Ciudadanías. Aprendizaje de la ciudadanía activa: discursos, experiencias y propuestas educativas* (161-170). UNED.
- Andersson, E. (2017). The pedagogical political participation model (the 3PM) for exploring, explaining and affecting young people's political participation. *Journal of Youth Studies*, 20 (10), 1346-1361. <https://doi.org/10.1080/13676261.2017.1333583>
- Cahill, H., & Dadvand, B. (2018). Re-conceptualising youth participation: A framework to inform action. *Children and Youth Services Review*, 95, 243-253. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2018.11.001>
- De Alba, M. (2004). El método ALCETE y su aplicación al estudio de las representaciones sociales del espacio urbano: El caso de la ciudad de México. *Papers on Social Representations*, 13 (1), 11-20.
- De Miguel, D., & Bretones, X. (2004). *Coinfancia: Con voz. 6 años de trabajo sobre participación infantil en organizaciones juveniles*. Consejo de la Juventud de España.
- Díaz de Rada, V. (2021). Utilización conjunta de encuestas administradas y autoadministradas. ¿Proporcionan resultados similares? *Revista Española de Sociología*, 30(1), a09. <https://doi.org/10.22325/fes/res.2021.09>
- Díaz de Rada, V. (2012). Ventajas e inconvenientes de la encuesta por internet. *Papers-Revista de Sociología*, 97(1), 193-223. <http://dx.doi.org/10.5565/rev/papers/v97n1.71>
- Egli, M.I. (2020). La participación social como herramienta de aproximación para la transformación de la política pública urbana. *European Public & Social Innovation Review*, 5(1), 81-97. <https://doi.org/10.31637/epsir.20-1.7>
- Esteban, M., Crespo, F., Novella, A., & Sabariego, M. (2021). Aportes reflexivos para la investigación con las infancias. Corresponsabilidad en el avance de su participación. *Sociedad e Infancias*, 5(Especial), 21-33. <https://doi.org/10.5209/soci.71444>
- Expósito, E. (2013). Participación ciudadana en el gobierno local. Un análisis desde la perspectiva normativa. *Revista Aragonesa de Administración Pública*, 14, 361-401.
- Gallacher, L. A., & Gallagher, M. (2008). Methodological immaturity in childhood research? Thinking through 'participatory methods'. *Childhood*, 15(4), 499-516. <https://doi.org/10.1177/0907568208091672>
- Gallego-Henao, A. M. (2015). Participación infantil. Historia de una relación de invisibilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13 (1), 151-165.
- García-Montes, N. (2019). Abriendo caminos. Los procesos de participación ciudadana promovidos a nivel institucional en el ámbito local, como escuela de profundización democrática. *Forum. Revista Departamento de Ciencia Política*, (15), 11-35. <https://doi.org/10.15446/frdcp.n15.73368>
- Gil-Jaurena, I., Ballesteros, B., & Mata, P. (2016). Ciudadanías: significados y experiencias. Aprendizajes desde la investigación. *Foro de Educación*, 14(20), 283-303. <http://dx.doi.org/10.14516/fde.2016.014.020.01>
- Guillen, A., Sáenz, K., Badii, M.H., & Castillo, J. (2009). Origen, espacio y niveles de participación ciudadana. *International Journal of Good Conscience*. 4(1), 179-193.
- Hernández, L. A., & Sánchez, S. (2020). *Guía de buenas prácticas para mejorar la gobernanza, la participación política y ciudadana de la juventud vulnerable*. EAPN
- Justo, A. M., & Camargo, B. V. (2014). Estudios cualitativos e o uso de softwares para análises lexicais. In C. Novikoff, S. R. M. Santos y O. B. Mithidieri (orgs.). *Caderno de artigos: X SIAT & II Serpro* (pp. 37- 54). Lageres.
- Kooiman, J. (2003). Gobernar en gobernanza. En A. Cerrillo, (coord.) *La gobernanza hoy: 10 textos de referencia* (pp. 57-81). INAP
- Lansdown, G. (2005). *¿Me haces caso?: el derecho de los niños pequeños a participar en las decisiones que los afectan*. Bernard van Leer Foundation.
- Lay-Lisboa, S., & Montañés, M. (2018). De la participación adultocéntrica a la disidente: La otra participación infantil. *Psicoperspectivas*, 17(2). <https://doi.org/10.5027/psicoperspectivasvol17-issue2-fulltext-1176>
- MEPSD (2008). *Informe, investigación sobre infancia, adolescencia, los derechos de la infancia y su calidad de vida*. Secretaría General Técnica. Subdirección General de Información y Publicaciones.
- Molina, J. (2017). Tutorial para el análisis de textos con el software Iramuteq. <https://bit.ly/31buiGf>
- Needham, C. (2008). Realising the potential of co-production: Negotiating improvements in public services. *Social Policy and Society*, 7(2), 221-231. <https://doi.org/10.1017/S1474746407004174>
- Novella, A., & Sabariego, M. (Eds.) (2020). *Infancia y participación. Por una ciudadanía activa e inclusiva. Informe de Resultados*. <https://doi.org/10.6084/m9.figshare.13296335.v2>
- Parés, M. (2017). *Repensar la participación de la ciudadanía en el mundo local*. Diputación de Barcelona.
- Pestoff, V. (2009). Gobernanza democrática, coproducción y Tercer Sector en la provisión de servicios sociales en Suecia. *Panorama social*, 9, 147-158.
- Ramos, H. A. (2015). Información y ciudadanía, una propuesta desde la gobernanza. *Investigación Bibliotecológica*, 29(67), 113 - 140. <https://doi.org/10.1016/j.ibbai.2016.02.039>

- Ravetllat, I., & Sanabria, C. (2016). La participación social de la infancia y la adolescencia a nivel municipal. El derecho del niño a ser tomado en consideración. *Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales*, 12(1), 87-102. <https://dx.doi.org/10.18004/riics.2016.julio.87-102>
- Reinert, M. (1987). Classification Descendante Hierarchique et Analyse Lexicale par Contexte Application au Corpus des Poesies D'A. *Rihbaud. Bulletin of Sociological Methodology/Bulletin de Méthodologie Sociologique*, 13(1), 53-90. <https://doi.org/10.1177/075910638701300107>
- Ruiz, A. (2017). Trabajar con Iramuteq: Pautas. <http://hdl.handle.net/2445/113063>
- Subirats, J., & Parés, M. (2014). Cambios sociales y estructuras de poder ¿Nuevas ciudades, nueva ciudadanía? *Interdisciplina* 2(2), 97-118. <http://dx.doi.org/10.22201/ceiich.24485705e.2014.2.46526>
- Subirats, J. (2017). Innovación social, cambio tecnológico y gobierno abierto: La coproducción de políticas públicas. En A. Naser, A. Ramírez-Alujas y D. Rosales (eds.). *Desde el Gobierno Abierto al Estado Abierto en América Latina y el Caribe* (pp. 191-207). CEPAL. <https://doi.org/10.18356/f3365868-es>
- Trilla, J., & Novella, A. (2001). Educación y participación social de la infancia. *Revista Iberoamericana de Educación*, 26, 137-164. <https://doi.org/10.35362/rie260982>
- Trilla, J., & Novella, A. (2011). Participación, democracia y formación para la ciudadanía. Los consejos de infancia. *Revista de Educación*, 356, 23-43.
- Vaillancourt, Y. (2011). La economía social en la co-producción y la co-construcción de las políticas públicas. *Revista del Centro de Estudios de Sociología del Trabajo (CESOT)*, (3), 31-68.
- Wong, N. T., Zimmerman, M. A., & Parker, E. A. (2010). A typology of youth participation and empowerment for child and adolescent health promotion. *Am J Community Psychol*. 46(1-2), 100-14. <https://doi.org/10.1007/s10464-010-9330-0>

CÓMO CITAR ESTE ARTÍCULO

Novella, A. Mateos, T., Crespo, F., & Lopez-González, A.. (2021). Escenarios de participación de la infancia: oportunidades para la coproducción en los municipios. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 38, xx-xx. DOI:10.7179/PSRI_2021.38.04

DIRECCIÓN DE LOS AUTORES

ANA MARÍA NOVELLA CÁMARA. Email : anovella@ub.edu
Departamento de Teoría e Historia de la Educación
Universidad de Barcelona
Campus Mundet. Edifici Llevant
Pg. Vall Hebron, 171
08035 Barcelona

TANIA MATEOS BLANCO. Email: taniamb@us.es
Dpto. de Teoría e Historia de la Educación y Pedagogía Social
Facultad de Ciencias de la Educación
Universidad de Sevilla
c/ Pirotecnia, s/n
CP: 41013-Sevilla (España)

FERRAN CRESPO TORRES. Email: f.crespoitorres@ub.edu
Departamento de Teoría e Historia de la Educación
Universidad de Barcelona
Campus Mundet. Edifici Llevant
Pg. Vall Hebron, 171
08035 Barcelona

AITOR LÓPEZ GONZÁLEZ Email: aitor.lpez@gmail.com
Colaborador Grupo INTER Investigación en Educación Intercultural
Facultad de Educación
Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED)
C/ Juan del Rosal, 14,
28040 Madrid

PERFIL ACADÉMICO

ANA MARÍA NOVELLA CÁMARA. Profesora agregada del Departamento de Teoría e Historia de la Educación en la Universidad de Barcelona. Doctora en Filosofía y Ciencias de la Educación (Ciencias de la Educación) por la Universidad de Barcelona. Integrante del grupo de Investigación consolidado "Grupo de Investigación en Educación Moral" (GREM) en el que coordina la línea "Participación ciudadana". Sus líneas de investigación y publicaciones se vinculan a: "Ciudadanía, participación y ámbitos socioeducativos", "Gobernanza, infancia y órganos de participación ciudadana", "Educación en valores, metodologías participativas y coproducción", "Educación social, Animación sociocultural e identidad profesional", "Educación superior, aprendizaje servicio, codiseño". En la actualidad es ColP del proyecto (RTI2018-098821-B-I00). Integrante de la Sociedad Iberoamericana de Pedagogía Social (SPIS) y de la Coordinadora por la Animación Sociocultural de Cataluña (Casc_Cat). <https://orcid.org/0000-0001-5965-8809>

TANIA MATEOS BLANCO. Profesora ayudante doctora del Departamento de Teoría e Historia y Pedagogía Social de la Universidad de Sevilla. Doctora en Ciencias de la Educación por la Universidad de Sevilla, es miembro del grupo de investigación "Educación emocional y dramatización" (HUM-708). Su actividad de investigación se ha desarrollado en las siguientes líneas: "diversidad cultural e interculturalidad", "narrativa aplicada a la educación", "empleabilidad y formación profesional", así como "la educación emocional". <https://orcid.org/0000-0003-2862-8695>

FERRAN CRESPO TORRES. Investigador predoctoral en formación del Departamento de Teoría e Historia de la Educación en la Universidad de Barcelona. Graduado en Ciencias Ambientales y estudiante del programa de Doctorado *Educación y Sociedad* en la Universidad de Barcelona. Es miembro del grupo de investigación en Educación Moral (GREM). Sus líneas de investigación y publicaciones se vinculan a: "Educación ambiental y participación de la infancia" y "Gobernanza, infancia y tiempo libre". Participa del proyecto I+D+i *Infancia y participación. Diagnóstico y propuestas para una ciudadanía activa e inclusiva en la comunidad, las instituciones y la gobernanza* (RTI2018-098821-B-I00). <https://orcid.org/0000-0001-8998-3856>

AITOR LÓPEZ GONZÁLEZ. Estudiante del programa de Doctorado de Educación en la línea de estudios interculturales de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED). Licenciado en Psicología y colaborador del grupo de investigación en educación intercultural (Grupo INTER) de la Universidad Nacional de Educación a Distancia. Su actividad profesional está vinculada con la movilización social y la participación ciudadana, mientras que su actividad investigadora ha estado orientada a la Investigación Acción-Participativa (IAP) y la participación infantil y adolescente a nivel local. <https://orcid.org/0000-0001-5850-0356>