

EDITORIAL

IMPORTANCIA DE LA INTERDISCIPLINARIDAD EN LA INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN TRABAJO SOCIAL: UNA PERSPECTIVA INTERNACIONAL

Antoine de Saint Exupery en su libro *El Principito*, escribió lo siguiente:

“Vuestro planeta es muy hermoso”, dijo el príncipe. ¿Posee algún océano? “Yo no podría deciros” dijo el geógrafo... “Pero sois un geógrafo”. “Exactamente”, dijo el geógrafo. “Pero no soy un explorador. No tengo ni un solo explorador en mi planeta. El geógrafo no sale a contar los pueblos, los ríos, las montañas, los océanos ni los desiertos. El geógrafo es demasiado importante para estar vagando por ahí. El no abandona su escritorio. (Wisemes y Karanika-Murray, 2009, p. 1)

Esta corta anécdota nos muestra de una manera sencilla las limitaciones asociadas con la especialización académica y los silos disciplinarios. No importa la competencia que pueda disponer un/a académico/a, éste siempre estará restringido por los parámetros impuestos por su disciplina. Nuestras disciplinas académicas respectivas nos indican qué es importante, qué debemos buscar y qué debemos observar. Además de las limitaciones asociadas con los parámetros de nuestra disciplina suele considerarse fuera de nuestra responsabilidad “asomarse” fuera de nuestra disciplina. Esta actitud puede resultar problemática y limitante dado que los problemas sociales no se originan en las ciencias y por lo tanto no pertenecen ni corresponden a ninguna disciplina (Wisemes y Karanika-Murray, 2009, p. 2).

De acuerdo con la Fundación Canadiense para la Innovación, ésta es un proceso que comienza

con la generación de conocimientos a través de la investigación (Phillips and Shaw, 2011). Se espera que la aplicación de dichos conocimientos eventualmente redundará en beneficios para la sociedad en general. En otras palabras, la investigación innovadora deberá poseer aplicaciones y beneficios prácticos. Algunos métodos para la investigación innovadora incluyen: etnografía de la ejecución, métodos espaciales, desarrollo de modelos para la evaluación de intervenciones, métodos de investigación para el estudio de poblaciones ocultas o difíciles de acceder, y los *proyectos de investigación interdisciplinarios* (Phillips and Shaw, 2011).

La historia de la interdisciplinaridad en los Estados Unidos ha pasado a través de tres etapas históricas. La primera se extiende desde la primera hasta la segunda guerra mundial, la segunda desde la II guerra mundial hasta 1960, y la tercera desde 1960 hasta la actualidad (Salter y Hearn, 1997). La interdisciplinaridad en los Estados Unidos durante su primera etapa histórica giró en torno a un movimiento de reforma educativa. Se consideraba que dicho enfoque en la investigación era el antídoto contra la fragmentación de las ciencias y el conocimiento. A su vez, el periodo posterior a la segunda guerra mundial se caracterizó por un debate relacionado con la interdisciplinaridad en las ciencias sociales. Unos proponían que la interdisciplinaridad debía enfocarse principalmente en los aspectos metodológicos e instrumentales de la investigación sin violar las fronteras de cada disciplina. Este tipo de interdisciplinaridad tenía

por objetivo resolver problemas asociados con la economía de la post-guerra. El otro bando en este debate insistía en la integración conceptual de los conocimientos, lo que condujo a la creación de áreas académicas de estudio. Esta segunda postura presentaba un reto epistemológico al “parroquialismo” de teorías y el aislamiento de las disciplinas. La tercera etapa histórica se extiende desde 1960 hasta la actualidad. Se caracteriza por la profesionalización del movimiento interdisciplinario, lo que ha sido posible gracias a la creación de dos organizaciones. La primera, INTERSTUDY, es una entidad fundada en 1980 la cual reunía a académicos y a representantes del gobierno y la industria. La segunda es la Asociación para Estudios Integrados (The Association for Integrative Studies). Esta asociación consistía mayormente de académicos interesados en los aspectos epistemológicos de la interdisciplinariedad (Salter y Hearn, 1997, pp. 27-28).

Muchos se preguntarán qué condiciones tienden a propiciar la interdisciplinariedad. De acuerdo con Cheng, et al. (2014), los equipos de investigación interdisciplinaria comúnmente se forman en un intento por comprender mejor un fenómeno nuevo, formular nuevas y mejores preguntas de investigación, proveer mejores respuestas a preguntas de investigación existentes y contribuir al cúmulo de conocimientos de ciertas disciplinas.

Los esfuerzos interdisciplinarios que surgen en respuesta a dichas condiciones pueden ser de tipo instrumental o de tipo conceptual (Salter y Hearn, 1997, p. 29). El instrumental es un enfoque más pragmático principalmente interesado en la solución de problemas. Este enfoque sostiene que la interdisciplinariedad debe poseer una base sólida en las diversas disciplinas, pero también reconoce la necesidad de investigar fuera de los parámetros de dichas disciplinas.

Por otro lado, la interdisciplinariedad conceptual se interesa más en los aspectos teóricos, epistemológicos y pedagógicos de la investigación. Los proponentes de este tipo de interdisciplinariedad sostienen que el limitarse a una sola disciplina entorpece y atrasa la búsqueda de la verdad y la acumulación de conocimientos (Salter y Hearn, 1997). Estos aseveran que los límites impuestos por las diversas disciplinas fragmentan el saber y como resultado producen unidades de conocimiento sin ningún valor.

En un esfuerzo por identificar y documentar las ventajas asociadas con la interdisciplinariedad, un grupo de investigadores italianos realizaron un estudio con el objetivo de descubrir si los proyectos de investigación interdisciplinarios producen más publicaciones con una acogida más amplia por la comunidad académica que los proyectos

e investigación realizados por una sola disciplina (Abramo, D'Angelo y Di Costa, 2017). Los hallazgos de su estudio sugieren que los estudios y publicaciones realizadas por equipos interdisciplinarios tienden a aumentar el número de colaboraciones interdisciplinarias futuras y el número de personas que leen y citan a dichas publicaciones. Este es particularmente el caso cuando los investigadores provienen de disciplinas distintas pero afines. Por otro lado, Cheng, et. al. (2014, p. 643) sostiene que las investigaciones interdisciplinarias poseen la capacidad de producir teorías integradoras con mayor validez o poder explicativo que cualquier disciplina por sí sola.

Asi mismo, Wisemes y Karanika-Murray (2009, p. 2), identifican una serie de ventajas asociadas con los estudios de investigación interdisciplinarios. Dichas ventajas incluyen que los estudios interdisciplinarios pueden conducir a grandes descubrimientos, nos permiten obtener perspectivas más objetivas de investigadores fuera de nuestro círculo académico, identificar brechas u omisiones en el cúmulo de conocimientos de nuestra disciplina, resolver problemas complejos de tipo aplicado, promover el ideal de la unidad de los conocimientos, realizar proyectos de investigación más flexibles, mejorar la comunicación y movilización de recursos, y facilitar la defensa de nuestra libertad académica. Nuestros esfuerzos por integrar los conocimientos provenientes de distintas disciplinas nos llevarán a expandir las fronteras de nuestras disciplinas respectivas. Este proceso a su vez nos convertirá en intermediarios del conocimiento y facilitadores del diálogo y la síntesis (Lyll, et al., 2011).

Otras ventajas asociadas con la investigación interdisciplinaria incluyen el poder realizar una labor más interesante, excitante y que produce mayor satisfacción, mayor flexibilidad, el poder desarrollar un repertorio mayor y más diversificado de metodologías de investigación, producir enfoques más creativos para responder a un problema, desarrollar nuevas perspectivas que nos permiten eliminar mitos, ayudar a desarrollar la capacidad de comunicarnos eficazmente con diversas audiencias, realizar investigaciones con mayor relevancia para la vida real, adquirir una mayor comprensión de fenómenos complejos, realizar grandes descubrimientos, y lograr una mayor complementariedad (Lyll, et al., 2011). Ente otras cosas, estos autores proponen que los proyectos de investigación interdisciplinarios son más beneficiosos en cuanto a su coste-eficacia a largo plazo dada la sinergia producida por la colaboración.

Finalmente, deseamos hacer referencia a cuáles son algunos de los indicadores de éxito en la

investigación interdisciplinaria. De acuerdo con Morss (2018, p. 1-3), los proyectos interdisciplinarios exitosos permiten la participación intelectual completa de cada disciplina representada en el estudio creando así una colaboración multidireccional. Los proyectos exitosos también poseen la capacidad de formular nuevas preguntas para la investigación, desarrollar nuevas metodologías, producir un entendimiento más profundo, responder a preguntas más complejas, e innovar en la intersección de las diversas disciplinas.

Confiamos que estas líneas favorezcan pensar y abordar temas de formas distintas y dotar de una mejor comprensión acerca de los problemas sociales cada vez más complejos a los que nos enfrentamos.

Héctor Luis Díaz, Ph.D.

Western Michigan University (EE.UU.)

Enrique Pastor Seller

Universidad de Murcia (España)

Referencias

- Abramo, G., D'Angelo, C. A. y Di Costa, F. (2017). Do Interdisciplinary Research Teams Deliver Higher Gains to Science? *Scientometrics*. (111) 317-336.
- Cheng, J. LC., Birkinshaw, J., Lessard, D. R. y Thomas, D. C. (2014). Advancing Interdisciplinary Research: Insights from the IJBS Special Issue. *Journal of international business studies*. (45), 643-648.
- Lyll, C., Bruce, A., Meagher, L., y Tait, J. (2011). Charting a Course for an Interdisciplinary Career: Establishing and Sustaining Interdisciplinary Careers in and Beyond Universities. *Interdisciplinary research journeys: Practical strategies for capturing creativity*. London: Bloomsbury Publishing Plc. pp. 103-136.
- Morss, R. E., Lazrus, H. y Demuth, J. L. (2018). *The "Inter" within interdisciplinary research: Strategies for building integration across fields*. McLean, VA: Society for Risk Analysis.
- Phillips, K. and Shaw, I. (Guest Editors). (2011). Innovation and the practice of social work research. *British Journal of Social Work*. 41, 609-624.
- Salter, L. y Hearn, A. (1997). *Outside the lines: Issues in interdisciplinary research*. Retrieved from <http://ebookcentral.proquest.com>. pp. 26-43.
- Wisemes, R. y Karanika-Murray, M. (2009). The Cross Disciplinary Research Group: Overcoming Isolation, Promoting Communication and Interdisciplinarity. From M. Karanika-Murray and R. Wiesemes, *Exploring Avenues to Interdisciplinary Research: From Cross- to Multi-to Interdisciplinarity*. United Kingdom: Nottingham University Press. pp: 1-8.

