

EL OCIO DE LOS JÓVENES VULNERABLES: IMPORTANCIA, SATISFACCIÓN Y AUTOGESTIÓN

LEISURE FOR VULNERABLE YOUNG PEOPLE: IMPORTANCE, SATISFACTION AND SELF-MANAGEMENT

O LAZER DOS JOVENS VULNERÁVEIS: IMPORTÂNCIA, SATISFAÇÃO E AUTOGESTIÓN

Ana Eva RODRÍGUEZ BRAVO*, Fernando LÓPEZ NOGUERO**
& Ángel Luis GONZÁLEZ OLIVARES***

*Universidad Nacional de Educación a Distancia, **Universidad Pablo Olavide de Sevilla,

***Universidad de Castilla-La Mancha

Fecha de recepción del artículo: 28.VII.2017

Fecha de revisión del artículo: 13.IX.2017

Fecha de aceptación final: 24.X.2017

PALABRAS CLAVE:

ocio
juventud
vulnerabilidad social
investigación
participación

RESUMEN: El ocio se ha convertido en una realidad que ha ido cobrando en las últimas décadas cada vez más importancia, como medio de desarrollo, autorrealización y satisfacción personal. En los momentos que estamos, tras años de crisis y transformación de la economía, debe ser un objetivo conocer y saber qué piensan y qué deciden los jóvenes, especialmente los más vulnerables, sobre su ocio, porque las dificultades económicas lo deprimen y, por tanto, su desarrollo personal, su autorrealización, sus relaciones sociales y, en definitiva, su calidad de vida.

Para compensar esta situación la sociedad debe esforzarse, otorgando la importancia que tiene el ocio en sí, además del valor pedagógico que puede tener en cualquier intervención socioeducativa y, especialmente, con colectivos en riesgo de exclusión, vulnerabilidad social, etc., un valor actualmente desaprovechado en muchas ocasiones en el trabajo con jóvenes. La finalidad del presente artículo se concreta en analizar cómo valoran los jóvenes en situación de vulnerabilidad su actividad de ocio desde el punto de vista de la importancia

CONTACTAR CON LOS AUTORES: Ana Eva Rodríguez Bravo. Departamento de Teoría de la Educación y Pedagogía Social. Facultad de Educación, Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED). C/ Juan del Rosal, nº 14, Madrid, España. E-mail: anaeva.rodriguez@edu.uned.es.

FINANCIACIÓN: Proyecto de investigación EDU2012-39080-Co7-00. "De los tiempos educativos a los tiempos sociales: la construcción de la condición juvenil en una sociedad de redes". IP. José Antonio Caride Gómez. Cofinanciado en el marco del Plan Nacional I+D+i con cargo a una ayuda del Ministerio de Economía y Competitividad, y por el Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER, 2007-2013). Plan Nacional I+D+i (2012-2015). En el proyecto han participado, dentro de la Red RESORTES, las siguientes universidades: Universidades de Santiago de Compostela, Universidad de Burgos, Universidad de La Rioja, Universitat de Barcelona, Universidad de Deusto, UNED.

| | |
|--|--|
| | <p>que tiene para ellos, la satisfacción que les reporta y la autogestión que realizan de la misma, a través de un cuestionario a 2.694 participantes, siendo 783 casos (29.06% del total de la muestra) considerados en situación de vulnerabilidad. También, se busca identificar si su valoración difiere de la que realizan los jóvenes que no se encuentran en situación de vulnerabilidad. Finalmente, se trata de determinar si existen relaciones entre las distintas valoraciones que realizan los jóvenes vulnerables de su actividad de ocio.</p> <p>Los resultados revelan que los jóvenes vulnerables conceden una elevada importancia a su actividad de ocio, al tiempo que se muestran altamente satisfechos con ella; sin embargo, consideran que participar en su organización y/o en la gestión del espacio no incrementaría su satisfacción ni los beneficios que les reporta.</p> |
| <p>KEY WORDS: leisure youth social vulnerability research participation</p> | <p>ABSTRACT: In recent decades leisure has become increasingly significant as a means of self-development, self-realisation and personal fulfilment. After years of economic crisis and transformation, it is more important than ever to discover the views that young people, especially those who are most vulnerable, have and the decisions they make about their leisure activity. As economic difficulties undermine their leisure options, this has an effect on their personal development, self-realisation, social relationships and, ultimately, on their quality of life. The aim of this paper is to analyse how young people in vulnerable situations assess their leisure activities in terms of the importance they attribute to them, their satisfaction, and how they manage their own leisure activities. To do so, a questionnaire was administered to 2,694 participants, including 783 cases (29.06% of the total sample) considered to be in a vulnerable situation. We sought to identify whether their assessment differed from that of young people who were not in a vulnerable situation. Ultimately, the aim was to determine if there were any relationships between the different assessments made by vulnerable young people about their leisure activity.</p> <p>The results revealed that vulnerable young people attach great importance to their leisure activity, and are highly satisfied with it. They consider that being involved in organising it and/or managing the places used for leisure would not increase their satisfaction with or the benefits they receive from it.</p> |
| <p>PALAVRAS-CHAVE: lazer juventude vulnerabilidade social investigação participação</p> | <p>RESUMO: O lazer converteu-se numa realidade que tem ido cobrando nas últimas décadas a cada vez mais importância, como médio de desenvolvimento, autorrealização e satisfação pessoal. Nos momentos que estamos, depois de anos de crises e transformação da economia, deve ser um objectivo conhecer e saber que pensam e daí decidem os jovens, especialmente os mais vulneráveis, sobre seu lazer, porque as dificuldades económicas o deprimen e, por tanto, seu desenvolvimento pessoal, seu autorrealização, suas relações sociais e, em definitiva, sua qualidade de vida.</p> <p>Para compensar esta situação a sociedade deve esforçar-se, outorgando a importância que tem o lazer em si, além do valor pedagógico que pode ter em qualquer intervenção socioeducativa e, especialmente, com coletivos em risco de exclusão, vulnerabilidade social, etc., um valor actualmente desaprovechado em muitas ocasiões no trabalho com jovens. A finalidade do presente artigo especifica-se em analisar como valorizam os jovens em situação de vulnerabilidade sua actividade de lazer desde o ponto de vista da importância que tem para eles, a satisfação que lhes reporta e a autogestão que realizam da mesma, através de um questionário a 2.694 participantes, sendo 783 casos (29.06% do total da mostra) considerados em situação de vulnerabilidade. Também, se procura identificar se sua valoração difere da que realizam os jovens que não se encontram em situação de vulnerabilidade. Finalmente, trata-se de determinar se existem relações entre as diferentes valorações que realizam os jovens vulneráveis de sua actividade de lazer.</p> <p>Os resultados revelam que os jovens vulneráveis concedem uma elevada importância a sua actividade de lazer, ao mesmo tempo em que se mostram altamente satisfeitos com ela; no entanto, consideram que participar em sua organização e/ou na gestão do espaço não incrementaria sua satisfação nem os benefícios que lhes reporta.</p> |

1. Introducción

La importancia del ocio en la vida de las personas ha pasado de ser un algo complementario y exclusivo de unos pocos a ser una característica esencial para la realización personal de todas las personas. Así como un elemento y palanca de desarrollo y cohesión social, importante para el conjunto de la sociedad y, cuando de colectivos específicos se trata, como es el ejemplo de este

estudio, cobra un protagonismo porque define y justifica una forma de vida y ante todo un conjunto de características que describen la actitud ante la misma, y el contexto social y cultural del joven a menudo influye en el ocio que desarrolla.

El presente estudio se inicia realizando una revisión de la literatura científica sobre estudios e investigaciones de la importancia del ocio en la participación y cohesión social de la sociedad, y especialmente el ocio de los jóvenes en situación de vulnerabilidad.

En los momentos que estamos, tras años de crisis y transformación de la economía, debe ser un objetivo conocer y saber qué piensan y qué deciden los jóvenes, especialmente los más vulnerables, sobre su ocio. Cuando de jóvenes en situación de vulnerabilidad se trata es mucho más importante descubrirlo, tal vez porque antes no se había hecho o porque no era un tema cuestionable.

Esta investigación pretende como objetivos prestar atención a cómo juzgan los jóvenes en situación de vulnerabilidad su actividad de ocio desde el punto de vista del valor que tiene para ellos, el agrado que les reporta y la autogestión que realizan de la misma. Se han analizado a través de un cuestionario a 2694 jóvenes, de los cuales 783 casos (29,06% del total de la muestra) fueron considerados en situación de vulnerabilidad, identificando si su valoración es diferente o no de la que realizan los jóvenes que no se encuentran en situación de vulnerabilidad. Finalmente, se pretende comprobar si existen relaciones entre las distintas valoraciones que realizan los jóvenes vulnerables de su actividad de ocio.

Los resultados revelan que los jóvenes vulnerables conceden una elevada importancia a su actividad de ocio, al tiempo que se muestran altamente satisfechos con ella. Asimismo muestran que en caso de que pudiesen tener más responsabilidad en la organización de la misma y/o en la gestión del espacio en el que se desarrolla, no les reportaría más satisfacción ni beneficios. Al tiempo revelan que estas valoraciones son similares a las que realizan los jóvenes que no se encuentran en situación de vulnerabilidad y que existe una dependencia positiva entre las valoraciones que los jóvenes vulnerables realizan de su actividad de ocio.

2. Justificación y objetivos

El ocio se ha convertido en una realidad que ha ido cobrando en las últimas décadas cada vez más importancia, como medio de desarrollo, autorrealización y satisfacción personal y, por tanto, como fuente inagotable de calidad de vida y bienestar social (Cuenca Cabeza, 2011, 2013; Lebrero Baena, Páez Gallego, & Tasende Mañá, 2014; Valdemoros San Emeterio, Ponce de León Elizondo, & Gradaílle Pernas, 2016). Es también considerado como un instrumento de primera línea para la dinamización social y la intervención socioeducativa, especialmente si hablamos de juventud en situación de vulnerabilidad (López-Noguero, Sarrate Capdevila, & Lebrero Baena, 2016).

En efecto, la intervención social y educativa, donde el ocio está adquiriendo un papel

protagónico, se está configurando en los últimos años como un derecho fundamental y como una línea estratégica fundamental de las políticas europeas, e incluso mundiales, especialmente en lo que se refiere a la población más joven y vulnerable (Bendit & Miranda, 2015; Collins & Haudenhuysen, 2015), ya que como señalan Salazar y Arellano Ceballos (2015), el contexto social y cultural del joven a menudo influye en el ocio que desarrolla.

Al igual que se ha demostrado que ocurre con otras variables relacionadas con la juventud como puede ser el nivel de formación alcanzado, que depende solamente de factores de tipo individual motivacional, sino también por factores familiares, de clase social, por la situación del mercado laboral y las condiciones macroeconómicas (Breen & Goldthorpe, 1999; Erikson & Jonsson, 1996; Schoon, 2008 & Moreno, 2015); Salazar y Arellano Ceballos (2015) plantean que de acuerdo a cómo esté configurada la vida cotidiana del joven, en muchas ocasiones así será su ocio, ya que esta circunstancia suele determinar el tipo de actividades de ocio realizadas, su nivel de participación y la valoración que hace del mismo.

En nuestra sociedad, en constante transformación y cambio, es fundamental defender este derecho a los más vulnerables, así como formar a todos/as para el empleo positivo del ocio, como elemento fundamental para lograr la realización plena a lo largo de la vida (López-Noguero & Sarrate Capdevila, 2014).

En este sentido, la Carta Internacional sobre la Educación del Ocio de la WLRA (World Leisure and Recreation Association) ya señalaba cómo el ocio se ha convertido en un recurso fundamental en la cohesión social de las sociedades desarrolladas, haciendo hincapié, entre otras cuestiones, en la formación y necesaria cualificación de los profesionales dedicados a este campo (WLRA, 1994).

Un aspecto a destacar en relación a esta cuestión, por lo que respecta a estos años de crisis que vivimos, es que las dificultades económicas deprimen el ocio de los más vulnerables y, por tanto, su desarrollo personal, su autorrealización, así como las relaciones sociales y, en definitiva, su calidad de vida. Al respecto, el estudio FOESSA 2013 señalaba cómo el 84% de las personas más pobres, incluidos los jóvenes, habían reducido sus actividades de ocio como consecuencia de la precaria situación económica sufrida a lo largo de estos años (FOESSA, 2014, p. 471).

Por todo ello, a nuestro juicio, es necesario que la sociedad haga un esfuerzo para compensar este déficit que actualmente está sufriendo el eslabón social más vulnerable en estos años de crisis y recesión, al tiempo que se destaca el valor pedagógico que puede tener el ocio en cualquier

intervención socioeducativa y, especialmente, con colectivos en riesgo de exclusión, vulnerabilidad social, etc., un valor actualmente desaprovechado en muchas ocasiones en el trabajo con jóvenes.

En otro orden de cosas, en este caso tomando en cuenta la vertebración entre ocio e intervención socioeducativa, en relación con los jóvenes en situación de riesgo y vulnerabilidad social, podemos destacar las investigaciones y trabajos del INJUVE (2013, 2014), Anderson (2017), así como el destacado aporte de Fernández García, Poza Vilches & Fiorucci (2014), que desarrollaron un exhaustivo análisis metateórico sobre cuarenta investigaciones que, entre 2009 y 2013, vieron la luz sobre el particular, dibujando un sugerente mapa de tendencias en el ámbito del ocio juvenil.

De igual forma, reseñaríamos el trabajo de Moscoso, Martín, Pedrajas y Sánchez (2013) sobre ocio, actividad física y estilos de vida de la juventud española o el estudio de Jiménez Ramírez (2012), que presenta un análisis de actuaciones sociocomunitarias y educativas inclusivas con alumnado en riesgo de exclusión social, así como el aportado por López-Noguero *et al.* (2016) en su estudio sobre el ocio de los jóvenes en situación de vulnerabilidad a través del análisis discursivo de entrevistas.

De igual forma, acerca de las relaciones entre ocio y juventud vulnerable, es reseñable el interesante estudio de Uceda i Maza, Navarro Pérez, Montón Sánchez, y Pérez Cosín (2012) que aborda los espacios y tiempos para el ocio integrado como herramienta de promoción educativa con adolescentes en conflicto con la ley y donde se pone de manifiesto la necesidad de diseñar espacios de ocio para jóvenes, a partir de tres elementos clave: participación, intercambio y creatividad.

Sobre el tema específico de las TIC dentro del ocio juvenil, cada vez más destacado en este segmento de edad, destacaríamos los aportes de Melendro Estefanía, García Castilla y Goig Martínez (2016) sobre el uso de las TIC en el ocio y la formación de los jóvenes vulnerables y el estudio de Vasco González y Pérez Serrano (2017) sobre el ocio digital en los jóvenes en dificultad social.

El contexto social que vivimos en los últimos tiempos ha sufrido un proceso de modernización aceleradísimo en multitud de ámbitos (cultural, tecnológico, económico, relacional, comunicacional, etc.) por lo que es preciso y, en estos tiempos de crisis, más que nunca, una acomodación permanente por parte de los agentes de cambio social a estos procesos de cambio, a fin de dar cumplida respuesta a las demandas de nuevo cuño que van surgiendo en esta sociedad de principios de milenio (López-Noguero, 2004, 2005).

Así, en los últimos años, las aspiraciones renacentistas de ocio se han retomado en estos tiempos acelerados y postmodernos (Caride, 2012) que nos ha tocado vivir, desde la necesidad y el derecho social de crecimiento personal, a partir de un ocio valioso, un ocio no condicionado por circunstancias socioeconómicas y que sea palanca de cambio de colectivos vulnerables, como lo es una buena parte de la juventud en la actualidad.

Para ello, se deberían privilegiar los procesos de comunicación e interacción social de los jóvenes construyendo y reconstruyendo ámbitos y espacios, los tiempos y los diferentes tipos de actividades de ocio juvenil (Salazar & Arellano Ceballos, 2015, p. 13).

Este esfuerzo debería pasar por un aumento de recursos destinados a esta tarea, así como mejorar la formación de los actores implicados, donde sería fundamental el reconocimiento y aceptación de las diversas y variadas formas autónomas de actividad y creatividad juveniles, dando apoyo material y técnico a los jóvenes que participen en ellas, para que, desde esos espacios, puedan experimentarse a sí mismos, autorrealizarse y, a la vez, contribuir al desarrollo social y comunitario de la sociedad (Bendit, 2000, p. 55). Esta formación debería tener en cuenta el actual Marco Estratégico Educación y Formación 2020 (ET2020) y futuras actuaciones que le den sostenibilidad, pues desde el mismo se busca impulsar el aprendizaje permanente y promover la equidad, la cohesión social y la ciudadanía activa en la juventud.

A nuestro juicio es fundamental este último aspecto, es decir, favorecer el protagonismo del propio joven para lograr, desde el ocio inclusivo, su desarrollo en las diversas facetas de su vida personal y social (López-Noguero & Sarrate Capdevila, 2014), por lo que, como señalaba Sócrates hace ya miles de años, "*Los ratos de ocio son la mejor de todas las adquisiciones*".

Comentan Moscoso *et al.* (2013), a la juventud se la ve, se la analiza y se le habla, pero habitualmente no se le escucha, de hecho, como señalan Uceda i Maza *et al.* (2012) la adolescencia y juventud es uno de los grupos más invisibles y con más dificultades para hacerse oír. En este sentido fomentar investigación que recoja las valoraciones y atribuciones que los jóvenes, y en concreto los jóvenes vulnerables, realizan de los distintos ámbitos en los que se desenvuelve su vida (Benedicto, Fernández, Gutiérrez, Martín, Martín & Morán, 2014; Rodríguez Bravo, De-Juanas & González Olivares, 2016; López-Noguero, Sarrate Capdevila, & Lebrero Baena, 2016) y, entre ellos, sin lugar a dudas el ocio, resulta de gran importancia para potenciar el protagonismo del joven.

Con relación al ámbito del ocio, desde el fomento de este protagonismo del joven, es necesario abrir nuevos ámbitos y espacios que nos conduzcan a un ocio valioso, un ocio menos consumista, más sostenible y, por encima de todo, facilitador de experiencias (Caballo Villar, 2014), causa de satisfacción y desarrollo personal que mejore la calidad de vida de los jóvenes y sea decisiva palanca de cambio en situaciones de vulnerabilidad, hasta convertirlos en protagonistas de su propia vida (López-Noguero, 2005).

La finalidad del presente estudio se concreta en tres objetivos. En primer lugar, se pretende analizar cómo valoran los jóvenes en situación de vulnerabilidad su actividad de ocio desde el punto de vista de la importancia que tiene para ellos, la satisfacción que les reporta y la autogestión que realizan de la misma. En segundo lugar, se busca identificar si su valoración difiere o no sustancialmente de la que realizan los jóvenes que no se encuentran en situación de vulnerabilidad. Por otro último, se trata de determinar si existen relaciones entre las distintas valoraciones que realizan los jóvenes vulnerables de su actividad de ocio.

3. Metodología

El presente trabajo atiende a los resultados de una investigación sobre el ocio, la formación y el empleo en jóvenes en dificultad social. Esta investigación ha seguido un proceso metodológico de carácter cuantitativo y cualitativo dentro del marco de un proyecto coordinado en red^[1] realizado entre siete universidades españolas.

En este trabajo, se presentan los resultados obtenidos del estudio cuantitativo, cuyo estudio fue de tipo transversal y *ex post facto* (Bryman, 2012), orientados a explorar las valoraciones formuladas por los jóvenes vulnerables acerca de su actividad de ocio, en relación a la importancia que le dan, la satisfacción que obtienen con su realización y la autogestión que realizan de la misma.

3.1. Participantes

En un primer momento se realizó un muestreo aleatorio simple al conjunto de la población de estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria, Formación Profesional de Grado Medio, Programas de Capacitación Profesional Inicial (en adelante, PCPI) y Bachillerato de centros privados, concertados y públicos de todas las comunidades autónomas. Posteriormente, se optó por llevar a cabo un muestreo probabilístico estatificado mediante afijaciones proporcionales en función de estratos considerando como criterio principal para ello la región. La concreción de este criterio

se realizó mediante las Áreas Nielsen que dividen el territorio español en diez regiones, en el caso de este proyecto se concretaron en seis con objeto de favorecer la eficiencia del trabajo de campo.

En total, participaron 2.694 estudiantes, cuya distribución en función del criterio anterior fue la siguiente: Noroeste (17,6%), Levante (12,8%), Sur (28,4%), Centro (22%), Noroeste (11,2%) y Norte (8%). De ellos 783 casos (29,06% del total de la muestra) fueron considerados en situación de vulnerabilidad frente al resto de estudiantes (1.911; 70,94%).

Para la selección de participantes vulnerables se incluyeron todos aquellos casos que cumplían alguno de los siguientes criterios: a) estudiaban Programas de Cualificación Profesional Inicial (PCPI); b) su unidad familiar tenía ingresos iguales o inferiores a 500 euros; c) no tenían madre ni padre y/o estaban en acogimiento; d) los progenitores estaban desempleados o que uno de ellos estuviera en el paro y el otro dedicado a tareas domésticas, también se incluyeron a aquellos que sólo tenían padre o madre y estaba desempleado o realizando tareas del hogar; e) ninguno de los progenitores o persona que vivía con ellos tenía estudios terminados; f) afirmaban tener una nota media inferior a una calificación de cinco puntos sobre diez en sus estudios; y g) estaban poco o nada satisfechos con su vida familiar.

En la muestra objeto de estudio predominan los varones (53,3%) frente a las mujeres (46,7%) y los jóvenes con más de 17 años (58,2%) por encima de los jóvenes con 17 años o menos (41,8%).

3.2. Instrumento

El instrumento utilizado para la recogida de datos fue un cuestionario *ad hoc* sobre la construcción de la condición juvenil. Esta herramienta, de lápiz y papel, se dividió en los siguientes bloques: *descripción del alumnado; vida en el centro escolar; tiempo libre; vida familiar; salud y calidad de vida; estudios y mercado laboral en el futuro y emprendimiento.*

En este artículo se muestran parte de los resultados del bloque correspondiente a *tiempo libre*, concretamente los relativos a las valoraciones que realizan sobre su actividad de ocio. Esta parte estaba conformada por 6 ítems, que se han agrupado en torno a tres variables. La primera de estas variables es la importancia que atribuyen a su actividad de ocio, evaluada a partir del ítem *Esta actividad es muy importante en mi vida*. La segunda de las variables estudiadas es la satisfacción con la actividad de ocio, valorada mediante el ítem *Estoy satisfecho con esta actividad*. Por último, la tercera variable hace referencia a la

autogestión de su actividad de ocio, estudiada a través de las respuestas a cuatro ítems: *Tengo responsabilidad en la organización de la actividad, Disfrutaría más de la actividad si asumiera más protagonismo en su realización, Participar en la organización del espacio en el que practico la actividad tiene relación con los beneficios que saco de ella y Practico esta actividad en espacios que yo mismo organizo.*

Los estudiantes tenían que expresar su grado de acuerdo con la afirmación que se les presentaba en cada uno de los ítems siguiendo una escala de respuesta tipo Likert de 1 a 5 (siendo 1 nada de acuerdo y 5 muy de acuerdo).

La validez de contenido del cuestionario fue lograda por criterio de un total de catorce jueces externos que colaboraron en esta tarea evaluando el instrumento. Asimismo, se ajustó el instrumento tomando en consideración los resultados de una aplicación a una muestra piloto de 140 sujetos distribuidos en ocho comunidades autónomas; esta aplicación piloto se desarrolló entre 2014 y 2015.

3.3. Procedimiento

Los participantes fueron informados de los propósitos de la investigación tanto en su vertiente cuantitativa como cualitativa, de tal manera que su participación fue totalmente voluntaria.

El trabajo de campo definitivo correspondiente al estudio cuantitativo se realizó entre 2015 y 2016. Asimismo la aplicación de cuestionario se llevó cabo en los centros educativos durante el horario lectivo.

3.4. Análisis de datos

Una vez se conformó la base de datos, se realizaron los análisis estadísticos descriptivos,

contrastados de medias (prueba *t de Student*) y correlaciones bivariadas de Pearson mediante el programa informático SPSS 22.0.

4. Resultados

La Tabla 1 muestra, en primer lugar, el valor que los jóvenes vulnerables atribuyen a su actividad de ocio, tanto desde el punto de vista de la importancia que conceden a esta actividad como desde la perspectiva de la satisfacción que les reporta su práctica. En segundo lugar, aporta información sobre el grado de autogestión que realizan tanto de la organización de su actividad de ocio como de los espacios en los que la practican, así como de la satisfacción y beneficios que consideran que les reporta la posibilidad de llevar a cabo esta autogestión.

Como se puede observar, la muestra estudiada otorga una elevada importancia a su actividad de ocio y expresan un grado de satisfacción muy elevado con la misma. Aunque el grado de dispersión en las respuestas al preguntarles por la satisfacción con la actividad es menor ($DT = 0,927$) que al preguntarles por la importancia que le dan a su actividad de ocio ($DT = 1,208$).

Sin embargo, al indagar en la autogestión de su actividad de ocio, observamos que en mayor medida manifiestan tener responsabilidad en la organización de la actividad que en la gestión de los espacios en los cuales la llevan a cabo, pues no tienden a realizarla en espacios autogestionados. Además, al preguntarles por los beneficios que consideran les reportaría participar más en la autogestión de la actividad se observa un grado de acuerdo bajo, más aún en el caso de la organización de las tareas que de los espacios, aunque el grado de dispersión de las respuestas en ambos casos es elevado y similar (DT organización = $1,460$; DT espacios = $1,485$).

**Tabla 1: Importancia, satisfacción y autogestión actividad de ocio
(jóvenes vulnerables)**

| | N | Mínimo | Máximo | Media | Desviación estándar | Varianza |
|--|-----|--------|--------|-------|---------------------|----------|
| VALORACIÓN ACTIVIDAD | | | | | | |
| Importancia | 651 | 1 | 5 | 4,11 | 1,208 | 1,459 |
| Satisfacción | 654 | 1 | 5 | 4,52 | ,927 | ,859 |
| AUTOGESTIÓN ACTIVIDAD | | | | | | |
| Responsabilidad organización | 658 | 1 | 5 | 3,54 | 1,461 | 2,136 |
| Practica espacios autoorganizados | 645 | 1 | 5 | 2,90 | 1,610 | 2,593 |
| Satisfacción mayor protagonismo organización | 642 | 1 | 5 | 2,43 | 1,460 | 2,133 |
| Beneficios organización espacio | 636 | 1 | 5 | 2,88 | 1,485 | 2,205 |
| N válido (por lista) | 615 | | | | | |

Por otro lado, la Tabla 2 recoge los resultados que se extraen al comparar las valoraciones que los jóvenes vulnerables realizan de su actividad de ocio y las que realizan los jóvenes que no se encuentran en esta situación. En ella se evidencia que únicamente en tres de los seis ítems analizados las puntuaciones medias representan diferencias significativas.

En primer lugar, en el ítem *Esta actividad es muy importante en mi vida* se observa que ambos grupos se muestran muy de acuerdo con esta premisa y, en consecuencia, la valoran muy favorablemente con una puntuación media superior a cuatro. Sin embargo, la diferencia que existe entre las puntuaciones de los dos grupos se revela como significativa ($p=.010$), lo que nos lleva a destacar el hecho de la importancia que los jóvenes vulnerables dan a su actividad de ocio (4,11) es algo inferior al valor que le atribuyen los jóvenes que no se encuentran en esta situación (4,25). Además, es preciso tener en cuenta, que de todos los ítems analizados éste es el segundo que presenta menor grado de dispersión en las respuestas (DT vulnerable=1.207; DT no vulnerables= 1.091).

En segundo lugar, se encuentran diferencias estadísticamente significativas ($p=.003$) en el ítem

Practico esta actividad en espacios que yo mismo organizo. Tanto los jóvenes vulnerables como los no vulnerables se han manifestado poco de acuerdo con esta premisa; no obstante, los jóvenes vulnerables obtienen una puntuación (2.89) algo superior a la de los jóvenes no vulnerables (2.67) que podría indicar que aquellos en mayor medida que éstos desarrollan su actividad de ocio en espacios autogestionados. Aunque es preciso tener en consideración que los resultados de este ítem muestran el mayor grado de dispersión (DT vulnerables=1,611; DT no vulnerables=1,565) del conjunto de ítems estudiados.

Por último, el análisis arroja datos interesantes referidos al ítem *Disfrutaría más de la actividad si asumiera más protagonismo en su organización*. A pesar de que las valoraciones medias obtenidas para este ítem en el caso de los dos grupos no son muy elevadas (Vulnerables=2,42; No vulnerables=2,27), la diferencia entre ambas resulta significativa ($p=.023$), por lo que es posible apuntar que los jóvenes vulnerables se muestran algo más de acuerdo con la premisa de que un mayor grado de protagonismo en la organización de la actividad incidiría positivamente en que disfrutarán más de la misma.

Tabla 2: Importancia, satisfacción y autogestión actividad de ocio (jóvenes vulnerables vs no vulnerables)

| | Condición de vulnerabilidad | Media | Desv. típ. | ¿Se asumen varianzas iguales? | Prueba de Levene para la igualdad de varianzas | | Prueba T para la igualdad de medias | | |
|--|-----------------------------|-------|------------|-------------------------------|--|------|-------------------------------------|------|--------|
| | | | | | F | Sig. | t | gl. | Sig. |
| VALORACIÓN ACTIVIDAD | | | | | | | | | |
| Importancia | Si | 4,11 | 1,207 | No | 12,433 | ,000 | -2,714 | 2344 | ,010* |
| | No | 4,25 | 1,091 | | | | | | |
| Satisfacción | Si | 4,52 | ,926 | Sí | 6,072 | ,014 | -1,313 | 2358 | ,189 |
| | No | 4,57 | ,850 | | | | | | |
| AUTOGESTIÓN ACTIVIDAD | | | | | | | | | |
| Responsabilidad organización | Si | 3,54 | 1,463 | Sí | 1,961 | ,162 | -,672 | 2352 | ,502 |
| | No | 3,58 | 1,422 | | | | | | |
| Practica espacios autoorganizados | Si | 2,89 | 1,611 | Sí | ,554 | ,457 | 3,007 | 2321 | ,003* |
| | No | 2,67 | 1,565 | | | | | | |
| Satisfacción mayor protagonismo organización | Sí | 2,42 | 1,460 | No | 8,410 | ,004 | 2,331 | 2315 | ,023** |
| | No | 2,27 | 1,395 | | | | | | |
| Beneficios organización espacio | Si | 2,88 | 1,486 | Sí | ,770 | ,380 | ,013 | 2289 | ,990 |
| | No | 2,88 | 1,505 | | | | | | |
| *. La prueba es significativa en el nivel .01.**. La prueba es significativa en el nivel .05 | | | | | | | | | |

Para finalizar, se realiza un análisis de las relaciones que se establecen entre las distintas valoraciones sobre el ocio que realizan los jóvenes en situación de vulnerabilidad. En la Tabla 3 se observa que el análisis realizado permite afirmar que casi todas las variables estudiadas correlacionan entre sí de un modo positivo y altamente

significativo. Los ítems que más destacan en este sentido son: *Tengo responsabilidad en la organización de la actividad, Participar en la organización del espacio tiene relación con los beneficios que saco de ella y Esta actividad es muy importante en mi vida*, pues se relacionan con todas las demás estudiadas.

Tabla 3: Correlación entre las atribuciones sobre su actividad de ocio de los jóvenes en situación de vulnerabilidad

| | | Responsabilidad organización | Satisfacción mayor protagonismo organización | Beneficios organización espacio | Práctica espacios autoorganizados | Satisfacción | Importancia |
|--|------------------------|------------------------------|--|---------------------------------|-----------------------------------|--------------|-------------|
| Responsabilidad organización | Correlación de Pearson | 1 | ,203 | ,318 | ,215 | ,201 | ,256 |
| | Sig. (bilateral) | | ,000* | ,000* | ,000* | ,000* | ,000* |
| Satisfacción mayor protagonismo organización | Correlación de Pearson | ,203 | 1 | ,402 | ,125 | -,018 | ,136 |
| | Sig. (bilateral) | ,000* | | ,000* | ,002* | ,656 | ,001* |
| Beneficios organización espacio | Correlación de Pearson | ,318 | ,402 | 1 | ,226 | ,142 | ,222 |
| | Sig. (bilateral) | ,000* | ,000* | | ,000* | ,000* | ,000* |
| Practica espacios autoorganizados | Correlación de Pearson | ,215 | ,125 | ,226 | 1 | ,050 | ,122 |
| | Sig. (bilateral) | ,000* | ,002* | ,000* | | ,204 | ,002* |
| Satisfacción | Correlación de Pearson | ,201 | -,018 | ,142 | ,050 | 1 | ,483 |
| | Sig. (bilateral) | ,000* | ,656 | ,000* | ,204 | | ,000* |
| Importancia | Correlación de Pearson | ,256 | ,136 | ,222 | ,122 | ,483 | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,000* | ,001* | ,000* | ,002* | ,000* | |

*. La prueba es significativa en el nivel .01.**. La prueba es significativa en el nivel .05.

5. Discusión y conclusiones

El estudio realizado ha permitido comprobar que los jóvenes vulnerables conceden una elevada importancia a su actividad de ocio, al tiempo que se muestran altamente satisfechos con ella. Estos datos son congruentes con aquellas investigaciones (Cuenca Cabeza, 2011, 2013; Lebrero Baena, Páez Gallego, & Tasende Mañá, 2014; Valdemoros San Emeterio, Ponce de León Elizondo, & Gradaílle Pernas, 2016) que han puesto de manifiesto que en las últimas décadas el ocio ha ido incrementado su importancia como medio de desarrollo, autorrealización y satisfacción personal y, por tanto, como fuente de calidad de vida y de bienestar social. Asimismo, refuerzan los postulados de aquellas investigaciones que plantean la importancia de defender el derecho al ocio de los más vulnerables (López-Noguero & Sarrate Capdevila, 2014; Bendit & Miranda, 2015; Collins & Haudenhuyse, 2015), en una sociedad en la que debido a las dificultades económicas se encuentra en permanente riesgo y con ello las

oportunidades de desarrollo personal y social que brinda.

Por otra parte, el estudio también ha puesto de relieve que los jóvenes vulnerables conceden menos importancia a su actividad de ocio que los jóvenes que no se encuentran en situación de vulnerabilidad. Es posible comprender mejor este dato si se tiene como referencia los resultados del informe FOESSA 2013, que apuntan a que en situaciones de dificultad económica, como la vivida en los últimos años, las personas en situación de pobreza, entre ellos los jóvenes, renuncian a sus actividades de ocio.

Por otra parte, el análisis realizado también ha permitido constatar el escaso interés que los jóvenes vulnerables y no vulnerables, incluso más los segundos que los primeros, muestran por la autogestión de su actividad de ocio; pues consideran que asumir más responsabilidad en la organización de la misma o en la gestión del espacios en los cuales la desarrollan no tendrá una gran influencia a la hora de incrementar su satisfacción o los beneficios que les reporte su realización.

Estos datos obligan a remitirse a las conclusiones y recomendaciones que realizan aquellas investigaciones que abogan por la intervención socioeducativa para favorecer un mayor protagonismo del joven en su actividad de ocio para contribuir a su desarrollo individual y social (López-Noguero & Sarrate Capdevila, 2014; López-Noguero, Sarrate Capdevila, & Lebrero Baena, 2016); por la intervención socioeducativa como medio para acercar al joven a un ocio valioso, no consumista, posibilitador de experiencias que redunden en una mayor calidad de vida y bienestar, al tiempo que ofrece oportunidades de cambio y de mejora en situaciones de dificultad social (Caride, 2012; Caballo Villar, 2014); así como, una intervención socioeducativa que privilegie los procesos de comunicación e interacción social de los jóvenes construyendo y reconstruyendo ámbitos y espacios, los tiempos y los diferentes tipos de actividades de ocio juvenil (Salazar & Arellano Ceballos, 2015).

A modo de conclusión, es posible señalar que el estudio realizado ha permitido constatar que el ocio para los jóvenes vulnerables es un aspecto de sus vidas al que atribuyen una elevada importancia y satisfacción; valoración, que comparten con los jóvenes que no se encuentran en situación de vulnerabilidad, si bien es cierto que la importancia que le atribuyen aquellos es algo inferior. De igual manera para los jóvenes vulnerables la práctica de su actividad de ocio no les reportaría más satisfacción ni beneficios en caso de que pudiesen

tener más responsabilidad en la organización de la misma y/o en la gestión del espacio en el que se desarrolla; nuevamente, esta valoración es similar a la que realizan los jóvenes que no se encuentran en situación de vulnerabilidad, aunque los jóvenes vulnerables se muestran más de acuerdo con la premisa de que un mayor grado de protagonismo en la organización de la actividad favorecería que disfrutarán más de la misma.

El análisis de correlaciones realizado muestra el funcionamiento de las variables del estudio y los resultados obtenidos apuntan que la mayoría de las variables estudiadas se relacionan entre sí. Por ello, es posible destacar que existe una dependencia positiva entre las valoraciones que los jóvenes vulnerables realizan de su actividad de ocio desde el punto de vista de la importancia que tiene para ellos, la satisfacción que les reporta y la autogestión que realizan de la misma.

Por último, se estima pertinente complementar el análisis realizado con un estudio de carácter cualitativo que permita profundizar en las razones y motivaciones inherentes en las valoraciones de los jóvenes vulnerables sobre la importancia, satisfacción y autogestión de su actividad de ocio. Esta información de carácter cualitativo abriría la oportunidad de realizar un análisis de necesidades que sustentará el diseño de un proyecto de intervención socioeducativa, orientado a la promoción del derecho al ocio valioso de los más vulnerables y de su protagonismo.

Referencias bibliográficas

- Anderson, A. (2017). The five-factor model for leisure management: pedagogies for assessing personality differences in positive youth development programmes. *World Leisure Journal*, 59 (1). <https://doi.org/10.1080/16078055.2016.277613>
- Bendit, R. (2000). Participación social y política de los jóvenes en países de la Unión Europea. In CLACSO (Ed.), *La participación social y política de los jóvenes en el horizonte del nuevo siglo* (CLACSO, pp. 19-58). Buenos Aires. Retrieved from <http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/cyg/juventud/bendit>
- Bendit, R., & Miranda, A. (2015). Transitions to adulthood in contexts of economic crisis and post-recession. The case of Argentina. *Journal of Youth Studies*, 18. <https://doi.org/10.1080/13676261.2014.944117>
- Benedicto, J., Fernández, L., Gutiérrez, M., Martín, A., Martín, E., & Morán, M.L. (2014). *Transitar a la intemperie: jóvenes en busca de integración*. Madrid, Instituto de la Juventud.
- Breen, R., & Goldthorpe, J. (1999). Class, mobility, and merit: The experience of two British cohorts. *European Sociological Review*, 17, pp.81-101.
- Bryman, A. (2012). *Social research methods*. New York: Oxford.
- Caballo Villar, B. (2014). Jóvenes, ocio y educación en la sociedad red. *Pedagogía Social Revista Interuniversitaria*, 0(25), 17-24. https://doi.org/10.7179/PSRI_2015.25.01
- Caride, J. A. (2012). Presentación: tiempos educativos, tiempos de ocio. *Pedagogía Social: Revista Interuniversitaria*, 20, 7-16. Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/servlet/extart?codigo=3975060>
- Collins, M., & Haudenhuyse, R. (2015). Social Exclusion and Austerity Policies in England: The Role of Sports in a New Area of Social Polarisation and Inequality? *Social Inclusion*, 3(3), 5-18. <https://doi.org/10.17645/si.v3i3.54>
- Cuenca Cabeza, M. (2011). El ocio como ámbito de Educación Social. *Educación Social: Revista de Intervención Socioeducativa*, 47, 25-40. Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/servlet/extart?codigo=3616763>

- Cuenca Cabeza, M. (2013). Ocio valioso en tiempos de crisis. En *La crisis social y el estado del bienestar: las respuestas de la Pedagogía Social* (pp. 5-20). Universidad de Oviedo, Servicio de Publicaciones. Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/servlet/extart?codigo=4481143>
- Erikson, R., & Jonsson, J. (1996). *Explaining class inequality in education: The Swedish case in comparative perspective*. Oxford: Westview Press.
- Fernández-García, A., Poza-Vilches, M. de F., & Fiorucci, M. (2014). Análisis Metateórico sobre el Ocio de la juventud con problemas sociales. *Pedagogía Social Revista Interuniversitaria*, 0(25), 119-141. https://doi.org/10.7179/PSRI_2015.25.06
- FOESSA, F. (2014). *VII Informe sobre exclusión y desarrollo social en España 2014*. Madrid : Fundación Foessa, 2014. Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/servlet/extlib?codigo=655054>
- INJUVE. (2013). *Informe Juventud en España 2012*. Madrid: INJUVE. Retrieved from <http://www.injuve.es/observatorio/demografia-e-informacion-general/informe-de-la-juventud-en-espana-2012>
- INJUVE. (2014). *Jóvenes, ocio y consumo*. Madrid. Retrieved from http://www.injuve.es/sites/default/files/2016/08/publicaciones/conclusionessondeo_2014-3.pdf
- Jiménez Ramírez, M. M. (2012). Actuaciones socio-comunitarias y educativas inclusivas con alumnado en riesgo de exclusión social. *Revista de Investigación En Educación*, 2(10), 62-78. Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/servlet/extart?codigo=4733024>
- Lebrero Baena, M. P., Páez Gallego, J., & Tasende Mañá, B. (2014). Evolución del ocio de los jóvenes españoles en la última década. En *Educación y jóvenes en tiempos de cambio*. Madrid: UNED (pp. 333-344). Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/servlet/extart?codigo=4934668>
- López-Noguero, F. (2004). La Educación Popular en España, retos e interrogantes. *Agora Digital*, 7. Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/servlet/extart?codigo=1088877>
- López-Noguero, F. (2005). Inadaptación social y educación social especializada con jóvenes: nuevas perspectivas. *XXI. Revista de Educación*, 7, 61-72. Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/servlet/extart?codigo=1991985>
- López-Noguero, F., & Sarrate Capdevila, M. L. (2014). El ocio desde una perspectiva internacional. En *Educación y jóvenes en tiempos de cambio*. Madrid: UNED (pp. 323-333). Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/servlet/extart?codigo=4934662>
- López-Noguero, F., Sarrate Capdevila, M. L., & Lebrero Baena, M. P. (2016). El ocio de los jóvenes en situación de vulnerabilidad. Análisis discursivo. *Revista Española de Pedagogía*, 74(263), 127-145. Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/servlet/extart?codigo=5322644>
- Melendro Estefanía, P. M., García Castilla, F. J., & Goig Martínez, R. (2016). El uso de las TIC en el ocio y la formación de los jóvenes vulnerables. *Revista Espanola de Pedagogia*, 74(263), 71-89.
- Moreno, A. (2015). La empleabilidad de los jóvenes en España: Explicando el elevado desempleo juvenil durante la recesión económica. *Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales*, 11(1), 3-20. Doi: <http://dx.doi.org/10.18004/riics.2015.julio.3-20>
- Moscoso, D., Martín, M., Pedrajas, N., & Sánchez, R. (2013). Active sedentary lifestyle. Leisure, physical activity and lifestyles of the Spanish youth | Sedentarismo activo. Ocio, actividad física y estilos de vida de la juventud española. *Archivos de Medicina Del Deporte*, 158, 341-347.
- Rodríguez, A.E., De Juanas, A., & González, A.L. (2016). Atribuciones de los jóvenes en situación de vulnerabilidad social sobre los beneficios del estudio y la inserción laboral. *Revista Española de Pedagogía*, 74(263), 109-126
- Salazar, C. M., & Arellano Ceballos, A. C. (2015). El concepto ocio en la vida moderna de Latinoamérica: revisión y apuntes para una ingeniería sociocultural. *Razón y Palabra*, 90. Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/servlet/extart?codigo=5183577>
- Schoon, I. (2008). A transgenerational modelo of status attainment: The potential mediating role of school motivation and education. *National Institute Economic Review*, 205, 72-82.
- Uceda i Maza, F. X., Navarro Pérez, J. J., Montón Sánchez, C., & Pérez Cosín, J. V. (2012). Espacios y tiempos para el ocio integrado como herramienta de promoción educativa con adolescentes en conflicto con la ley. *Revista de La Asociación de Sociología de La Educación (RASE)*, 5(2), 311-327. Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/servlet/extart?codigo=5144545>
- Valdemoros San Emeterio, M. A., Ponce de León Elizondo, A., & Gradaílle Pernas, R. (2016). Actividad física de ocio juvenil y desarrollo humano. *Revista de Psicología Del Deporte*, 25(4), 45-51. Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/servlet/extart?codigo=5797904>
- Vasco González, M., & Pérez Serrano, M. G. (2017). Ocio digital en los jóvenes en dificultad social. *Bordón. Revista de Pedagogía*, 69(2), 147-160. Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/servlet/extart?codigo=5901380>
- WLRA. (1994). WLRA International Charter for Leisure Education. *World Leisure & Recreation*, 36(2), 41-45. <https://doi.org/10.1080/10261133.1994.9673916>

CÓMO CITAR ESTE ARTÍCULO

Rodríguez-Bravo, A.E., Lopez-Noguero, F., & González-Olivares, A.L (2018). El ocio de los jóvenes vulnerables: importancia, satisfacción y autogestión. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 31, 81-92. DOI: 10.7179/PSRI_2018.31.07

DIRECCIÓN COMPLETA DE LOS AUTORES

Ana Eva Rodríguez Bravo. Departamento de Teoría de la Educación y Pedagogía Social. Facultad de Educación, Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED). C/ Juan del Rosal, nº 14, Madrid, España. E-mail: anaeva.rodriguez@edu.uned.es

Fernando López Noguero. Departamento de Educación y Psicología Social. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Pablo de Olavide. Carretera de Utrera, km 1 (41003), Sevilla, España. E-mail: flopnog@upo.es

Ángel Luis González Olivares. Departamento de Pedagogía, Universidad de Castilla La-Mancha C/ Gran Capitán, 51º D 13610 Campo de Criptana (Ciudad Real). E-mail: ALuis.Gonzalez@uclm.es

PERFIL ACADÉMICO

Ana Eva Rodríguez Bravo. Profesora Ayudante Doctor de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), acreditada para la figura de profesor Contratado Doctor por la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación. Es Doctora en Ciencias de la Educación por la Universidad Complutense de Madrid y pedagoga. Su trayectoria docente e intereses investigadores se vinculan a los ámbitos de la Pedagogía Social, la educación de personas adultas y mayores y la intervención-acción socioeducativa con infancia, adolescencia y juventud en dificultad social. Ha participado en números proyectos nacionales e internacionales en estos ámbitos y cuenta con más de una veintena publicaciones entre libros, capítulos de libros y artículos en revistas.

Fernando López Noguero. Profesor Titular de la Universidad Pablo de Olavide (Sevilla, España), Doctor en Pedagogía, maestro y pedagogo. Doctor "Honoris Causa" por la UNAN-Managua (Nicaragua), cuenta con una larga trayectoria investigadora y docente en ámbitos relacionados con la Pedagogía Social, la intervención sociocomunitaria, la formación/capacitación de agentes de cambio social, etc. desarrollando diversos proyectos de ámbito nacional e internacional en las citadas temáticas.

Ángel Luis González Olivares. Profesor Asociado de la Universidad de Castilla La-Mancha y la Universidad Camilo José Cela, acreditado para la figura de profesor Contratado Doctor por la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación. Es Doctor en Ciencias de la Educación con Premio Extraordinario de Doctorado por la Universidad Complutense de Madrid, pedagogo y psicopedagogo. Sus ámbitos docentes se centran en la formación teórico y práctica de la educación especial, los valores sociales de la ciudadanía y la pedagogía y la educación social. Sus líneas de investigación principales tienen como núcleo el estudio de la orientación, formación y empleo de las personas con capacidades diferentes, la orientación profesional, la orientación educativa y el asesoramiento tutorial.